



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: ujfpohiv@matavnet.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:13- 33/2006.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2006. április 19.-én (szerda) a Technológiai Inkubátorház Dísztermében megtartott, zárt ülést követő - **n y i l v á n o s ü l é s é r ő l** -.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor polgármester, Juhász Istvánné, Balsa József, Banka Attila, Galambos János, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Nagy József, Orf Ferenc, Papp Ferenc, Papp Lászlóné, Puskás László, Ricska Zsolt, Székely József, Szilágyi Antalné, Tóth András, Tóth János, Várady Béláné

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, igazgatási osztályvezető  
Iványi Istvánné pénzügyi osztályvezető  
Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

**Meghívottként jelen van:**

Pallai Ágnes ÁMI igazgatója  
Molnár Károlyné a Városi Könyvtár és Műv. K. igazgatója  
Molnár Károly a B.-Zs. E. Gimnázium és Szakiskola igazgatója  
Juhász Istvánné Városüzemeltetési KHT ügyvezetője  
Vámosi Tibor Városüzemeltetési KHT FB elnöke  
Bakosné Bacskai Erzsébet Városüzemeltetési KHT könyvelője

Nagy Sándor polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 18 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s***.

Nagy Sándor

A mai testületi ülés meghívóját 13-29/2006.-os számon kapták meg. A meghívóban szereplő napirendi pontokon túlmenően plusz napirendi pontokra teszek javaslatot, mely szerint 12.ként Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatásával kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékeléséről és 13. napirendként Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. ütemére vonatkozó lebonyolítói, műszaki ellenőri feladatok elvégzése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékeléséről szóló előterjesztést javaslom megtárgyalásra. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki az elhangzott kiegészítéssel együtt elfogadja a napirendet?

A képviselő-testület a kiegészítéssel együtt 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### Napirendi javaslat

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról  
Szám: 14-73/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Szám: 14-76/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról  
Szám: 14-75/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
  - d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
(Szóbeli előterjesztés alapján )  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés a 2005. évi zárszámadásról  
Szám: 14-63/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - 3./ Előterjesztés képviselői indítvány megtárgyalásáról (Görög Katolikus Ek. támogatása)  
Szám: 14-65/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - 4./ Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálására  
Szám: 14-66/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - 5./ Előterjesztés a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképzőiskola rekonstrukciójára, valamint bővítésére 2007. évi „Címzett” támogatási igénybejelentés benyújtására  
Szám: 14-71/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
  - 6./ Előterjesztés Dr. Fekete András önkormányzati tulajdonú területből történő vásárlására irányuló kérelmének elbírálására  
Szám: 14-70/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

- 7./ Előterjesztés a 17/2000. (I. 27.) számú határozattal jóváhagyott Városszépítő Újfehértóiak Egyesületével kötött területbérleti szerződés felülvizsgálatáról  
Száma: 14-77/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előterjesztő:** Pénzügyi Bizottság **Előadó:** Pénzügyi Bizottság elnöke
- 8./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. március 29-től április 14-ig terjedő időszakra  
Száma: 14-74/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés az Újfehértó Városüzemeltetési KHT 2005. évi üzleti tervének teljesítéséről  
Száma: 14-68/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 10./ Előterjesztés az Újfehértó Városüzemeltetési KHT törzstőkéjének felemelésére, valamint az Alapító Okiratának módosítására vonatkozó döntésekhez  
Száma: 14-72/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 11./ Tájékoztató a Városnap és a Május 1-jei ünnepnapok megrendezéséről  
Száma: 14-67/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 12./ Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatásával kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékeléséről  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 13./ Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. ütemére vonatkozó lebonyolítói, műszaki ellenőri feladatok elvégzése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékelésére  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással )  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 14./ *Közérdekű bejelentések, javaslatok*

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról  
Száma: 14-73/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést kiosztással megkapták. Felhívom a figyelmet arra a levélre, melyet szintén kiosztással kaptak, amelyet a Közútkezelő KHT írt, a 4. sz. fő úttal kapcsolatban, valamint azt a levelet is szintén kiosztással kaptak meg, amely az Észak-alföldi Regionális Tanács írt, melyben arról értesítenek, hogy támogatja a mentőállomás kialakítását, valamint szintén kiosztással kapták a MÁV Zrt. levelét, melyben a vasút állomás előtti parkolóval kapcsolatban válaszolt. Levélben fordultam az új Posta épületéhez kapcsolódó parkoló kiépítésével kapcsolatban, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőrkapitánysághoz, a rendőrőrs melletti terület közcélú igénybevételéről, főkapitány arról tájékoztatott, hogy bizonyos feltételek megtartása mellett ennek nincs akadálya, a tervet elindítottuk. Kérdés van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth János

Március 28-án az INNOHÍD Zrt-vel folytatott egyeztetésről hallhatunk-e többet?

Nagy Sándor

Úgy gondolom, hogy egy későbbi időpontban, amikor a cégjegyzés megtörtént, részletesebb tájékoztatást fogok adni.

Gyermánné Szabó Katalin

A szalagkorláttal kapcsolatosan kérdezem, hogy mennyibe kerül, úgy tudom, hogy más volt az igény, többször is felvetődött, hogy körforgalom megvalósítását várjuk.

Nagy Sándor

Ez Váradyné részéről vetődött fel a Mályváskerti kitérőnél a 4. sz. főútra, Debrecen irányába, ezzel kapcsolatban fordultunk az illetékesekhez és erre kaptunk választ levélben, amit kiosztottunk.

Papp Ferenc

Az INNOHÍD fejlesztési elképzeléseiről szeretnék hallani. Az ipari parkkal kapcsolatosan vannak e elképzelések.

Nagy Sándor

Az ez évi pályázatok lezárultak. Még nincs a tulajdonába a terület, a későbbiekben erre a kérdésre is többet tudunk mondani. 60 napja a Környezetvédelmi Felügyelőség ül a végleges adás-vételi szerződésen.

Puskás László

Az előterjesztés utolsó két bekezdésével kapcsolatban kérem, hogy tájékoztasson bővebben.

Nagy Sándor

Tájékoztatom arról Önöket is, hogy a belvízvédekezés folyamatosan I-II fokozatban folyik már több hete a településen. Négy napja a kertek szívatása már nem engedélyezett, valamint a pincék szívatása sem engedélyezett. Arra kérem a lakosságot, hogy csak abban az esetben forduljanak az önkormányzathoz, ha a lakóházat veszélyezteti a belvíz. Eddig több mint 10 milliót fordítottunk már erre a feladatra. Mindenki ismeri, hogy milyen vízszintek alakultak ki. A Lónyai csatornán jelenleg is III. fokú a készültség. Ha egyéb kérdés nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az előterjesztést elfogadja?

A képviselő-testület a kiegészítéssel együtt 18 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 14-76/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szöbéli kiegészitésem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja az előterjesztést.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést

c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról

Száma: 14-75/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Jegyző Úr jelezte, hogy szóbeli kiegészitése nincs. Kérdés van-e ezzel kapcsolatban?

Gyermánné Szabó Katalin

A 19/2006. Földprogrammal kapcsolatban részletesebben szeretnék hallani.

Tóth János

A 15/2006. Kormány Rendelet kit érint?

dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A BM rendelete a helyi önkormányzatok létszámcsökkentéssel kapcsolatos kifizetéseket meghatározott forrásokból lehet igényelni bizonyos összeget. Az önkormányzati költségvetésben nincs ilyen alap. A másik a Vidékfejlesztési Minisztérium rendelete, mely az ingyenes átadásra vonatkozik, kérem polgármester Urat, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos ismeretét.

Nagy Sándor

Ebbe a programba az önkormányzat nevében bejelentkeztünk, a végrehajtásának idejét május elejéig kitolták, ennek lényege, hogy kisebb állami tulajdonú területet lehet szociális célra ilyen jelleggel igénybe venni. Ez vissza fog kerülni testület elé. Ezért nem akarok erről többet, mert még kidolgozás alatt van.

d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján )

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Várady Béláné

A Szociális Bizottság az elmúlt időszakban közgyógy ellátást megállapító határozatot 5 esetben, átmeneti segélyt megállapító 18 esetben, Temetési segély megállapító 1 esetben, lakásfenntartási támogatás megállapító 39 esetben, elutasító 27 esetben eljárást megszüntető 5 esetben volt. Szemétdíjkedvezmény megállapító 23 esetben elutasító 8 esetben eljárást megszüntető 2 esetben. Rendszeres gyermekvédelmi megszüntető határozat 15 esetben, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapító 16 esetben, ápolási díj emelt összegű megállapító 5 esetben, alap összeggel megállapító 2 esetben, elutasító 3 esetben, megszüntető 2 esetben. Korábbi határozatot módosító határozat 1 esetben. Módszertani Központ megkeresés 9 esetben volt.

Nagy Sándor

Polgármesteri hatáskörben hozott határozatok 2006. március 15-e és április 12-éig azonnali átmeneti segélyt megállapító határozatot 10 esetben, rendszeres szociális segély megállapító 16 esetben, 13 megszüntető, 3 elutasító, 1 esetben tájékoztatást kértem, 31 esetben szüneteltető határozatot hoztam, 3 esetben továbbfolyósítók, 27 esetben felülvizsgáló határozatot hoztam. Helyi közlekedési támogatás 16 esetben megállapító, 31 esetben szüneteltető határozatot hoztam.

Ki az, aki tudomásul veszi az ismertetett határozatokat?

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott határozatokat 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés a 2005. évi zárszámadásról

Száma:14-63/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez kiküldésre került rendelet-tervezet 2. § (2) bekezdése, egy fél mondattal kiegészül, ami a pénzmaradványra vonatkozik. „... 34.293 e Ft, melyből 15.034 eFt fejlesztési célú maradvány (EU támogatás előleg) a Polgármesteri Hivatalnál.” ennyi pontosításra kerülne a rendelet-tervezet szövegében. Az anyag elkészítésének időpontjában arról írtam,

hogy a tavaly megvalósult SAPHARD pályázat támogatási része nem került leutalásra, ez azóta megtörtén. A másik iparüzési adó rendeletnél támogatottak köre összesen 3.615 eFt nagyságrendű igényt jelentett a vállalkozók, illetve a vállalkozásoknak. A bizottsági véleményt kérem.

Várady Béláné

Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Nagy József

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést és a hozzákapcsolódó rendelet-tervezetet elfogadásra ajánlja.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, van-e?

Tóth András

Miért van szükség a kiegészítésre, amit polgármester Úr említett?

Nagy Sándor

Menetközben készítjük az ÖNHIKI-s pályázat benyújtását. Ezért nem lehet pénzmaradványt hozni, nem lehetnek kifizetetlen számlákat.

Ki az, aki elfogadja a kiegészítéssel együtt a rendeletet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

#### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**10/2006. (IV. 20.) VKT**

**r e n d e l e t e**

**a 2005. évi zárszámadásról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ának felhatalmazása alapján Újfehértó Város Önkormányzat 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §.**

A rendelet hatálya a Képviselőtestületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekre terjed ki.

**2. §.**

(1.) Az önkormányzat 2005. évi Egyszerűsített Mérleg szerinti eszközeinek és forrásainak tárgyévi összege az 1. számú mellékletben foglaltak alapján 3.995.594 eFt.

(2.) Újfehértó Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó intézményeinek 2005. évi módosított pénzmaradványa a 2. sz. mellékletben leírtak szerint 34.293 eFt, melyből 15.034 eFt fejlesztési célú maradvány (EU támogatás előleg) a Polgármesteri Hivatalnál.

(3.) A tervezett feladatmutatók szerint tervezhető és a teljesített feladat mutatók alapján igénybevett normatív állami hozzájárulás elszámolása megtörtént. Az önkormányzatot 11.777 eFt normatív állami hozzájárulás és 123 eFt normatív kötött felhasználású támogatás illeti meg.

(4.) A Képviselő- testület az önkormányzat 2005. évi költségvetési teljesítését a 3. sz. melléklet szerint 3.462.935 eFt bevétellel és 3.431.611 eFt kiadással, 31.324 eFt egyenleggel határozta meg.

**3. §.**

A Képviselő-testület a rendelet 2. §. (4) bekezdésében megállapított bevételeit forrásonként és intézményenként az 5, 5/a, számú mellékletek szerint, míg kiadásait a 6, 6/a, 7 számú mellékletek szerint határozta meg.

**4. §.**

A többéves elkötelezettséggel járó hitelek és támogatások záró állománya 245.977 eFt, mely a 8. számú mellékletben részletezett.

**5. §.**

**Záró rendelkezések**

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

## Egyszerűsített mérleg

Sor szám	Megnevezés	Előző évi	eFt-ban Tárgyévi
1.	A.) E s z k ö z ö k		
2.	I. Befektetett eszközök összesen	3.434.320	<b>3.836.473</b>
3.	II. Immateriális javak	34.541	<b>27.275</b>
4.	III. Tárgyi eszközök	3.043.142	<b>3.462.496</b>
5.	IV. Befektetett pénzügyi eszközök	354.956	<b>345.066</b>
6.	B.) Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	1.681	<b>1.636</b>
7.	I. Forgóeszközök összesen	136.557	<b>159.121</b>
8.	II. Készletek	227	<b>100</b>
9.	III. Követelések	47.761	<b>45.410</b>
10.	IV. Pénzeszközök	26.339	<b>42.179</b>
11.	V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások	62.230	<b>71.432</b>
12.	Eszközök összesen	3.570.877	<b>3.995.594</b>
	F o r r á s o k		
13.	D.) Saját tőke összesen	3.052.062	<b>3.431.495</b>
14.	1. Induló tőke	295.516	<b>295.516</b>
15.	2. Tőkeváltozások	2.756.546	<b>3.135.979</b>
16.	3. Értékelési tartalék		-
17.	E.) Tartalékok összesen	2.731	<b>31.113</b>
18.	I. Költségvetési tartalékok	2.731	<b>31.113</b>
19.	II. Vállalkozási tartalékok		-
20.	F.) Kötelezettségek összesen	516.084	<b>532.986</b>
21.	I. Hosszúlejáratú kötelezettségek	148.658	<b>218.076</b>
22.	II. Rövidlejáratú kötelezettségek	281.588	<b>232.412</b>
23.	III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások	85.838	<b>82.498</b>
24.	<b>Források összesen</b>	<b>3.570.877</b>	<b>3.995.594</b>

## Egyszerűsített pénzmaradvány – kimutatás

<b>Sor szám</b>	<b>M e g n e v e z é s</b>	<b>Előző év</b>	<b>eFt-ban Tárgyév</b>
1.	Záró pénzkészlet	26.339	<b>42.179</b>
2.	Egyéb aktív és passzív pü-i elsz.összev.záróegyenl.	-23.608	<b>-11.066</b>
3.	Előző évben képzett tartalékok maradványa	-84.252	-
4.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi eredménye		-
5.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	86.983	<b>31.113</b>
6.	Finanszírozásból származó korrekciók	4.067	<b>3.180</b>
7.	Pénzmaradványt terhelő elvonások		-
8.	Vállalk.tev.eredményéből alaptev.ellát-ra felhaszn.összeg		-
9.	Ktségv.-i pénzmaradványt külön jogsz.alapj.mód.tétel		-
10.	Módosított pénzmaradvány	91.050	<b>34.293</b>
11.	10-ből egészségbirt.alapból folyósított pénzeszk.maradv.		-
12.	10-ből kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	91.050	<b>34.293</b>
<b>13.</b>	<b>10-ből szabad pénzmaradvány</b>		<b>-</b>

## 3. sz. melléklet

## Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés

Sor szám	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban Teljesítés
1.	Személyi juttatások	922.050	926.972	<b>907.833</b>
2.	Munkaadót terhelő járulékok	292.077	303.293	<b>300.697</b>
3.	Dologi és egyéb folyó kiadások	601.251	585.829	<b>568.848</b>
4.	Végleges pénzeszk.átadás, egyéb tám.	110.355	1.086.361	<b>1.070.196</b>
5.	Ellátottak juttatásai	13.898	16.541	<b>16.541</b>
6.	Felújítás			-
7.	Felhalmozási kiadások	542.627	587.224	<b>530.420</b>
8.	Költségvetési pénzforg.kiadások összesen	2.482.258	3.506.220	<b>3.394.535</b>
9.	Hitelek és kölcsönök kiadásai	127.900	127.900	<b>27.874</b>
10.	Értékpapírok kiadásai			-
11.	Finanszírozási kiadások összesen	127.900	127.900	<b>27.874</b>
12.	Pénzforgalmi kiadások	2.610.158	3.634.120	<b>3.422.409</b>
13.	Pénzforgalom nélküli kiadások	58.085	8.723	-
14.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások összesen			<b>9.202</b>
15.	Kiadások összesen	2.668.243	3.642.843	<b>3.431.611</b>
16.	Intézményi működési bevételek	86.978	267.487	<b>288.109</b>
17.	Önkormányzatok sajátos műk.bevételei	870.030	874.408	<b>846.420</b>
18.	Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	58.000	58.000	<b>94.005</b>
19.	Önkorm.sajátos felhalm. és tőkebevételei	30.000	30.000	<b>43.488</b>
20.	Támogatás, kiegészítő és/vagy átv.pénzeszk. 80/77+78+89+90+91+111 -92-107,,-110 +118	1.208.796	2.140.770	<b>2.071.772</b>
21.	20-ból Önkorm.-ok költségvetési támogatása	765.490	1.353.988	<b>1.353.988</b>
22.	Költségv.pénzforg. bevétel összesen	2.223.804	3.340.665	<b>3.300.306</b>
23.	Hitelek, kölcsönök bevételei	444.439	287.348	<b>150.485</b>
24.	Értékpapírok bevételei			-
25.	Finanszírozási bevételek összesen	444.439	287.348	<b>150.485</b>
26.	Pénzforgalmi bevételek	2.668.243	3.628.013	<b>3.450.791</b>
27.	Pénzforgalom nélküli bevételek		14.830	<b>15.484</b>
28.	Kiegyenlítő, átfutó, függő bev. összesen			<b>-3.340</b>
29.	Bevételek összesen	2.668.243	3.642.843	<b>3.462.935</b>
30.	Költségv. bevételek és kiadások különbsége	-316.539	-159.448	<b>-78.745</b>
31.	Finanszírozási műveletek eredménye	316.539	159.448	<b>122.611</b>
32.	<b>Aktív és passzív pénzügyi műveletek eredm.</b>			<b>-12.542</b>

**4. tábla (fektetett oldal)**

## 2005. évi bevételek forrásonként

## Polgármesteri Hivatal

Kiadások megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban
			Teljesítés
<b>Intézményi működési bevétel</b>	<b>30.461</b>	<b>30.461</b>	44.753
ebből: - alaptevékenys.bevételei	16.605	16.605	<b>21.514</b>
- int.egyéb bev.	4.980	4.980	<b>7.156</b>
- ált.forg.adó	2.376	2.376	<b>3.980</b>
- kamatbevétel	6.500	6.500	<b>12.103</b>
<b>Önkorm.sajátos műk.bevételei</b>	<b>870.030</b>	<b>874.408</b>	846.420
ebből: - helyi adó	73.500	73.500	<b>64.826</b>
- SZJA átengedett része	50.566	50.566	<b>41.844</b>
- SZJA kiegészítés	437.541	436.335	<b>436.335</b>
- SZJA norm.mód.eloszt.része	208.523	206.549	<b>206.549</b>
- gépjárműadó	88.000	88.000	<b>71.323</b>
- egyéb sajátos bev.	11.900	19.458	<b>25.543</b>
<b>Támogatás, kieg. átv. pénzeszk.</b>	<b>794.220</b>	<b>1.423.055</b>	1.435.823
ebből: - normatív hozzájárulás	756.016	931.213	<b>931.213</b>
- közp. támogatás	9.474	34.358	<b>34.358</b>
- műk.pénzeszk.átvét.		37.170	<b>49.938</b>
- ÖNHKI, egyéb támogatás		33.404	<b>33.404</b>
- TB.finanszírozás	28.730	35.465	<b>35.465</b>
- céltámogatás		250.308	<b>250.308</b>
- TERKI		101.137	<b>101.137</b>
<b>Előző évi pénzmaradvány igénybevétele</b>		<b>12.753</b>	-
<b>Hitelek</b> <i>fejlesztési hitel</i>	<b>97.293</b>	<b>97.293</b>	97.293
<i>működési hitel</i>	<b>347.146</b>	<b>190.055</b>	53.192
<b>Nyitó pénzkészlet</b>			26.331
<b>Átfutó, függő, kiegyenlítő bevétel</b>			-3.340
<b>Felhalmozási és tőkejellegű bevétel</b>	<b>453.376</b>	<b>911.988</b>	894.242
<b>Bevételek összesen</b>	<b>2.592.526</b>	<b>3.540.013</b>	<b>3.394.714</b>

## 5/a. sz. melléklet

## A 2005. évi bevételek forrásonként

## Általános és Művészeti Iskola

Bevételek megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban
			Teljesítés
<b>Intézmény működési bevétel</b>	<b>56.517</b>	<b>79.185</b>	73.585
ebből: - alaptevékenység bevétele	49.147	69.815	<b>61.038</b>
- int. egyéb sajátos bevételei	-	1.400	<b>2.131</b>
- ált. forg. adó visszatér.	7.370	7.970	<b>10.403</b>
- kamatbevétel	-	-	<b>13</b>
Támogatás, kieg. átv. pénzeszk.		500	<b>1.916</b>
Átfutó, függő kiegy.bevétel			
Felhalm. célú bevétel	19.200	21.068	<b>3.567</b>
Előző évi pénzmaradvány igénybevét.		2.077	
<b>Bevételek összesen</b>	<b>75.717</b>	<b>102.830</b>	79.068
<b>Intézményfinanszírozás</b>	1.036.130	1.001.974	<b>1.000.451</b>
<b>Nyitó pénzkészlet</b>			<b>8</b>
Bevételek összesen	1.111.847	1.104.804	1.079.527

## A 2005. évi kiadások előirányzata és teljesítése

## Polgármesteri Hivatal

Kiadások megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban
			Teljesítés
<b>Személyi juttatások</b>	299.348	306.718	<b>290.405</b>
TB. járulék, Munkaadói jár. Eü. hozzájár.	94.790	101.353	<b>98.757</b>
<b>Dologi kiadások</b>	349.170	348.409	<b>333.738</b>
<b>Pénzeszköz átadás, egyéb támogatás</b>	98.355	298.429	<b>282.264</b>
- szervezetek támogatása	42.500	51.599	<b>51.522</b>
- BURSA ösztöndíj	4.000	4.000	<b>3.192</b>
- társ. és szoc.pol.juttatások	51.855	241.697	<b>226.417</b>
- ellátottak pénzbeli juttatásai		1.133	<b>1.133</b>
<b>Felhalmozási kiadások</b>	528.748	1.346.507	<b>1.309.686</b>
<b>Pénzügyi befektetések</b>			
Hitelek <i>működési hitel</i>	100.000	100.000	-
<i>fejlesztési hitel</i>	27.900	27.900	<b>27.874</b>
<b>Függő, átfutó és kiegyenl. kiadások</b>			<b>10.777</b>
<b>T a r t a l é k</b>	58.085	8.723	-
<b>Kiadások összesen</b>	<b>1.556.396</b>	<b>2.538.039</b>	2.353.501
<b>Intézményfinanszírozás</b>	1.036.130	1.001.974	<b>1.000.451</b>
<b>Záró pénzkészlet</b>			<b>40.762</b>
Kiadások összesen	2.592.526	3.540.013	3.394.714

## A 2005. évi kiadások előirányzata és teljesítése

## Általános és Művészeti Iskola

Kiadások megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban
			Teljesítés
<b>Személyi juttatások</b>	<b>622.702</b>	<b>620.254</b>	617.428
<b>TB. járulék és munkaadói járulék</b>	<b>197.287</b>	<b>201.940</b>	201.940
<b>Dologi kiadások</b>	<b>252.081</b>	<b>237.420</b>	235.110
<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>13.898</b>	<b>15.408</b>	15.408
<b>Felhalmozási kiadás</b>	<b>25.879</b>	<b>29.782</b>	9.799
<b>Függő, átfutó és kiegyenlítő</b>			-1.575
<b>Kiadások összesen</b>	<b>1.111.847</b>	<b>1.104.804</b>	1.078.110
<b>Záró pénzkészlet</b>		<b>1.104.804</b>	1.417
<b>Kiadások összesen</b>	<b>1.111.847</b>		1.079.527

## Fejlesztési kiadások teljesítésének alakulása

2005. évben

Feladat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	eFt-ban
			Teljesítés
<b>Polgármesteri Hivatal</b>			
- Részvény vásárlás			100
- Szellemi termékek vásárlása		1.300	1.300
- Telek vásárlás	4.000	7.588	7.588
- Egyéb építmény	56.231	76.668	74.967
- Ingatlan vásárlás, létesítés	332.447	339.957	335.706
- Gépek, berendezések vásárl.	21.580	21.580	572
- Fejlesztés ÁFA	102.490	110.349	100.388
<b>Összesen</b>	<b>516.748</b>	<b>557.442</b>	<b>520.621</b>
<b>Általános és Művészeti Iskola</b>			
-Immater.javak vásárl.			41
- Ingatlan vásárlás, létesítés	20.703	21.400	1.643
- Gép, berendezés vásárlása	5.176	8.382	6.155
- ÁFA			1.960
<b>Összesen</b>	<b>25.879</b>	<b>29.782</b>	<b>9.799</b>

**8 tábla (fektetett oldal)**

**9 tábla(fektetett oldal)**

## 10. sz. melléklet

## Újfehértó Város Önkormányzatának 2005. évi vagyon kimutatása

Vagyon megnevezése	eFt-ban	
	Előző év	Tárgyév
<b>A. Befektetett eszközök</b>	<b>3.750.703</b>	<b>4.218.619</b>
<i>I. Immateriális javak bruttó értéke összesen</i>	39.101	40.777
-Forgalomképes immateriális javak	38.691	40.367
-0-ra leírt immateriális javak	410	410
<i>II. Tárgyi eszközök bruttó értéke összesen</i>	3.356.646	3.832.776
1. Ingatlanok	2.548.678	3.622.781
a.) Forgalomképes ingatlanok	349.280	337.715
b.) Forgalomképtelen ingatlanok	717.111	1.348.269
c.) Korlátozottan forgalomképes ingatlanok	1.473.380	1.926.534
d.) 0-ra leírt, de használatban lévő ingatlanok	6.998	8.354
e.) Üzemeltetésre átadott forgalomképes ingatlan	1.909	1.909
2. Gépek, berendezések, felszerelések	139.677	135.585
a.) Forgalomképes gépek, berendezése, felszerelések	105.784	87.245
b.) 0-ra leírt, de használatban lévő gépek	33.893	48.340
3. Járművek	12.498	12.498
a.) Forgalomképes járművek	9.681	9.681
b.) 0-ra leírt, de használatban lévő járművek	2.817	2.817
4. Beruházások és felújítások	655.793	61.912
<i>III. Befektetett pénzügyi eszközök</i>	354.956	345.066
1. Egyéb tartós részesedések	354.956	345.066
<b>B. Forgóeszközök</b>	<b>136.557</b>	<b>159.121</b>
<i>I. Készletek</i>	227	100
<i>II. Követelések</i>	47.761	45.410
<i>IV. Pénzeszközök (pénztárak, kv.-i bankszámlák)</i>	26.339	42.179
<i>V. Egyéb aktív pénzügyi eszközök</i>	62.230	71.432
<b>D. Saját tőke összesen</b>	<b>3.052.062</b>	<b>3.431.495</b>
Induló tőke	295.516	295.516
Tőkeváltozások	2.756.546	3.135.979
<b>E. Ktgv-i tartalék összesen</b>	<b>2.731</b>	<b>31.113</b>
Ktgv-i tartalék elszám.	86.983	31.113
-tárgyévi ktgv. tartalék	86.983	31.113
-Előző évi kv-i tartalék	-84.252	-
<b>F. Kötelezettségek összesen</b>	<b>516.084</b>	<b>532.986</b>
Beruh., fejl. hitel	148.658	218.076
Hosszú lejáratú köt.	148.658	218.076
Rövid lejár. hitelek	114.632	167.824
Kötelezettségek	115.971	14.222
.tárgyévi szállító köt.	28	6.261
-tárgyévet köv. év szállítói köt.	115.943	7.961
Egyéb rövid lejár.köt.	50.985	50.366
-beruh. hitel köv. évi törl.	27.900	27.900
-tárgyévi terh. rövid. köt.	23.085	4.346
-iparüzési adó feltöltés miatt	-	14.403
-helyi adó túlfizetés miatt	-	3.717
Rövid lejáratú köt.	281.588	232.412
Egyéb passzív elszám.	85.838	82.498

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**3./** Előterjesztés képviselői indítvány megtárgyalásáról (Görög Katolikus Ek. támogatása)

Száma:14-65/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

#### Nagy Sándor

A bizottsági üléseken elhangzottakat figyelembe véve, miután a két egyház között hasonló támogatási arányt szerettünk volna megállapítani, úgy jön ki, így a saját erő 10 %-át biztosítottuk mind a két esetben vissza nem térítendő támogatás esetén, miután a Görög Egyház két döntéssel már 300 e Ft-ban részesült, ezért még 200 e Ft- támogatást biztosítsunk. A saját erőhöz 10 %-ot biztosított a testület. A bizottsági véleményt kérem.

#### Nagy József

A Gazdasági Bizottság jelen lévő 6 létszámmal úgy szavazott, hogy nem született döntés, 3 igen szavazattal, és 3 ellenszavazattal.

#### Galambos János

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal továbbtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

#### Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

#### Gyermánné Szabó Katalin

Tudom, hogy a költségvetésben már megszavaztunk 200 eFt-ot, de az a javaslatom, hogy az eredeti javaslat szerint támogassuk, azaz 500 e Ft-tal.

#### Tóth András

Korábban említette polgármester Úr, hogy már 100 eFt-ot biztosítottunk a Görög Katolikus Egyháznak. Ennek a döntésnek az ismeretében 200 eFt-ot szavazott meg akkor a testület, most van előttünk egy képviselői indítvány, amit 13 képviselő aláírt, az a javaslat, hogy ez az összeg egészüljön ki 300 eFt-tal. Tehát polgármester úrnak ehhez képest az a javaslat, hogy 200 eFt-tal egészüljön ki. A bizottsági ülésen kifejtettem ezzel kapcsolatban a véleményemet, hiszen nem szerepel a nevem az aláírók között. Javasoltam, hogy valahogyan egységesen járjunk el. Javaslatom, hogy ne azt nézzük, hogy mennyi a beruházás összköltsége és ennek a 2 %-át adjuk oda, hanem a saját erő 10 %-át javasolta a polgármester Úr. Ne a számok mellé rögzítsük az ideológiát, hanem döntsük el, hogy milyen ideológia mentén csináljuk és ezáltal számoljuk ki, hogy mennyi a szám.

#### Papp Lászlóné

Nem gondoltam, hogy vissza kell térni eddig. Az első beadványban leírtam, hogy mivel a Római Katolikus Egyház saját erő szükségletének megkapta a 10 %-át, ezt úgy gondoltam, hogy tényleg látható, hogy milyen felújítás kell ennek az épületnek.

Nagy Sándor

A napirendi pont vitáját lezárom. Az előterjesztő javaslatát javasolom elfogadni. Természetesen a módosító indítványról fogunk szavazni. Először Gyermánné javaslatát mely szerint 500 eFt-tal támogassuk ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 5 ellenszavazat, 8 tartózkodással nem fogadta el.

Ki az, aki az előterjesztő javaslatát elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztő javaslatát 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**56/2006. ( IV. 19. ) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*képviselői indítvány megtárgyalásáról*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a Görög Katolikus Egyházközség részére 200 eFt támogatást biztosít az ingatlan felújításhoz felvett hitelek visszafizetésének teljesítéséhez
2. a támogatás folyósítására a költségvetés első féléves helyzetéről készült beszámoló elfogadását követően kerül sor az anyagi lehetőségek függvényében
3. felhatalmazza a polgármester a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

**4./** Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálására

Száma: 14-66/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészitésem nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság egyhangúlag támogatta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság támogatta az előterjesztést.

Nagy József

A Gazdasági Bizottság támogatta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth János

Mind a három személyt támogatom. Mind három személynek el kell számolni számlával a támogatás összegével.

Nagy Sándor

A rendelet módosítása során már ebben a támogatási szerződésben rögzített az elszámolás. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**57/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

*Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására  
benyújtott pályázatok elbírálására*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatokat, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakacím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Puzsár Melinda	Újfehértó, Nyíl u. 16.	50.000 Ft	Szakkönyvek, jegyzetek, rajz eszközök fedezésére
Kerecsen Gábor	Újfehértó, Váci M. u 53.	90.000 Ft	Részvételi díj befizetésének kiegészítésére
Szabó Ádám	Újfehértó, Dózsa Gy. u. 68	90.000 Ft	Részvételi díj befizetésének kiegészítésére

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázók kiértékeléséről, a támogatott pályázók esetében támogatás összegének a pályázók bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképzőiskola rekonstrukciójára, valamint bővítésére 2007. évi „Címzett” támogatási igénybejelentés benyújtására  
Szám: 14-71/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági ülésen elhangzottakat figyelembe véve az a javaslatom, hogy „A” és „B” alternatívát cseréljük meg, és kiemelten „A” alternatívát támogassuk. A benyújtásnak nincs akadálya, annyit kell módosítani a címzett támogatásnál, hogy a harmadik szint beépítésére a módosult jogszabály miatt nincs lehetőség, ezt a kollégiumi elhelyezést a kiviteli tervben másképp kell megoldani. A bizottsági véleményt kérem.

Nagy József

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság a polgármester úr által javasolt módosítással elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

Ha jól értelmezem a bizottsági ülések után történt az a változás. Műszaki tartalmi változás az a költségvetést is érinti. Hogyan érinti és nem kell-e átvezetni?

Nagy Sándor

A végösszeget illetően nem kerül többre, tehát ugyanazzal a pályázati összeggel lehet megoldani. Ki az, aki támogatja a szóban elhangzott javaslattal együtt a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet a szóban elhangzott javaslattal együtt 18 egyhangú igenszavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**58/2006. (IV. 19.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*„a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, valamint bővítésére 2007. évi címzett támogatási pályázat” benyújtására („A” alternatíva)*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, bővítésére, nagyméretű tornaterem és új kollégium építésére címzett támogatási pályázatot nyújt be az „A” alternatíva keretében.
2. a benyújtott alternatívák közül **kiemelt helyen támogatja** az „A” alternatíva megvalósulását.
3. a rekonstrukció megvalósításához kötelezettséget vállal arra, hogy a

2007. évi költségvetés tervezése során 35.907 eFt-ot

2008. évi költségvetés tervezése során 107.723 eFt-ot

2009. év költségvetés tervezése során 35.908 eFt-ot

saját erő címén elkülönítetten betervez.

**Határidő: április 25.**

**Felelős: polgármester**

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**59/2006. (IV. 19.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*„a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, valamint bővítésére 2007. évi címzett támogatási pályázat” benyújtására („B” alternatíva)*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, bővítésére, nagyméretű tornaterem építésére címzett támogatási pályázatot nyújt be a „B” alternatíva keretében.

2./ a rekonstrukció megvalósításához kötelezettséget vállal arra, hogy a

2007. évi költségvetés tervezése során 26.146 eFt-ot

2008. évi költségvetés tervezése során 78.440 eFt-ot

2009. év költségvetés tervezése során 26.147 eFt-ot

saját erő címén elkülönítetten betervez.

**Határidő:** április 25.

**Felelős:** polgármester

### **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Előterjesztés Dr. Fekete András önkormányzati tulajdonú területből történő vásárlására irányuló kérelmének elbírálására

Száma:14-70/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs, a bizottsági véleményt kérem.

Nagy József

A Gazdasági Bizottság továbbtárgyalásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság továbbtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 egyhangú igenszavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**60/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

**Dr. Fekete András Önkormányzati tulajdonú területből történő vásárlására irányuló kérelmének elbírálására**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. tekintettel az önkormányzati ingatlanok elidegenítésére vonatkozó vagyoneértékesítési tervére, a módosított 25/2003 (X.31.) VKT rendelet 3.§. (5) bekezdésében foglaltakra és a Képviselő- testület 8/2005 (IV.13.) VKT számú rendeletében elfogadott, Városrendezési Tervére, Dr. Fekete András 4244 Újfehértó, Szent István út 24. szám alatti lakos kérelmének helyt ad, és az Újfehértó 94/2 helyrajzi számú, 9683 m<sup>2</sup> területű, az ingatlan-nyilvántartásban kivett közterületként nyilvántartott területből a mellékelt térképmásolaton megjelölt – a 4244 Újfehértó, Szent István út 24. szám (93 hrsz.)alatti ingatlan előtt található – előzetes számítások szerint – 9,5 m<sup>2</sup> nagyágú területet, kiskorú Larachi Noureddine 4244 Újfehértó, Szent István út 20. szám alatti lakos részére térítésmentesen elidegeníti, azzal a feltétellel, hogy a szükséges telekalakítási engedélyeztetési eljárást, valamint a Körzeti Földhivatali bejegyzést a kérelmező köteles kezdeményezni és annak költségeit viselni.

2. felhatalmazza a polgármestert az adás- vételi szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés a 17/2000. (I. 27.) számú határozattal jóváhagyott Városszépítő Újfehértóiak

Egyesületével kötött területbérleti szerződés felülvizsgálatáról

Száma: 14-77/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előterjesztő:** Pénzügyi Bizottság **Előadó:** Pénzügyi Bizottság elnöke

Galambos János

Nincs szóbeli kiegészítem.

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen két módosító indítvány is született, az egyik a napirendről való levételéről szólt ezt nem fogadta el a bizottság, a másik módosító javaslat a határozati formában született, mely arról szól, hogy a 17/2000.(I. 27.)-ei határozattal jóváhagyott Városszépítő Újfehértóiak Egyesületével kötött területbérleti szerződés felülvizsgálatáról annak 9. pontját javasolja megtárgyalásra.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Juhász Istvánné

A határozat-tervezet A és B pontjával kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy ezek nem történtek meg folyamatosan, hogy ha kaptak valami támogatást, akkor azzal nem számoltak el?

Galambos János

Úgy gondolom, hogy félreértés van e körül. Nem arra az elszámolásra vonatkozik, hogy ha a valami támogatást kap azzal el kell számolni, hanem arra, hogy amikor a szerződés lejár akkor el kell számolni ezzel.

Juhász Istvánné

Nekem nem ezt jelenti, a megítélt támogatás szerinti. Akkor bele kellene fogalmazni, mert ez úgy tűnik, mintha most nem számolna el. A működési támogatásokkal miért kell elszámolni? Ezt a végelszámolásnál pontosítani kell egyértelművé kell venni.

Papp Lászlóné

Az én megítélésem szerint nekem világos, ha jól értem a működési kiadásra adott támogatással nincs semmi gond. Ezzel nem foglalkozik az előterjesztő. Ebből nem kellene vitát csinálni. Arról van szó, hogy ha ebből a működési kiadásból fejlesztési célra használ, akkor már gond van. Miközben azt mondja a szerződés, hogy ha lejár a szerződés és el kell számolni, akkor az vetődik fel, hogy ha odaadtuk fejlesztésre 20 évre, akkor ne kerüljön olyan helyzetbe az önkormányzat, hogy megegyeszer visszavásárolja azt a civilszervezettől. Erre mondtuk, hogy ezt a szerződésben rögzíteni kell, de erre a válasz az volt, hogy ezt csak két oldalúan lehet módosítani, ezt nem rosszindulattal mondtuk. De csak akkor kellene ezt módosítani, ha a civilszervezetnek szüksége van egy támogatásra ahhoz, hogy fejleszteni tudjon pályázat útján, akkor abban az esetben ezt rögzíteni kell a szerződésben. Ebbe semmi érthetetlen nincs.

Tóth András

Most sem értem, hogy akármilyen civilszervezet működésre kap támogatást, és az fejlesztésre használja, ha ezt nem tudja elszámolni, akkor azzal számolni kell. Volt egy képviselői kezdeményezés, annak volt egy szándéka. Az a véleményem, hogy ezek az elhangzott javaslatok szabályozottak. Ennek ellenére támogatom akár az „A” akár a „B” alternatívát, meglátásom szerint többletet nem nyújt.

Kovács Sándor

Jelenpillanatban az történt, hogy valaki ki vett egy szerződést, és most próbálja boncolgatni. Eddig fejlesztési támogatást nem kért és kapott a Városszépítő Egyesület. Csak működési támogatást kaptunk 2.800.000 Ft-ot. Azt senki nem olvasta ki a szerződésből, hogy 10.000 m<sup>3</sup> földet forgattunk ott meg ezen a területen. Ez a kis egyesület nem azért jött létre, hogy el akar számolni 20 év múlva a várossal. Ezért nem értem, hogy kinek jutott az eszébe, hogy a Városszépítő Egyesület bármelyik tagja ebből nyereséget akar húzni.

Papp Ferenc

Két hónapja beszélünk a semmiről. Nincs aktualitása. Nem kapott fejlesztési összeget, nem kért, abban az esetben, ha kér akkor a meghatározott feltétekkel a szerződés 9. pontját megváltoztathatjuk. Az a javaslatom, hogy vegyünk le a napirendről.

Galambos János

Bennem nem fogalmazódott meg, hogy számoljon el a működési kiadásokkal. Egyet tudomásul kell venni, hogy a Városszépítő Egyesület speciális esetben van, egy civilszervezet sem kezelt önállóan területet, egy szervezet sem kötött 20 évre szerződést az önkormányzattal. A működési kiadások nem csak abból áll, hiszen működési kiadásként van feltüntetve, de olyan állóeszköz fenntartására használható fel, amelyiknél a szerződés lejártakor az állóeszköz elszámolásra került az önkormányzat felé, akkori értékénél. Nyilván, ha ezt valaki fenntartja, akkor miért kell ezt megegyeszer az önkormányzatnak megfizetni. Azok felépítmények, mind állóeszközként minősül és erre a fenntartási költséget, amit az önkormányzat ad, az értéknövelő és értékmegőrző. Fizesse meg a tényleges különbözetet, és az általa biztosított különbözetet fizesse meg. Nem a semmiről beszélünk, 20 év hosszú idő. Elismeréssel adozok azoknak, akik azt a területet rendbe rakták, csak az a célom, hogy ha később valaki más lesz ennek a szervezetnek a vezetője, más lesz a polgármester, a testület, ne kelljen akkor ebben a dologban perre menni a bíróságra.

Kovács Sándor

Nem értem a fölvetését még most sem. Nem az a célunk hogy árverésbe bocsássuk ezt a területet.

Nagy Sándor

Az írásos határozat-tervezet szerint A és B alternatíva van megfogalmazva.

Juhász Istvánné

Arra gondoltam, hogy majd a végelszámolás megtörténik, hogy tegyünk meg annyit, hogy a szerződésbe tegyük bele, hogy a szerződés megszűnésekor köteles elszámolni, az előterjesztő erre gondolt. Ez kifelé azt sugallja, hogy eddig ezt nem tette meg, olyan rosszízűnek tűnik.

Galambos János

Egyetértek alpolgármester Asszony észrevételével, a határozat-tervezet során ezt már meg is beszéltük, hogy úgy kell megfogalmazni, hogy a szerződés bármely okból történő megszűnése miatt, de a határozat-tervezet már akkorra elkészült.

Tóth András ügyrendiben kér szót

Az előterjesztő képviselője fogadta el a javaslatot, de hogy az előterjesztő bizottság nevében erről nem nyilatkozhat.

Galambos János ügyrendiben kér szót

Tóth képviselő nem emlékszik jól, a Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondtam, hogy mit értek ez alatt, a bizottság ebben állást foglalt, megtárgyalták.

Nagy Sándor

Az elhangzottak nem ügyrendiek.

A módosító indítványról szavaztatni fogok. Az ülés vezetőjeként kérdezem, hogy az alpolgármester asszony javaslata mind a két esetre vonatkozott.

Juhász Istvánné

Igen.

Nagy Sándor

Ki az, aki elfogadja a módosító javaslatot, hogy a határozat-tervezetekben legyen kiegészítés az, hogy „...a szerződés bármilyen okból történő megszűnése után...”

A képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Ki az, aki az elhangzott kiegészítéssel együtt – először az „A” alternatívát teszem fel – elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igenszavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta.

Ki az, aki határozat-tervezet a többi kiegészítésével együtt elfogadja?

A képviselő-testület a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**61/2006. ( IV. 19. ) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**A 17/2000(I.27.) számú határozattal jóváhagyott Városszépítő Újfehértóiak Egyesületével kötött területbérleti szerződés felülvizsgálatáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ a 17/2000 (I.27.) számú határozattal jóváhagyott Városszépítő Újfehértóiak Egyesületével kötött területbérleti szerződés 11. pontjának kiegészítését kezdeményezi az alábbi szövegrésszel:

A fejlesztési támogatásokkal valamint a működési támogatások azon részével, amelyet a szerződésben rögzített területen lévő mély- és felépítmények fenntartására biztosít az

önkormányzat, a Városszépítő Újfehértóiak Egyesülete a szerződés bármely okból történő megszűnése esetében köteles elszámolni.

2./ felkéri a polgármestert, hogy a szerződés kiegészítéséhez szükséges tárgyalásokat folytassa le.

3./ felhatalmazza a polgármestert, hogy - konszenzus esetén - az 1./ pontban meghatározott tartalommal a szerződés kiegészítését írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

**8./** Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. március 29-től április 14-ig terjedő időszakra

Száma: 14-74/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem, hogy a végleges összeg: 1.581.750.-Ft. Az Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság továbbtárgyalásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet az elhangzott kiegészítéssel együtt?

A képviselő-testület a kiegészítéssel együtt 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**62/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

**„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács  
vis maior célú támogatás benyújtására**

**2006. március 29-től április 14-ig terjedő időszakra”**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Pályázatot nyújt be a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatására 2006. évben március 29-től április 14-ig terjedő időszakra, 1.581.750.- Ft igénylésére, mivel a vis maior helyzetből bekövetkező károkat saját erőből nem tudja megszüntetni.

**Határidő:** 2006. április 21.

**Felelős:** polgármester

### **9. napirendi pont megtárgyalása**

**9./** Előterjesztés az Újfehértó Városüzemeltetési KHT 2005. évi üzleti tervének teljesítéséről  
Szám:14-68/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Tóth András elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Nagy Sándor

A napirendhez kapcsolódóan szóbeli kiegészítésem nincs. A bizottsági véleményeket kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt továbbtárgyalásra javasolta.

Nagy József

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Gyermánné Szabó Katalin

Az előterjesztés 4. oldalán, a második bekezdéssel kapcsolatban a kérdésem, hogy az útstabilizációhoz megvásárolt kő megvásárlásához és leszállításához a tervezett 25.459. eFt-hoz képest a teljesítés 39.580 eFt. A 0,25-ös kőnek a leszállítása is benne van, én úgy értelmeztem, a szünetben arról értesültem, hogy nincs.

Juhász Istvánné KHT ügyvezetője

A leszállított kő a ténylegesen leszállított kő megvásárlása és leszállítása. Az, hogy nem lett elég, az nem a mi gondunk. Több követ kellett leszállítani, mint ami be volt tervezve. Ez az

Ady Endre út esetében is így volt. Nekünk értékben volt meghatározva, hogy mennyit kell leszállítani.

Gyermánné Szabó Katalin

Nem összeg volt meghatározva, hanem a kő fajtája én erre emlékszem.

Juhász Istvánné a Kht ügyvezetője

Meg kell nézni a határozatot, az a mennyiség lett lehozva, amit kértek. A 0,25-ösből nem kellett annyi az tény, de a 0,80-asból több kellett.

Gyermánné Szabó Katalin

A 0,25 –ös kő nem lett leszállítva, és az időjárás nem tette lehetővé, hogy befejezzék, a kivitelezővel beszéltem, és azt mondta, hogy 25.-e után meg fogja csinálni, nagyon jó, hogy eddig is elkészült. Azt a határozatot meg kell nézni, és a határozatban foglaltaknak megfelelően kell a vásárlás megtenni.

Nagy Sándor

Az egyebek napirendi pontnál erre a felvetett kérdésre visszatérünk, addig megkérem a Pénzügyi Osztályvezetőt, hogy kérje ide azt a határozatot, amiről szó van. Ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a KHT üzleti tervének teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja?

A képviselő-testület a beszámolót 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**63/2006. ( IV. 19. ) számú**

***h a t á r o z a t a***

***az Újfehértó Városüzemeltetési KHT 2005. évi üzleti tervének teljesítéséről***

**A K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T**

az Újfehértó Városüzemeltetési KHT 2005. évről készített éves beszámolóját és az elkészített közhasznúsági jelentést jóváhagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**10. napirendi pont megtárgyalása**

**10./** Előterjesztés az Újfehértó Városüzemeltetési KHT törzstőkéjének felemelésére, valamint az Alapító Okiratának módosítására vonatkozó döntésekhez

Száma:14-72/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester

Ezzel kapcsolatban annyi a hozzáfűznivalóm, hogy ebben a három határozati formában fogadja el csak a cégbíróság ezeket. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta kérem a véleményét.

Székely József

Az előterjesztés mind a három határozat 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor polgármester

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ki az, aki elfogadja a határozatokat? Először a *az Újfehértó Városüzemeltetési KHT. törzstőkéjének felemeléséről szóló határozat-tervezetet ki az aki elfogadja?*

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**64/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

*az Újfehértó Városüzemeltetési KHT. törzstőkéjének felemeléséről*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

az Újfehértó Városüzemeltetési KHT. (cégjegyzékszám: Cg. 15-14-000089) 4244 Újfehértó, Bartók B. u. 7. sz. alatti székhelyű gazdasági társaság - mint egyszemélyes **gazdasági társaság** - alapítója a mai napon elhatározza a társaság törzstőkéjének (jegyzett tőkéjének) 400.000.- Ft-tal 13.400.000.- Ft-ra való felemelését. A felemelt törzstőkét nem pénzbeli vagyoni szolgáltatással kell fedezni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Ki az, aki a törzsbetét megszerzéséről szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**65/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

*törzsbetét megszerzéséről*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ elsőbbségi jogával él és az Újfehértó Város Képviselő Testületének 64/2006. (IV. 19.) számú határozatával elhatározott törzstőke emelése szerinti 400.000.- Ft törzsbetétet meg kívánja szerezni, melyre vonatkozó, az 1997. évi CXLIV. törvény 163. §-a szerinti nyilatkozatot Újfehértó Város Önkormányzata megteszi.

2./ Az új törzsbetét megszerzésére az Újfehértó Városüzemeltetési KHT. (cégjegyzékszám: Cg. 15-14-000089) 4244 Újfehértó, Bartók B. u. 7. sz. alatti székhelyű gazdasági társaság tulajdonába adja és rendelkezésére bocsátja az Újfehértó Város Önkormányzat tulajdonát 1/1 arányban képező Újfehértó külterület 0551/94 hrsz-ú, kivett telephely megnevezésű, 2836 m<sup>2</sup> területű ingatlant, melynek forgalmi értékét a "NYÍR-CENZOR" Szakértői Betéti Társaság 4400 Nyíregyháza, Herman Ottó u. 26/b. sz. értékbecslést tartalmazó szakértői véleménye alapján az EXPERTUS-AUDIT ADÓTANÁCSADÓ, KÖNYVVIZSGÁLÓ Korlátolt Felelősségű Társaság Nyíregyháza, Móricz Zs. út 39. II/9. sz. és Szélesné Szelkó Ildikó bejegyzett független könyvvizsgáló 460.000.- Ft-ban állapította meg, és mely ingatlan tulajdoni lapja rendelkezésre áll, mely szerint az ingatlan az ingatlan-nyilvántartás szerint az E. ON TISZÁNTÚLI ÁRAMSZOLGÁLTATÓ RT. javára villamosberendezések elhelyezését biztosító használati jogon kívül tehermentes, és a tag nyilatkozata az, hogy az ingatlan ingatlan-nyilvántartáson kívül is per-, igény- és a fenti terhen kívül tehermentes, azzal a tulajdonos minden korlátozástól mentesen szabadon rendelkezhet, azaz a fenti ingatlan végrehajtás alá vonható dolog, továbbá azt utóbb a gazdasági társaság harmadik személy hozzájárulása (engedélye) nélkül ruházhatja át.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Ki az, aki az alapító okirat módosításáról szóló határozatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**66/2006. ( IV. 19. ) számú**

*h a t á r o z a t a*

*Újfehértó Városüzemeltetési KHT. Alapító Okiratának módosításáról*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a 150/1999. (IX.) VKT. számú határozatával elfogadott és többször módosított Újfehértó Városüzemeltetési KHT. Alapító Okiratát 2006. április 19-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító okirat I. 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**2. A Közhasznú társaság székhelye, telephelye:**

a.) A társaság székhelye:

4244 Újfehértó, Bartók B. u. 7.

b.) A társaság telephelye:

**Újfehértó külterület 0551/94 hrsz.**

2./ Az Alapító Okirat I. 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**6. A Közhasznú társaság törzstőkéje:**

- **Jegyzett tőke: 13.400.000.- Ft (azaz Tizenhárommillió-négyszázezer forint )**
- Tőketartalék: -

A jegyzett tőkéből:

- Pénzbeli betét: 3.000.000.- Ft ( azaz hárommillió forint).
- **Nem pénzbeli betét: 10.400.000.- Ft ( azaz: Tízmillió-négyszázezer forint)**

Az alapításkori törzstőkét az alapító teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátotta 1999. október 05.-én **akként, hogy az apportként jegyzett - az apportlistán is megnevezett - Újfehértó belterület 218/2 hrsz-ú ingatlant 2001. július 15-én a társaság tulajdonába adta. A 2006. április 19. napján elhatározott törzstőke emelés miatti nem pénzbeli vagyoni szolgáltatás nyújtása megtörtént akként, hogy a társaság tagja Újfehértó Város Önkormányzata 2006. április 19. napján a társaság tulajdonába adta az Újfehértó külterület 0551/94 hrsz-ú ingatlant.**

3./ Az Alapító Okirat I. 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**7. Az alapító önkormányzat törzsbetéte:**

Újfehértó város Önkormányzatának törzsbetéte: **13.400.000.- Ft (azaz Tizenhárommillió-négyszázezer forint)**, amelyből 3.000.000.- Ft (azaz hárommillió forint) a pénzbeli betét, **10.400.000.- Ft (azaz Tízmillió-négyszázezer forint)** pedig nem pénzbeli betét (apport).

4./ Megbízta az ügyvezetőt, hogy ezen határozatban foglalt módosításokat az Alapító Okiratban vezesse át, és azt egységes szerkezetbe foglalva nyújtsa be törvényes határidőn belül a cégbíróság felé bejegyzés végett.

5./ Felhatalmazza a polgármestert a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, alapító nevében történő aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**11. napirendi pont megtárgyalása**

11./ Tájékoztató a Városnap és a Május 1-jei ünnepnapok megrendezéséről

Száma: 14-67/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Kulturális Bizottság véleményezte, kérem, hogy ismertesse a véleményt elnök Asszony.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság részletesen megtárgyalta, a polgármester úr kiegészítésével, hogy a testvér-települések is részt vesznek az ünnepségen. A bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdezem igazgató Asszonyt, hogy van-e kiegészítenivalója?

Molnár Károlyné

A városnaphoz kapcsolódóan még folytatom az egyeztetéseket, ennek kapcsán Marozsán Erika művésznő jelezte, hogy nem tud megjelenni, de továbbra is várjuk „haza”. A 13.-ai Zenével Újfehértóért rendezvény változatlanul lesz megtartva.

Juhász Istvánné

Az Euró Fesztivállal kapcsolatosan kérdezem, hogy ki lesz a sztár együttes?

Molnár Károlyné

Sztárzenekar a Techila együttes lesz, és ezen kívül 10 amatőr rock együttes jelezte a részvételét.

Nagy Sándor

Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a Városnap és a Május 1-jei ünnepnapok megrendezéséről szóló tájékoztatót 17 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

**12. napirendi pont megtárgyalása**

12./ Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatásával kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékeléséről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A két plusz napirendi ponttal kapcsolatban a Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatásával kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékeléséről. Az előterjesztést, a Bíráló Bizottság írásos véleményét kiosztással megkapták. A határozat-tervezetben az 1. pontjában arra teszek javaslatot, hogy a beérkezett ajánlatok közül a nyertes ajánlattevőnek a NYÍRBER KFT. -t hozza ki győztesként, a 2. pontban a Kontír R+F Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e ezzel kapcsolatban?

Ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**67/2006. ( IV. 19. ) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

**„Az Újfehértó- Balkány közötti 0688/1.hrsz.ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának 2. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatása a Kbt. VII. fejezete szerint” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok értékeléséről**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. / Az „Újfehértó- Balkány közötti 0688/1.hrsz.ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának 2. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatása a Kbt. VII. fejezete szerint” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok közül a nyertes ajánlattevőnek a NYÍRBER KFT. -t (4400 Nyíregyháza, Hunyadi út 78/a.) hirdeti ki.
2. / Az „Újfehértó- Balkány közötti 0688/1.hrsz.ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának 2. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatása a Kbt. VII. fejezete szerint” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok közül a Kontír R+F Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

**Határidő: folyamatos.**

**Felelős: polgármester**

#### **13. napirendi pont megtárgyalása**

13./ Előterjesztés az Újfehértó-Balkány közötti 0688/1. hrsz-ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának II. ütemére vonatkozó lebonyolítói, műszaki ellenőri feladatok elvégzése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban beérkezett ajánlatok értékelésére

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással )

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ebben a témakörben a Bíráló Bizottság véleményét figyelembe véve a DANKÓ ÉS FIA KFT-t javaslom a határozat-tervezetben győztesnek a legolcsóbb ajánlatot vegye figyelembe a testület. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Nem lett volna-e jó, hogy mind a két közbeszerzést egy cég végezze el.

Nagy Sándor

Két önálló dologról van szó, az egyik a teljes közbeszerzési eljárásra vonatkozik a másik, hogy a műszaki ellenőrzési feladatok ellátásra vonatkozik. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

68/2006. ( IV. 19. ) számú

### h a t á r o z a t a

**„Az Újfehértó- Balkány közötti 0688/1. hrsz.ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának 2. ütemére vonatkozó lebonyolítói, műszaki ellenőri feladatok elvégzése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok értékeléséről**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Az „Újfehértó- Balkány közötti 0688/1.hrsz.ú mezőgazdasági út szilárd burkolattal történő ellátásának 2. üteme tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás teljes körű lefolytatása a Kbt. VII. fejezete szerint” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok közül a nyertes ajánlattevőnek a Dankó és Fia Mérnöki Iroda Kft. -t (4400 Nyíregyháza, Óvoda út 59.) hirdeti ki.

**Határidő:** *folyamatos.*

**Felelős:** *polgármester*

### **14. napirendi pont megtárgyalása**

*Közérdekű bejelentések, javaslatok*

Nagy Sándor

Visszatérünk a Gyermánné által felvetett kérdésre a KHT-val kapcsolatban. A határozatban nincs külön meghatározva a kő mennyisége, ezt konkrétan meg fogjuk nézni részleteiben és erre vissza fogunk térni a későbbiekben, kérem, hogy képviselő asszony értse ezt meg.

Juhász Istváné alpolgármester Asszony

Arról érdeklődünk, hogy megtörtént három közlekedési szempontból veszélyes terület bejárása, megtörtént a tervezés. Hol tart a folyamat?

Nagy Sándor

Az iskola környékén le van egyeztetve, az idő ha engedi, akkor megkezdik a munkát. A Vasvári-Széchenyi út kereszteződésében, egyrészt burkolati jelek felfestésével, fekvőrendőr elhelyezése történik meg a héten. Erre külön tervet rendeltünk meg.

Tóth János

Annak szeretnék örömmel hangot adni, hogy az általános iskola mentőállomássá alakítása című pályázat sikeres. A másik az, hogy harmadszor említem meg az utak állapotát. Egyre inkább életveszélyesek.

Nagy Sándor

Az önkormányzati utak esetében elkezdődött a kátyúzás. A többi esetben az illetékes Közútkezelőnek be van rangsorolva a kátyúzási üteme. A Dorogi út és a Debreceni utak esetében is.

Gyermánné Szabó Katalin

A kanálisban alig volt víz a Kálmánházi út mentén, miért nem lehetett ide belevezetni belvizet?

Nagy Sándor

A IX. főfolyás, az a Dorogi úttól indul, ebbe nem lehetséges a kijuttatása a belvíznek. Megvalósíthatóság szempontjából meg lehetne osztani a vizet a VIII/7-2-őnek, ennek készülnek a tanulmánytervei. A meder, fal problémákat jeleztek a szakemberek.

Papp Ferenc

Más problémát szeretnék jelezni. Tégláson is azt lehet látni, hogy 8 órakörül Polgárőrök és rendőrök irányítják, segítik a gyerekeket a közlekedésben, irányítják a forgalmat. Újfehértón is a Posta környékén nagyon veszélyes. Nem lehetne ezt megoldani itt is?

Nagy Sándor

Korábban volt gyakorlat, de ha ebben - ha meg tudunk állapodni - meg fogjuk kísérelni a Polgárőrökkel.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el Nagy Sándor polgármester a nyilvános ülést 17 óra 40 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
jegyző