



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: ujfpohiv@matavnet.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma:**13-43 /2006.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2006. június 20-án (kedd) a Technológiai Inkubátorház Dísztermében megtartott, zárt ülést követő **- nyilvános üléséről -**.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor polgármester, Juhász Istvánné, Balsa József, Banka Attila, Galambos János, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Nagy József, Orf Ferenc, Papp Ferenc, Papp Lászlóné, Ricska Zsolt, Székely József, Szilágyi Antalné, Tóth András, Tóth János, Várady Béláné

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, igazgatási osztályvezető  
Iványi Istvánné pénzügyi osztályvezető  
Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

**Meghívottként jelen van:**

Molnár Károlyné a Városi Könyvtár és Műv. K. igazgatója  
Molnár Károly a B.-Zs. E. Gimnázium és Szakiskola igazgatója  
Juhász Istvánné Városüzemeltetési KHT ügyvezetője  
Vámosi Tiborné  
Egészségügyi Szakértői Műhely munkatársai: Somody Gertrúd  
pénzügyi szakértő, Jancsó László  
Szabó Istvánné NYÍRSÉG-VÍZ Rt. gazd. ig. hely.  
Könnyű Zsolt NYÍRSÉG-VÍZ Rt.

Nagy Sándor polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 17 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s***.

Nagy Sándor

Egy plusz napirendi pont megtárgyalására teszek javaslatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. június 3-tól június 16-ig terjedő időszakra. Ezen túlmenően javaslom, hogy a meghívóban szereplő 1 napirendi pont megtárgyalása után a meghívóban szereplő 6. napirendet tárgyaljuk.

*Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?*

A képviselő-testület a javasolt napirendet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

### **Napirendi pontok**

**1./ a)** Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma:14-117/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
 Száma: 14-118/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról  
 Száma: 14-115/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
 (Szóbeli előterjesztés alapján )  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört  
 gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotására  
 Száma: 14-110/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 3./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására  
 Száma: 14-107/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 4./ Előterjesztés önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelői jog létesítésére  
 Száma: 108/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 5./ Előterjesztés területbővítés célzatú saját részvény visszavásárlás támogatására  
 Száma: 14-103/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés önkormányzat által ellátandó egészségügyi közfeladatok átadásáról  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 14-106/2006.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés az Újfehértó 1504 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan elidegenítésére  
 Száma: 109/2006.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

- 8./ Előterjesztés az Újfehértó belterület 1116/3 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Szent István utca 54. szám alatt található 896 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati, lakóházzal beépített ingatlan elidegenítésére érkezett pályázat elbírálására  
Szám: 119/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola intézményvezetői állásának betöltésére benyújtott pályázat/ok elbírálására  
Szám: 14-112/2006  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 10./ Előterjesztés az Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
Szám: 14-111/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 11./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
Szám: 14-116/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 12./ Előterjesztés „Csapadékvíz elvezető-rendszer vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és a jogerős vízjogi létesítési engedélyének beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztás)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 13./ Tájékoztató a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház ellenőrzésének tapasztalatairól  
Szám: 14-105/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 14./ Tájékoztató az augusztus 20-ai ünnepség programjáról  
Szám: 14-104/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 15./ Tájékoztató a 2006. évben benyújtott pályázatokról  
Szám: 14-101/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

**16./** Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. június 3-tól június 16-ig terjedő időszakra  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztás)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

*17./ Közérdekű bejelentések, javaslatok.*

**1. napirendi pont megtárgyalása**

**1./ a)** Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma:14-117/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem, hogy a 2006. évi ár- és belvíz elleni védekezésben Persányi Miklós miniszter Úr a különböző kategóriákban emlékérmeket adományozott. A miniszter Úr megbízásából 1 bronz érmet, és 6 db. emlékérmek átadását fogom most megtenni. A 2006. évi ár- és belvíz elleni védekezésben a nehéz időszakban végzett áldozatos munkáért a vizek kártétele elleni védekezéséért bronz érmet adományoz Gyetvai József Úr részére. A miniszter Úr emléklappal, emlékérmekkel jutalmazza Fazeka Jánost a Köztisztviselői Tűzoltóság munkatársát, Szegedi Istvánt, Juhász Istvánné ügyvezetőt, Horváth István a KHT dolgozóját, Dénes Györgyöt a Köztisztviselői Tűzoltóság munkatársát.

Miniszter Úr nevében és a sajátomban is még egyszer gratulálok az elismerésben részesülteknek.

A belvíz okozta károk előzetes felmérése megtörtént, a bejelentett 48 káresetből 8 alkalmas belvíz okozat károk minősítésére. Az I. fokú bizottság felmérését, a II. fokú ellenőrző bizottság 1 eset kivételével az ügyfél számára kedvező javaslatot fogalmazott meg, egy van, ami építési engedély hiányában nem részesülhet központi kártérítésben.

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 14-118/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal tudomásul vette.

c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról

Száma: 14-115/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

A jogszabályi tájékoztatóval kapcsolatban az előterjesztő jelezte, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, észrevétel van-e?

d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján )

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Várady Béláné

Ismerteti a Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseit.

Nagy Sándor

Polgármesteri hatáskörben átruházott döntések az alábbiak:

Azonnali átmeneti segély 15 db, temetési segély 1 db, rendszeres szociális segély megállapító 1 db, megszüntető 6 db, elutasító, 2 db, szüneteltető 4 db, munkaszerződés 2 db. helyi közlekedési támogatás 12 db.

Ki az, aki az átruházott hatáskörben hozott döntéseket tudomásul veszi?

A képviselő-testület az átruházott hatáskörben hozott döntéseket 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

### **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Előterjesztés önkormányzat által ellátandó egészségügyi közfeladatok átadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-106/2006.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság elfogadta.

Vááradny Béláné

A Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponthoz kapcsolódva?

Tóth János

Ez a 2. lépés lenne ez a Szakértői Műhellyel. A lakosok tudják, hogy bezárják, vagy nem zárjuk a kislabort, erre igény van. Egyrészt a vérvétel, és a sugárterápia miatt is. A második

lépés, hogy színvonalas egészségügyi beruházást hozunk létre. Támogatni tudom és jó munkát kívánok.

Papp Ferenc.

Fenntartással tekintek az előterjesztésre. Nem tudom elképzelni, hogy lesz az önkormányzat annyi pénze, hogy az egészségügyet új alapokra helyezze. Nem csak egy választási kampány e? Bízom benne, hogy megvalósul, de még fenntartással fogadom.

Tóth András

A megállapodás tervezetben, az első bekezdést értelmezze valaki, hogy mit jelent, illetve a 3. beütésnél, nem az önkormányzat vállalása, szerintem a felek közösen vállalják, ezt emeljük ki, illetve ütemezéséről van szó.

Nagy Sándor

A 2. részre vonatkozó javaslatot el tudom fogadni.

Az első beütésnek a lényege az, hogy az egyik forrás, amire közvetlen finanszírozási forrást lehet kötni a MEP-pel, a másik részét ami az idősgondozásra vonatkozik, az önkormányzat fogja továbbadni. Lehet hogy mondatszerkezetileg igazítani kell, de ez a lényege. Két forrásból tevődik össze ez a pénz. Ezt tartalmazza ez az 1 bekezdés. Hogy egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet az elhangzott módosítással, amit Tóth András javasolt?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**99/2006. (VI. 20.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

az önkormányzat által ellátandó egészségügyi közfeladatok átadásáról

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

az idős emberek intézményi keretek közötti ellátását, és a járóbeteg szakellátás működtetését, mint önkormányzati feladat ellátását – az Újfehértón megvalósítani tervezett Kistérségi Idősek Otthona – Járóbeteg Szakellátó Integrált Egészségközpont beruházás megvalósításának napjával – a melléklet megállapodás alapján, határozatlan időre átadja az Egészségügyi Szakértői Műhely (Budapest, Károlyi Mihály u. 9. sz.) részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL ELLÁTANDÓ KÖZFELADAT ÁTADÁSÁRÓL SZÓLÓ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

mely létrejött az Egészségügyi Szakértői Műhely (ESzM), Budapest Károlyi Mihály u. 9. és

Újfehértó Város Önkormányzata (Újfehértó, Szent István út 10.) között az alábbi feltételekkel.

A megállapodás célja: Kistérségi Idősek Otthona – Járóbeteg szakellátó integrált Egészségközpont működtetése és ennek keretében Újfehértó Város közigazgatási területén élő idős és arra rászoruló személyek lakókörnyezetében történő ellátása, a kliens érdekét szolgáló személyiségi jogait tiszteletben tartó komplex szociális és egészségügyi ellátásra vonatkozó önkormányzati feladatok átvállalása.

A megállapodás időtartama: határozatlan időre szólóan jött létre.

Az Önkormányzat átadja, az ESZM átveszi:

- Idős emberek intézményi keretek közötti ellátását, és járóbeteg szakellátás (pl.: fizioterápia, vérvételi hely, belgyógyászat, nőgyógyászat...) működtetését a feladat ellátására az Önkormányzaton keresztül biztosított költségvetési forrásokkal együtt

Az ESZM határozatlan időre vállalja:

- Biztosítja az átvett feladatok működésének megszervezését és működtetését, a szakmai menedzselés személyi feltételeinek biztosítását
- Kötelezi magát, hogy az Egészségbiztosítási Alap kezelőjével finanszírozási szerződést köt, az Alapból közvetlenül finanszírozható és az Egészségközpontban nyújtott szolgáltatásokra

Az Önkormányzat vállalja, hogy:

- Az ellátás pénzügyi alapját, az Egészségközpontban megvalósuló szolgáltatásokra biztosított költségvetési – Önkormányzat által átadott – és az Egészségügyi Alap kezelőjével kötött finanszírozási szerződés fogja képezni.
- A beruházás megvalósulását követő, a működtetés megkezdését és a finanszírozás elindítását jelentő átmeneti időszak finanszírozásához szükséges forrást az Önkormányzat a működtető számára havonta megelőlegezi – az átmeneti időszak lejártáig.

A felek közösen vállalják, hogy:

- A működési előleg visszafizetésének ütemezéséről, a finanszírozás mértékének és ütemezésének ismeretében állapodnak meg.

Jelen megállapodás az Újfehértón megvalósítani tervezett Kistérségi Idősek Otthona – Járóbeteg Szakellátó Integrált Egészségközpont beruházás megvalósításával lép hatályba.

Az együttműködési megállapodás felmondásánál a Ptk. Idevonatkozó rendelkezéseit alkalmazza.

Újfehértó, 2006. június 20.

.....  
ESzM részéről

.....  
Önkormányzat részéről

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotására

Száma:14-110/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Kérem dr. Szűcs Andreát, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Szűcs Andrea

A szociális törvény július 1-től változik, ezért szükséges a helyi rendeletünk felülvizsgálata, hozzá kell igazítani a törvényhez. Az átláthatóság érdekében egy teljesen új rendeletet készítettünk. Július 1-től a rendszeres szociális segély és a közgyógyellátás változik.

A rendelethez módosító javaslatom, hogy a 22. §- A köztemetésnél ott a helyes „3 napon belül kell a közköltségről gondoskodni..” .

Nagy Sándor

A bizottság véleményét kérem

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet.

Szociális Bizottság

A Szociális Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadni a rendelet-tervezetet.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth János

A lakásfenntartási támogatásánál, ha egyháztartásnál egy személy lakik, akkor az egy személyre jutó nagyság 34 m<sup>2</sup>, nem emelhetnénk-e ezt, sok olyan kisnyugdíjas van, aki egyedül maradt a lakásban?

Gyermánné Szabó Katalin

A kiadott közgyógy-igazolványok érvényesek-e, hogyan vonatkozik az új rendelet?

Dr. Szűcs Andrea

A lakásnagysággal kapcsolatban el lehet térni a megállapítottól, de ezen el kell gondolkodni, hiszen teljes mértékben a költségvetés terhére megy ez a támogatás. A közgyógyigazolvánnyal kapcsolatban, június 30-ig el kell fogadni a már kiadott igazolványokat, Július 1-től már csak az új típusú igazolványok kiadására van lehetőség.

Nagy Sándor

A napirendi pont vitáját lezárom, ki az aki az elhangzott pontosítással együtt elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**12/2006. (VI. 22.) VKT**

### **r e n d e l e t e**

#### **a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 1.§ (2), 10.§ (1), 25.§ (3), 26.§, 32.§ (1), illetve (3), 37/D.§ (5), 38.§ (9), 45.§ (1), 46.§ (1), 47.§ (1), 50.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **I. Fejezet**

#### **Általános Rendelkezések**

#### **A rendelet célja**

##### **1. §**

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében – az Önkormányzat anyagi teljesítő képességére is figyelemmel – meghatározza a szociálisan rászorultak részére nyújtandó, illetve nyújtható, pénzbeli, vagy természetbeni ellátások formáit, feltételeit, mértékét, valamint igénybevételük rendjét és garanciáit.

#### **A rendelet hatálya**

##### **2. §.**

A rendelet hatálya kiterjed:

(1) a.) Újfehértó Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező

- aa) magyar állampolgárokra,
- ab) bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre,
- ac) a letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
- ad) a magyar hatóság által menekülteként elismert személyekre;

b.) az Szt. által meghatározott egyes ellátások esetében az önkormányzat közigazgatási területén tartózkodó hajléktalan személyekre.

(2) A rendelet hatálya az Szt. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében a rendelet (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően kiterjed az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény rendelkezései szerint jogszerűen Magyarországon tartózkodó állampolgáira is.

(3) A rendelet hatálya kiterjed:

- a) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott, valamint
- b) az Szt. 32/B. § (1) bekezdésében meghatározott időskorúak járadéka tekintetében a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló 1408/71/EGK tanácsi

rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

### **Értelmező rendelkezések**

#### **3.§.**

#### **(1) E rendelet alkalmazásában:**

a.) Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátás a(z):

- a) időskorúak járadéka,
- b) rendszeres szociális segély,
- c) ápolási díj,
- d) lakásfenntartási támogatás,
- e) átmeneti segély,
- f) temetési segély,
- g) azonnali átmeneti segély,
- h) azonnali temetési segély.

b.) Természetben nyújtott szociális ellátás a(z):

- a) lakásfenntartási támogatás,
- b) átmeneti segély,
- c) temetési segély,
- d) azonnali átmeneti segély,
- e) azonnali temetési segély,
- f) közgyógyellátás,
- g) köztemetés.

(2) E rendelet alapján nyújtandó szociális ellátások megállapítása során az Szt. 4.§.-ában meghatározott értelmező rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

### **Eljárási rendelkezések**

#### **4. §**

(1) Az e rendelet hatálya alá tartozó pénzbeli vagy természetben nyújtott szociális ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre (a továbbiakban: szociális igazgatási eljárás) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az ellátások megállapítása iránti kérelmeket az ellátás formájának megfelelő nyomtatvány kitöltésével a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani.

(3) Ha a szociális ellátásra való jogosultság a jövedelmi, vagy a vagyoni viszonyok függvénye a kérelmező köteles arra, hogy családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozzék, illetve azokat igazolja.

(4) Ha az Szt. másképp nem rendelkezik, a jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző három hónap, egyéb jövedelmeknél pedig egy év.

(5) A jövedelem igazolásához csatolni kell:

- a.) havonta rendszeresen mérhető jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző három hónap, egyéb jövedelmeknél egy év nettó átlagkeresetéről szóló munkáltatói igazolást,
- b.) álláskeresők számára nyújtott támogatás esetén a kérelem benyújtását megelőző hónapban folyósított ellátást igazoló szelvényt, ennek hiányában a munkaügyi kirendeltség által kiállított igazolást,

c.) a társadalombiztosítás keretében folyósított ellátások esetében a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló szelvényt, ennek hiányában az utolsó havi bankszámla kivonatot,

d.) vállalkozó esetében az illetékes APEH igazolást, a kérelem benyújtását megelőző gazdasági év személyi jövedelemadó alapjáról,

e.) egyéb jövedelmek esetében a kérelmező büntetőjogi felelőssége mellett tett nyilatkozatát a havi átlagos nettó jövedelméről.

(6) Ha az önkormányzat hivatalos tudomása vagy környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a (3) bekezdés szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50%-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

(7) Ha az ellátást megállapító szerv a (6) bekezdésben (Szt. 10. §-ának (2))<sub>foglalt</sub> jogkörében a jövedelmet vélelmezi, akkor az egy főre jutó együttes havi fenntartási költség számításánál csak a saját jövedelemmel rendelkező személyeket - ide nem értve az Szt. 4. § (1) bekezdése *d)* pontjának *db)-dc)* alpontjában meghatározott, a 18. életévet betöltött vér szerinti, örökbe fogadott vagy nevelt gyermeket, továbbá fogyatékos gyermeket - lehet figyelembe venni.

(8) A havi vélelmezett jövedelem nem haladhatja meg a család (háztartás) által lakott lakás és a tulajdonában álló vagyontárgyak egy főre jutó együttes havi fenntartási költségének háromszorosát.

(9) A (7) bekezdés szerinti fenntartási költségnek minősülnek a közüzemi díjak, a lakbér, a közös költség, a telefondíj, a kötelező és önkéntes biztosítás díjai, az adó- és adójellegű befizetések, valamint a hiteltörlesztés.

(10) A szociális ellátásban részesülő a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

(11) Ha a pénzbeli és a természetben nyújtott ellátásra vonatkozó igényt jogerősen megállapítják, az – ha jogszabály másként nem rendelkezik - a kérelem benyújtásától esedékes.

(12) A rendszeres szociális ellátásokat havonta utólag, minden hónap 5. napjáig, a nem rendszeres szociális ellátásokat a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kell folyósítani postai úton vagy átutalással. Külön kérelem esetén a szociális ellátás a Polgármesteri Hivatal házipénztárából is kifizethető.

(13) Ha a havi rendszeres szociális ellátás nem a teljes hónapra jár, az ellátás összege az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának a szorzata.

(14) Az e rendeletben nem szabályozott, pénzbeli, illetve természetbeli ellátások megállapítására, kifizetésére, folyósítására, valamint ellenőrzésére az Szt. és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet valamint az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: végrehajtási rendelet) szabályait kell megfelelően alkalmazni.

## **A jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése**

### **5. §**

(1) Az Szt.-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy az Szt. illetve e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig kötelezni kell

a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére;

- b.) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a dolog visszaszolgáltatására vagy a szolgáltatásnak megfelelő pénz-egyenérték megfizetésére;
- (2) Az (1) bekezdés szerinti megtérítést a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell visszafizetni. Kamat csak a szociális ellátás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra számítható fel.
- (3) A szociális hatáskört gyakorló szerv a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését az igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül rendelheti el. Nem lehet a megtérítést elrendelni, ha az igénybevételtől, illetőleg folyamatos ellátás esetén az ellátás megszűnésétől egy év már eltelt.
- (4) Ha a helyi önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el,
- a) a megtérítés összegét, illetve pénzegyenértékét, és
- b) a kamat összegét
- méltányosságból elengedheti, illetve csökkentheti.

## **II. Fejezet** **Pénzbeli ellátások**

### **Időskorúak járadéka** **6. §.**

Az időskorúak járadékára az Szt. valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

### **Rendszeres szociális segély** **7.§.**

A rendszeres szociális segélyre az Szt. valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

### **8.§.**

- (1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként együttműködésre köteles a települési önkormányzattal, Újfehértó Város Képviselő-testülete Családsegítő Szolgálatával (Együttműködésre kijelölt szerv), valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Munkaügyi Központtal.
- (2) Az (1) bekezdésben előírt együttműködés keretében a nem foglalkoztatott személy
- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát, és
- b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel, továbbá
- c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.
- (3) A beilleszkedést segítő program a rendszeres szociális segélyben részesülő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodva a következőkre terjedhet ki:
- a) az együttműködésre kijelölt szervvel való kapcsolattartásra,
- b) a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy az életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvételre,

c) a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére,

d) a felajánlott és számára – e rendelet 11.§. (2) bekezdése (Szt. 37/H. §. (6) bekezdése) szerint – megfelelő munkalehetőség elfogadására,

e) a munkaügyi központnál álláskeresőként történő nyilvántartásba vételre és az elhelyezkedés érdekében a munkaügyi központtal való együttműködésre.

(4) A nem foglalkoztatott személynek a rendszeres szociális segély megállapítása iránti kérelmében nyilatkoznia kell arról, hogy az együttműködésre kijelölt szervvel az együttműködést vállalja.

(5) A nem foglalkoztatott személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell

a) az együttműködési kötelezettség tartalmi elemeiről,

b) arról, hogy a nem foglalkoztatott személy a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles az együttműködésre kijelölt szervnél megjelenni, valamint

c) az együttműködés hiányának az Szt. szerinti következményeiről.

## 9.§.

(1) Újfehértó Város Képviselő-testülete Családsegítő Szolgálatát által szervezett beilleszkedést segítő programtípusok:

a) tanácsadás (jogi, munkaügyi, egészségügyi)

b) egyéni képességeket fejlesztő valamint az életmódot formáló foglalkozások,

c) munkavégzésre történő felkészülési program (egyéni, csoportos).

(2) Az együttműködésre kijelölt szerv a megállapított rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatti együttműködés keretében

a) figyelemmel kíséri a 8.§. (5) bekezdés szerinti határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a nem foglalkoztatott személyt a jogerős határozat alapján – a szervnél történő megjelenésekor – nyilvántartásba veszi,

b) tájékoztatja a nem foglalkoztatott személyt az e rendelet 8.§. (3) bekezdése (Szt. 37/D. §-ának (3) bekezdése) szerinti beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,

c) a nyilvántartásba vételtől számított hatvan napon belül a nem foglalkoztatott személy bevonásával, valamint az e) pont szerinti esetben a munkaügyi központ közreműködésével kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,

d) folyamatosan kapcsolatot tart a nem foglalkoztatott személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,

e) az e rendelet 8.§. (3) bekezdés d.) pontja (Szt. 37/D. §-a (3) bekezdésének d) pontja) szerinti esetben kapcsolatot tart a munkaügyi központtal,

f) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges – a nem foglalkoztatott személy bevonásával – módosítja a programot.

(3) Az együttműködésre kijelölt szerv

a) jelzi a jegyzőnek, ha a nem foglalkoztatott személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, valamint

b) a (2) bekezdés f) pontja szerinti éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról.

### 10.§.

- (1) Ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, akkor
- a) a segély összegét 6 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani;
  - b) az együttműködési kötelezettség súlyos vagy két éven belül történő ismételt megszegése esetén a rendszeres szociális segélyt meg kell szüntetni.
- (2) Az (1) bekezdés a.) pontja alkalmazása során az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a rendszeres szociális segélyben részesülő személy az e rendelet 8.§. (3) bekezdés a.)-c.) pontjaiban foglalt kötelezettségét nem teljesíti.
- (3) Az (1) bekezdés b.) pontja alkalmazása során az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha
- a.) a segélyben részesülő személy a felajánlott és megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el,
  - b.) ha az önkormányzat által szervezett foglalkoztatást a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg,
  - c.) az e rendelet 8.§. (2) bekezdés a.)-b.) pontjaiban valamint a 8.§. (3) bekezdés e.) pontjában szabályozott kötelezettségét nem teljesíti.

### 11.§.

- (1) A települési önkormányzat a nem foglalkoztatott személyek munkaerő piaci helyzetének javítása érdekében foglalkoztatást szervez.
- (2) A nem foglalkoztatott személy akkor köteles a települési önkormányzat által felajánlott munkát elfogadni, ha a
- a) a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint az Flt. 25. §-a (2) bekezdésének *b)* és *d)* pontjának megfelel, és
  - b) a várható havi kereset eléri a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegét,
  - c) a részmunkaidős foglalkoztatás esetén a munkahely és a lakóhely közötti naponta történő oda- és visszautazás ideje az Flt. 25. §-a (2) bekezdésének *d)* pontjában meghatározott időtartam felét nem haladja meg és várható havi keresete legalább a mindenkori kötelező legkisebb munkabér összegének időarányos részét eléri.
- (3) A felajánlott, (2) bekezdés (Szt. 37/H. §-ának (6)) szerinti megfelelő munkalehetőségről a nem foglalkoztatott személyt a munkakezdés időpontjánál legalább öt munkanappal korábban tájékoztatni kell.
- (4) A munkaszerződéseket az önkormányzat képviselőjében a polgármester írja alá.
- (5) A foglalkoztatott rendszeres szociális segélyben részesülő személyek feladatait a munkavégzésre kijelölt intézmény (szerv) vezetője határozza meg és a jogviszony fennállása alatt irányítja, felügyeli munkájukat.

### Ápolási díj 12. §

Az ápolási díjra az Szt. valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

### Lakásfenntartási támogatás 13.§.

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk lakott lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres

kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A települési önkormányzat lakásfenntartási támogatást nyújt

- a) az Szt. 38. § (2)-(4), (6)-(8) bekezdéseiben meghatározott feltételek szerinti jogosultnak (a továbbiakban: normatív lakásfenntartási támogatás),
- b) önálló ellátásként e rendelet 14.§ – 16.§ -ában meghatározott feltételek szerinti jogosultnak (a továbbiakban: helyi lakásfenntartási támogatás).

### **Helyi lakásfenntartási támogatás**

#### **14.§.**

- (1) Helyi lakásfenntartási támogatásra az a személy jogosult, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 30 %-át eléri vagy meghaladja.
- (2) A helyi lakásfenntartás elismert havi költsége az e rendeletben elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata.
- (3) Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség 425 forint.
- (4) Elismert lakásnagyság:
  - a.) ha a háztartásban egy személy lakik 30 nm,
  - b.) ha a háztartásban két személy lakik 40 nm,
  - c.) ha a háztartásban három személy lakik 50 nm,
  - d.) ha a háztartásban négy személy lakik 60 nm
  - e.) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d. pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm,
 de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

#### **15.§.**

- (1) A helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet minden év április 1. – április 30. között, valamint október 1. - október 31. között lehet benyújtani.
- (2) A helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelemnek tartalmaznia kell a támogatást kérő nyilatkozatát
  - a) az Szt. 18. §-ának a), c) és h) pontjában szereplő adatairól,
  - b) a lakásban tartózkodásának jogcímeről,
  - c) a kérelmezővel közös háztartásban élők számáról, valamint
  - d) annak a lakásnak a nagyságáról, amelyre tekintettel a támogatást igényli.
- (3) A helyi lakásfenntartási támogatás megállapításához
  - a) a háztartás tagjainak jövedelmére vonatkozó jövedelemnyilatkozat, jövedelemigazolás, továbbá
  - b) a lakás nagyságának hitelt érdemlő módon történő igazolása szükséges.

#### **16.§.**

- (1) A helyi lakásfenntartási támogatás megállapítása hat hónapra történik.
- (2) A támogatás egy hónapra jutó összege: 2500 forint.
- (3) A helyi lakásfenntartási támogatás a kérelmezőt a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.
- (4) Ha a lakásfenntartási támogatás megállapítására természetbeni juttatásként kerül sor, akkor a folyósítás a szolgáltató részére történik. Ebben az esetben a jogosultságot megállapító

határozatban arról is rendelkezni kell, hogy a támogatást mely lakásfenntartási kiadás(ok)hoz nyújtja az elbíráló szerv.

### **Átmeneti segély** **17. §.**

- (1) Az önkormányzat átmeneti segélyben részesíti azokat a szociálisan rászoruló személyeket, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról átmenetileg más módon nem tudnak gondoskodni.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában szociálisan rászorult az a személy, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén 150 %-át nem haladja meg.
- (3) A (2) bekezdésben szabályozott jövedelemhatártól a kérelmet elbíráló szerv – egyedi döntés alapján – kivételes méltányosságból eltérhet.
- (4) Különösen indokolt az átmeneti segély megállapítása az alábbi esetekben:
  - a.) hirtelen bekövetkezett egészségkárosodás, betegség miatt a havi gyógyszerkiadás nagy mértékű megnövekedése, gyógyászati segédeszköz beszerezése, gyógyfürdő, szanatórium, egyéb orvosi ellátás igénybevétele, feltéve hogy a kérelmezőnek nincs közgyógyellátási igazolványa
  - b.) elemi kár,
  - c.) belvíz okozta károk,
  - d.) a kérelmező 1 hónapot meghaladóan semmilyen ellátásban nem részesül (nyugdíjazás, munkaviszony megszűnése, egyéb ellátás megszűnése, stb.)
- (5) Az átmeneti segély maximális összege kérelmezőnként: 8 000 (nyolcezer) forint/év. Az átmeneti segély éves keretösszegét az önkormányzat költségvetési rendelete határozza meg.
- (6) A hatáskörrel rendelkező szerv az (5) bekezdésben foglalt összeghatártól eltérhet, ha az átmeneti segély hiánya a kérelmező életét, testi épségét veszélyezteti.
- (7) Az átmeneti segély rendeltetésszerű felhasználásának biztosítása érdekében a segély alapvető élelmiszerek, gyógyszer és közszükségleti cikkek vásárlására jogosító utalványként felhasználható határozattal is nyújtható.
- (8) Az átmeneti segély megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell:
  - a. jövedelemnyilatkozatokat,
  - b. a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmek valóságának igazolására szolgáló iratot,
  - c. a létfenntartást veszélyeztető, valamint a többletkiadást előidéző körülmény igazolását.

### **Azonnali átmeneti segély** **18.§.**

Halasztást nem tűrő esetben az e rendelet 17.§.-ában foglalt feltételek alapján Újfehértó Város Polgármestere átruházott hatáskörben azonnali átmeneti segélyt állapíthat meg.

### **Temetési segély** **19.§**

- (1) A települési önkormányzat temetési segélyt állapíthat meg annak, aki meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott, annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át.

- (2) Temetési segély nem állapítható meg, ha a kérelmező:
- a. családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,
  - b. a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján temetési hozzájárulásban részesült,
  - c. tartási vagy egyéb szerződés alapján a temetésről gondoskodni köteles.
- (3) A temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál, de elérheti annak teljes összegét, ha a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának a létfenntartását veszélyezteti. A helyben szokásos legolcsóbb temetés összege: 150.000.- (egyszázötven-ezer) forint.
- (4) A temetési segély természetbeni ellátásként való megállapítása esetén a segély összegét a temetkezési szolgáltatóval kötött külön megállapodásban megállapított feltételek szerint a szolgáltató bankszámlájára kell közvetlenül átutalni.
- (5) A temetési segély iránti kérelmet a halálet bekövetkezésétől számított 60 napon belül lehet benyújtani a polgármesteri hivatalba.
- (6) A kérelemhez mellékelni kell
- a.) jövedelemnyilatkozatokat,
  - b.) a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmek valóságának igazolására szolgáló iratot,
  - c.) ha a temetési segély megállapítását nem a halálet helye szerint illetékes települési önkormányzattól kéri, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatát,
  - d.) a temetés költségeiről a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére kiállított számla eredeti példányát.
- (7) Ha a kérelmező szociális körülményei indokolttá teszik, a temetési segély a temetés költségeinek kifizetésére előre is adható. Ilyen esetben a határozatban meg kell jelölni azt a határidőt, ameddig a kérelmező köteles a temetés igazoló számláit bemutatni.

### **Azonnali temetési segély**

#### **20.§**

Halasztást nem tűrő esetben az e rendelet 19.§.-ában foglalt feltételek alapján Újfehértó Város Polgármestere átruházott hatáskörben azonnali temetési segélyt állapíthat meg.

### **III. Fejezet**

#### **Természetben nyújtott szociális ellátások**

#### **Közgyógyellátás**

#### **21. §.**

- (1) A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.
- (2) Az Szt. 50.§. (1)-(2) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseken túl közgyógyellátásra jogosult az a szociálisan rászorult személy is,
- a.) akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem, nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, és
  - b.) a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át.

(3) A közgyógyellátásra való jogosultság egy évre kerül megállapításra. A közgyógyellátásra való jogosultság kezdő időpontja a jogosultságot megállapító határozat meghozatalától számított 15. nap.

(4) A közgyógyellátás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, annak lejártát megelőző három hónapban is benyújtható. Amennyiben az eljárás a jogosultság lejártá előtt befejeződik, az új jogosultság kezdő időpontjaként a korábbi jogosultság lejártát követő napot kell megállapítani.

(5) A kérelemhez, a kérelem benyújtásával egyidejűleg mellékelni kell a jövedelemigazolásokat valamint a háziorvosi igazolást.

(6) A havi rendszeres gyógyító ellátási szükségletet a háziorvos, illetve - személyes gondoskodást nyújtó átmeneti és bentlakásos szociális intézményben vagy gyermek- és ifjúságvédő intézetben, nevelőotthonban elhelyezett jogosult esetén - az intézmény orvosa (háziorvos) igazolja.

### **Köztemetés**

#### **22.§.**

A köztemetésre a Szt. valamint a végrehajtási rendeletei mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy a halálesetről való tudomásszerzést követő 3 napon belül kell gondoskodni az elhunyt személy közköltésén történő eltemettetéséről.

### **IV. Fejezet**

#### **Hatásköri Rendelkezések**

#### **23. §**

(1) A képviselő-testület a jelen rendeletben szabályozott ellátásokkal kapcsolatos, az Szt-ben és e rendeletben megállapított hatásköreinek gyakorlását

a.) a 7.§-11.§., a 18.§. valamint a 20.§.-ban meghatározott szociális ellátás tekintetében a Polgármesterre átruházza.

b.) a 6.§., a 12.§-17.§. valamint a 19.§.-ban meghatározott szociális ellátás tekintetében a Képviselő-testület Szociális Bizottságára átruházza.

### **V. Fejezet**

#### **Záró rendelkezések**

#### **24. §**

(1) Ez a rendelet 2006. július 01. napján lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2003. (III.26.) VKT. számú rendelet valamint a módosítására kiadott 18/2003. (VII.10.) VKT rendelet, a 13/2004. (VI.10.) VKT. rendelet, a 6/2005. (III.10.) VKT. rendelet 2.§.-3.§.-ai, a 15/2005. (IX.14.) VKT. rendelet, valamint a 17/2005. (X.28.) VKT. rendelet 17.§.-a.

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő

A rendeletet kihirdettem:

Újfehértó, 2006. június 22-én.

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**3./** Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet megalkotására

Száma: 14-107/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A rendelet-tervezettel kapcsolatban néhány technikai jellegű javítás, ami korrigálását szeretném, ha figyelembe vennék. A 10. §. (1) bekezdésében a *12 számot 1-esnek* tekintsék, illetve a 12. § (2) 21-es szám helyet 3-mas számot kell érteni. És van egy szó elírás a 3. § (5) bekezdésében ennek az utolsó mondatában nem *ellen*, hanem *esetén* a helyes szó.

A Pénzügyi bizottsági ülésen tett kérdésre válaszolva az értékpapír megjelölését célszerű alkalmazni a rendeletben, ezen megfogalmazást a névérték határozza meg, azt, hogy milyen eljárás keretében kell a képviselő-testületnek eljárni.

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

A Pénzügyi Bizottságin a vita során a vagyonkezelői joggal illetett, a jelenlegi státuszához merült fel kérdés, hogy a NYÍRSÉGVÍZ által használt eszközök, hogyan lesznek hasznosítva. Ki jogosult a vagyon hasznosítására. A jelenlegi rendelet 3. § (4) bekezdése rendelkezik a vagyon hasznosításra. A polgármester kötött egy szerződést a vagyonhasznosításra, erre meg volt a felhatalmazása. Itt egy kis korlátozást javasolok, egészüljön ki a szöveg, hogy vagy határozatlan idejű, vagy legfeljebb 3 éves határidővel valósuljon ez meg, azért, hogy könnyebbek legyenek a szerződésből való kilépés lehetőségei.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Elfogadja Tóth András módosító, kiegészítő javaslatát a 3. §. (4) bekezdésére vonatkozóan.

Ki az, aki a pontosításokkal együtt elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**13/2006. (VI. 22.) VKT**

### **r e n d e l e t e**

#### **az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyona és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásának meghatározása céljából a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 16. §. (2) a) és b) pontjaiban, a 80. §. (1) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 108. §-ában foglaltak végrehajtására az alábbi rendeletet alkotja

#### **I. fejezet Általános rendelkezések**

##### **1. § A rendelet hatálya**

E rendelet hatálya Újfehértó Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanokra – lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásának kivételével – és ingó vagyontárgyakra, valamint vagyoni értékű jogokra (a továbbiakban: önkormányzati vagyon), értékpapírokra és követelésekre terjed ki.

##### **2. § Az önkormányzati vagyon**

(1) Az önkormányzat vagyona a tulajdonából, valamint az önkormányzatot megillető, illetve terhelő vagyoni értékű jogokból áll.

(2) Az önkormányzat vagyona a kötelező és önként vállalt közfeladatok ellátására és közszolgáltatások biztosítására szolgáló forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, valamint forgalomképes vagyonból áll.

a./ az önkormányzat forgalomképtelen ingatlan törzsvagyonát e rendelet 1. sz. függeléke tartalmazza.

b./ az önkormányzat korlátozottan forgalomképes ingatlan törzsvagyonát e rendelet 2. sz. függeléke tartalmazza.

c./ az önkormányzat forgalomképes vállalkozói ingatlan vagyonát e rendelet 3. sz. függeléke tartalmazza.

d./ az önkormányzat forgalomképes vagyonának részét képezi továbbá valamennyi ingó vagyontárgya, a vagyoni értékű jogok, értékpapírok és követelések.

(3) Az önkormányzat tulajdonába került vagyont – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – a képviselő-testület minősítése alapján kell vagyonnyilvántartásba venni. A különböző vagyoncsoportba tartozó vagyontárgyak minősítése, átminősítése a testület hatáskörébe tartozik azzal, hogy csak olyan önálló helyrajzi számmal rendelkező ingatlanra

vonatkozhat, mely a földhivatal nyilvántartásával és az önkormányzati vagyontásterrel megegyezik.

### 3. §

#### **Rendelkezés az önkormányzati vagyonnal**

- (1) A képviselő-testület hatáskörébe tartoznak az alábbi döntések értékhatártól függetlenül.
- a) az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak az önkormányzati vagyon részeibe való besorolása,
  - b) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló részesedéseinek értékesítésre történő kijelölése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba,
  - c) hitel felvétele, illetve annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása,
  - d) kezesség vállalása,
  - e) gazdasági és közhasznú társaság alapítása,
  - f) társadalmi szervezethez, alapítványhoz való csatlakozás, hozzájárulás, azok támogatása
  - g) Az önkormányzat tulajdonát képező korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyon felett vagyongazdálkodási jog létesítése.

(2) A forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak üzemeltetéséről, állagának megóvásáról a képviselő-testület polgármesteri hivatala és intézményei útján gondoskodik.

(3) A korlátozottan forgalomképes valamint forgalomképes vagyontárgyak elidegenítéséről, megterheléséről, gazdasági társaságba viteléről és vagyongazdálkodásba adásáról a képviselő-testület dönt, jognyilatkozatait a polgármester írja alá.

(4) A korlátozottan forgalomképes valamint forgalomképes vagyontárgyak -az alapító okiratban rögzített tevékenységi körrel összefüggő módon történő, a tulajdonjog átruházásával vagy megterhelésével nem járó, önkormányzati érdeket nem sértő- hasznosításának joga az üzemeltetéssel megbízott polgármesteri hivatal, illetve intézményt illeti meg. A hasznosítás időtartama határozatlan időre kötött szerződés vagy határozott időre kötött szerződés esetében legfeljebb 3 év lehet.

(5) A Képviselő-testület önkormányzati érdekekre való tekintettel a korlátozottan forgalomképes, valamint forgalomképes vagyontárgyak esetében e rendelet szabályaitól eltérően – minősített többségével hozott határozatával – rendelkezhet. Ezen egyedi döntések esetén külön rendelkezni kell a határozat végrehajtásának rendjéről.

### 4. §.

#### **Vagyongazdálkodási jog létesítése**

(1) Az önkormányzati közfeladatok átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodási kijelölése, vagyongazdálkodási jog létesítése csak a Képviselő-testület minősített többségű határozatával hozott döntés alapján történhet.

(2) A képviselő testület az önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes 2004. évben megvalósult szennyvízesatorna hálózat közmű jellegű vagyonához kapcsolódva vagyongazdálkodási jogot létesít. A vagyongazdálkodási jog tartalmát a helyi önkormányzatokról szóló

1990. évi LXXV. törvény, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szabályozza.

### **5. §**

#### **Az önkormányzati vagyon ingyenes, vagy kedvezményes átruházása, követelés elengedése**

(1) Az önkormányzati vagyont ingyenesen, vagy kedvezményesen átruházni a következő célra lehet:

- a) meghatározott céllal más önkormányzatnak
- b) kötelezettségvállalással, közérdekű célra,
- c) közösségi célra, alapítványi hozzájárulásként.

(2) Az önkormányzat és szerve csak az alábbi esetekben mondhat le részben vagy egészben követeléséről:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,
- c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- d) a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,
- e) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel (aránytalan költségráfordítással) érvényesíthető,

(3) Az (1) és (2) bekezdésekben meghatározott döntéseket csak a képviselő-testület minősített többségével hozott határozatával lehet meghozni.

### **6. §**

#### **A felajánlott vagyon elfogadása**

(1) Ha a vagyonról az önkormányzat javára lemondtak, ezt a lemondásban megnevezett intézmény elfogadhatja, feltéve, hogy képes az azzal járó kötelezettségek teljesítésére.

(2) Az önkormányzat részére egymillió forint értékhatár felett ellenérték nélkül felajánlott vagyon elfogadásához szükség van a képviselő-testület jóváhagyására.

### **7. §.**

#### **Elővásárlási jog alapján szerzett vagyon**

(1) E rendelet rendelkezései szerint kell eljárni azoknál az önkormányzati ingatlanok hasznosításánál is, amelyek – ide érte a bírósági végrehajtáshoz kapcsolódó ingatlan-végrehajtás alá vont ingatlanokat is – elővásárlási jog alapján kerülnek önkormányzati tulajdonba

(2) A Képviselő-testület minősített többségű határozatával rendelkezik arról, hogy kíván-e élni azon ingatlan elővásárlási jogával, amely külön hrsz-on szereplő, 1/1 tulajdoni arányban lévő, azonnal beköltözhető és birtokba vehető.

### **8. §.**

#### **Az önkormányzati vagyon értékének meghatározása**

(1) A vagyon értékének megállapítására általában a nyilvántartási érték az irányadó.

(2) Értékesítéskor a vagyon értékét az alábbiak szerint kell megállapítani.

- értékpapír esetében a névérték alapján

- örökölt vagyon esetén a hagyatéki eljárás során megállapított értéket kell a vagyon értékének tekinteni, amennyiben az adó-és értékbizonyítvány 6 hónapnál nem régebbi.

- egyéb vagyoni elemek esetén 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján.

(3) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy, a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

## **9. §.**

### **A vagyon hasznosításának közös szabályai**

(1) A vagyon hasznosítása általában versenyeztetési eljárásban valósulhat meg, mely lehet pályázati eljárás, illetve egyszerűsített pályázati eljárás.

(2) A pályázati eljárás lebonyolítható nyilvános vagy zártkörű (meghívásos) pályázat alapján.

(3) Versenyeztetési eljárás nélkül történhet az önkormányzati ingó vagyontárgy, vagyonértékű jog, értékpapír és követelés elidegenítése, használatba adása, vagy más módon történő hasznosítása, ha annak értéke nem éri el az 1 millió forintot.

(4) Egyszerűsített pályázati eljárás útján történik a vagyon hasznosítása, ha annak értéke ingatlan vagyon esetén nem haladja meg az 5 millió forintot, minden más vagyon esetében 1-3 millió Ft közötti.

(5) Pályázati eljárás során történik az ingatlan vagyon elidegenítése, ha annak értéke meghaladja az 5 millió Ft-ot, minden más vagyon esetén a 3 millió Ft-ot.

(6) A tulajdonosi jogokat gyakorló szerv, illetve a kiíró bármikor dönthet úgy, hogy az e rendelet szabályai szerint

a) versenyeztetési eljárás nélkül elidegeníthető, hasznosítható vagyontárgyat versenyeztetési eljárás keretében értékesíti;

b) az értéke vagy más ok alapján e rendelet szerint az egyszerűsített pályázati eljárás, továbbá ingatlan- és ingó vagyon esetén az árverés hatálya alá tartozó önkormányzati vagyont e rendeletnek a forgalmi értéke alapján magasabb értéket elérő vagyontárgy értékesítésére, hasznosítására irányadó szabályai szerint vagy nyilvános pályázat útján idegeníti el, hasznosítja vagy adja más használatába, kezelésébe, valamint,

c) zártkörű pályázati eljárás helyett nyilvános pályázatot ír ki.

## **II. fejezet**

### **A versenyeztetés egyes módjai és szabályai**

## **10. §.**

### **A pályázati eljárás**

(1) A pályázati eljárás főszabályként nyilvános. Nyilvános pályázat helyett csak a (11) bekezdésben előírt, valamely feltétel fennállása esetén írható ki zártkörű pályázat.

(2) A pályázat módjáról a kiírásról történő döntés alkalmával kell rendelkezni.

(3) Nyilvános pályázat során is – speciális feltételek meghatározásával – szűkíthető a pályázók köre, ha az szakmai érdekből vagy versenyszempontból indokolt:

(4) A zártkörű pályázatra – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a nyilvános pályázatra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(5) A pályázat eredményét az elbírálást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül írásban kell közölni, valamennyi ajánlattevővel.

- (6) A pályázat nyertese az, aki a döntésre jogosult szerv, vagy személy döntése alapján a kiírásban foglalt szempontok és az önkormányzat tulajdonosi érdekeinek összességében a legmegfelelőbb ajánlatot tette.
- (7) Az önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására, kezelésbe adására vonatkozóan a felek a megkövetendő szerződés tartalmát a közzétett pályázati feltételek, illetve a pályázatot megnyert ajánlattevő ajánlata alapján alakítják ki.
- (8) A szerződést a pályázat elbírálásáról történt értesítéstől számított 15 napon belül kell megkötöni.
- (9) Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre nyitva álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért a kiíró a szerződés kötéstől eláll, vagy felmondja azt, úgy a kiíró jogosult a soron következő pályázóval – azonos feltételek mellett – szerződést kötni, vagy új pályázatot kiírni.
- (10) A nyertes pályázó helyébe lépő pályázóval csak akkor köthető szerződés, ha
- a) a pályázati kiírás erre lehetőséget adott, továbbá
  - b) a pályázat eredményének közzétekor a 2. helyre rangsorolt ajánlattevőt erről külön értesítették.
- (11) Zártkörű pályázat írható ki, ha:
- a) a pályázat tárgyául szolgáló önkormányzati vagyon jellege, jelentősége, valamint annak leghatékonyabb hasznosításával kapcsolatos feladatok megoldása a pályázatok előre meghatározott ajánlattevők, befektetők, illetőleg társasági partnerek részvételét teszi szükségessé,
  - b) versenypolitikai ok alapján az indokolt,
  - c) az önkormányzati érdekek, különösen a közszolgáltatás ellátása vagy az üzleti titok megóvása azt indokoltá teszik,
  - d) a kiírásban foglaltak teljesítésére csak meghatározott ajánlattevők képesek,

## **11. §.**

### **A pályázat kiírása, meghirdetése**

- (1) A nyilvános pályázatot az önkormányzat hivatalos lapjában (továbbiakban: helyi lap) és megyei (vagy országos) napilapban a kiíró döntésének megfelelően kell kihirdetni.
- (2) A pályázatok leadására határnapot kell megjelölni. Az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidőt úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzétételének napja és a pályázatok benyújtására megjelölt határnap között a pályázók rendelkezésére álló határidő ne legyen kevesebb 10 naptári napnál.
- (3) A pályázati eljárás folyamán a kiíró a pályázat feltételeit, az eljárás és az elbírálás módját nem változtathatja meg.
- (4) A pályázati felhívásnak (ajánlatkérésnek) tartalmaznia kell:
- a) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, székhelyét
  - b) a pályázat célját, jellegét (nyilvános vagy zártkörű) valamint az arra vonatkozó utalást, hogy a pályázó titkosan (a pályázó neve külön zárt borítékban szerepel) vagy név megjelölésével pályázhat,
  - c) a pályázat tárgyaként az értékesítendő, hasznosítandó vagyon (rész), szolgáltatás megnevezését, – szükség szerint – forgalmi értékét és az értékesítéshez szükséges információkat,
  - d) az értékesítés, hasznosítás, vagyonkezelés szabályait és ezek műszaki, gazdasági, jogi feltételeit,
  - e) az ajánlatok benyújtásának helyét, módját, idejét,
  - f) az ajánlati kötöttség minimális időtartamát,
  - g) a pályázati eljárásra vonatkozó információszerzés helyét és idejét,

h) pályázati biztosíték esetén annak letételének idejét, módját, visszafizetésének a 10. §-ban rögzített szabályait,

i) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot – akár indokolás nélkül is – eredménytelennek minősítse,

j) a vagyontárgy jellege szerint szükséges további információkat.

k) az ajánlatok elbírálásának módját, szempontjait, menetét, a döntésre jogosult megnevezését,

l) az eredményhirdetés módját, helyét, várható idejét,

(5) A pályázati felhívásban illetve a részletes pályázati kiírásban előírható, hogy az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásakor szerződéstervezetet is csatolnia kell, vagy a megküldött szerződéstervezet elfogadásáról kell nyilatkoznia.

(6) A kiíró a pályázati felhívásban a részletes pályázati kiírás átadását meghatározott mértékű térítési díj megfizetéséhez kötheti.

## **12. §.**

### **Pályázati biztosíték**

(1) A pályázaton való részvétel biztosíték adásához is köthető, melyet az ajánlat megküldésével egyidejűleg vagy a kiíró által a pályázati felhívásban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.

(2) A biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, valamint a pályázatok elbírálása után – a (3) bekezdésben foglalt kivételektől eltekintve – vissza kell adni

(3) Nem jár vissza a biztosíték, ha a pályázati kiírás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

## **13. §.**

### **A pályázati ajánlat**

(1) Az ajánlattevők ajánlataikat zárt borítékban legalább 2 példányban aláírva, személyesen, postai úton vagy meghatalmazott útján kötelesek benyújtani

(2) A pályázatra benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát, különösen:

a) a pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására,

b) az általa vállalt szolgáltatásokra és kötelezettségekre,

c) a vételár vagy ellenszolgáltatás összegére,

d) egyéb, a kiíró által meghatározott kötelezettségvállalásra.

(3) Ha a pályázat biztosítékadási kötelezettséget ír elő, az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja – vagy kétséget kizáróan igazolható –, hogy a kiírásban megjelölt összegű biztosítékot az ott megjelölt formában és módon a kiíró vagy az általa megjelölt személy rendelkezésére bocsátotta, illetve igazolja a biztosíték összegének letételét.

(4) Az ajánlattevő az ajánlatában közölt egyes adatoknak az elbírálása utáni nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

## **14. §.**

### **A pályázati anyagok beérkezése, felbontása**

- (1) A pályázatok beérkezése során az átvevő – a kiíró képviselője – az átvétel pontos időpontját rávezeti a pályázatot tartalmazó zárt borítékra, és egyúttal igazolja az átvétel tényét. Az ajánlati dokumentumok beérkezésük sorrendjében kapnak sorszámot.
- (2) A határidőben beérkezett pályázatok felbontásán a kiíró képviselője, az ajánlattevők, illetve meghatalmazottjaik vehetnek részt.
- (3) Az ajánlatok nyilvános bontásakor a jelenlévőkkel ismertetni kell az ajánlattevők nevét, székhelyét, az ajánlatok lényeges tartalmát azon adatok kivételével, melyek nyilvánosságra hozatalát az ajánlattevő megtiltotta. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (4) Azok az ajánlattevők, akiknek a pályázatát érvénytelenítették, a pályázati eljárás további szakaszában nem vehetnek részt.
- (5) A kiíró képviselője annak érdekében, hogy a pályázatok értékelése és összehasonlítása jobban elvégezhető legyen, az ajánlatok felbontása után felvilágosítást kérhet a pályázótól, ezeket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- (6) Érvénytelen az ajánlat, ha nem felel meg a pályázati felhívásban, a jogszabályokban, valamint az e rendeletben foglalt feltételeknek.

### **15. §.**

#### **A pályázatok értékelése, elbírálása**

- (1) Az érvényes pályázati ajánlatokat a kiíró vagy az általa meghatározott személy illetőleg bizottság bírálja el az alábbiak szerint:
  - a.) ha versenyeztetési eljárás nélkül történt az önkormányzati vagyon elidegenítése, akkor döntésre jogosult az intézmény vezetője, illetve a polgármester,
  - b.) egyszerűsített pályázati eljárás esetén döntésre jogosult a polgármester, aki előzetesen kikéri a Pénzügyi bizottság véleményét.
  - c.) ha a vagyon elidegenítése pályázati eljárás útján történik csak a képviselő-testület jogosult a döntés meghozatalára.
- (2) Az elbírálásra jogosult dönt arról, hogy a pályázat eredményes volt-e, vagy nem. Eredménytelen a pályázat, ha:
  - a) a kitűzött időpontig egyetlen ajánlat sem érkezett,
  - b) a beérkezett ajánlatok egyike sem felel meg a pályázati felhívás követelményeinek, vagy más, a pályázatra vonatkozó előírásoknak,
  - c) a kiíró valamely ajánlattevőnek a pályázat tisztaságához fűződő jogait megsértette, vagy valamely pályázó részére – a többi pályázó érdekeit sértő módon – előnyt biztosított,
  - e) a kiíró élt azon jogával, hogy új pályázat kiírását rendelje el.
- (3) A kiíró a pályázatok elbírálását követően valamennyi ajánlatot tett személyt ajánlatának módosítására hívhatja fel akkor, ha a pályázatok azonos, vagy közel azonos tartalmúak, továbbá akkor, ha ettől kedvezőbb eredmény várható.

### **16. §.**

#### **Egyszerűsített pályázati eljárás**

Az egyszerűsített pályázati eljárás esetén a testület a határidőt és a minimál árat megjelölve, felhatalmazza a polgármestert az eljárás lebonyolítására, a 3.§ (3) bekezdésében rögzített döntés meghozatalára, a szerződés aláírására.

### **17. §**

#### **A vagyon nyilvántartása**

(1) A vagyoneleltár az önkormányzat tulajdonában a költségvetési év zárónapján meglévő vagyon állapota szerinti kimutatás, célja a vagyontárgyak számbavétele.

(2) A vagyoneleltár a vagyont törzsvagyon, ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon, valamint forgalomképes vagyonbontásban, az ingó vagyontárgyakat összegzett értékben veszi számba.

(3) A vagyoneleltárt az éves költségvetési beszámolóhoz csatolva a képviselő-testületnek be kell mutatni.

(4) A jegyző köteles biztosítani a vagyoneleltárban nyilvántartott ingatlanok adatainak az önkormányzati tulajdonú ingatlanok vagyonkataszterében szereplő ingatlanok adataival való egyezőséget, valamint a 2.§ (2) bekezdésében hivatkozott függelék adatainak folyamatos aktualizálását.

## **18. §**

### **Záró rendelkezések**

E rendelet 2007. január 01. napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 25/2003. (X.31.) VKT rendelet, valamint ezen rendeletet módosító 7/2004. (III.10.) VKT rendelet 3. §. (1) bekezdése és a 3/2006. (II.15.) VKT rendelet 12. §. (1) bekezdése.

**Nagy Sándor**  
**polgármester**

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
**j e g y z ő**

A rendeletet kihirdettem:

*Újfehértó, 2006. június 22-én*

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
**j e g y z ő**

- 1. sz. függelék FORGALOMKÉPTELEN TÖRZSVAGYON**
- 2. sz. függelék KORLÁTOZOTTAN FORGALOMKÉPES TÖRZSVAGYON**
- 3. sz. függelék FORGALOMKÉPES TÖRZSVAGYON**

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

**4./** Előterjesztés önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelői jog létesítésére

Száma:108/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm Szabó Istvánnét a NYÍRSÉGVÍZ RT gazdasági vezérigazgató helyettesét, valamint Könnyű Zsolt Urat a NYÍRSÉGVÍZ RT gazdasági pénzügyi osztályvezetőjét.

Az új határozat-tervezetet vegyék figyelembe, ami a bizottsági ülések után kerültek pontosításra, a nevesített vagyon értékére vonatkozóan is. A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság továbbtárgyalásra javasolta.

Nagy József

A Gazdasági bizottság továbbtárgyalásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, 3 ellenszavazattal nem támogatta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Miért jó, ha átadjuk a vagyonkezelői jogot?

Nagy Sándor

A legutóbbi időszakban megvalósult ivóvíz és szennyvízberuházással kapcsolatban csak akkor volt jogosult az ÁFA visszaigénylésre, ha 10 évig az üzemeltetést szerződésben átadja. Ez az előzménye, hogy ezt nem lehetett beapportálni a többi Rt-kbe. Az önkormányzatnál ez nem képez amortizációt, amely alapján a vagyonelemek javítása, karbantartás, megoldható lenne. Ezek után mivel Ő sem képezhetett amortizációt a számviteli törvény szerint, ezt felismerve hozta meg a Parlament a módosító javaslatait, az Önkormányzati törvényhez, az államháztartási törvényhez és az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban, kitalálta a vagyonkezelői jog fogalmát. Ami még fontos, hogy az önkormányzat vagyonában jelenik meg, mint vagyontest, a vagyonkezelőnél, mint kötelezettségként van nyilvántartva, ezért a vagyon kezelője el nem idegenítheti, meg nem terhelheti, jelzálogként nem jelenítheti meg. Ennek a nyilvántartásnak egyeznie kell mindkét helyen. Akkor amikor általában vagyonkezelésről beszélünk, az önkormányzatok számára fontos, hogy ki kell küszöbölni ezt a problémát, hogy nincs amortizáció képzés, az önkormányzatok esetében 16 éve nem így csapódott le korábban. Csak úgy lehetett ezt átadni ha önkormányzati tulajdonú részesedéssel rendelkező kezelőnél van. Nem lenne szerencsés, ha ezt más kivitelezné, mint a NYÍRSÉGVÍZ.

Tóth András

A döntés aktualitásával kapcsolatos aggályaimat fejeztem ki. Ezt rendelet alapján fogjuk megtenni. Érthetetlen számomra, hogy fél évvel korábban ezt meg kell tenni, a következő testületre hagynánk. Az új testületnek kell ezt eldönteni, hogy mit is kezd ezzel a vagyonnal. Alapos stratégiai döntés kell ehhez, ezt odázzuk el 3 hónap után, ha az új testület feláll.

Nagy Sándor

Azzal egyetértek, hogy végig kell gondolni, hogy mit akar tenni az önkormányzat a vagyonával. Azért kell ezt meghozni most, hogy ha mire feláll az új testület ki fog szaladni az időből azért, mert ezt a vagyonkezelőnek meg kell jelenteni.

Szabó Istvánné NYÍRSÉGVÍZ RT

Ami cégünk több mint tízmilliárd Ft-értékű vízi-közművet kezel, 11 önkormányzatnál. Ahhoz, hogy mi ilyen módon részt veszünk, sok mindennel összefügg, és azért nem ér rá később ez a döntés, mert igaz, hogy csak fordulónappal történhet ez, de addig rengeteg feladat van ezzel kapcsolatban. A jövő évi terveket nekünk nem novemberben kell elkészíteni, hanem augusztusban. De mivel Önöknél is, mint általában minden képviselő-testületnél a nyár folyamán nincs tervezve ülés, ezért hogy ne decemberben legyen kapkodás ezzel kapcsolatban, kellőképpen legyen ez előkészítve lenne szükségek a döntés.

Az eredményalakulásról néhány szót, minden évben megküldjük a beszámolót, a tevékenységünk eredménye 10 millió éves bevétel volt, nyitott könyv a nyilvántartásunk az önkormányzat felé. A szennyvízcsatorna semmilyen más dologra nem hasznosítható, ezért nem érhető az ezzel kapcsolatos aggály.

Tóth András

Ha egy tevékenység vesztes, miért ragaszkodik egy veszteséges tevékenységhez?

Nagy Sándor

Részvényesek közül 11 önkormányzat van, akit érint. Értem a részvény értékesítéshez kapcsolódó aggályát. El kell érni egy társaságnak egy kritikus nagyságot, hogy a piacon fenn tudjon maradni.

Tóth András

Én azt mondom, hogy Újfehértó minél jobban jöjjön ki ebből a dologban.

Nagy Sándor

Ebben az esetben teljesen egyetértünk, csak a hozzátartozó útban értünk másként. Egy új határozat-tervezet került kiosztásra. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

100/2006. (VI. 20.) számú

### h a t á r o z a t a

**önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódó vagyongazdálkodási jog létesítésére**

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. az önkormányzat tulajdonában lévő, 2004. évben megvalósult 14.758 m hosszúságú, 2006. december 31-én 602.553.875 Ft könyv szerinti nettó értéken szereplő szennyvízcsatorna hálózat közmű jellegű vagyonának vagyongazdálkodójaként a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű RT.(4401. Nyíregyháza, Tó u. 5.) jelöli ki 2007. január 01-től
2. a mellékletben szereplő vagyongazdálkodási szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

### VAGYONGAZDÁLKODÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Újfehértó Város település Önkormányzata (székhelye.: 4244 Újfehértó, Szent István út 10. képviselője.: Nagy Sándor polgármester )

mint a műszaki rendszer közös tulajdonosa (továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

.....  
.....

szolgáltató (továbbiakban Vagyonkezelő) között az alábbiak szerint.

#### I. A szerződés célja

A jelen szerződést a felek azzal a céllal kötik meg egymással, hogy a vagyonkezelő ezáltal gondoskodik a tulajdonos önkormányzat víziközmű vagyonával való szakszerű gazdálkodásról. Az e vagyoni körbe tartozó víziközmű rendszer működtetését (üzemeltetését és karbantartását) a szennyvízkezelési szolgáltatás folyamatos teljesítését külön szerződés szabályozza.

A jelen szerződés szerinti vagyontárgyakat a Tulajdonos a helyi önkormányzatokról szóló törvény<sup>1</sup> (továbbiakban Ötv.), valamint az Államháztartásról szóló törvény<sup>2</sup> (továbbiakban

<sup>1</sup> 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról 80/A.§, és 80/B. §.

<sup>2</sup> 1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról 105/A, - 105/D §.

Áht.), és a Számvitelről szóló törvény<sup>3</sup> (továbbiakban Sztv.) előírásai alapján a Vagyonkezelő vagyonkezelésébe adják, - a Vagyonkezelő pedig vagyonkezelésébe veszi - az alábbi feltételek szerint:

## II. A szerződés tárgya

A szerződés tárgyát képezi a települési önkormányzatok tulajdonát képező közmű vagyon kezelése, a vagyonkezelésbe adott vagyonnal való rendeltetésszerű gazdálkodás.

A jelen szerződéssel vagyonkezelésbe adott:

- közmű jellegű vagyontárgyak megnevezését, mennyiségét, és értékét az 1.sz. melléklet tartalmazza
- a víziközművekhez kapcsolódó földingatlanok helyrajzi számmal ellátott jegyzékét és értékét pedig a 2.sz. melléklet tartalmazza, amelyhez a Tulajdonos csatolta a vagyonkezelésbe adott ingatlanok 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatait is.

A fenti vagyontárgyak vagyonkezelésbe adása a Tulajdonos nyilvántartási adatai szerinti értéken történik; 2006.12.31-i könyv szerinti értéken.

A vagyonkezelésbe adott vagyon egyes csoportjainak, a jelen szerződés megkötése időpontjában érvényes együttes értéke:

1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	....., Ft
2. Műszaki berendezések	....., Ft
3. Gépek	....., Ft
4. Egyéb berendezések, felszerelések	....., Ft

A jelen szerződés tárgyát képezik továbbá a jelen szerződés érvényességi ideje alatt, az 1.sz. mellékletben felsorolt víziközművek fejlesztése során – a Tulajdonos és egyéb érdekelték beruházásában – megvalósuló új közművagyon tárgyai is.

Az újonnan létrehozott vagyontárgyak körével és értékével azok vagyonkezelésbe adáskor az 1. illetve a 2. sz. mellékleteket ki kell egészíteni.

A jelen szerződés aláírását követően üzembe lépő, és a Tulajdonos és más érdekelték beruházásában megvalósuló víziközmű rendszerbővítések, illetve új víziközmű rendszerek vagyonkezelésbe adásáról a Vagyonkezelő részére a Tulajdonos gondoskodik. A leltár szerinti vagyonkezelésbe adás-vételről a szerződő felek külön jegyzőkönyvet vesznek fel.

Ebben a jegyzőkönyvben kell rögzíteni az átadott eszközök, művek átadáskori állapotával, üzemképességével, és értékével kapcsolatos adatokat, valamint a kapcsolódó földingatlanok adatait is. Az alkalmazandó jegyzőkönyv mintát jelen szerződés 3. sz. melléklete tartalmazza.

<sup>3</sup> 2000. évi C. törvény a számvitelről

### III. A vagyonkezeléshez kapcsolódó jogok és kötelezettségek

1. A Vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés aláírásának napjától kezdődően, e szerződés alapján jogosult a víziközművek birtoklására, használatára és a hasznok szedésére.

A Vagyonkezelőt - az alábbi korlátozásokkal - megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei:

A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett eszközöket nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át. (a rendelkezési jog kizárása)

2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyonnal gazdálkodik rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal úgy, hogy a szolgáltatási területén ezáltal biztosított legyen a keletkezett szennyvizek ártalommentes elvezetése.
3. A Vagyonkezelő a vagyonkezelői jogot, a .....sz. önkormányzati rendelet szerint kijelöléssel szerezte meg. Ennek megfelelően - az Ötv<sup>4</sup>.alapján - a Tulajdonosok részére a vagyonkezelési jog átruházásért díjat nem fizet.
4. Az Általános Forgalmi Adóról szóló örvény<sup>5</sup> értelmében - mivel a vagyonkezelési jog alapítása az Ötv<sup>6</sup> alapján történik - a jog nem minősül termékértékesítésnek és ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.
5. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe kapott, 2.sz. melléklet szerinti ingatlanokkal kapcsolatos vagyonkezelői jogát a jelen szerződés időtartamára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti. A Tulajdonos ezen szerződés aláírásával hozzájárul a Vagyonkezelő ezen jogának ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.<sup>7</sup>
6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy vagyonkezelésbe adott közművekhez kapcsolódó, harmadik személyek tulajdonában lévő ingatlanokat érintő szolgalmi jog bejegyzéseket a Tulajdonos megbízásából és költségén a Vagyonkezelő kezdeményezi.

### IV. Beruházások kezelése

1. A vagyonkezelésbe vett eszközök után a Vagyonkezelő a saját amortizációs politikája szerinti mértékű értékcsökkenést számol el. A Vagyonkezelő, mint vízi közszolgáltató, az elszámolt értékcsökkenés teljes összegét jogosult érvényesíteni a víz- és csatornaszolgáltatási díj javaslatában. Az önkormányzati tulajdonban lévő víziközművekből szolgáltatott ivóvíz- és csatorna díját a hatósági ármegállapító önkormányzatok az amortizációs költségekkel növelten állapítják meg. Ennek

<sup>4</sup> Ötv. 80/A.§ (6.) bekezdése

<sup>5</sup> 1992. évi LXXIV .törvény az általános forgalmi adóról 9.§ (2.) bekezdésének e pontja

<sup>6</sup> Ötv 80/A.§

<sup>7</sup> A vagyonkezelői jogot a jogot megszerző bejegyezteti a földhivatalnál. Az illeték tv szerinti használati jog tág fogalomkörébe beletartozik a vagyonkezelői jog is, mint a haszonélvezeti, a földhasználati, vagy a szolgalmi jog.

hiányában az elmaradt, díjakban meg nem térülő felújítási források pótlásáról az önkormányzat saját maga gondoskodik.

2. A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt értékcsökkenés alapján képződött, a díjbevételekben megtérülő forrást a kezelt vagyon pótlására, felújítására fordítja.

A Tulajdonos jogosult a tárgyévet megelőző év november 30-ig az általa szükségesnek ítélt pótló beruházásokra és felújításokra javaslatot tenni.

A Vagyonkezelő a beruházási javaslatokat a műszaki szükségszerűség és a rendelkezésre álló fedezet szempontjából rangsorolja.

Vagyonkezelő a kezelésében lévő közművek pótló beruházásaira és felújításaira évente beruházási tervet készít, és azt az Alapszabály szerinti – minden évi első Közgyűlésen – a részvényesek elé terjeszti.

A beruházási terv tartalmazza a tervezett elszámolandó és a díjbevételekben megtérülő értékcsökkenés összegét, a tervezett pótló beruházások és felújítások összegét szerződésenként és összesen, valamint ezek különbözetét.

Amennyiben a tárgyévben elszámolt és a közmű díjakban megtérült értékcsökkenés összege meghaladja a tárgyévi beruházások és felújítások összegét, a különbözetként jelentkező összeg, mint tartalék a következő évek beruházásaira és felújításaira szolgál. A tartalék összegének készpénzben a Vagyonkezelő bankszámláján, illetve az állam által garantált értékpapírban kell rendelkezésre állnia. A Vagyonkezelő a tartalék rendelkezésre állását bankszámla kivonattal és értékpapír letéti igazolással igazolja az V.6. szerinti ellenőrzés során.

A felek megállapodnak abban, hogy a Vagyonkezelő hosszabb időszakot tekintve, (de legalább a vagyonelemre jellemző amortizációs időszakonként) gondoskodik az amortizációs forrásképződés és forrásfelhasználás egyensúlyáról.

3. A beruházási, a felújítási, valamint a karbantartási munkák fogalmi meghatározását a Vagyonkezelő vonatkozó szabályzata tartalmazza, melynek kivonata jelen szerződés aláírásakor átadásra kerül. A fenti meghatározásokat tartalmazó szabályok esetleges változásáról a Vagyonkezelő a Tulajdonos tájékoztatja .
4. Jelen szerződéssel a Vagyonkezelő nem vállalja át a Tulajdonos önkormányzatoknak, a szennyvízelvezetéssel kapcsolatosan, az Ötv-ben szabályozott fejlesztési kötelezettségét, amely így a jelen vagyonkezelési szerződés aláírását követően is a Tulajdonos feladata marad.

## **V. Közművekkel kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási feladatok**

1. A Vagyonkezelő a saját mérlegében eszközként mutatja ki az általa vagyonkezelt, - és az önkormányzati törzsvagyon részét képező - eszközöket is, a hosszú lejáratú kötelezettségeivel szemben.
2. A Vagyonkezelő az 1.sz. melléklet szerinti értéken vagyonkezelésbe vett vagyont a Számviteli törvény előírásai, valamint a saját Számviteli Politikájában, és belső szabályzataiban meghatározott módon elkülönítve tartja nyilván.  
A nyilvántartás tételesen tartalmazza a vagyonkezelt eszközök könyv szerinti bruttó és nettó értékét, az elszámolt értékcsökkenés összegét, az azokban bekövetkezett változásokat.

3. Vagyonkezelő tevékenységét a vagyonkezelésbe vett és saját eszközeivel együttesen végzi, ezért a működésből származó bevételeit és költségeit a következőképpen különíti el:
- a költségek megosztása a szennyvízelvezetést- tisztítást szolgáló vagyontárgyak tárgyévi értékcsökkenésének aránya,
  - a bevételek megosztása pedig a költségek arányában történik.<sup>8</sup>
4. A közművek üzemeltetése során a teljesen elhasználódott és/vagy felesleges vagyontárgyokról a Vagyonkezelő írásban tájékoztatja a Tulajdonost az 5.sz. melléklet szerinti formában, mely tartalmazza a hasznosításra vonatkozó javaslatot is. A Tulajdonos a tájékoztatást követő 30 napon belül értesítheti a Vagyonkezelőt, amennyiben a felesleges vagyontárgyra igényt tart. Ezt követően a Vagyonkezelő a felesleges vagyontárgyakkal kapcsolatos eljárást lefolytatja, beleértve a vagyontárgy hasznosítását vagy a Tulajdonos részére – igény esetén – visszaszolgáltatását is.
- Amennyiben a felesleges vagyontárgy maradványértékkel rendelkezik, és a hasznosítás nem eredményez bevételt, illetve az esetleges bevétel kevesebb a maradványértéknél, a Vagyonkezelő jogosult a maradványértéket könyveiből kivezetni, és a vagyonkezeléssel kapcsolatos kötelezettségét csökkenteni.
- Amennyiben a hasznosítás bevétele meghaladja a felesleges vagyontárgy könyv szerinti maradványértékét, a többletet a Vagyonkezelő a vagyonkezelte eszközök felújítására, pótlására fordítja.
- A kötelezettségek változásáról Vagyonkezelő értesíti a Tulajdonost, és módosítja a szerződés 1.sz. mellékletét.
5. A Vagyonkezelő a kezelt vagyon állapotának tárgyévi változásairól (káresemények is), valamint a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben – IV.1.pont szerintieket is figyelembe véve – megtérülő értékcsökkenés összegéről és annak felhasználásáról évente egyszer a tárgyévet követő év február 15-ig a Tulajdonos felé információt szolgáltat, a 4.sz. melléklet szerinti formában.
6. A Tulajdonos jogosult a vagyonkezelésbe adott vagyont ellenőrizni. Az ellenőrzés során és az ellenőrzés érdekében minden nyilvános, a közművagyonra és a vagyonkezelésre, annak eredményességére vonatkozó adatba, okiratba betekinthes, arról adatszolgáltatást kérhet. Az ellenőrzés nem sértheti meg a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény rendelkezéseit.
7. A víziközmű vagyon leltározását a Vagyonkezelő végzi a vonatkozó szabályzata alapján. A leltározás ütemezéséről a Tulajdonost tájékoztatni köteles.
8. A Vagyonkezelő a vagyonkezelte vagyon nyilvántartási összértékében bekövetkezett - 15%-os mértéket meghaladó – csökkenésről (pl. elemi kár, stb.), annak tudomására jutásakor írásban tájékoztatja a Tulajdonost. Amennyiben a Vagyonkezelő részéről szándékos, vagy súlyosan gondatlan magatartás tapasztalható, a Tulajdonos jogosult a jelen szerződés IX.1. pontja szerint eljárni.

---

<sup>8</sup> A megosztás szabálya településenként és közmű rendszerenként különböző lehet.

## VI. Kapcsolódó jogok és kötelezettségek

1. A Tulajdonos a Vagyonkezelő részére a víziközművek vagyonkezelésére és működtetésére nézve mind a jelenleg meglévő és átadásra kerülő, mind a jövőben megépülő víziközművek vonatkozásában kizárólagos jogot biztosít jelen szerződés időbeli hatálya alatt.  
A Vagyonkezelő a víziközművek működtetésének jogát másnak el nem idegenítheti, gyakorlását át nem engedheti, pénzbeli hozzájárulásként más gazdaságba, társaságba nem viheti, meg nem terhelheti.
2. Vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe kapott vagyonnal mérhetően eredményes gazdálkodást folytatni.<sup>9</sup>  
Vagyonkezelő az eredményes gazdálkodás érdekében biztosítja a hatékony működés feltételeit. Tulajdonos a vagyonkezelte eszközökkel folytatott vízi közszolgáltatás hatósági árát úgy állapítja meg, hogy az a szolgáltatás költségeire és ráfordításaira, valamint a fejlesztéshez szükséges nyereségre fedezetet nyújtson.<sup>10</sup>  
A fejlesztéshez szükséges nyereség tartalmazza a közművek működtetéséhez szükséges eszközök korszerűsítésének, bővítésének fedezetét is.

## VII. Kártérítési felelősség

1. A Vagyonkezelő a kezelt vagyona elleni károk elleni vagyonbiztosítást köt, melynek díját érvényesíti a szolgáltatási díjjavaslatában. A vagyonkezelésbe vett eszközökben bekövetkezett káresemények után, a biztosító által megfizetett kártérítés a Vagyonkezelőt illeti, amelynek összegét a vagyonkezelő a megrongálódott vagyontárgy helyreállítására fordítja.
2. A szerződés időtartama alatt a vagyonkezelésbe vett eszközök elpusztulása, vagy megrongálódása folytán bekövetkező olyan károkért, amelyek a vagyonkezelő felróható magatartására vezethetők vissza, a Vagyonkezelő a tulajdonos felé a Ptk. szerződéses károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint tartozik kártérítési felelősséggel.
3. A vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Vagyonkezelő a Ptk. szerződésen kívüli károkozásra vonatkozó rendelkezései szerint felel. Ezen károk megtérítése végett a Vagyonkezelő felelősségbiztosítási szerződést köt.
4. Vagyonkezelő felelőssége a vagyonkezelte eszközök vonatkozásában nem korlátlan. Addig a szintig terjed, amíg az eszközök megújításához szükséges anyagi források a hatósági árakban benne foglaltatnak és azok ténylegesen befolyznak.

<sup>9</sup> 2005. évi XCII.tv. 105/B § (1) j

<sup>10</sup> 1990. évi LXXXVII.tv. az árak megállapításáról

## VIII A szerződés időbeni hatálya

A vagyongazdálkodási jog a jelen szerződés megkötésével, 2007. január 01. napjával kezdődik.

A szerződés időtartama: határozatlan.

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötésével egyidejűleg közmű üzemeltetési szerződést kötnek egymással a víziközmű vagyion működtetésére vonatkozóan. Ez utóbbi szerződés időtartama a jelen vagyionkezelési szerződés időtartamával megegyezik.

## IX. A szerződés megszűnése

1. A vagyongazdálkodási jog megszűnik:

- a szerződésnek, a Tulajdonosok, vagy a Vagyongazdálkodó részéről történő, rendes felmondásával. A szerződést hat hónap felmondási idővel, a gazdasági év végére lehet felmondani.
  - rendkívüli felmondással,
  - az adott vagyontárgyra vonatkozóan a vagyontárgy megsemmisülésével, illetve
  - a Vagyongazdálkodó jogutód nélküli megszűnésével.
- ha a Vagyongazdálkodó a IV.2. pontban foglalt kötelezettségét – figyelemmel a IV.1. pontba előírtakra is – önhibáján kívül nem tudja teljesíteni.

2. A helyi önkormányzat a határozatlan idejű vagyionkezelési szerződését rendkívüli felmondással akkor szüntetheti meg, ha az Áht.<sup>11</sup> vonatkozó rendelkezéseiben foglaltak bármelyike bekövetkezik,

## X. Elszámolás a vagyionnal

1. A szerződés megszűnése esetén a felek kötelesek elszámolni egymással a kezelt vagyionnal, és a kezelt vagyionnak a vagyionkezelésbe adás időpontjában fennálló állapotához (értékéhez) viszonyítottan bekövetkezett különbözetével is.
2. A Vagyongazdálkodó a vagyionkezelési jog megszűnését követő 6 hónapon belül köteles elszámolni a tartalékként megképzett - de a vagyionkezelési jog megszűnése időpontjáig még fel nem használt - amortizáció összegével.  
A Vagyongazdálkodó által előre finanszírozott - de a díjban a vagyionkezelési jog megszűnése időpontjáig még meg nem térült – pótlási és felújítási munkák értékét a Tulajdonosok kötelesek a Vagyongazdálkodó részére a vagyionkezelési jog megszűnését követő 6 hónapon belül megtéríteni.
3. Mindkét fél vállalja, hogy a követelések késedelmes megfizetése esetén, a késedelem idejére, a jegybanki alapkamatnak megfelelő mértékű késedelmi kamatot fizet a másik fél részére a tartozás teljes összege után.

---

<sup>11</sup> Áht. 105/C. § (3)-(4) bek

4. A szerződés megszűnésekor a Tulajdonos köteles gondoskodni a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törléséről. Amennyiben a Tulajdonos a törlésről nem gondoskodik, a Vagyonkezelő jogosult eljárni.

### **XI. Jogviták rendezése**

1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással szorosan együttműködnek. Az esetleges vitás kérdéseiket egymás között elsősorban tárgyalásos úton rendezik, amelynek során megkísérlik az egyezségkötést. Amennyiben a felek között nem jön létre egyezség, úgy a felek az igényüket bíróságon érvényesíthetik. Felek az esetleges jogviták rendezésére a Nyíregyházi Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk, a Vgtv, az Ötv, és az Áht. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

### **XII. Egyéb rendelkezések**

1. Vagyonkezelő kijelenti, hogy részéről a vagyonkezelési szerződés megkötését kizáró körülmény nem áll fenn, továbbá lejárt adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása nincs.
2. A Vagyonkezelő a Tulajdonost azonnal írásban tájékoztatja, amennyiben tartósan, több mint 6 hónapja lejárttá vált adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása keletkezik.

Szerződő felek ezt az okiratot, mint akaratukkal megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

....., 2006. ....

#### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés területbővítés célzatú saját részvény visszavásárlás támogatására

Száma: 14-103/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Új határozat-tervezet került kiosztásra, figyelemmel a bizottsági ülésekre elhangzottakra.

Nagy József

A régi határozat-tervezet továbbtárgyalásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez mellékelt határozat-tervezetet nem támogatta 8 nem, és 1 tartózkodással.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

Ez a tranzakció jelent-e a városnak vagyonszertést, illetve mennyi rendkívüli eredményt hoz ez a cégnek?

Juhász Istvánné

Mit jelent a határozat-tervezetben, hogy más módon pozitív megkülönböztetésben részesülhet az önkormányzat, mire gondoljunk.

Nagy Sándor

Az első kérdésre ez effektív vagyonszertést nem fog jelenteni a város vagyónában. Amit alpolgármester kérdezt, hogy ezt egy szakavatott jogász konstruálta ide, hiszen a gazdasági törvény szerint szavazati elsőbbségek vannak az önkormányzati vagyonnal kapcsolatosan, ezért van az, hogy keresni kell az alapító önkormányzatok számára a lehetőséget az elsőbbséghez. Az önkormányzatok elsősorban ragaszkodnak ahhoz, hogy ezzel a rendszerrel a most bejövő önkormányzatok ne kerüljenek elsőbbséghez. Rossz tapasztalataim vannak, nem képezték olyan amortizációs forrásokat, hogy a rendszer üzemeltetése, karbantartása biztonságosan megoldható lehetne. Ez az egyik rész, a másik hogy nem szeretnénk elérni, hogy kisebb szavazati arányban bármiféle változás legyen.

Szabó Istvánné

Ezt a növekedési célt kitűzték az alapítók ez az egyik lehetőség. Ehhez képest távlatokban, az a cél kapcsolódik, nem önmagában a bővülés, hiszen ez önmagában eredménytelen lenne. Európai úniós fejlesztéseket lehetne megvalósítani. Erről szól a dolog, ha az önkormányzatok elvárást támasztanak. Ez rendkívüli eredményként akkor jelenik meg, ha értékesítenénk, de erről nincs döntés.

Nagy Sándor

Nem az RT. fog ezzel rendelkezni, hanem a közgyűlés. Részvényt csak önkormányzat vásárolhat, mivel elővásárlási joga van, ez csak úgy működhet, hogy közgyűlési felhatalmazás van róla.

Tóth András

Az előterjesztésben az van, hogy egy eredmény tartalékban tőkeemelést hajtott végre. Ezt le fogják könyvelni a Pénzügyen. Akkor X részvényt el fogunk adni 1 Ft-ért. Vagyonszertés lesz akkor. Ez nem lesz effektív vagyonszertés. Ezzel forrásbevonáshoz fog jutni a cég. Nem mi fogunk pénzhez jutni, hanem az Rt.

Szabó Istvánné

Igen ez így van, jelenleg éppen azért történne ez, hogy saját részvényt vásárolnánk, nem pénzért vásárolná a cég, hanem üzemeltetési jogot vásárolna. Ha bevételhez jutna, az

önkormányzat a későbbiekben a részvételből osztalékot lehet osztani az önkormányzatnak, ezt nem lehet hibaként felróni.

Tóth János elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Nagy Sándor

Azt szeretném megerősíteni, hogy tényleges vagyonszerzés nem fog megjelenni. Rendkívül fontos, hogy a megye egyik legdinamikusabban fejlődő cége. Nagy a felelőssége az önkormányzatoknak, hogy ennek az Rt-nek meg adja a lehetőségét hogy továbbfejlődjön, vagy nincs tovább bővülési lehetőség. Vagy visszavásároljuk az eddigi részvényünket, és más önkormányzat fogja lefoglalni az eddigi nyereséget. A napirendi pont vitáját lezárom. Egy új határozat-tervezetről szavazunk, ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**101/2006. (VI. 20.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**területbővítés célzatú saját részvény visszavásárlás támogatására**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

támogatja a NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Részvénytársaság területbővítési célzatú saját részvény visszavásárlását, és ennek érdekében hozzájárul ahhoz, hogy a saját tulajdoni arányainak megfelelő részt, 5 db. ( azaz öt darab) egyenként egymillió Ft címletértékű részvényt, összesen 5.000,- Ft ellenérték fejében a Részvénytársaság részére eladjon. A fenti hozzájárulás azonban csak arra az esetre szól, ha a területbővítés kapcsán a társasághoz újonnan kerülő települések önkormányzataihoz képest a Részvénytársaság alapítóinak elsőbbségi – osztalék elsőbbségi és/vagy szavazats elsőbbségi – részvényei lesznek, vagy az alapítók más módon pozitív megkülönböztetésben részesülhetnek a később csatlakozókhöz képest.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős polgármester*

### **7. napirendi pont megtárgyalása**

**7./** Előterjesztés az Újfehértó 1504 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan elidegenítésére

Száma: 109/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm Antal Sándornét az érintett család képviselőjét.

Új határozat-tervezetet kaptak képviselő-társaim, melyben a bizottsági ülésen elhangzott kérésnek, mely szerint jó lenne, ha látnák az ingatlan rajzát, egészült ki az előterjesztés részletesen. A Földhivatalnál a bejegyzés szerint 1/1-es tulajdoni hányadban az önkormányzat tulajdonát képezi ez az ingatlan. Akkor, amikor erről tárgyalunk, ezt mindenképpen figyelembe kell venni. Jó lenne, hogy valamilyen végleges megoldás születne az ingatlannal kapcsolatban. Ha nem állapodunk meg, akkor a bizottságok felől érkezett olyan javaslat, ha nem születik megállapodás, akkor a Bíróságon kezdeményezzük a tulajdonközösség megszüntetését. Jó lenne, ha a felépítmény vonatkozásában is rendeznék a dolgot. A jelenlegi bejegyzés szerint a tulajdonlapon az önkormányzaté az egész ingatlan rész. A bizottsági véleményeket kérem.

Nagy József

A bizottság megtárgyalta és továbbtárgyalásra javasolta.

Galambos János

A bizottság arra az elképzelésre jutott, hogy valamilyen formában ezt a dolgot rendezni kell.

Tóth András

A kérelmező elfogadja a határozat-tervezetben foglaltakat?

Galambos János

2001-ben hozott a testület egy határozatot, amelyben 440.000.-Ft-ról volt szó, ezt nem fizette ki. A most megállapított 1.440 eFt-ot meg fogja tudni e fizetni? Vagy ugyanaz fog következni, mint korábban. Ha nincs lehetősége, hogy kifizesse, akkor megoldást kell keresni.

Papp Lászlóné

Bizottsági ülésen is hallottuk, hogy ezt a dolgot véglegesen rendezze ezt a dolgot a testület, kérem, hogy az elképzelését mondja el a tulajdonos, és a már birtokunkban lévő dolgok tudatában hogyan gondolják a rendezést?

Antal Sándorné

Ez az 1.440 eFt ez nem reális, igaz, hogy ide van könyvelve. Ez soha nem volt az önkormányzat tulajdona, édesanyám vette 30 évvel ezelőtt. A bejegyzések helytelenek voltak. Ezt ajándékozás címen kaptam a szüleimtől, ezt bizonyítani nem tudtam. Ez külterületnek számított akkor, nem kaptunk rá engedélyt, de a Tanács tudta. Bejelentettem az Építési Osztályon, annak idején nem jelentkezett a Tanács. Nem tudtam, hogy ez nincs a szüleim nevében. 97-ben derült ki. Mivel van három gyerekem, szeretném, hogy ezt minél kedvezőbben állapítsák meg. Ez számomra nagyon sok, ami a határozat-tervezetben van.

Nagy Sándor

A jelenlegi hatályos rendelet alapján az ingatlant, az igazságügyi értékbecslő által leírt, ez a teljes ingatlanra vonatkozik, ami a korábbi ajánlatra vonatkozott 440.000.-Ft volt, az út megnyitható lett volna, akkor a bejárás megoldható lett volna a határozat arról szól.

Antal Sándorné

Soha az önkormányzattól nem vettem igénybe segítyt, sem semmit. 67 %-os rokkant vagyok, próbálom az életemet úgy alakítani, hogy ne lássák, hogy milyen anyagi gondjaim vannak, olyan telket kell megvenni ami a sajátom, az anyámtól kaptam és most egy 5 tagú család fizesse meg, ami az enyém.

Nagy Sándor

Ha ezt be tudják bizonyítani, hogy ez az Önöké, tessenek hozni papírt, ami igazolja, hogy ez a terület az Önöké.

Antal Sándorné

Csak azt tudom bizonyítani, hogy ezt ajándék címén az anyámtól kaptam.

Nagy Sándor

Ezek szerint még az édesanyja sem tudja bizonyítani, hogy az a terület az Ő tulajdonában van. Olyan ajándékozási szerződést kötöttek, ami nem volt az Ő tulajdonában. Az 1910-ig vissza lehet menni a térképtárba, fel lehet göngyölni, de ezt Önöknek kellett volna már megtenni. A másik nagy gond, hogy az az építmény engedély nélkül lett felépítve, tehát a valóságban nem szerepel a nyilvántartásba. A területre megoldást kell találni. Csak akkor van az ingyenes rendezésre lehetőség, ha ezt be tudja bizonyítani. A tulajdoni lapon 98-as bejegyzési határidővel az önkormányzati törvény alapján az önkormányzatnak van bejegyezve. Az a probléma, hogy ezt csak a Bíróság fog elismerni tulajdont.

Balsa József

Az a javaslatom, hogy van az önkormányzat olyan helyzetbe hogy tulajdonában adja ajándékozás címen.

Nagy Sándor

Ha ezt be tudja bizonyítani, akkor minden további nélkül kiigazítás címén a tulajdonába adja.

Várady Béláné

Nem tudom, hogy érvényben van-e még az elbirtokolás?

Nagy Sándor

Miután jogszerűen 2001-ben döntött a testület, ebben az esetben már lépéseket is tett az önkormányzat. Az előző időszakot ez megszakította az elbirtoklás területén.

Balsa József

Azt a korábbi döntést, ha meghagyjuk, ha elfogadja az ügyfél akkor meg lehet oldani.

Nagy Sándor

Jelenleg úgy ítélem meg, hogy az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy lemondhat a vagyonáról. Az elfogadható, hogy a korábbi határozat, ami nem került végrehajtásra, ezt meg lehet tenni.

Galambos János

Kérdezem a kérelmezőt, hogy a megállapított korábbi díj ez a 440 e Ft megfelel-e a családnak?

Nagy Sándor

Az a javaslatom, hogy a testület forduljon vagyonszövetség megszüntetéséhez a Bírósághoz. Ezzel lehetőséget biztosítunk Önöknek arra, hogy bebizonyítsák hogy ez az Önöké.

Telepóczy Miklós

Ha olyan döntés születik, arra hívom fel a figyelmet, hogy ez a telek nem osztható meg.

Nagy József

Mennyi lenne az az elviselhető összeg, amit ezért kínálna?

Nagy Sándor

Az Ő szemszögükből ingyenesen.

Papp Lászlóné

Pontosan erre tekintettel fogalmazódott meg, hogy tegye meg az önkormányzat a lépést a Bíróságnál a vagyonszövetség megszüntetéséhez. Megtörténhet az, hogy keményen kell fizetni. Ezért kérdezem, hogy van-e annak reális esélye, hogy ezt a bizottsági határozatot felfüggeszti a testület, arra való hivatkozásra, hogy ez idő alatt tegyen meg lépéseket, hogy bizonyítani tudjon, hogy az a saját tulajdona. Szívesen megadnám az esélyt arra, hogy ne indítsuk meg a Bírósági eljárást.

Kovács Sándor

Ahhoz képest, hogy messze vagyunk a megoldástól, jól látszik, ha Bírósághoz megy rosszabbul jár. Mióta tudja az önkormányzat, hogy az önkormányzat tulajdonos. Mi sem tudjuk igazoljuk, hogy a miénk.

Tóth András

Tekintettel arra, hogy nem hallottam, hogy támogatná a testület az ingyenes tulajdonba adást, és tudjuk, hogy műszaki problémák vannak, javaslom, hogy vonja vissza kérelmét. Ha nem, akkor is még van a határozat-tervezet 2. pontjában, gondolkodási időt biztosítunk 30 napot, ezt meg lehet emelni, ha lehetőséget lát a maga igazának bizonyítani akarja, vonja vissza a kérelmet.

Balsa József

Ajándékozás címen, adjuk oda.

Galambos János

A feltettünk egy kérdést, hogy mennyi volt az a méltányos összeg, ami még nem veszélyezteti a család további megélhetését. Ha jól értettem 200.000.-Ft. volt. Jó szándékában bízva és nem egyedüli lehet, aki ilyen helyzetbe került. Ezért javaslom, hogy adja tulajdonában azt a területet.

Antal Sándorné

Van még egy másik javaslatom, hogy van a nevünkön egy külterületi telek, ennek cseréjét ajánlom.

Nagy Sándor

Csak az egész területről lehet beszélni, hiszen már említettük, hogy ez nem megosztható. javasolom, hogy akkor most vonja vissza a javaslatát, és ilyen irányú terjesztést tegyen meg.

Antal Sándorné

Visszavonom a kérelmet.

Nagy Sándor

Az előterjesztést visszavonom.

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

**8./** Előterjesztés az Újfehértó belterület 1116/3 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Szent István utca 54. szám alatt található 896 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati, lakóházzal beépített ingatlan elidegenítésére érkezett pályázat elbírálására  
Szám:119/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés 9 igen szavazattal javasolta megtárgyalásra, tekintettel arra, hogy nem felel meg a kiírásnak. Ezért a testület kompetenciája ennek a döntésnek a meghozatalára.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Galambos János

Elég hosszú ideig ott laktam, nosztalgiaképpen megnéztük a lakást, az ajánlat, amit Petics Úr tett tisztességes ajánlat.

Nagy Sándor

Ki az, aki az előterjesztést és a hozzákapcsolódó határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**102/2006. (VI. 20.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*Az Újfehértó belterület 1116/3 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó, Szent István út 54. száma alatt található, 896 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati, lakóházzal beépített ingatlan elidegenítésére érkezett pályázat elbírálására*

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a 4244 Újfehértó, Szent István út 54. szám alatti, 1116/3 helyrajzi számú, 896 m<sup>2</sup> alapterületű 1/1 önkormányzati tulajdonú, kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlanra a Petics Jánosné 4244 Újfehértó, Szent István út 46. szám alatti lakos által tett 1.010.000.- Ft összegű vételi ajánlatot elfogadja.
2. Megbízta a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében az adás-vételi szerződést írja alá.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

### **9. napirendi pont megtárgyalása**

- 9./** Előterjesztés a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola intézményvezetői állásának betöltésére benyújtott pályázat/ok elbírálására  
Szám: 14-112/2006  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Tóth János visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

Gyermánné Szabó Katalin elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Nagy Sándor

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**103/2006. (VI. 20.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola intézményvezetőjének megbízására**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. A Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola intézményvezetői feladatának ellátásával

*M o l n á r K á r o l y t*

bízta meg *2006. augusztus 01-től 2011. július 31.* napjáig terjedő időtartamra.

2. **Molnár Károly** havi illetményét a KJT. 66. § (4) bekezdése és 1. sz. melléklete alapján bruttó 261.700.- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 230 %-ában bruttó 49.000-Ft-ban, összesen bruttó 310.700.- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2006. augusztus 01.  
Felelős: polgármester

Gyermánné Szabó Katalin visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

10./Előterjesztés az Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
Száma: 14-111/2006.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A határozat-tervezetet pontosítom a bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően, 70 e Ft-támogatás legyen a támogatás mértéke. A bizottsági véleményt kérem.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Papp Ferenc elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság javasolta támogatásra az új határozat-tervezetnek megfelelően azaz 70 e Ft-tal.

Nagy Sándor

Ki az, aki elfogadja a javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet a javasolt támogatási összeggel 16 egyhangú igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**104/2006. (VI. 20.) számú****h a t á r o z a t a*****Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására  
benyújtott pályázatok elbírálására*****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatot, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

<b>Név</b>	<b>Lakcím</b>	<b>Támogatás összege</b>	<b>Támogatás jogcíme</b>
Tóth Attila	Újfehértó, Váci M. u. 28.	70.000 Ft	csiszológépek, fúrók vagy védőgáz hegesztőkészülék

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a támogatott pályázó esetében támogatás összegének a pályázó bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**11. napirendi pont megtárgyalása**

**11./** Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott pályázat elbírálására

Száma: 14-116/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

**Nagy Sándor**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a pályázatról többet szeretnének megtudni. Ezt az írásos tájékoztatást az ülés előtt kiosztással megkapták. A bizottsági véleményt kérem.

**Gyermánné Szabó Katalin**

A Kulturális Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással nem támogatta.

**Galambos János**

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag támogatás odaítélését támogatja.

**Várady Béláné**

Mi is pályáztunk erre, csak a testületnek ez nem hangoztattuk. A sajtóterőt mi teremtettük elő.

**Szilágyi Antalné**

Örülök, hogy a pályázatot megnyerték, elfogadásra ajánlom az önrészt.

Tóth András

Tisztelt Civilszervezetek, van még néhány forint, biztatok mindenkit arra,

Galambos János

Az egyesület tagjaként bejelentem az érintettségemet.

Vámosi Tiborné

Ismerteti a pályázatot.

Nagy Sándor

A napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

105/2006. (VI. 20.) számú

### h a t á r o z a t a

**a helyi önszerveződő közösség pénzügyi támogatására benyújtott önerős pályázat elbírálására**

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Az Újfehértói Nyugdíjasok Egyesületét az Önerő Alap terhére – az első félévi beszámoló elfogadását követően- támogatásban részesíti az alábbiak szerint:

Támogatandó esemény	Támogatás összege	Elszámolható költségek
„Az Én Hazám” program	129.000.- Ft	Szállásköltség

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a döntés közzétételéről, valamint a támogatott szervezettel szerződés kötéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth András elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

#### **12. napirendi pont megtárgyalása**

12./ Előterjesztés „Csapadékvíz elvezető-rendszer vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és a jogerős vízjogi létesítési engedélyének beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítására (Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztás)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ismerteti az előterjesztést.

Tájékoztatom Önöket, hogy új eljárás kiírását fogjuk kezdeményezni. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**106/2006. (VI. 20.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**„Újfehértó Város egész belterületén a csapadékvíz elvezető-rendszer vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és jogerős vízjogi létesítési engedélyének beszerzése”**

tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ Az „Újfehértó Város egész belterületén a csapadékvíz elvezető-rendszer vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és jogerős vízjogi létesítési engedélyének beszerzése” tárgyban új eljárás lefolytatásának elhatározása mellett az „Újfehértó Város egész belterületén a csapadékvíz elvezető-rendszer vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációjának elkészítése és jogerős vízjogi létesítési engedélyének beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárást a 2003. évi CXXIX. tv. 92.§ g) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja.

***Határidő: folyamatos***

***Felelős: polgármester***

### **13. napirendi pont megtárgyalása**

**13./** Tájékoztató a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház ellenőrzésének tapasztalatairól

Száma: 14-105/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Szóbeli előterjesztése nincs a jegyzőnek.

Papp Lászlóné ismerteti a társasház ellenőrzésének tapasztalatait.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal tudomásul vette.

#### **14. napirendi pont megtárgyalása**

14./ Tájékoztató az augusztus 20-ai ünnepség programjáról

Száma:14-104/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Kulturális Bizottság tárgyalta kérem a véleményüket.

Gyermánné Szabó Katalin

Kulturális bizottsági ülésen igazából az augusztus 20. ára terjedt ki a napirend, a Múzeummal való egyeztetés még nincs pontosítva, ezekkel a kiegészítéssel együtt támogatja a programot.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Juhász Istvánné

Először is elnézést kérek azért, hogy nem a Kulturális Bizottsági ülésen vettem fel azt, amit most szeretnék jelezni, de nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen. Augusztus 20. a magyarság legrégebbi ünnepe. Ez egy tipikusan magyar ünnep. Az utóbbi években nem láttam ezt kidomborodni, és azzal, hogy itt Újfehértón pl. ÖKO FESZTIVÁL-t rendezünk, ez szerintem nem illő dolog, amellet, hogy fontosnak tartom az egészséges életmódot, de nem augusztus 20-ához kellene kötni. Ha már mindenképpen fesztivált akarunk, akkor miért hajítottuk ki a NAPRAFORGÓ FESZTIVÁL-t, hisz ez kötődik Újfehértóhoz, sok ember él ebből a növénytermesztésből. Ezt lehetett volna hagyományként folytatni. Kérem, hogy próbáljuk meg ennek az ünnepnek visszaadni a magyarságát. Ez egy vallási alapokra épülő ünnep. Sokkal inkább ennek kellene kidomborodni. Nem kritikaként akarom ezt jelezni, hanem, más irányba megyünk el.

Molnár Károlyné

Mint szervezők, nem vagyunk könnyű helyzetben, azt, hogy az Államalapító és a kenyérünnep hagyományához mindenkinek igénye van, ezt meg is tartjuk. Ezek ünnepi alkalmak, de az, hogy népiünnepély, erre is meg van az igény. A képviselő-testület igénye volt, hogy a régi hagyományoknak megfelelően, újra legyen mezőgazdasági kiállítás, amely a Sportpályán volt megrendezve, ezért szerveztük erre a napra korábban a Tájtermék kiállítást. Nem egy fiatal mondta, hogy most már úgy érzi, hogy nem kell elmennie más helyre, mert itt is jól érzik magukat. A Tájtermék kiállításából jött az ötlet, hogy a biogazdálkodási irányt is mutassuk meg.

Juhász Istvánné

Nem a kenyérszentelést kritizálom, hanem magát az augusztus 20-ai ünnepség bemutatása, annak van más fóruma, inkább a régi hagyományok felé kell menni. Ez az ÖKOFESZTIVÁL nem is magyar szó.

Gyermánné Szabó Katalin

Abban egyeztünk meg a bizottsági ülésen, hogy délelőtt legyen ünnepélyes, reggel a lovasbemutató, délután legyen más jellegű program.

Nagy József

Az augusztus 20.-ával kapcsolatban mindig úgy emlékszem, hogy ezen a napon a mezőgazdaságban élők szívesen mutatták meg a legszebb, legjobb termékeiket. A mai fiataloknak már nem azt jelenti a kenyér szentsége, mint amit nekünk jelentett. Maradjon a hagyomány és az0, újfahértói hagyomány legyen.

Nagy Sándor

Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal tudomásul vette.

**15. napirendi pont megtárgyalása**

**15./** Tájékoztató a 2006. évben benyújtott pályázatokról

Száma: 14-101/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt tudomásul vételre javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal tudomásul vette.

**16. napirendi pont megtárgyalása**

**16./** Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. június 3-tól június 16-ig terjedő időszakra

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztás)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítésem, a június elejei csapadékos időjárás miatt I. fokú belvízvédelmi készültség elrendelés volt, ami jogos volt. Ezzel kapcsolatban 1.028.000-Ft visszaigénylését szeretném megtervezni, eddig több mint 16 millió forintot költött az önkormányzat a védekezésre. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

107/2006. (VI. 20.) számú

### h a t á r o z a t a

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. június 3-tól június 16-ig terjedő időszakra

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

pályázatot nyújt be a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatására 2006. évben június 3-tól június 16-ig terjedő időszakra, 1.528.000.-Ft igénylésére, mivel a vis maior helyzetből bekövetkező károkat saját erőből nem tudja megszüntetni.

**Határidő:** 2006. június 26.

**Felelős:** polgármester

#### **17. napirendi pont megtárgyalása**

*Közérdekű bejelentések, javaslatok.*

##### Nagy Sándor

Az elmúlt időszakban az intézményeink mellett lakóktól panasz érkezett a nem rendeltetés szerű használatért, kérték ennek a problémának a megoldását. Elsősorban a sporttal kapcsolatos használat az, a mi gond. Az az elsődleges nagy gond, hogy nincs nyitva a mellékhelyiség, de ha nyitva van akkor volt rá példa, hogy több m<sup>3</sup> víz is elfolyt.

##### Várady Béláné

Az a lakosság kérése, hogy Polgárőrség és a rendőrség jelenjen meg időnként a parkokban is. A fiatalok sokszor randalíroznak, a lakók nyugalmát zavarják. Figyeljünk oda a az ifjúságra.

##### Nagy Sándor

Sajnos, ha ebben a szülők nem lesznek partnerek akkor, nem tudunk mit tenni. A szolgálatos rendőrök jelentős idejét ez jelenti. A szülők ráhatása is kell, még egy dolog, hogy a szórakozó helyek nyitva tartását ellenőrizni fogjuk.

##### Juhász Istvánné

Megrendezésre kerül 7. alkalommal a családi juniális, a képviselő-testületet szeretettel várják a rendezők, most 24-ére esik, Szent Iván napjára, ezt a hagyományt tábortűzzel fejezzük be. A másik az, hogy a Kisrétre kikerültek a pihenőövezeti táblák, nagyon nagy szükség lenne még a „fekvőrendőrré” is. A harmadik, hogy miért betonjárda épül itt, miért nem kerestük meg ezzel a FRÜHWALD-ot?

##### Nagy Sándor

A betonjárda, miután ez kerékpár útként is szolgál, terv szerint ez volt tervezve. Ennek az anyagköltsége állt rendelkezésre.

Tóth János

A belvíz elleni védekezéssel kapcsolatban az emlékplakettet megérdemelten kapták. Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy a Városüzemeltetési Kht.

A buszváró elkészült a Kölcsey és a Rózsa út kereszteződésében, az az igazság, hogy nem jó minőségben? Történt egy baleset, aminek következtében a földem felszakadt, azóta még az úgy tátong.

Nagy Sándor

Ahogy a kárt felmérték el fogják készíteni.

Gyermánné Szabó Katalin

A napokban az okmányirodában jártam, jó lenne a környezetét egy kissé rendbe tenni.

Kovács Sándor

Mit mondhatok a lakosoknak, a fiataloknak, hogy hol sportolhatnak a fiatalok. Valamilyen formában fel lehetne szabadítani valamelyik intézményt a sportolásra. Azzal, hogy kiszorítjuk a fiatalokat, azzal még nincs megoldva a probléma-

Nagy Sándor

Felügyelet nélkül nem lehet, hiszen a vizesblokkok felügyelet nélkül hagyják. A másik az, hogy amilyen hangnemben folynak a focizások,

Kovács Sándor

Márciusban hoztunk egy olyan döntést, hogy a Római Katolikus Egyház részére a közösségi ház létrehozásához támogatást nyújtunk, plébános Úr jelezte, hogy a folyósítása mikor lesz és a kifizetési idő meg volt jelölve két időpontban, melyik ez az idő.

Nagy Sándor

Közel 30 milliós számla az, ami kifizetetlen, de ezt az egy fizetést teljesíteni fogjuk .

Papp Lászlóné

A Dózsa György úti lakosok azt várták, hogy a térnek lassítják a forgalmát. Ha ott van valamilyen rendezvény a Rákóczi útról, ha lemegyünk ezen a szakaszon oda-vissza, a park megközelítése rendkívül veszélyes. Az ott lakók azt gondolták, hogy itt fogják a forgalmat lassítani a nyári időszakban.

Nagy Sándor

Magyardécsén a Cseresznye Fesztivál július 2-én kerül megrendezésre. Ezzel kapcsolatosan Györkiné Csapó Gabriella és Juhász Istvánné alpolgármester Asszonyt kell keresni.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester a nyilvános ülést 18 óra 35 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő