



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:13- 47/2007.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2007. november 29-én (csütörtök) a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében megtartott közmeghallgatás **ü l é s é r ő l**.

Jelen voltak: Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, meghívott intézményvezetők, civilszervezetek képviselői, Gere Zoltán a NY-i R.kapitány újfehértói lakosok

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 17 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

Ismerteti az SZMSZ idevonatkozó rendelkezését.

Egy hónappal ezelőtt jelentettük meg a helyi sajtóban a közmeghallgatás meghívóját. Az első napirend után egy terjedelmesebb prezentációval szeretném bemutatni az önkormányzat elmúlt évben hozott közérdekű döntéseinkről, valamint a tervezett fejlesztésekről szóló napirendet. Van-e javaslat a napirendhez. Ki az, aki elfogadja javasolt napirendet.

A képviselő-testület 17 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elhangzott javaslatokkal együtt egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

1./ Tájékoztató Újfehértó Város Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásban végzett tevékenységéről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

2./ Tájékoztató az önkormányzat elmúlt évben hozott közérdekű döntéseiről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

3./ Tájékoztató a tervezett fejlesztésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

4./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ Tájékoztató Újfehértó Város Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásban végzett tevékenységéről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A 2004. évben a Parlament által elfogadott törvény írja elő, hogy kötelezően létre kell hozni a kistérségi társulásokat. Az akkori megfogalmazott indoklása szerint a közélet racionalizálása miatt kell ezt megtenni. Ennek az eredményeként jött létre a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás. Igazán az alapszabályban oktatási, egészségügyi, szociális szervezési munkák közös szervezésére alakultunk, illetve közös fejlesztési projektek megvalósítására. Oktatás területén igazán nem látta értelmét a testület az ilyenfajta együttműködésnek. A szociális területen egy teljes körű szociális együttműködés jött létre. Az önállóságunkat megőrizve az itt jól működő szociális intézmény átkerült a kistérségi fenntartásba, az önkormányzati hozzájárulás is egyre kisebb. Együttműködésünk a kistérségünkön belül szerveződő mikro-térségeknél pld. a pedagógiai szakszolgálat, az oktatás területén, az egészségügy területén az ügyeleti ellátás. Szeretnénk egyéb területen is együttműködni, de sok esetben polgármester társaimmal nem tudunk zöldágra vergődni. Röviden ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban.

Jeleztem, hogy a következő két napirend esetében egy hosszabb terjedelmű prezentációt szeretnék most Önöknek bemutatni ahhoz, hogy jobban megismerjék az elmúlt, és a következő időszakokra vonatkozó teljesített feladatokat és elképzeléseinket.

2. 3. napirendi pont megtárgyalása

2./ Tájékoztató az önkormányzat elmúlt évben hozott közérdekű döntéseiről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

3./ Tájékoztató a tervezett fejlesztésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András polgármester úr prezentációjában ismerteti az elmúlt évben hozott közérdekű döntésekről és a következő időszakokra vonatkozó tervezett fejlesztésekről készített bemutató anyagot.

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

Tóth András

Kérem, hogy a napirendi pont keretében a lakosság tegye meg az észrevételeit, véleményt, kérdéseit.

Bereczki Gábor

Egy néhány dologra reagálnék a prezentációval kapcsolatban. Ez mind nagyon szép és jó is lenne, amit felsorolt a polgármester úr. A kerékpárral kapcsolatban nem csak azt kell megépíteni ami még nincs, de azt is meg kell védeni, ami van. A Kossuth úton kellene egy sebesség és súlykorlátozás. A korábbi vezetésnek volt egy jó ötlete a sebességmérők elhelyezésével kapcsolatban. Ez nagyon kellene. Korábban arról volt szó, hogy a teherautók, ha meg lesz az új hármás, akkor oda mennek, de nem kerültek át. A lakótelkek kialakításával kapcsolatban sincsenek telkek. Nem kell félni attól, hogy az egekbe mennek az árak, vannak jogi eszközök ahhoz, hogy ne menjenek az árak magasra, ott vannak pld. a szőlőskertek is, amik jók lennének erre. A sportlétesítményekkel kapcsolatban ez nagyon jó lenne. De egészítsük ki ezt, hiszen ez a legmélyebb helyen van, nagymennyiségű a föld, amit onnan kiszednek, ezzel a feltöltés megoldódna. Ezzel is foglalkozni kellene. Ide egy vízi-paradicsomot lehetne megépíteni. Tudom, hogy egy része el van adva, fél-pénzekért, ugyanannyiért vissza lehetne vásárolni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Tóth András

A kerékpár és Kossuth úttal kapcsolatban a forrást keressük, de ez állami tulajdonú út. A sebességkorlátozás évek óta működik, 30 km-es tábla, sajnos nem a gyorsajtók, hanem az út állapota miatt került ki. A sebességmérőkkel kapcsolatban ezt megszokják az emberek, sajnos. A súlykorlátozással kapcsolatban a kapitány urat kérem meg, hogy ebben tájékoztassa a lakosokat. Az alapvető probléma az, hogy ha korlátozzuk a súlyt, akkor biztosítani kell az útvonalat, ennek a feltételei még nincs biztosítva. Az autópálya közelsége nem igazán tudja ezt megoldani. A lakótelkekkel kapcsolatban még nincs olyan stádiumban ennek az előkészítése, hogy lehet már vele foglalkozni. Ezzel kapcsolatban még nem letisztult az álláspont. A vízi paradicsommal kapcsolatban, a jogi lehetősége ennek hogy ezt csak abban az esetben lehet 1 Ft-ért visszavásárolni, ha valaki annyiért adja. Ez a terület kiemelten védett terület. A Hortobágyi Nemzeti Park nem ad ahhoz engedélyt, hogy vízi parkot létesítsünk. Ezzel nem tudunk mit kezdeni. A város csapadékvíz-elvezető rendszerének terve el van készítve, de nem kap engedélyt, mert a befogadó csatornák nem alkalmasak arra, hogy az Újfehértóról bezúdult csapadékvizet befogadja. Egyik javaslat ezzel kapcsolatban az volt, hogy a vizes élőhelyet újra megtegyük. Ezzel probléma, hogy időközben a város terjed a lapos irányába is, ha ezt feltöltjük akkor a belvíz megnő. Ezt a vizes élő helyet csak úgy lehet megoldani, hogy ki kell szigetelni a város felől, és a kisajátítások megtörténjenek. A visszajelzések nem pozitívak. Arra lenne szükség, hogy a partnerség működjön.

Gere Zoltán a Nyíregyházi Rendőrkapitányság vezetője

Később ha lesz súlykorlátozás, akkor is csak a menetokmányok ellenőrzésével kapcsolatban tudunk ebben, mint rendőrség lépni. Ha ez önkormányzati út, akkor az önkormányzatnak, ha a KPM-nek a tulajdonában van, akkor a szakhatóságnak kell kezdeményeznie a súlykorlátozást. A város elkerülése nem megoldott, ezt meg kell fontolni. A sebességméréssel kapcsolatban tényleg 30-as tábla van elhelyezve. Az önkormányzat is beszállt a sebességmérő

megvásárlásába, minden héten egy alkalommal kötelezően alkalmazzák a sebességmérőt itt is. Pozitív hatása lesz annak is, hogy a büntetőpontok esetében emelést hoztak. Minimum 3 pontot fognak emelni minden szabálysértésnél, 18 pontnál már elveszjük a jogosítványt, el kell rajta gondolkodni, hogy egy 30-as táblánál, ha 46-tal megy valaki, az 20 e Ft helyszíni bírságot von maga után. Ezt rendszeresen ki fogjuk szabni. Bízom benne, hogy ez működni fog.

Béres János Petőfi út

A gyermekem a Pipacs utcán lakik. A Szent István és a Pipacs utca között van egy árok, és azt nincs aki levezesse a vizet. Állítsák helyre azt az árkot, ami korábban volt itt. Az árkot behúzták, ami a térképen van itt ültettek 4 sor nyárfát, a víz nem folyik le. Azt tervezik, hogy átviszik a másik oldalra az árkot, a Papp Tibi kerítésére, mivel 5 cm-re kijjebb van. Ezt hogy lehet megoldani, a víz-és szennyvízszaknában is áll a víz. Nem tudom, hogy a határozatot hogyan vette át, hogy az árkot oda fogják ásni, a víz hogy folyik fel a kertvégre?

Tóth András

Sokszor elhangzott probléma. Erre nem tudott választ adni a tervező sem. A víz tényleg nem folyik fölfelé. Kialakult viszonyok vannak itt és nem egy eset amikor nem tudunk vele boldogulni. Ahogyan a korábbi polgármester sem tudott vele boldogulni, de ezen dolgozunk. Jogi nonszensz helyzetbe kerülünk, nem tudunk mindenki részére elfogadható helyzetet teremteni. 15 napon belül írásban megküldjük az álláspontunkat.

Béres János

Az árkot húzzák ki vissza.

Nagy Tibor

Igaza van a Béres bácsinak. Kiszedem a kerítést, ha ez az akadály a vízlefolyásnak. Nem ez a lényeg. Azt az árkot, ha nem tisztítják ki, akkor nem érünk vele semmit. Ez a cég, akinek ezt a takarítást meg kellene oldani, az a cég hol van? Felszámolták, mi van vele? A csatornák nincsenek kitakarítva. A lakótelep mellett nincs levágva a parlagfű, nincs gazdája. Sajnálom azokat a nyárfákat is, amiket kivágtak.

Tóth András

Nem tehetek róla, hogy a telekkönyvi határok nincsenek tisztázva. Az árkok és csatornák tisztításával kapcsolatban folyamatosan keressük a megoldásokat, igyekszünk kapacitálni a munkákat. Kezdeményeztük a belterületi csatornaszakaszok kezelését. De csak a kezdeményező szerep maradt nálunk. Az viszont hatósági kérdés, hogy a különböző szabályokat hogyan tartatják be. A Polgármesteri és az önkormányzati - kettős feladata, az önkormányzatnak nincs, a hatóságnak van kompetenciája ebben. Az a probléma, hogy a kialakult helyzetért nem mi vagyunk a felelősök, ezeket megörököltük. Vannak szerzett jogok, és akkor nem lehet mérlegelni, hogy milyen jogon szereztek dolgokat. A Magyar Jogrend ilyen. Nekünk ehhez kell alkalmazkodni.

Horváth József

A polgármester által ismertetett elmúlt és közeljövőben megvalósítandó terveket üdvözlöm. Örömmel tapasztaltam, hogy a Fő téren, az a szakasz a buszmegálló környékén át van adva. A jelent illetően az a véleményem, hogy ami még megoldásra váró feladat, az ahol Újfehértót a 4. sz. főút keresztezi. Még most sincs elhelyezve gyalogátkelő. Ha itt át akar kelni valaki, akkor az nagyon veszélyes. A gyalogosoknak szabályosan át kell szökni itt. Ez az átkelés, az esti órákban még rosszabb. Addig, amíg a körforgalom elkészül, addig erre megoldás kellene.

A kerékpárúttal kapcsolatban a terveket is üdvözlöm. A várostelek kialakításával kapcsolatban vannak olyan telkek, amelyek elhanyagoltak, 20-25 éve úgy állnak, a város látképét rontja pl. a Rákóczi úton. Ezeket a foghíjakat kezelni kellene.

Tóth András

A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban, szívesen felajánlok festéket, ha valaki hajlandó fölfesti, ha valaki bátorodik a jogi kérdések figyelembe vételével ezt megtenni. Olyan feltételeket szabnak, amin el kell gondolkozni. 2008. év folyamán a 4.-es főút rehabilitációjáról kormányzati döntés van. Minden átkelési szakasznál zebrát terveznek. Az egyeztetések a jövő héten történnek. Elérhető közelségben vannak ezek. Már hiszek az ígéretnek, mert látok mögötte döntést. A kerékpárosokkal kapcsolatos közlekedési morállal én nem tudok mit kezdeni. Kérek mindenkit, hogy vegye figyelembe a szabályt. A telekalakítással kapcsolatban még egyszer végig fogunk menni a tervezővel, hogy a terveket áttekintve a lehetőségeket növeljük. Megvizsgáljuk, hogy indokoltak-e azok a szabályok, amik a tervben szerepelnek. Az elhanyagolt portákkal kapcsolatban meg kell nézni azt, hogy mi a hatósági munka és az önkormányzati munka. Olyan döntéseket hozunk ami szabályozza a helyi közösségek életét. Viszont a döntés végrehajtása az nem a mi dolgunk. A hivatal, illetve a különböző szervek a végrehajtók.

Tatos János Szent István út 101. sz. alatti lakos

A Margaréta utca szélesítésével kapcsolatban mikor lesz valami? Ha, az út zsákutca akkor miért akarják 10 m-esre kiszélesíteni, ez mindkét irányba kihajtható volt. Azelőtt szőlő volt bal és jobb oldalt. Hogyan adjam el akkor a kertem végét? A kerékpárúttal kapcsolatban a Homoki kocsmánál 30 cm-es útszintkülönbség van, ezzel kell kezdeni valamit. A Margaréta utcától a Szent István útig (fodrász épületig) ott áll a víz. Tavaly felszedtek itt egy kis földet és otthagyták az árkot. A kérdésem, hogy eladhatom ezt az ingatlant, vagy hogyan adom el.

Tóth András

Ha tetszett figyelni a korábban elmondott gondolatomat, ezzel kapcsolatban, Ön ebben megerősített, hogy ezeket felül kell vizsgálni. Mondtam egy példát is erre. A jogszabályok előírása szerint kell figyelembe venni és ez nem megy egyik pillanatról a másikra. Az ingatlan értékét nyilván ez rontja, hogy ilyen szabályozás van most. Meg fogjuk nézni ezt is. Fel kell ajánlani a városnak ezt a telket megvételre, és a testület meg fogja nézni és dönt ebben, hogy megveszi, vagy nem. A Margaréta és Szent István út kereszteződésével kapcsolatban meg rendeltem a feltöltést.

Pelles Sándorné

Nekünk is van egy telkünk a város végén, megy egy magasfeszültség itt. Mi is felajánlanánk a városnak, azt is megtudtuk, hogy azt a kisközt, ami a József Attila útra vezet, azt is meg akarják szélesíteni? Lehet, hogy ez sem fontos, a villanyvezeték kikerül az útra. A villanyvezeték kinek a tulajdona?

Tóth András

Az E-on tulajdona a villanyvezeték. Ha elővesszük az egyeztetést, és ha átalakítjuk a szabályozást, mérlegelni fogjuk ezt is. Tekintse úgy, hogy ez megerősíti a felvetését. Tekintettel leszünk rá.

Giliga József

Az említett jogi lehetőségek hatására én is és a feleségem is a csapadékvíz hatására lettünk leverve karóval. A feleségem belerokkant. Ígéretet tett arra a polgármester úr, hogy utána fog

nézni és az alpolgármester urat megbízza ezzel a feladattal, hogy mi a helyzet itt. Eljutottunk odáig, hogy egy közel 4 m el van foglalva önkényesen az úttól. Mi lesz a mi csapadékvíz-elvezetésünkkel, bár igaz, aki ezt megtervezte Köllő András okleveles építész úr, egy év multával csodálkozott, hogy ott víz is lehet. Mikor oldódik meg ez a probléma, mikor lesz ez az állapot megszüntetve. Kovács Sándor kijött és megoldotta a problémát és bűvárszivattyúval kiszivattyúzták a szennyvizet és a víz ottmaradt az utcán. ez egy kicsit kemény, amit velem és a családommal csinálnak és nem fogok elköltözni Újfehértóról. Polgármester Úrtól kérdezem, hogy miért nem tartozom én és a családom Újfehértóhoz közigazgatásilag? Azért, mert meg mertem kérdezni? Nagykállóhoz és Kálmánházához tartozom. A törvényeket, ha megreklamálom és nem értek vele egyet, akkor arra lehet választ adni. De, hogy mindent ez nevetséges.

Tóth András

Nem tudom mi a kiút, önkritikát gyakorolok abban, hogy tettem egy ígéretet, amit nem tudtam teljesíteni. Kértem, hogy forduljon bírósághoz, más utat nem látok és amire a bíróság kötelez, azt végre fogom hajtani. Ezek a megfogalmazások, amiket Ön megtett most, az évek óta sokadjára ugyanaz, nincs benne új információ. Kérem, hogy forduljon bírósághoz. Amit meghatároz a Bíróság, azt teljesítem. Van-e még kérdés, ha nincs, akkor a türelmet megköszönöm mindenkinek.

Mivel egyéb lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések nem hangozottal el, Tóth András polgármester 20 óra 48 perckor a közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő