



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:...../2008.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2008. március 27-én (csütörtök) az önkormányzat tanácskozótermében megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen voltak:** Tóth András polgármester, Buczkó Ágnes, Budai János,  
Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvénné, Kovács Sándor,  
Nagy József, Nagy Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Puhola Józsefné,  
Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó,  
Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, meghívott intézményvezetők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. A nyilvános ülés napirendjéhez van-e észrevétel?

### Gyermánné Szabó Katalin

A 8. napirendi pontot ne tárgyaljuk. Igaz, hogy bizottsági ülésen most nem tárgyaltuk, viszont az előző ülésünkön részletesen tárgyaltuk az újság témáját és tettünk is javaslatot a közbeszerzés kiírása kapcsán, de nem az lett megfogalmazva, amit a bizottság akart. A módosító be lett nyújtva a testületi ülésen, de nem kapott többségi szavazatot. Azóta is beszélünk róla, és az lenne a járható út, ahogy a bizottság megszervezte. Mivel csak egy pályázó van és úgy gondoltuk, hogy még ezt a témát tárgyaljuk ki és majd a következő ülésen döntsünk, ami a bizottság álláspontját is tartalmazza. Beszéljünk róla.

### Tóth András

A közbeszerzési törvény nem nagyon engedi, hogy beszéljünk róla, konkrétan megfogalmazza, hogy mit kell csinálni. Ezt az ajánlatot el kell bírálni. A döntés lehet az, hogy kihirdessük a nyertest, de lehet az is, hogy nem hirdethetünk győztest. Arról van szó, hogy egy meghirdetett eljárást be kell fejezni, vagy így, vagy úgy.

### Gyermánné Szabó Katalin

Akkor visszavonom a javaslatomat.

### Tóth András

Alpolgármester úrnak kiosztásra került egy anyaga, amit azért nem javasoltam napirendre

venni, mert a rendelet-alkotásnak a szabályait nem tartalmazza, valamint formailag, sem tartalmilag nem felel meg az előterjesztés előírásának. Kívánja-e alpolgármester úr, hogy ezt az egyebek napirendi pontban tárgyaljuk?

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület!

Nem vettem részt a rendkívüli testületi ülésen, ahol egy döntés született a Széchenyi úti iskola épület eladására vonatkozóan. Annyi lenne a kérdésem, hogy miről fogunk dönteni, a szerződés tartalmáról, illetve eldőlt-e az a szándék, hogy bárki, vagy bármilyen új konstrukcióban újra tárgyalható ez? Amennyiben a második kérdésem kap igazolást, akkor új napirendi pont keretében tárgyaljuk újra ezt a kérdést, és vegyük napirendre. Nem egyértelmű a döntés.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

A jegyzőkönyvet és a határozatot elővettem és abból azt állapítom meg, hogy a szándék megfogalmazást nyert, tehát értékesíteni kívánja azt a meghatározott ingatlant, amely most iskola művelési ág alatt van. A vételár 22 millió forint + ÁFA. A 2. pontban felkéri a polgármestert az adás-vételi szerződés előkészítésére és a mostani testületi ülésre való előterjesztésre. Ebből a határozatból én azt olvasom ki, hogy az eladási szándék meg van, az adás-vételi szerződést meg most kell hozzátenni.

Kovács Sándor

Lehet egy ügyrendi javaslatom?

Tóth András

Majd sorban. Azért engedtem ezt a beszélgetést, mert ha jól értem egy opcionális javaslat hangozott el, ami arra irányult, hogy Kovács alpolgármester Úr nem tudta, hogy hogyan értelmezze a határozatot.

Nagy Sándor

Felhívom a figyelmet, hogy a napirendi pont kapcsán nem lehet vitát nyitni, ennek megfelelően folytassuk a vitát az SZMSZ-szerint.

Tóth András

Kovács alpolgármester úrnak van-e konkrét módosító javaslata a napirendhez?

Kovács Sándor

Azért furcsa a helyzet, mert én tájékozódtam, igaz nem a jegyző úrtól, hanem az aljegyzőtől. Ugyanabban a hivatalban dolgozunk és kékétfajta tájékoztatást kaptam, én nem tudom értelmezni.

Tóth András

A jegyzőkönyvből lehet tájékozódni.

Kovács Sándor

Az a javaslatom, hogy egy teljesen új eljárási folyamatot indítsunk el ebben a témában.

Tóth András

Hová és milyen címmel kerüljön be az új?

Kovács Sándor

Őrizzük meg jobban a közvagyonunkat, és gazdálkodjunk okosabban és bölcsebben legyen a címe, az egyebek napirendi ponthoz kerüljön be.

Tóth András

Ki az, aki ezzel a címmel elfogadja a plusz napirendi pontot a 23. napirendi pont után?

A képviselő-testület a plusz napirendi javaslatot 6 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 nem szavazóval (Kovács Sándor nem szavazott) nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki az eredeti napirendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület az eredeti napirendi javaslatot 11 igen szavazattal, 2 ellen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### Napirendi javaslat

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról  
 Száma: 3- 98/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester  
 Juhász Istvánné alpolgármester  
 Puskás László alpolgármester
  
- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
 Száma: 3-93/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
  
- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
 (Szóbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
  
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II. 23.) rendelet módosítására  
 Száma: 3-84/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
  
- 3/a. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására  
 Száma: 3-85/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 3/b.** Előterjesztés a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola hatékonyabb és költségtakarékosabb működését szolgáló racionalizálásáról  
Szám: 3- 87/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 4./** Előterjesztés Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2005.(IV. 13.) VKT számú rendelet módosításáról  
Szám: 3-96/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 5./** Előterjesztés az étkezésről és az igénybevételéért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló rendelet elfogadására  
Szám: 3-100/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./** Előterjesztés szociális étkeztetés térítési díjairól  
Szám: 3-99/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./** Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról  
Szám: 3-79/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 8./** Előterjesztés „Fehértói Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá Újfehértó közérdekű eseményeinek megyei sajtóban történő megjelentetése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról  
Szám: 3-80/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 9./** Előterjesztés az önkormányzat által történő kötvénykibocsátásról  
Szám: 3-86/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 10./** Előterjesztés az egészségügyi alapellátás infrastrukturális és tárgyi feltételrendszere javításának lehetőségeiről  
Szám: 3-105/2008  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 11./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ismételt ajánlatról (Nagy Antal)  
Száma: 3-89/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési szerződésének jóváhagyásáról  
Száma: 3-102/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 13./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan megvásárlására irányuló vételi ajánlatról (Gulyás Mihály)  
Száma: 3-83/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 14./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlanterület tulajdonjogának megszerzésére tett vételi ajánlatról (vásárosnaményi ingatlan)  
Száma: 3-88/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 15./ Előterjesztés ingatlanokra vételi ajánlat tételéről  
Száma: 3-103/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 16./ Előterjesztés „Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása” elnevezésű támogatás-igénylés benyújtására  
Száma: 3-82/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 17./ Előterjesztés „WiFi falu” című pályázat benyújtására  
Száma: 3-104/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 18./ Előterjesztés Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatásra benyújtott pályázat elbírálására  
Száma: 3-81/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 19./ Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht. 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról  
Száma: 3-95/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 20./** Előterjesztés a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari Kft. 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról  
Száma: 3-92/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 21./** Beszámoló a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari KFT 2007. évi tevékenységéről  
Száma: 3-94/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 22./** Beszámoló az Újfehértó Mályváskerti Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2007. évi tevékenységéről  
Száma: 3-90/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Puskás László alpolgármester
- 23./** Beszámoló a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Koncepciója alapján  
Száma: 3-91/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Puskás László alpolgármester
- 24. /** Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

- 1./ a)** Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról  
Száma: 3- 98/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester  
Juhász Istvánné alpolgármester  
Puskás László alpolgármester

Tóth András

A napirendhez szóbeli kiegészítem nincs. Kérdés, észrevétel van-e?

Buczko Ágnes

Az Ipolyságon és Magyardécsén kötött megállapodásokról bővebben kérnék tájékoztatást.

Tóth András

Különböző támogatási források vannak a csereprogramok támogatására. Ilyen pályázatokon szeretnénk részt venni. Ehhez nem kell testületi határozat. Ami az Ipolyságon történt ez egy megállapodás, gyakorlatilag azt fogalmaztuk meg, mint amit korábban megfogalmaztunk, ez került bele. Formális dokumentumokat kértek a pályázat segítése érdekében Árpástón és Magyardécsén is. Tartalmában semmi nem változott. Azt kellett produkálni, hogy mind két nyelven alá kellett írni, ugyanolyan tartalommal, utalva a korábbi aláírókra. Az Ipolyságon egyedül voltam, Árpástón Juhász Istvánné alpolgármester asszony, illetve Pocsai Beáta kísért el.

Szilágyi Antalné

A március 11-ei egyeztetéssel az uszodával kapcsolatban szeretnék többet hallani.

Tóth András

Van egy szerződésünk, melyben nekünk produkálni kell a helyszínt, ahol megvalósul ez a létesítmény, illetve a befektetőnek bizonyos határidőre létesíteni kell. A tervezési gondok - a terület fekvése és a csapadékvíz elvezetés gondja miatt - a szakhatóság nem nagyon akarja engedélyezni, hogy a területre lehulló csapadékot bevezessük a mellette lévő csatornába. A város csapadékvíz-elvezető rendszer befogadó művek kapacitása nem elégséges. Műszaki beavatkozásokra van szükség. Ez a legfőbb probléma. Ezeket a beruházási többleteket meg kell valósítani. Nagyon komoly többletvállalást jelent. Jelenleg a befektető és a kivitelező között markáns eltérés van, még nem tudtak megegyezni. Mindenki keresi a maga részéről a megoldási lehetőséget. Mondhatnám, hogy nekem ott a kötbér, de nem kötbérezést szeretném, hanem egy objektumot a városban. Ez a helyzet, húzódik, több-kevesebb csúszás lesz. Aláírt szerződésünk van. Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást.

A képviselő-testület a tájékoztatást 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

## b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-93/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

## c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Tóth András

A legutóbbi testületi ülés óta a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben nem hozott döntést. Polgármesteri átruházott hatáskörben átmeneti segélyt megállapító 59 esetben, 8 elutasító, temetési segélyt 12 megállapító, lakásfenntartási támogatás 89 megállapító, 35 elutasító, helyi közlekedési támogatást megállapító 194, gyermekétkeztetési kedvezmény megállapító 6, elutasító 1 határozat született. Van-e kérdés, észrevétel? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást

A képviselő-testület a tájékoztatást 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.

**2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II. 23.) rendelet módosítására

Száma: 3-84/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs. Minden bizottság támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

**Nagy Sándor**

Elnézést kérek, de a bizottsági ülésen nem adtam össze a számokat és nem teljesen világos így. Arról van szó, hogy 25.994 e forinttal a bevételi oldalt lecsökkentjük, ugyanakkor az előterjesztés részben az van írva, hogy a kiadási oldalt is ugyanennyivel csökkentjük. A számszaki adatok alapján viszont a kiadási oldal, 7. 884. e Ft-tal van csökkentve és 18.110 e Ft-tal pedig megemeltük a működési hitelt. Ez nem világos számomra.

**Tóth András**

Ha a működési hitel nagysága nő, azzal a kiadásaink is nőni fog. Ezt ellenőrizni fogjuk. A működési hitel fogja egyensúlyba hozni. Van-e még egyéb észrevétel? A napirendi pont vitáját lezárom. Ezzel az értelmezéssel ki az, aki elfogadja a rendelet-módosítását?

A képviselő-testület a rendelet-módosítást 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**11/2008. (III. 29. )**

**r e n d e l e t e**

**az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosítására**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendeletét (továbbiakban: R ) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladat átadása miatt az „Önkormányzatok költségvetési támogatásának előirányzata 25.994 eFt-tal csökken és ezzel egyidejűleg csökken a céltartalék 7.884 eFt-tal valamint a „Működési célú hitel” előirányzata nő 18.110 eFt-tal.

**2.§.**

A Képviselő-testület Újfehértó Város Önkormányzat 2007. évi pénzalapjának előirányzatát a módosításokat követően

**2.698.001 eFt bevételi főösszeggel**  
**360.587 eFt működési célú hitellel**  
**113.971 eFt fejlesztési célú hitellel**  
**0 eFt általános tartalékkal**  
**0 eFt céltartalékkal**  
**3.172.559 eFt kiadási főösszeggel**

*állapítja meg.*

### 3. §.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2007. december 31-el kell alkalmazni.

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**3/a.** Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására  
 Száma: 3-85/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A napirend összefüggésben van a 3/b ponttal. A bizottságok mindkét esetben támogatták. Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a rendelet-módosítást?

A képviselő-testület a rendelet-módosítást 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **12/2008. (III. 28.)** **r e n d e l e t e**

### **az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló** **8/2008. (II.29.) rendelet módosítására**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008. (II.29.) rendeletét (továbbiakban: rendelet ) az alábbiak szerint módosítja:

### 1.§.

A rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

### **Vegyes és záró rendelkezések**

### 2.§.

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

5. sz. melléklet

- 3/b.** Előterjesztés a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola hatékonyabb és költségtakarékosabb működését szolgáló racionalizálásáról  
Száma: 3- 87/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alap  
**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**64/2008. (III. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a** **a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola** **hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló** **racionalizálásról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- (1) A BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola pedagógiai feladatok hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálást a (2) pont szerint kívánja biztosítani.
- (2) A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével 2008. április 01. napjával a Kjt. hatálya alá tartozó 1 álláshelyet szüntet meg.
- (3) A Kjt. hatálya alá tartozó jogviszonyok megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe kívánja venni azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely az idevonatkozó törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető
- (4) Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett közalkalmazott – közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

- 4./** Előterjesztés Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2005.(IV. 13.) VKT számú rendelet módosításáról  
Száma: 3-96/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs, a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottságok tárgyalták, egyhangúlag támogatták. Van-e kérdés, vélemény? Bizottsági módosító indítvány nem fogalmazódott meg, változatlan tartalommal terjesztem a testület elé. A Kovács alpolgármester úr által kiosztott anyag már feltételezte azt, hogy alpolgármester úr elő fogja terjeszteni az indítványát. Azért kérdeztem, hogy van-e módosító indítvány?

Kovács Sándor

Ha ingatlanfejlesztésben gondolkodik a város, meg is jelölte helyrajzi számokkal azokat az ingatlanokat, jól lehatárolt módon. Én még bátorkodtam megjelölni az Erkel iskolának a Debreceni úttól a Katona József út sarkáig néhány ingatlant, a Levente úti ingatlan, illetve a Katona József utca sarkától a foci pályára déli oldalánál lévő sarki ingatlanig.

Tóth András

Akkor, ha ez a javaslat, akkor azt a kiosztott anyagot nem kell figyelembe venni. Van-e még egyéb észrevétel. Ki az, aki egyetért, hogy az elővásárlási jog ezekre az ingatlanokra is kiterjedjen?

A képviselő-testület a módosítást 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta.

Tóth András

A kiegészített módosítással együtt ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet a kiegészítéssel együtt 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**13/2008. (III. 28.)**

**r e n d e l e t e**

### **Újfehértó Város Helyi Építési Szabályozásáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 8/2005.(IV.13.) rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 13. § (1) (2) bekezdése és a 25.§ (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében és a 16. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazással élve Újfehértó Város Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló többször módosított 8/2005 (IV.13.) rendeletét ( továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

#### **1.§**

A rendelet 31.§-a - az elővásárlási joggal érintett ingatlanok felsorolása - az alábbi (2) és (3)

bekezdéssel egészül ki :

(2) Az önkormányzatot közérdekből elővásárlási jog illeti meg a Hóvirág utca, Gyöngyvirág utca , Ibolya utca folytatásában található, a Garibaldi utca, Alma utca által határolt 1521/1, 1521/3, 1523/1, 1523/2, 1524/8. 1524/5, 1525, 1526, 1527/2, 1527/4, 1529/1, 1530/1, 1507, 1506, 1505, 1504, 1503, 1502, 1501, 1500, 1499, 1498, 1488, 1487, 1486/3, 1486/2 hrsz-ú ingatlanok rendezési terv által érintett *területrészeire*, valamint a 1519/1 (3588 m<sup>2</sup>), 1519/2 (3588 m<sup>2</sup>), 1521/2 ( 1438 m<sup>2</sup>), 1529/2 ( 718 m<sup>2</sup>) hrsz-ú ingatlanok *teljes területére* út nyitás és középület építése miatt.

(3) Az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg

a) a Böszörmény úti óvoda és környékén –különösen a csatornaszakasz lefedésével – kialakuló ingatlan fejlesztés céljából a 3230/1, 3230/2, 3232, 3233, 3234, 3235, hrsz-ú területekre.

b) A Hatósági és Okmányiroda szomszédságában lévő két ingatlan, valamint az új Posta mellett elhelyezkedő 115, 116, 118, 228/1, 228//2 hrsz-ú területekre középület bővítése, illetve parkoló kialakítása céljából

c) A városközpontban található Rendőrség és környékén található 113/3, 113/4, 113/5, 113/6 hrsz-ú ingatlanokra középület építése és parkoló kialakítása céljából

d) A Kossuth L. utcán található volt zsidó iskola és környékén lévő 2021, 2020, 2018, 2017, 2016/2 ingatlanok területére közérdekű ingatlan fejlesztés céljából

e) A Vasvári Pál utcai volt általános iskola épületének környezetében lévő 1882/1, 1882/2, 1880, 1879, 1883, 1884, 1885, 1886, hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában út nyitás és középületek építése céljából

f) A Katona József utca és Debreceni út kereszteződésében található 183, 185, 186, 187, 188, 189, hrsz-ú ingatlanok közintézmény (iskola) bővítés, valamint a 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166 ingatlanok területét közterület, parkoló kialakítása céljára

## 2.§

A rendelet kiegészül az alábbi 31/A.§.-al:

### 31/A.§

Az Önkormányzat a 31.§ (2) bekezdésben meghatározott településrészre kiterjesztett elővásárlási jog ingatlan- nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik.

## 3.§

A rendelet 2008. április 01.-én lép hatályba.

### **5.napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés az étkezésről és az igénybevételeért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló rendelet elfogadására

Száma: 3-100/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Buczko Ágnes elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Tóth András

Ez semmi hatással nem lesz a gyermekek által fizetett díjakra. Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elfogadásra javasolták. Van-e kérdés, vélemény? Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****14/2008. ( III. 28. )****r e n d e l e t e*****az étkeztetésről és az igénybevételért fizetendő intézményi térítési díjakról***

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által fenntartott intézmények étkezési térítési díjainak helyi szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya****1. §.**

A rendelet hatálya Újfehértó Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermek felügyeletre, továbbá az önkormányzat által fenntartott étkeztetést nyújtó gyermekintézményekre (bölcsőde, óvoda, általános iskolai napközi, menzák, középiskolai menza és a kollégium) terjed ki.

**2. §.**

(1) A képviselő-testület 1. §.-ban meghatározott intézményekben alkalmazandó étkezés intézményi térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

<b><u>Intézmény megnevezése</u></b>	<b><u>Térítési díj</u></b>
<b>Bölcsőde</b>	
a./ háromszori étkezés	280.-Ft/nap
- tízórai	52.-Ft/nap
- ebéd	180.-Ft/nap
- uzsonna	48.-Ft/nap
b./ a bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermekfelügyelet térítési díja	192.-Ft/óra
<b>Oktatási Intézmények</b>	
a./ Óvoda /háromszori étkezés/	250.-Ft/nap
- tízórai	48.-Ft/nap
- ebéd	165.-Ft/nap
- uzsonna	37.-Ft/nap
b./ Általános Iskola napközi /háromszori étkezés	330.-Ft/nap
- tízórai	55.-Ft/nap
- ebéd	220.-Ft/nap
- uzsonna	55.-Ft/nap
c./ Általános Iskola menza	220.-Ft/nap
d./ Középfokú oktatási intézmény menza	240.-Ft/nap
e./ Kollégium /háromszori étkezés/	510.-Ft/nap
- reggeli	102.-Ft/nap
- ebéd	240.-Ft/nap
- vacsora	168.-Ft/nap

A rendeletben szabályozott térítési díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

**3. §.**

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, amellyel egyidejűleg az étkeztetésről és az igénybevételért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 36/2007.(XII.21.) rendelet hatályát veszti.

**6.napirendi pont megtárgyalása**

6./ Előterjesztés szociális étkeztetés térítési díjairól

Száma: 3-99/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester**Tóth András**

Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elfogadásra javasolták. Van-e kérdés, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****65/2008. (III. 27.) számú****h a t á r o z a t a****Szociális étkeztetés térítési díjairól****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás fenntartásában működő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ (székhely: 4244. Kodály Z. u. 39.) által biztosított szociális étkeztetés térítési díjaival a melléklet szerint egyetért.

**Felelős:** polgármester**Határidő:** azonnal

Melléklet a 65/2008.(III. 28.) számú határozathoz

***Az Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ által ellátott Szociális étkeztetés térítési díjai*****1./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-át nem haladja meg:**  
**192+ÁFA -ft /nap****b.) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-át nem haladja meg :**  
**275+ÁFA -ft/nap**

A felülvizsgálat idejéig ugyanez az intézményi térítési díj vonatkozik azon szociális étkeztetésben részesülőkre, akik 2007. december hónapban, normatív támogatásban részesültek.

**2./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-a és 300%-a között van:**  
**208+ÁFA -ft /nap****b.) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy

főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **150%-a és 300%-a között van:**

**292+ÁFA -ft/nap**

**3./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **300%-át meghaladja:**

**250+ÁFA -ft /nap:**

**b) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **300%-át meghaladja:**

**333+ÁFA -ft/nap**

4./ A 15. életévét be nem töltött gyermek által igénybe vett szociális étkeztetés esetén a család jövedelmi viszonyaitól függetlenül az 1./ pontban meghatározott térítési díjat kell megfizetni.

A térítési díjakat 2008. április 01. napi hatállyal kell alkalmazni!

### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

Száma: 3-79/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A Bíráló Bizottság tárgyalta. Elfogadásra javasolták. Van-e kérdés, vélemény? Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**66/2008. (III. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: jegyző*

*Melléklet a 66/2008. (III. 27.) számú határozathoz*  
**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**2008. ÉVI ÖSSZESÍTETT KÖZBESZERZÉSI TERVE**

Sorszám	Besorolás (szolgáltatási kategória <sup>1</sup> , CPV kód <sup>2</sup> , NACE csoport <sup>3</sup> )	Közbeszerzés megnevezése	Közbeszerzés és tárgya	Közbeszerzés becsült értéke (nettó)	Tervezett eljárás típus	a közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja
1.	Szolgáltatási kategória: 12	3000 adagos főzőkonyha beruházás műszaki ellenőrzése  (magasépítés)	Szolgáltatás megrendelése	3.000.000.-Ft	Egyszerű eljárás	I. negyedév
2.	Szolgáltatási kategória: 15	Fehértói Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá Újfehértó közérdekű eseményeinek megyei sajtóban történő megjelentetése	Szolgáltatás megrendelése	11.100.000.-Ft	Egyszerű eljárás	I. negyedév

<sup>1</sup> A Kbt. 3.-4. számú mellékletében meghatározott kategóriák

<sup>2</sup> CPV (Common Procurement Vocabulary) jelentése: Közös Közbeszerzési Szószedet, melyet az Európai Bizottság 2151/2003/EK rendelete tartalmaz.

<sup>3</sup> A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozása az Európai Közösségekben.

<b>3.</b>	CPV kód: 45.21- 41.00-1	Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése.	Építési beruházás	154.295.250.- Ft	Nyílt eljárás	II. negyedév
<b>4.</b>	CPV kód: 36.00- 00.00-1	Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának eszközbeszerzése	Árubeszerzés	46.221.416.-Ft	Nyílt eljárás	II. negyedév
<b>5.</b>	Szolgáltatási kategória: 12	Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciójára, bővítésére  vonatkozó építési kivitelezési terv elkészítése  (magasépítés)	Szolgáltatás	6.800.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>6.</b>	Szolgáltatási kategória: 11	Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciójával, bővítésével illetve eszközbeszerzésév el kapcsolatos projekt menedzsmenti	Szolgáltatás	5.000.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév

## feladatok ellátása

<b>7.</b>	CPV kód: 45.21- 42.00-2	Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása	Építési beruházás	378.750.000.- Ft	Nyílt eljárás	II. negyedév
<b>8.</b>	CPV kód: 36.00- 00.00-1	Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola eszközbeszerzése	Árubeszerzés	16.666.666.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>9.</b>	Szolgáltatási kategória: 11	Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójával, bővítésével, átalakításával illetve eszközbeszerzésével kapcsolatos projekt menedzsmenti feladatok ellátása	Szolgáltatás	4.666.666.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév

<b>10</b> .	Szolgáltatási kategória: 12	Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, bővítésére, átalakítására vonatkozó építési kivitelezési terv elkészítése  (magasépítés)	Szolgáltatás	8.333.333.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>11</b> .	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építésével	Építési beruházás	314.830.000.- Ft	Nyílt eljárás	II. negyedév
<b>12</b> .	Szolgáltatási kategória: 11	„Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építésével”  kapcsolatos projekt menedzsmenti feladatok ellátása	Szolgáltatás	6.666.666.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>13</b> .	Szolgáltatási kategória:	„Széchenyi út szélesítése és	Szolgáltatás	11.666.666.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév

	12	teljes felújítása csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építésével” beruházásra  vonatkozó építési kivitelezési terv elkészítése  (mélyépítés)				
<b>14</b> .	CPV kód: 45.23- 31.61-5 45.23- 31.62-2	Gyalog- és kerékpárút építése, és csapadékvíz csatornahálózat kiépítése a Szent István út mellett	Építési beruházás	161.640.229.- Ft	Nyílt eljárás	II. negyedév
<b>15</b> .	Szolgáltatási kategória: 11	„Gyalog- és kerékpárút építése, és csapadékvíz csatornahálózat kiépítése a Szent István út mellett” beruházással  kapcsolatos projekt menedzsmenti feladatok ellátása	Szolgáltatás	2.750.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>16</b> .	Szolgáltatási kategória: 12	„Gyalog- és kerékpárút építése, és csapadékvíz csatornahálózat kiépítése a Szent István út mellett”  beruházásra	Szolgáltatás	2.886.803.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév

vonatkozó építési  
kivitelezési terv  
elkészítése  
(mélyépítés)

<b>17</b>	CPV kód: 45.22.30.00 -6	Autóbusz váróhelyek építése	Építési beruházás	70.062.000.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>18</b>	Szolgáltatási kategória: 11	„Autóbusz váróhelyek építése” beruházással  kapcsolatos projekt menedzsmenti feladatok ellátása	Szolgáltatás	1.500.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>19</b>	CPV kód: 28.11.23.21 -6	„Autóbusz váróhelyek építése” beruházással  kapcsolatos eszközbeszerzés	Árubeszerzés	7. 208.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév

<b>20</b> .	CPV kód: 45.21- 52.12-6	Öregek Otthona akadálymentesítés e	Építési beruházás	7.409.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>21</b> .	Szolgáltatási kategória: 12	„Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése” valamint a „Bajcsy- Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása”  beruházások műszaki ellenőrzése	Szolgáltatás	5.130.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>22</b> .	Szolgáltatási kategória: 12	„Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építésével”  „Gyalog- és kerékpárút építése, és csapadékvíz csatornahálózat kiépítése a Szent István út mellett” valamint „Autóbusz váróhelyek építése” beruházások műszaki ellenőrzése	Szolgáltatás	6.100.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév

<b>23</b> ·	CPV kód: 45.21- 52.00-9	SZOSZOK Újfehértó, Mártírok út 6. sz. alatti épületének akadálymentesítés e	Építési beruházás	10.413.000.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>24</b> ·	CPV kód: 45.23- 24.51-8	Újfehértó város belterületi csapadékvíz elvezetés I. ütem	Építési beruházás	231.057.000.- Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>25</b> ·	CPV kód: 45.21- 54.00-1	Köztemető rekonstrukciója, ravatalozó felújítása	Építési beruházás	60.000.000.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>26</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.62-2	Kerékpárút felújítása a Kossuth úton	Építési beruházás	15.000.000.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév

<b>27</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Mártírok útja és Béke út járdaburkolatának felújítása	Építési beruházás	13.574.600.-Ft	Egyszerű eljárás	II. negyedév
<b>28</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Szent István út páratlan oldalán járdaburkolat felújítása a Polgármesteri Hivataltól a Bartók Béla útig	Építési beruházás	1.500.000.-Ft	Egyszerű eljárás	I. negyedév
<b>29</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Szent István út páros oldalán járda felújítása a Mártírok útjától a Kodály Zoltán utcáig	Építési beruházás	11.039.200.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>30</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Bartók Béla úton járdaburkolat felújítás	Építési beruházás	18.853.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév

<b>31</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-7 29.83-50.00-1	Kodály Z. utcán játszótér kialakítása	Építési beruházás	8.302.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>32</b> ·	CPV kód: 45.23-32.50-6	Kodály Z. utcán térburkolat kialakítása az iskola mellett	Építési beruházás	5.952.600.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>33</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-1 45.23-32.50-6	Polgármesteri Hivatal előtti tér környezetrendezés e	Építési beruházás	12.044.000.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>34</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-1 45.23-32.50-6	Béke tér, Zajti Ferenc Kulturális Központ környéke környezetrendezés e	Építési beruházás	98.870.000.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>35</b> ·	CPV kód: 45.00-	Egészségház utca - Zajti Ferenc	Építési beruházás	45.252.950.-Ft	Nyílt eljárás	IV. negyedév

	00.00-1 45.23- 32.50-6	Kulturális Központ Helytörténeti Gyűjtemény környezetének rendezése				
<b>36</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Eötvös J. utca járdaburkolatának felújítása a középiskoláig	Építési beruházás	9.026.200.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>37</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Rákóczi F. utca járdaburkolatának felújítása a kollégiumig	Építési beruházás	3.352.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>38</b> ·	CPV kód: 45.22- 33.00-9	Debreceni úton parkoló kialakítása az iskola mellett	Építési beruházás	22.455.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>39</b> ·	CPV kód: 45.22- 33.00-9 45.23- 31.61-5	Petőfi úton járda és parkoló kialakítása a Bartók B. úttól a Református Templomig	Építési beruházás	10.250.000.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>40</b> ·	CPV kód: 45.00-	Kollégium környezetének rendezése	Építési beruházás	86.026.620.-Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév

	00.00-1 45.23- 32.50-6					
<b>41</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-1	Városi piactér revitalizációja I. ütem	Építési beruházás	199.951.713.- Ft	Nyílt eljárás	III. negyedév
<b>42</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	193. hrsz. iskolaépület (Levente otthon) átalakítása idősek napközi otthonává	Építési beruházás	39.283.824.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>43</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Zajti Ferenc Kulturális Központ Pinceklub rész felújítása	Építési beruházás	19.002.442.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>44</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Zajti Ferenc Kulturális Központ Bejárati előtér, Galéria felújítása, átalakítása	Építési beruházás	23.102.961.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév

<b>45</b> ·	CPV kód: 45.33- 10.00-6	Zajti Ferenc Kulturális Központ Klímatechnikai és fűtési rendszer korszerűsítése	Építési beruházás	20.438.317.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>46</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Zajti Ferenc Kulturális Központ Helytörténeti Gyűjtemény épületének felújítása	Építési beruházás	25.671.366.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>47</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Kollégium (Nozdrovitzky Kastély) átalakítása és bővítése Ifjúsági Szállóvá	Építési beruházás	149.597.550.- Ft	Nyílt eljárás	IV. negyedév
<b>48</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Görög Katolikus Templom tető és torony felújítás	Építési beruházás	43.147.009.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>49</b> ·	CPV kód: 45.00-	Görög Katolikus Templom külső	Építési beruházás	11.952.488.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév

	00.00-7	felújítási munkálatai				
<b>50</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-7	Római Katolikus Templom, Plébánia és kerítés helyreállítása, felújítása	Építési beruházás	29.068.435.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>51</b> ·	CPV kód: 45.23-16.00-1	Újfehértó belváros térfigyelő rendszer kiépítése	Építési beruházás	25.396.720.-Ft	Egyszerű eljárás	IV. negyedév
<b>52</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-7	RIO-ház homlokzati rekonstrukció	Építési beruházás	21.359.465.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>53</b> ·	CPV kód: 45.00-00.00-7	Újfehértó, Szent I. u.4.-5. hrsz-ú ingatlan üzlet utcai homlokzat rekonstrukció	Építési beruházás	5.010.125.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév

<b>54</b> ·	CPV kód: 45.00- 00.00-7	Újfehértó, Szent I. u.6.-6/1 hrsz-ú ingatlan üzlet utcai homlokzat rekonstrukció	Építési beruházás	2.553.139.-Ft	Egyszerű eljárás	III. negyedév
<b>55</b> ·	CPV kód: 45.23- 31.61-5	Újfehértó Belvárosában lévő közterületi járdaburkolatok karbantartó javítási munkái	Építési beruházás	7.500.000.-Ft	Egyszerű eljárás	I. negyedév

**8. napirendi pont megtárgyalása**

8./ Előterjesztés „Fehértói Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá Újfehértó közérdekű eseményeinek megyei sajtóban történő megjelentetése tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Száma: 3-80/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

A Bíráló Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolták. Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**67/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*Fehértói Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá Újfehértó közérdekű eseményeinek megyei sajtóban történő megjelentetése*

**tárgyú**

*egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlat elbírálásáról*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ **A „Fehértói Újság kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá Újfehértó közérdekű eseményeinek megyei sajtóban történő megjelentetése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevőnek az Inform Média Kft.-t (4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. u. 4-6.) hirdeti ki nettó 370.000.-Ft + 20 % Áfa/lapszám azaz bruttó 444.000.-Ft/lapszám ajánlati áron.**

***Határidő: folyamatos***

***Felelős: polgármester***

Buczkó Ágnes visszajött az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Tóth András

Felmerült, hogy a közbiztonsági napirendi pontot hozzuk előre. Ki az, aki elfogadja, hogy a meghívóban szereplő 23. napirendi pont megtárgyalásával folytassuk?

A képviselő-testület a javaslatot 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag **elfogadta**.

**23. napirendi pont megtárgyalása**

**23./** Beszámoló a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Konceptiója alapján  
 Száma: 3-91/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Puskás László alpolgármester

Tóth András

Köszöntjük a rendőrség képviselőit!

Szóbeli kiegészítése az alpolgármester úrnak nincs. Ügyrendi Bizottsági ülésen eléggé megvitatták a beszámolót. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Nagy József

Volt ez az incidens, amikor egy 59 éves egyedülálló öreg bácsit atrocitás ért, hol áll ez a felelősségre vonás?

Fekesházi Szabolcs rendőr- százados

Jelenleg nyomozati szakaszban van, várhatóan két hónap és vádemelési javaslattal fogunk az elkövetőkkel szemben élni. 4 fő van előzetes letartóztatásban, egy főnek pedig lakhelyelhagyási tilalma van.

Tóth András

Ha egyéb kérdés, vélemény nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**68/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

***Határidő:*** folyamatos

***Felelős:*** Puskás László polgármester

**9. napirendi pont megtárgyalása**

**9./** Előterjesztés az önkormányzat által történő kötvénykibocsátásról  
 Száma: 3-86/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs a napirendi ponthoz. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és az elnökúr tartózkodása mellett a bizottság támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

A tartózkodó szavazatom indoka a következő: Arra szeretném emlékeztetni a képviselő-társaimat, hogy az előző testületi ülésen kaptunk egy könyvvizsgálói jelentést. Ebben a önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban a megítélésük szerint a jelenlegi szabályozást figyelembe véve az önkormányzat kimerítette ezt a fajta lehetőséget. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy újabb kötvénykibocsátása mellett határoz, akkor megszegi a jelenlegi szabályokat. Másrészt, az éves költségvetés 33 %-ka jelenik meg hitelként. A másik azt, hogy a Magyar Országgyűlés elé van beterjesztve az a törvényjavaslat, amely szabályozza önkormányzat részére a hitelfelvételét. Valóban ez még csak tervezet, de rendkívül aggályosnak tartom ezt a kötvénykibocsátást. Ebben az ügyben névszerinti szavazást kérek. A képviselők személyes felelőssége is inentől kezdve a város gazdasága. Ettől kezdve semmi garancia nincs arra, hogy működőképes legyen a város 2010-től kezdve és eleget tudjon tenni a feladatainak. A választási ígéreteket el kell felejteni, azokat kell megcsinálni, amire lehetőség van, és nem kell kötvényt kibocsátani.

Kovács Sándor

Van, illetve lehet kockázat, a kötvénykibocsátásnak. De mégis azt gondolom, hogy a felzárkózás lehetősége indokolja. Abban is bízhat az önkormányzat, hogy a Kormány szemlélete változik, akkor ez is segíthet. A gazdasági körülményeket meg fogja tudni oldani a város, én is azt mondom, hogy rejt kockázatot a kötvénykibocsátás. Ezt a formát, ennek a forrás lehetőségét is be akarja zárni a Kormány. Még most jelenleg felvehető, de csak fejlesztési célra használható fel. A kockázatok ellenére vállalják fel. E nélkül nem lesz kitérés lehetőségünk.

Tóth András

Javaslom, hogy olvassák el a határozat-tervezetet. Ebben kötvénykibocsátásról döntünk, nem a bevételek felhasználására fogjuk fordítani. Arról van szó, hogy bocsássunk ki kötvényt. Ha ez a döntés megvan, a polgármester nem tehet mást, hogy előhossa az ajánlatot, ezt a bank átutalja és az az összeg mindaddig pihen, amíg nem döntünk a felhasználásáról. Maga a kockázat akkor értelmezhető, ha felhasználjuk. Újfehértónak nincs likviditási problémája, gyakorlatilag a folyó finanszírozást tudjuk finanszírozni, úgy hogy nincs lejárt tartozásunk. A szándék arról szól, hogy fejlesztésre fordítjuk, de nem mindegy hogy milyen fejlesztés ez. Sok olyan fejlesztések vannak, amik jövedelmet termelnek. A költségvetési rendeletet Nagy Sándor is megszavazta, ebben fejlesztési projektek is vannak. Érdekes ez az álláspontja Nagy Sándornak, hogy a jót támogatja, de a megvalósítást akadályozza a szavazatával. A jövedelemtermelő beruházásnál nyugodtan tudom ezt a fajta kötvénykibocsátás finanszírozását javasolni. Önmagában a kötvénykibocsátással nem látok kockázatot. Amit megfogalmazott a könyvvizsgáló, az tényleg így van, arra a három évre igaz, amelyikben tőke-visszafizetési kötelezettségünk van. Erre a végső szót a bank fogja kimondani, ha azt mondja, hogy hitelképesek vagyunk, akkor hitelképesek vagyunk. Igyekszünk kimászni abból a helyzetből, amiben Újfehértó van. Azért nem fogalmaztam meg olyan részleteket, mint tavaly, mert ha megnézzük az indikatív ajánlatot, gyakorlatilag semmi köze sem volt ahhoz, amit mi megfogalmaztunk akkor.

Nagy Sándor

Még egyszer arra hívom fel a figyelmét a képviselő-testületnek, hogy amennyiben a

kötvénykibocsátást meg fogja szavazni, akkor a jelenlegi törvényt meg fogja sérteni. A másik az, hogy lehet, hogy közvetlenül az önkormányzatnak nincs hosszabb lejárt tartozása, van olyan szállítói tartozása a Kht-nál, amely megközelíti a 150 napot, milliós nagyságrendben. Mégsem ennyire rózsás a helyzet ebből a szempontból, egyébként tényleg nehéz helyzetből vették át a város vezetését, csak meg kell nézni az akkori hitelállományt és a meg kell nézni a mostani hitelállományt, és akkor így kerek a történet.

Tóth András

Az akkori szállítói állományt, és a mostani szállítói állományt, - és akkor kerek. Van-e még észrevétel. Javaslát hangzott el, Nagy Sándor részéről, mely szerint névszerinti szavazással döntsünk. Ki az, aki elfogadja a javaslatot?

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással (1 nem szavazóval Buczkó Ágnes nem szavazott) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**69/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Az Önkormányzat által történő kötvénykibocsátásról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1., jövőbeni fejlesztései saját erejének részleges kiváltására 300 millió forint értékben kötvény kibocsátását határozza el.

2., Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kötvény kibocsátással kapcsolatos banki ajánlatok bekérésére, azok döntésre történő előterjesztésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**10. napirendi pont megtárgyalása**

**10./** Előterjesztés az egészségügyi alapellátás infrastrukturális és tárgyi feltételrendszere javításának lehetőségeiről

Száma: 3-105/2008

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Mindhárom bizottság tárgyalta és mind három bizottság a „B” alternatívát támogatta. Kérdés, vélemény van-e?

Nagy Sándor

Egyetértek a „B” alternatívával, csak a Társasági Szerződés tagjainál nem értem, hogy a tulajdonostársak között van egy olyan személy, akinek abszolút nincs köze az egészségüghöz. Ettől kezdve számomra érthetetlen, vagy kinyitottuk a tőkebefektetők körét? A szándék arra vonatkozott, hogy a fennálló problémát oldjuk meg, az egészségügyi ellátást minél színvonalasabbra tegyük. Teljesen más megvilágításba teszi ezzel a társaság tagjai felsorolásánál azt a szándékot, amit mi korábban képviseltük.

Tóth András

A napirend címe, az egészségügyi alapellátás infrastrukturális és tárgyi feltételrendszere, itt a fejlesztés érdekében hoztuk létre, és az alapító okiratban is benne van, hogy nem csak működés, hanem a fejlesztés is benne van. Úgy gondolom, hogy akár az építési szakma befektetőjeként van jelen. E miatt került be, megértettem, hogy miért állt ez így össze. Ezzel egyetértenek az egészségügyi szakma képviselői is. Ha nincs egyéb észrevétel, a napirendet lezárom. Ki az, aki elfogadja az „A” alternatívát?

A képviselő-testület az „A” alternatívát 1 igen szavazattal, 15 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

Ki az, aki elfogadja az „B” alternatívát?

A képviselő-testület az „B” alternatívát 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

70/2008. (III. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

#### Nonprofit gazdasági társaság alapításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. hozzájárul a tulajdonát képező Újfehértó Belterület 274/4 helyrajzi számú, 2844m<sup>2</sup> területű, kivett orvosi rendelő művelési ágú ingatlanként nyilvántartott, a valóságban a 4244. Újfehértó Bartók Béla u. 16. szám alatt található, korlátozottan forgalomképes törzsvagyon forgalomképes vagyontárggyá történő átminősítéséhez.
2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban érintett vagyon átcsoportosítását vezesse át a vagyonrendelet meghatározott függelékében.
3. a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§. (4) bekezdése alapján, az Önkormányzatnak nonprofit gazdasági társaság alapításában történő részvételét határozza el, a határozat mellékletét képező Társasági szerződés-tervezet szerint, melynek szövegét jóváhagyólag elfogadja.
4. a létrejövő gazdasági társaságba vagyoni hozzájárulásként az 1./ pontban megjelölt ingatlant apportálja.
5. felhatalmazza a polgármestert a Társasági szerződés aláírására, illetve a szükséges

további intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester, jegyző

Melléklet a 70/2008. (III. 27.) számú határozathoz

## **TÁRSASÁGI SZERZŐDÉS**

mellyel a II. pontban megjelölt alapító tagok a módosított gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 4. §-ának rendelkezései és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Kszt.) alapján nem jövedelemszerzésre irányuló közös gazdasági tevékenység folytatására közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaságot (a továbbiakban: társaság) hoznak létre az alábbiak szerint:

### **I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE, JOGÁLLÁSA**

1. A társaság cégneve: Újfehértói Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.
2. A társaság rövidített elnevezése: Újfehértói Egészségügyi Nonprofit Kft.
3. A társaság székhelye: 4244 Újfehértó, Bartók B. út 16. sz.
4. A társaság jogállása: a társaság kiemelten közhasznú fokozatú közhasznú társaság.

### **II. A TÁRSASÁG TAGJAI**

1. Újfehértó Város Önkormányzata 4244 Újfehértó, Szent István út 10. (képviselő: Tóth András polgármester, adószám: 15404792-2-15)
2. Dr. Fekete Borbála (an: Dankó Margit) 4244 Újfehértó, Szent István út. 22.
3. Dr. Bélteki Béla (an: Korponai Ida Mária) 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 34.
4. Dr. Dankó Margit (an: Márkus Borbála) 4244 Újfehértó, Szent István út 26.
5. Dr. Fekete András (an: Sipos Vilma) 4244 Újfehértó, Szent István út 26.
6. Dr. Raáp Mária Magdolna (an: Tóth Magdolna) 4244 Újfehértó, Petőfi út 36.
7. Dr. Stéfán Katalin (an: Szathmáry Sarolta) 4244 Újfehértó, Szent István u. 151.
8. Dr. Szilassy István (an: Koleszár Márta) 4244 Újfehértó, Szent István út 43.
9. Galambosi Csaba (an: Belme Erzsébet) 4244 Újfehértó, Epreskert út 1.
10. Steli Tamás (an: Pálfi Annamária) 4244 Újfehértó, Kossuth u. 1. sz.
11. Gazdagné Plánk Mária (an: Koch Etelka) 4400 Nyíregyháza, Fészek u. 32. sz.

### **III. A TÁRSASÁG FELADATA**

A társaság feladata Újfehértó város területén a helyi egészségügyi feladatok összehangolása, az egészségügyi alapellátást szolgáló épület rehabilitációja, üzemeltetése, fejlesztési irányok meghatározása, prevenciós szűrések szervezése, diagnosztikai eszközök beszerzése, befektetői háttér szervezése, pályázatok előkészítése, érdekképviselet.

Az ellátandó feladat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján minősül helyi önkormányzati feladatnak.

### **IV. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGE**

1. A társaság közhasznú tevékenysége a Kszt. 26. § c) pontja alapján:  
Kszt. 26. §.c) 1. Egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-egészségügyi rehabilitációs tevékenység

2. A társaság cél szerinti közhasznú, és egyéb tevékenységi körei TEÁOR megjelöléssel:

A társaság fő tevékenysége:

86.21 Általános járóbeteg-ellátás (közhasznú tevékenység)

Tevékenységek:

41.10 Épület építési projekt szervezése

68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

71.12 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

86.90 Egyéb humán-egészségügyi ellátás (közhasznú tevékenység)

A fenti tevékenységi körök alul kivételt képeznek a tiltott, engedélyhez, illetve koncessziós szerződés kötéshez kötött tevékenységi körök. A társaság tagjai kijelentik, hogy a társaság csak olyan tevékenységet végez, amelyhez a tagok, illetve a társaság alkalmazottai megfelelő szakképesítéssel rendelkeznek.

A társaság közhasznú – a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységet végez.

Szolgáltatásaiban – tagjain kívül – bármely rászoruló részesülhet.

A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

Üzletszerű gazdasági tevékenységet a társaság a közhasznú tevékenysége elősegítése és megvalósítása érdekében folytathat, e tevékenység a közhasznú célokat nem veszélyeztetheti.

A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen szerződésben meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

## **V. A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA**

A társaság határozatlan időre jön létre.

Az első üzleti év a társaság társasági szerződésének ellenjegyzésétől az év végéig tart.

A további üzleti évek a mindenkori naptári évvel azonosak.

A társaság a társasági szerződés ellenjegyzésének napjától a társaság cégbejegyzéséig előtársaságként működik.

A hatósági engedélyhez kötött tevékenységek csak a társaság cégbejegyzését követően, az engedély birtokában végezhetőek.

## **VI. A TÁRSADALMI KÖZÖS SZÜKSÉGLET KIELÉGÍTÉSÉÉRT FELELŐS SZERV**

A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv: Újfehértó Város Önkormányzata. 4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz.

Az önkormányzattal, azaz a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött megállapodás nyilvános, azokba bármely érintett személy a jelen szerződés XII. pontjában meghatározott feltételekkel betekinthes.

## **VII. A TÁRSASÁG TÖRZSTÓKÉJE, AZ ALAPÍTÓ TÖRZSBETÉTJÉNEK MÉRTÉKE ÉS RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁSÁNAK MÓDJA**

A társaság törzstőkéje 18.400.000.- Ft, azaz Tizennyolcmillió-négyszázezer forint, melyből pénzbeli betét 9.000.000.- Ft, azaz Kilencmillió forint, apport 9.400.000.- Ft, azaz Kilencmillió-négyszázezer forint. Az ügyvezető nyilatkozik, hogy az apportot, a társaság székhelyéül is szolgáló 274/4 helyrajzi számú, 2844m<sup>2</sup> területű, kivett orvosi rendelő művelési ágú ingatlanként nyilvántartott, 4244 Újfehértó, Bartók Béla út 16. sz. alatti ingatlant Újfehértó Város Önkormányzata a Társaság rendelkezésére bocsátotta. A társaság tagjai alapításkor pénzbeli betéteiket teljes egészében a bejegyzési kérelem benyújtásáig a társaság bankszámlájára befizetik.

A tagok törzsbetétei:

1. Újfehértó Város Önkormányzata : 9.400.000.- Ft, azaz Kilencmillió-négyszázezer forint
2. Dr. Fekete Borbála: 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
3. Dr. Béltei Béla: 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
4. Dr. Dankó Margit: 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
5. Dr. Fekete András 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
6. Dr. Raáp Mária Magdolna 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
7. Dr. Stéfán Katalin 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
8. Dr. Szilassy István 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
9. Galambosi Csaba 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
10. Steli Tamás 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint
11. Gazdagné Plánk Mária 900.000.- Ft, azaz Kilencszázezer forint.

## **VIII. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE ÉS A CÉGJEGYZÉS MÓDJA**

A társaságot az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. A cégjegyzés módja önálló.

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégszöveg alá az ügyvezető a teljes nevét aláírja a mellékelt aláírási nyilatkozatának (címpéldányának) megfelelően.

## **IX. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY**

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg.

A társaság tagja üzletrészét a társaság másik tagjára szabadon átruházhatja.

A tag üzletrészének adásvételi szerződéssel kívülállóra történő átruházása esetén a társaság többi tagját, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg. Ha a tag az átruházási szándék bejelentésétől számított 15 napon belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy elővásárlási jogával nem kívánt élni.

A társaság vagy az általa kijelölt személy esetén a határidő a bejelentéstől számított 30 nap. Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag törzsbetétjét teljes mértékben befizette.

A törzsbetét szolgáltatásának megfelelően az egyes üzletrészek a társasági törzstőke hányadában meghatározva a következők:

Az üzletrészek mértéke a törzstőkéhez viszonyítva Újfehértó Város Önkormányzat esetében 51%, minden természetes személy tag esetében 4,9-4,9 %.

A tagok mellékszolgáltatás teljesítését nem vállalnak.

Pótbefizetésre a tagok nem kötelezhetőek.

## **X. A TÁRSASÁG SZERVEZETE**

## 1. A taggyűlés

A taggyűlés a társaság legfőbb szerve. A taggyűlést legalább évente kétszer, április és december hónapban, a társaság székhelyére kell összehívni.

A taggyűlésre a felügyelő bizottság tagjait is meg kell hívni, a tagokra vonatkozó szabályok szerint. A felügyelő bizottság tagjai tanácskozási joggal vehetnek részt a taggyűlésen.

A társaság könyvvizsgálóját a taggyűlésnek a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

A taggyűlés ülései nyilvánosak.

### A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, melyről a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének és a könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül nem határozhat;
- a közhasznúsági jelentés elfogadása;
- befektetési szabályzat elfogadása;
- mindaz, amit a Gt. 141.§ (2) bekezdése a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;*
- b) osztalékékelőleg fizetésének elhatározása;*
- c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;*
- d) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;*
- e) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;*
- f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;*
- g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;*
- h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;*
- i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;*
- j) a 37. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*
- k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*
- l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*
- m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont], illetve élettársával köt;*
- n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;*
- o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;*
- p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;*
- q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;*
- r) a társasági szerződés módosítása;*
- s) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;*

- t) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- u) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- v) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- w) törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- x) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

### 1.1. Szavazati jog, határozatképeség, határozathozatal módja

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a törzstőke legalább fele képviselve van. A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, cégvezető, a felügyelő bizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A tagokat 100.000.- forintenként egy szavazat illeti meg, azaz Újfehértó Város Önkormányzata tagot 94 szavazat, a társaság természetes személy tagjait 9-9 szavazat.

A taggyűlés határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza meg.

Ha a taggyűlés határozatképtelen, a megismételt taggyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt törzstőke mértékétől függetlenül határozatképes. A megismételt taggyűlést az eredeti – határozatképtelenség miatt elmaradt – taggyűlés időpontját követő 8 napon belüli időpontra kell összehívni, amely időpont az eredeti taggyűlés meghívójával is megjelölhető.

A taggyűlés határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], élettársa

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a társaság cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

### 1.2. A taggyűlés összehívása

A taggyűlést az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést a társasági szerződésben meghatározottakon túlmenően össze kell hívni, ha az a társaság érdekében egyébként szükséges. Haladéktalanul össze kell hívni a taggyűlést a szükséges intézkedések megtétele végett, ha a társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából kitűnik, hogy a saját tőke veszteség folytán a törzstőke felére, illetve 500.000.- Ft, azaz Ötszázezer forint alá csökkent, valamint, ha a társaság fizetéseit beszüntette és vagyona a tartozásokat nem fedezi.

Az itt megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell a törzstőke biztosításáról, ennek hiányában a társaság megszüntetéséről, vagy más nonprofit gazdasági társasággá történő átalakulásról.

A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell lennie. A taggyűlésen a társaság tagjain kívül - szavazati jog nélkül - meghívottak is részt vehetnek, illetve a közhasznú működés körét érintő kérdésekben a taggyűlés nyilvános.

Bármelyik tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal ismerteti a tagokkal.

Ha a taggyűlést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és a taggyűlés megtartása ellen a tagok egyike sem tiltakozik.

### 1.3. A taggyűlés határozatainak nyilvántartása, a határozatok közlése az érintettekkel

A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy – a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott – tag írja alá.

Az ügyvezető a taggyűlés által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik tag, illetve a közhasznú működést érintő valamennyi taggyűlési jegyzőkönyvbe és határozatba bárki betekinthez, és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

Ha a taggyűlés a közhasznú működés körében olyan döntést hoz, mely a tagokon kívül másokat is érint, ennek rövid tartalmát az ügyvezető köteles haladéktalanul a helyi napilapban megjelentetni.

## 2. A társaság ügyvezetője

A társaság első ügyvezetője ....., akinek a megbízatása 5 évre szól, 2008. április 1. napjától 2013. március 31. napjáig.

### 2.1. Az ügyvezetőre vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályok

Nem lehet ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül.

Nem lehet ügyvezető, akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt.

Nem lehet ügyvezető, akit valamely foglalkozástól eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, ha az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytatja a társaság.

Gazdasági társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet a társaság ügyvezetője az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő volt.

Az ügyvezető – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhethet részesedést a társasággal azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a társasággal azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben, kivéve, ha ehhez a taggyűlés hozzájárul.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója, valamint élettársa a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

Közhasznú szervezet megszüntetést követő két évig nem lehet a társaság ügyvezetője az a

személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

## 2.2. Az ügyvezető jogosítványai és kötelezettségei

Az ügyvezető

- jogosult a társaság képviseletére és ügyeinek intézésére;
- köteles a könyvvizsgálóval a polgári jog általános szabályai szerint szerződést kötni;
- köteles elkészíteni vagy elkészíttetni a társaság mérlegét, vagyonkimutatását;
- gondoskodik a jogszabályok által előírt szabályzatok nyilvántartásáról, elkészítéséről és ismertetéséről, a bejelentési kötelezettségek megtételéről;
- köteles a cégbíróságnak bejelenteni a társaság társasági szerződésének módosítását, a cégjegyzékbe bejegyzett jogokat, tényeket, adatokat és ezek változását, valamint törvényben előírt más adatokat;
- köteles a társaság tagjairól nyilvántartást, tagjegyzéket vezetni;
- köteles a tagjegyzéket, illetve a tagjegyzékben feltüntetett adatok megváltozása esetén a hatályos tagjegyzéket a cégbíróságnak benyújtani;
- a Gt., és a társasági szerződés által előírt egyéb feladatokat ellátni;
- köteles a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként megőrizni.

A társaság munkavállalóival szemben a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

## 2.3. Az ügyvezető felelőssége

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A jogszabályok, a társasági szerződés, illetve a taggyűlés által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségek felróható megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog általános szabályai szerint felel a társasággal szemben.

## 3. A felügyelő bizottság

### **A társaságnál 3 tagból álló felügyelő bizottság működik.**

A felügyelő bizottság tagjait a társaság 5 évi időtartamra választotta, 2008. április 1. napjától 2013. március 31. napjáig.

### 3.1. Összeférhetlenségi szabályok

#### 3.1.1. Összeférhetlenségi és kizáró szabályok a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján:

Nem lehet felügyelő bizottsági tag az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesül.

Nem lehet felügyelő bizottsági tag, akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt.

Nem lehet felügyelő bizottsági tag, akit valamely foglalkozástól eltiltottak, az ítélet hatálya alatt, ha az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytatja a társaság.

Nem lehet felügyelő bizottsági tag a gazdasági társaságnak megszűntetési eljárás során való törlését követő két évig az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben e gazdasági

társaságnál vezető tisztségviselő volt.

A felügyelő bizottsági tag – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhethet részesedést a társaságéval azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő és felügyelő bizottsági tag a társaságéval azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben, kivéve, ha ehhez a taggyűlés hozzájárul.

A felügyelő bizottsági tag és közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A felügyelő bizottsági tag és közeli hozzátartozója, valamint élettársa ügyvezetővé nem választható meg.

### 3.1.2. Összeférhetlenségi szabályok a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján:

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) a társaság tagja;
- b) a közhasznú társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik;
- c) a közhasznú társaság cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat; illetve
- d) az a)–c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

A közhasznú szervezet megszűntét követő két évig nem lehet a társaság felügyelő bizottságának a tagja az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

### 3.2. Az első felügyelő bizottság tagjai

- .....  
 - .....  
 - .....

### 3.3. A felügyelő bizottság feladatai:

- a taggyűlés részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését;
- köteles megvizsgálni a számviteli törvény szerinti beszámolót és arról jelentést készíteni, a beszámoló elfogadásáról a taggyűlés csak az írásbeli jelentés birtokában határozhat;
- köteles megvizsgálni a taggyűlés napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, illetve minden olyan előterjesztést, amely a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik;
  - ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, illetve a taggyűlés határozatába ütközik, vagy egyébként sérti a társaság érdekeit, továbbá, ha a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a taggyűlés döntését teszi szükségessé rendkívüli taggyűlést hív össze, és javaslatot tesz annak napirendjére.

Amennyiben a taggyűlés a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedést nem teszi meg, köteles haladéktalanul értesíteni a cégbíróságot; illetve a közhasznú működést érintő kérdésben az ügyészséget.

– tagjai a taggyűlésen tanácskozási joggal vesznek részt.

### 3.4. A felügyelő bizottság működése

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt választ. A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha ülésein mindhárom tagja jelen van.

Határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A felügyelő bizottság tagját e minőségben a társaság tagja nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 15 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, melyet a taggyűlés hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken, vagy nincs, aki ülését összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a taggyűlést.

A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől, vezető állású munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, a társaság iratait, könyveit megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzési jog megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

## 4. A könyvvizsgáló

A társaság első könyvvizsgálóként ötévi időtartamra, 2008. április 1. napjától 2013. március 31. napjáig ..... (a.n.: ....., lakcím/székhely: ....., könyvvizsgálói engedélyének száma: ....., kamarai névjegyzéki száma: .....) könyvvizsgálót választotta.

### 4.1. A könyvvizsgáló feladatköre

A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

A társaság könyvvizsgálóját a taggyűlésnek a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak a Gt.-ben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a taggyűlés összehívását kezdeményezni. Ha a taggyűlés összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíti.

A könyvvizsgáló a társaság üzleti ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A könyvvizsgáló a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok szerint felel.

## **XI. KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS**

A társaság köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. Az adatok valódiságát a felügyelőbizottság vizsgálja felül, majd azt követően az ügyvezető 2008. április 15. napjáig benyújtja az alapítónak elfogadás végett. A közhasznúsági jelentést az alapító általi elfogadást követő 15 napon belül a Kelet-Magyarország napilapban kell közzétenni.

A közhasznúsági jelentés elfogadása a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik. Az éves közhasznúsági jelentés tartalmazza:

- a számviteli beszámolót;
- a költségvetési támogatás felhasználását;
- a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- a cél szerinti juttatások kimutatását;
- a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- a vezető tisztségviselőnek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

Az éves közhasznúsági jelentésbe a társaság székhelyén, munkaidőben, az ügyvezetővel történt előzetes egyeztetés után bárki betekinthez, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet.

## **XII. A MŰKÖDÉS NYILVÁNOSSÁGA, A MŰKÖDÉSSEL KAPCSOLATBAN KELETKEZETT IRATOKBA VALÓ BETEKINTÉS RENDJE**

A társaság a létesítő okirata szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, beszámolóit, valamint az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, az igénybevétel módját, és azok mértékét a megye területén megjelenő legalább egy napilapban aktuálisan és rendszeresen nyilvánosságra hozza.

A társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokat, valamint a társaság éves beszámolóját, a közhasznúsági jelentést és a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött szerződést a társaság székhelyén, munkaidőben lehet megtekinteni. A társaság – könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását tartalmazó – beszámolóját az adott üzleti év mérlegforduló-napját követő 150. naptól a cégbíróságon is meg lehet tekinteni.

Kérésre a társaság ügyvezetője az iratot köteles megmutatni, abba betekintést engedni, valamint azokról a kérelmező költségére másolatot készíteni, és azt aláírásával hitelesíteni. Az ügyvezető akadályoztatása esetére köteles helyettesről gondoskodni.

### XIII. A TÁRSASÁG MEGSZÚNÉSE

#### 1. Jogutód nélküli megszűnés

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig.

Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság a jelen társaságéval azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság (közhasznú társaság) részére adja át.

#### 2. Jogutódlással történő megszűnés

A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, kizárólag nonprofit gazdasági társaságokkal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

Újfehértó, 2008. április 1.

Újfehértó Város Önkormányzata  
tag

Dr. Fekete Borbála  
tag

Dr. Bélteki Béla  
tag

Dr. Dankó Margit  
tag

Dr. Fekete András  
Magdolna  
tag

Dr. Raáp Mária  
tag

Dr. Stefán Katalin  
tag

Dr. Szilassy István  
tag

Galambsi Csaba  
tag

Steli Tamás  
tag

Gazdagné Plánk Mária  
tag

Ellenjegyzem: Újfehértó, 2008. április 1.

Dr. Spisák Béla  
ügyvéd

#### **11. napirendi pont megtárgyalása**

**11./** Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ismételt ajánlatról (Nagy Antal)

Száma: 3-89/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Korábban ilyet nem szoktunk, hogy ugyanazzal a tartalommal kerül be újra határozati javaslat,

amit már egyszer elbíráltunk, illetve azért nem bíráltuk el, mert amikor foglalkoztunk az ingatlan értékesítésének a kijelölése sem történt meg. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és nem támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem fogadta el.

## **12. napirendi pont megtárgyalása**

**12./** Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési szerződésének

jóváhagyásáról

Száma: 3-102/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

Felhívom a figyelmet a címre, az előterjesztés arra irányul, hogy a testületnek volt egy döntése, amiben a testület felkérte a polgármestert, hogy a szerződés-tervezetet készítse elő. Ezt a testület elé hoztam, napirenden egy szerződés-tervezet van. Az egész bizottsági vita és ahogyan az elmúlt napokban zajlott ez az egész vita, nem a szerződés-tervezetről szólt, hanem a múltkori döntésünkről. Szeretném javasolni a testületnek, hogy – mivel az tükröződött a képviselők álláspontjából - hogy a korábbi döntésünket szeretnék revidálni. Ha az a szándék, javasolom azt a technikát, hogy ezt a szerződést ne fogadja el, ha nem fogadja el, akkor van lehetőség arra, hogy kezdhetjük újra előlről. Amennyiben elfogadja ezt a szerződést, akkor az azt jelenti, hogy a korábbi testületi állásponthez következetes és megpróbálja azt formába önteni. Kérem, hogy az előterjesztéssel foglalkozzunk, ami arról szól, hogy a múltkori döntés végrehajtása. Ha valaki azt mondja, hogy a múltkori döntése téves volt, akkor erre a szerződésre mondjon nemet. Kérem, hogy ezt fontolják meg. Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyik bizottságban sem kapott támogatást. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

### Kovács Sándor

Kérdezem parochus urat és polgármester urat, hogy elegendő-e ez a szerződés-tervezet terjedelemben és tartalomban arra, hogy meggyőzze a testületet arról, hogy helyesen dönt egy ilyen fajsúlyos dologról. Jelen pillanatban ez a szerződés nem tartalmaz mást, csak összeget, időpontot, átvételt, használat hosszúságát. Feltételezem, hogy sokkal több mindent tartalmaz ez, de a sorok között el van bújtatva. Mint képviselő, ezen szerződés alapján kételyem merül fel, amit most nem kívánok ismertetni.

### Kocsis Antal

Ha pályázatot kellett volna benyújtani, akkor annak megfelelően, olyan terjedelemben és tartalommal tettük volna, mint azt megszoktuk a pályázati rendszerben. Nem tanulmányt kértek tőlünk, szerződés megkötésére vonatkozó hajlandóságot kértek. Garanciákat kértek, Puskás László alpolgármester úr aggályaival kapcsolatos alapvető garanciák kerültek a szerződésbe, bőségesen benne vannak. Nyilvánvalóan lehetett volna az oldalszámot bővíteni. A legutóbbi testületi ülésen felmerült aggályok miatt, akkor éppen azért nem volt döntés ebben. Rengeteg ideje lett volna felkészülni ebben. A szerződésben a garanciák benne vannak, amiket megjelöltek. Mi a mértékegysége annak, ami Önt megnyugtatná?

Tóth András

Nem ildomos összehasonlítani egy kiemelten közhasznú NONPROFIT szervezet társaság alapító okiratának tartalmát egy értékesítési szerződéssel. Az a múltkori döntés ami megszületett, ahhoz képest túlterjeszkedik a polgármester, amikor olyan garanciális elemeket is beépített a szerződés-tervezetbe, amelyekről nem szólt a képviselő-testület múltkori döntése.

Puhola Józsefné

A legtöbben azt fogalmaztuk meg, hogy ez kapjon nyilvánosságot, mert erről senki nem tudott, hogy ez az iskola eladó. Akkor a vitát azzal zárta le a polgármester, hogy döntsünk arról, hogy eladható legyen ez az ingatlan és az, hogy szerződés-tervezet fog készülni. Azt nem értem, hogy hogy kerül ide, hogy az ingatlanra vételi ajánlat érkezett az Újfehértói Görög Katolikus Egyház részről, mely ajánlatot a képviselő-testület rendkívüli ülésén elfogadta. Tehát már, mintha az ajánlatot elfogadtuk volna-, erről szó sem volt. Az előző napirendi pontban is szerepel, hogy az ingatlanról döntött a Görög Katolikus Egyház részére történő értékesítésre. Arról döntöttünk, hogy kivesszük a forgalomkorlátozás alól, és további egyeztetést folytat a paróchus úrral, de arról, hogy értékesítést az érteken elfogadta, én úgy értelmezem, hogy nem így döntöttünk.

Tóth András

Egyrészt hangfelvételtől, jegyzőkönyvből lehet tájékozódni, hogy mi-hogyan történt. Azt, hogy ki hogyan értelmezi, az mindenkinek a saját szubjektív meglátása. Ha úgy érzik, hogy nincs kellőképpen tisztában azzal, amiben döntést kívánnak hozni, akkor jelezzék, és beszélgetünk róla, vagy levesszük a napirendről. Ha viszont meghozzuk a döntést, akkor az a döntés megszületett. Ha úgy értelmezik, hogy nem képesek döntést hozni, akkor akár hozhatnak magukkal szakértőt, azt szeretném, ha valaki döntést hoz, akkor tudja, hogy miről dönt. Sajnálom, hogy az elmúlt időszakban többször előfordult, hogy valaki hoz egy döntést, és később egy-két telefonváltás után egész másról kezd gondolkodni. Ezt meg kellene előzni. Úgy gondolom, hogy egy megfontolt képviselői munka az, hogy tájékozódok, ha nem elég az információ akkor még kérek információt, - általában én azt szoktam mondani, hogy van-e még észrevétel- ha nem akkor zárom le a vitát. Ha jól emlékszem 14 igen 1 ellen, és 2 tartózkodással fogadta el a testület a határozatot. Ezt vissza lehet hallgatni. Két határozatot hoztunk, az egyikben kijelöltük az ingatlant forgalomképes ingatlanná, e miatt tárgyaltuk az előbbi napirendi pontot. Amikor tárgyaltuk az előző ülésen a Nagy Antal féle kérelmet, akkor még ki sem jelöltük azt az ingatlant. A következő döntéssel elfogadtuk azt, ami elő volt terjesztve. Az, hogy valaki hogyan értelmezi a döntését, és hogyan magyarázza kifelé, azt már nem tudhatom. Az nincs, hogy valakibe belefojtom a szót, ilyen nincs.

Kovács Sándor

Nem voltam itt, de sejtem, hogy felmerülhetett az ingatlan értéke. Nem készült-e el az ingatlan szakértői vélemény. Arányosnak gondolja-e a paróchus úr a felajánlott összeget az ingatlanért? A lakosok és a hozzánk érkezett ingerek alapján meg lehet támadni, hogy ez nem kellőképpen fedi le a város reprezentatív hozzáállását. Ahogyan az előző napirendben, majdnem két hónapos előkészítő munka eredményeképp, egy helyi vállalkozó csoport kezébe került ez. Ezt is sokkal hosszabb előkészítő munka kellett volna, hogy megelőzze ezt a döntést. Túl kevés időt kaptunk erre.

Tóth András

Kovács alpolgármester úr, az előző döntés kapcsán az infrastruktúra elemzésére milyen

elemzéseket csinált? Vagy az elmúlt évben az ingatlanokkal kapcsolatban milyen elemzéseket csinált? Javasolom, hogy olvasd el a szerződést, nem csak arról van szó, hogy az egyház megvesz ingatlant, de vállal kötelezettséget is. Nem voltál itt, de jegyzőkönyvből lehetett volna érdeklődni. Sok momentum fölmerült, de a legfőbb az volt, hogy nem egy pusztán adásvételi szerződésről van szó, hanem az ingatlanok a nyűgöktől való megszabadulástól, plusz bizonyos önkormányzati feladatok átvállalásáról. Ezt nem lehet úgy értelmezni, hogy „téglár”, hanem úgy értelmeztük, hogy van egy értékesítési ár, plusz megtakarítás is van mellette. Az a kérdés a döntés meghozatalánál, hogy a megtakarítást hány év távlatából vesszük figyelembe. Puskás László készített egy tanulmányt, 10 évet figyelembe véve a 150 millió forint az ingatlan értékesítése mellett ez a megtakarítás.

#### Kocsis Antal

Sajnálom alpolgármester urat, hogy nem volt jelen a rendkívüli ülésen. A Hajdúdorogi Egyházmegye rendkívül felelősen kezdett ehhez a feladathoz, komoly szakmai testület látott hozzá, az Országos Katolikus Pedagógiai Intézet bevonása mellett. Az alpolgármester úr ismeri az egyház belső életét, tudja, hogy az egyház túlmutat az anyagiakon. Az egyháznak ez a nézete. Nem akarok a 2000 éves múlttal dicsekedni, ezt elismerik, az oktatásban a szociális ügyekben részt kell venni.

#### Buczko Ágnes

Részben ott voltam, viszont a szavazásnál már nem voltam jelen. A képviselők közül ahányan mondták, mindannyian másképp mondták. Ez valóban úgy történt, ahogyan Puholáné képviselő asszony elmondta. Az előbbi döntésnél, amit nem fogadtunk el, amit Nagy Antal is kért, azt az ingatlant most 3.000.000-Ft-ért az egyház szintén megkapja?

#### Tóth András

A testület elfogadott a múltkori ülésén egy olyan határozatot, hogy igen ezt is értékesíteni kívánja a 23. hrsz-ú területet. A 3 milliónak arányos részéért kapja meg az egyház.

#### Buczko Ágnes

A következő kérdésem a paróchus úrhoz szól. A Püspökség veszi meg 22 millió forintért, vagy a helyi Görög Katolikus Egyház kárpótlási pénzért, de fenntartani nem tudja, működtetni a püspökség fogja? A szerződésben, a 7. pontban a vevő az épületben működő pedagógiai szakszolgálatot továbbra is működteti, hol? Az épületben? Ha igen, akkor ezt így kellene beletenni. Nyugodt szívvel várja-e azon felekezetteknek a gyerekeit ebbe az intézetbe, azoknak a gyerekeit, amely intézmények vezetőivel nem volt egyeztetve?

#### Tóth András

Ha szükséges olvasási szünetet rendelek el, a szerződés-tervezetben meg lehet tudni, hogy ki köt szerződést kivel, kinek mi a feladata. Ami le van írva, arról döntünk. Mindegy, hogy miről beszélünk, arról szavazunk, ami le van írva, ehhez képest lehet benyújtani a módosító indítványt.

#### Kocsis Antal

Nem gondolom, hogy szükséges az, most tegyék ígéretet, felekezettől függetlenül minden gyereket fogadunk, erre nincs szükség. Ha kell, ünnepélyesen ígéretet teszek erre még egyszer, hogy nem lesz felekezethez kötve a gyerekek felvétele.

#### Nagy Sándor

A következő problémám, hogy a kérdések kapcsán véleményt fejtenek ki a képviselők, és a

többi képviselőnek nincs lehetősége reagálni. Az a javaslatom, hogy az SZMSZ-hez ragaszkodjon polgármester úr, és rendre inteni azon képviselőket, akik eltérnek ettől.

#### Molnárné Mészáros

A Református Egyházközösségtől kaptunk egy levelet ezzel kapcsolatban, ha lehetne egy néhány mondatban fejtsék ki, hogy mit akarnak.

#### Papp Ferenc

A Református Egyháznak tudomására jutott, hogy egy ajánlat által el akarja adni az önkormányzat az intézményt. A tél folyamán megkerestük a város vezetést, hogy a presbitérium gondolkodik egy óvoda indításán. Átnéztük a dolgot, és ehhez a szükséges pénz nem állt rendelkezésünkre. Amint ez tudomásunkra jutott, akkor jeleztük, hogy mi is részt kívánunk venni ebben. Az újfahértó lakosok nem csak görög katolikusok, hanem reformátusok is. A városban csak fél információk kerültek ki. Jó lett volna, ha a város vezetés megkeresi a történelmi egyházakat és azon szándékáról tájékoztatja az egyházakat, hogy ezt el kívánja adni. Mi is fel tudjuk venni a kapcsolatot a Püspökséggel és tudunk tárgyalni ebben. Nekünk is van tanfelügyelőségünk, jogtanácsosunk. A másik az, hogy ha ez aláírásra kerül, akkor önkormányzati óvoda a központban nem lesz. A presbitérium azt szeretné, ha ebben tárgyalások lennének és valamilyen felmérés az újfahértói –most beíratott óvodások terén, hogy hova íratja be a gyereket a szülő. Az embereket, a választópolgárokat ebből kihagyták.

#### Tóth András

A képviselő-testületnek az a lényege, hogy nem 14 ezer ember dönt, hanem a választott képviselők.

#### Kovács Sándor

Paróchus úrtól kérdezem, hogy van-e kész projektje, területe, terve, hogy az egyház önállóan óvodát épít. Teljesen egy másik vonalon indult el az egyház, miközben ezen az ingatlan vásárlásán gondolkodik. A kérdésem, a pályázati lehetőségek olyanok, hogy komoly pénzekhez lehet hozzájutni. Ha ezt piaci alapon értesítené az önkormányzat, akkor is tudná támogatni az egyházat, de több „parázs pénze” maradna. Pályázati vonalon indultak el és egy 10 éves kikötésben iskola vásárlásban gondolkodnak. Ez inkább „ingatlan-biznisz” megvalósítására ad alkalmat, mind amellet, hogy ezt 10 évig működtetik. Ebben is információ hiány van, hogy az egyházi normatívák is ugyanolyanok, mint az önkormányzati? Nehéz helyzetben van az egyház is, szorítja őket az állam, itt meg az hangzik el, hogy plusz pénzeket adnak.

Szilágyi Antalné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

#### Nagy Sándor

Szó szerint kérem az SZMSZ 14. §-át, az ülés rendjének betartását.

#### Nagy József

Arra emlékeztem én is, hogy ez egy szerződés-tervezet lesz? A városban bárkivel találkoztunk, mindenkinél úgy hangzott el, „hogy már eladtuk ugye?”! Mindenkinek meg kellett magyarázni, hogy nem adtuk el, csak szerződés-tervezet lesz, amit vagy elfogadunk, vagy nem. Azért vagyunk, hogy döntsünk. Magam részéről már nem tudom felvállalni, mert már több egyház is jelentkezett. Az a nyilatkozat érkezett, hogy tegyen más is ajánlatot, de hogyan tehetett volna más ajánlatot, ha az a hír járta, hogy már el van adva.

Tóth András

Az eladás ténye miatt jöttek volna tiltakozni? Feltételezem, hogy nem abban a hiszemben jöttek. Ügyrendi javaslatom, hogy zárjuk le a vitát. Ki az, aki elfogadja a javaslatot, hogy zárjuk le a vitát?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 10 igen szavazattal, 3 ellen szavazattal, 2 tartózkodással lezárta a vitát.

Tóth András

Elhangzott egy módosító javaslat, hogy ne 10 évre, hanem 50 évre terjesszük ki a kötelezettségét az egyháznak. A másik fél részéről elfogadható-e ez?

Szilágyi Antalné visszaérkezett az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Kocsis Antal

Felhatalmazás nélkül nem tudom módosítani kötelező érvényűnek a szerződésben foglaltakat, a Püspökség jóváhagyása nélkül nem lehet ezen módosítani. A szerződés alatt ott van, hogy a Hajdúdorogi Püspökség jóváhagyásával jön létre ez a szerződés. Lehet módosítani, de akkor egy új helyzet áll fenn.

Kovács Sándor

50 évre módosítsuk a kötelezettségét az egyháznak.

Tóth András

Ki az, aki elfogadja, hogy 50 évre módosítsuk az egyház kötelezettségét, ezzel az ajánlattal kiegészítve.

A képviselő-testület a módosító javaslatot 6 igen szavazattal, 6 ellen szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

A napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja az eredeti határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

71/2008. (III. 27.) számú

**h a t á r o z a t a**

### Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési szerződésének jóváhagyásáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1.) az önkormányzat tulajdonát képező Újfehértó belterületi 19. hrsz-ú kivett általános iskola művelési ágú, 3840 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlannak, a 23 hrsz-ú, lakóház, udvar művelési ágú, 1263 m<sup>2</sup> területű ingatlannak, valamint a rajtuk levő felépítményeknek az Újfehértói Görög Katolikus Egyházközség részére történő értékesítésére vonatkozó

adásvételi szerződés szövegét a mellékelt tartalommal elfogadja.

2.) felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

Melléklet a 71/2008. (III. 27.) sz. határozat-tervezethez

### **Adás-vételi szerződés**

Amely létrejött egyrészről Újfehértó Város Önkormányzata (képviselésében Tóth András polgármester) 4244 Újfehértó Szt. István u. 10. eladó - másrészről Újfehértói Görög Katolikus Egyházközség (képviseli Kocsis Antal parochus) 424 Újfehértó Vasvári P. u. 20. vevő között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1/ 2008. augusztus 1-i hatállyal Eladó eladja, Vevő megvásárolja az újfehértói 19 hrsz-u 3480 m<sup>2</sup> területű kivett általános iskolaként, valamint az újfehértói 23 hrsz-u 1263 m<sup>2</sup> területű lakóház udvarként nyilvántartott ingatlanokat együttesen 22.000.000 Ft. + 20% ÁFA, azaz Huszonkettőmillió forint +áfa vételárért.

2/ Vevő a szerződés aláírásától számított 15 napon belül számla ellenében banki átutalással a vételárat megfizeti.

3/ Vevő az ingatlanok birtokába 2008. július 1.-én lép, ettől kezdődően viseli az ingatlanok terheit és húzza hasznait.

4/ Eladó 2008. augusztus 01-i nappal fogja kiadni a tulajdonjog bejegyzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatot.

5/ Az ingatlanok a természetben Újfehértó Széchenyi u. 3. és 9.sz alatt található.

6/ Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlanban óvoda intézményt alapít és 2008. szeptember 1.-től két csoportos óvodát indít, továbbá az óvodát két éven belül négy csoportosra bővíti.

Amennyiben Vevő ezen kötelezettségét nem teljesíti, illetve a közszolgálati funkciót a szerződés kötéstől számított 10 éven belül megszünteti, abban az esetben az Önkormányzatnak eladási áron való visszavásárlási joga van az adásvétel tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában, a vevő által időközben teljesített, igazolt értéknövelő beruházások egyidejű megtérítése mellett.

Vevő általános iskola beindítását, az új óvoda felépítése utánra tervezi.

7/ A vevő az épületben működő Pedagógiai Szakszolgálatot továbbra is elhelyezi, az új általános iskola alapításáig. Erre vonatkozóan, a Pedagógiai Szakszolgálat fenntartójával szerződést köt.

8/ Az épület helységeit jelenleg használó egyéb intézményeknek és szervezeteknek a Vevő kész helyet biztosítani, amennyiben azok erre vonatkozólag vele szerződést kötnek.

9/ Vevő tulajdonszerzése az 1990 évi XCIII. tv.5& - alapján illetékmentes.

10/ Szerződő felek megbízást adnak dr. Gulácsi András ügyvédnek a szerződés elkészítésére, ellenjegyzésére és földhivatali eljárásban képviselőjük ellátására.

11./ A szerződés a Hajdúdorogi Görög Katolikus Püspökség jóváhagyásával válik érvényessé.

Kelt: 2008. ....

Ellenjegyzem  
Nyíregyháza, 2008...

Újfehértó Város Önkormányzata  
eladó

képv: Tóth András  
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs  
jegyző

Újfehértói Görög Katolikus Egyházközség  
vevő

képv: Kocsis Antal  
parochus

### **13. napirendi pont megtárgyalása**

13./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan megvásárlására irányuló vételi ajánlatról (Gulyás Mihály)  
Száma: 3-83/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Ennek az előterjesztésnek a címe nem jó, hiszen arról van szó, hogy magán tulajdonban lévő ingatlant ajánlottak fel. Ezt kérem korrigálni. A Pénzügyi bizottság tárgyalta, egyértelműen nem tesz javaslatot sem az „A” sem a „B” alternatíva elfogadására. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja az „A” alternatívát?

A képviselő-testület a határozat-tervezetben szereplő „A” alternatívát 2 igen szavazattal, 8 ellen szavazattal, 4 tartózkodással (2 nem szavazóval) nem fogadta el.

Ki az, aki kíván ellenajánlatot tenni az ingatlanra?

A képviselő-testület a „B” alternatívát 0 igen szavazattal, 13 ellen szavazattal, 2 tartózkodással (1 nem szavazóval) nem fogadta el.

**14. napirendi pont megtárgyalása**

14./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlanterület tulajdonjogának megszerzésére tett vételi ajánlatról (vásárosnaményi ingatlan)

Száma: 3-88/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Szóbeli kiegészítem, hogy banki átutalást kérünk, mert legalább akkor megkapjuk az 1 Ft-ot, ha kézpénzben kérnék akkor 0 Ft-ot kapnánk a banki változás miatt. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül (2 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**72/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a****Önkormányzati tulajdonú ingatlanterület tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2007.(I. 26.) számú rendelet 3 §.(5) bekezdése alapján értékesíti a vásárosnaményi belterületű 2887/7 hrsz-u, beépítetlen terület művelési ágú, 51 m<sup>2</sup> területű osztatlan közös tulajdonú ingatlanból, a tulajdonát képező 263/9000 tulajdoni hányadú ingatlanterületet Vásárosnamény Város Önkormányzata (4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.) részére 1-Ft, azaz egy forint vételárért.
2. felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**15. napirendi pont megtárgyalása**

15./ Előterjesztés ingatlanokra vételi ajánlat tételéről

Száma: 3-103/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1

tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

73/2008. (III. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

#### **Ingtalanokra vételi ajánlat tételéről**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ Újfehértó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 8/2005 (IV.13.) számú rendelethez készített rendezési terv megvalósulása érdekében útnyitás és középület építése céljából Újfehértó belterületén található 1519/1 (3588 m<sup>2</sup>), 1519/2 (3588 m<sup>2</sup>), 1521/2 (1438 m<sup>2</sup>), 1529/2 (718 m<sup>2</sup>) hrsz-ú ingatlanok teljes területére, mely *összesen 9332 m<sup>2</sup> területre*, valamint a Hóvirág utca, Gyöngyvirág utca, Ibolya utca folytatásában található, a Garibaldi utca, Alma utca által határolt 1521/1, 1521/3, 1523/1, 1523/2, 1524/8, 1524/5, 1525, 1526, 1527/2, 1527/4, 1529/1, 1530/1, 1507, 1506, 1505, 1504, 1503, 1502, 1501, 1500, 1499, 1498, 1488, 1487, 1486/3, 1486/2 hrsz-ú ingatlanok rendezési terv által érintett *területrészeire* vételi ajánlatot tesz 300 (azaz háromszáz) Ft/ m<sup>2</sup> –es áron.
- 2./ A vételi ajánlatát 2008. június 30. napjáig tartja fenn.
- 3./ Felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosokkal való tárgyalásra és az adásvételi szerződések aláírására

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **16. napirendi pont megtárgyalása**

- 16./ Előterjesztés „Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása” elnevezésű támogatás-igénylés benyújtására  
Száma: 3-82/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

74/2008. (III. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

*„Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása” elnevezésű támogatás-igénylés benyújtásáról*

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. támogatásigénylést nyújt be a gazdasági és közlekedési miniszter, valamint a belügyminiszter 10/2006. (II.28.) GKM-BM együttes rendelete alapján meghirdetett „Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása”-ra, a helyi közforgalmú közlekedés ráfordításának részleges támogatására.
2. a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) és/vagy fejlesztéséhez (beruházásaihoz) 2008. évben 8.000.000 Ft összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, mely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került.
3. a helyi közlekedést 2008. január 1.-jétől 2008. december 31.-éig folyamatosan fenntartja.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

### **17. napirendi pont megtárgyalása**

17./ Előterjesztés „WiFi falu” című pályázat benyújtására

Száma: 3-104/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**75/2008. (III. 27.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

**a „WIFI FALU” pályázatról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Internet Terjesztéséért Alapítvány által kiírt „WiFi falu” pályázati kiírásra. A pályázati felhívásban közölt feltételeket megismerte és elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, az ahhoz csatolandó nyilatkozatok, valamint a pályázati támogatás elnyerése esetén a Támogatási Szerződésnek – a Képviselő-testület döntésének megfelelően történő – aláírására.

*Határidő:* azonnal

*Felelős:* polgármester

**18. napirendi pont megtárgyalása**

18./ Előterjesztés Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatásra benyújtott pályázat elbírálására

Száma: 3-81/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Annyi a kiegészítemem, hogy a bizottsági szakaszban elhangzott és előterjesztőként befogadtam, hogy ne csak albérletre, hanem általában a kinn tartózkodására és tanulmányaira is fordíthassa. Ezekkel együtt a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadásra javasolta. Kérdés, észrevétel vélemény van-e? Ki az, aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a határozat-tervezetet?

Banka Attila elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül ( 1 nem szavazóval) egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**76/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására  
benyújtott pályázat elbírálására***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatot, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

<b>Név</b>	<b>Lakcím</b>	<b>Támogatás összege</b>	<b>Támogatás jogcíme</b>
Hegedüs Ágnes	Újfehértó, Liliom u	150.000.-Ft	Albérlet finanszírozására, taneszköz vásárlásra

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a támogatás összegének a pályázó bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

***Határidő:*** azonnal

***Felelős:*** jegyző

**19. napirendi pont megtárgyalása**

19./ Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht. 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Száma: 3-95/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs, a Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, 3 ellen szavazattal, (2 nem szavazóval) tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**77/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési KHT 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1., az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési KHT 2008. évi üzleti tervét a mellékelt tartalommal elfogadja.
- 2., a KHT részére 2008. évre a korábban biztosított 54 millió forint összegű általános önkormányzati támogatáson túl további 130 millió forint összegű önkormányzati támogatást állapít meg.
- 3., jóváhagyólag elfogadja a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződést.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester, illetve KHT ügyvezetője

Ikt. sz.: 24/2008

**AZ ÚJFEHÉRTÓ  
VÁROSFELJESZTÉSI ÉS  
VÁROSÜZEMELTETÉSI KHT  
2008. ÉVI  
ÜZLETI TERVE**

Újfehértó, 2008. március 10.

**Mészáros Imre**  
ügyvezető

**2. tábla**  
**Újfehértó Városüzemeltetési KHT Pénzügyi terve 2008. évre**  
(ezer Ft)

Sor- szám	Megnevezés	Nettó kt
1	Tisztítószer	
2	Alkatrész	
3	Üzemanyag	
4	Munkaruha	
5	Védőruha	
6	Konyhai fogyóeszköz	
7	Textília	
8	Élelmiszer felhasználás	1
9	Nyomtatvány	
10	Irodaszer	
11	Szakkönyv	
12	Információhordozó	
13	Szerszám	
14	Belvízvédelemhez anyagvásárlás	
15	Építési és faanyag	
16	Egyéb anyag	
17	Karbantartási-javítási anyag	
<b>I.</b>	<b>Anyagköltség összesen</b>	<b>1</b>
18	Szállítási költség	
19	Bérleti díjak	
20	Karbantartási-javítási szolgáltatás	
21	Hírdetés	
22	Oktatás, továbbképzés	
23	Utazás, kiküldetés	
24	Villamos energia díj	
25	Vízdíj	
26	Gázdíj	
27	Telefondíj	
28	Postaköltség	
29	Jogi szolgáltatás	
30	Foglalkoztatási egészségügy	
31	Számviteli szolgáltatás	
32	Riasztóvédelem	
33	Rezsi konyha	
Sor- szám	Megnevezés	
34	Egyéb szolgáltatás	
	Telephely őrzése	
	Szennyvíz tisztítása	
	Építési törmelék zuzása	
	Szemétszállítás díja	
	ATEV	
	Konyhai eszközök javítása	
	Igénybevett . Szolgáltatás	
35	Jóléti és kulturális szolg.	
36	Tüzeléstechnikai szolgáltatás	
37	Rágcsáló- és rovarirtás	
38	Számítástech.-irodatech. szolg.	
39	Érintés-, tűz-, villámvéd. feladat	

40	Munkavéd. szolgáltatás	
41	Igénybevett építőipari szolgáltatás	
<b>II.</b>	<b>Igénybevett szolgáltatások</b>	
42	Hatósági díjak	
43	Bankköltség	
44	Biztosítási díjak	
<b>III.</b>	<b>Egyéb szolgáltatások</b>	
45	Dolgozói bér	
46	Tiszteletdíj	
47	Megbízási díj	
48	Közhasznú munkavállalók bére	
49	Táppénz hozzájárulás	
50	Egyéb személyi jellegű kifizetés	
<b>IV.</b>	<b>Béreköltség összesen</b>	
51	Saját gépkocsi ktg. térítés	
52	Étkezési utalvány	
53	Étkezési hozzájárulás	
54	Reprezentáció	
55	Alkalmi munkavállalók bére	
56	Közteherjegy	
<b>V.</b>	<b>Személyi jellegű egyéb kifizetés</b>	
<b>VI.</b>	<b>Bérfelrakások</b>	
<b>VII.</b>	<b>Értékcsökkenés</b>	
	<b>KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN I.+II+III+IV+V+VI+VII</b>	<b>3</b>

Sor-szám	Megnevezés	
57	Kés kamat, káresemény bírság	
58	Önkormányzati adó elszámol	
59	Egyéb ráfordítás	
<b>VIII.</b>	<b>Egyéb ráfordítás</b>	
60	Pénzügyi kamat	
61	Árfolyam különbözet	
<b>IX.</b>	<b>Pénzügyi műveletek ráfordítása</b>	
	<b>Ráfordítás Összesen</b>	
	<b>Költségek és ráfordítás</b>	<b>3</b>

### A 2008. évi üzleti terv részletezése:

A 2008. év gazdasági tervezése az előző év tapasztalatai és könyvviteli számai alapján került meghatározásra. Az idei évben jelentősebb eltérés a közétkeztetés finanszírozásában van, ami alapján a Kht az önkormányzattal kötött megállapodás alapján a rendeletben szabályozott térítési díjakat közvetlenül a szolgáltatást igénybe vevő részére számlázza, míg havi összesítések alapján a szolgáltatás teljes díjából az igénybevevő által meg nem térített

díjrészlet az önkormányzat részére mint szolgáltatási díj kerül leszámlázásra (2007-ben ez a rész mint támogatás került érvényesítésre).

Az Újfehértó Város Önkormányzata által rendelkezésünkre bocsátott ingatlanok hasznosítása, - ezáltal a névváltozással összecsengő - városfejlesztés kerül előtérbe a 2008. évben. Az átadott ingatlanok fejlesztési lehetőségeit folyamatosan keresve, akár külső tőke bevonásával, minél több ingatlant szeretnénk a Város számára legmegfelelőbb módon hasznosítani, viszont ennek várható pénzügyi hatásait üzleti tervünk nem tartalmazza.

Természetesen az átvállalt önkormányzati feladatok ellátását szeretnénk magasabb minőségi színvonalon, emellett költség-hatékonyan végezni. Ezen törekvésre irányult azon döntés, hogy a Kht két saját tulajdonú céget hozott létre, amelyek közül az egyik kizárólag a folyékonyhulladék begyűjtéssel és szállítással foglalkozik. A tevékenység végzésére az engedélyek beszerzése folyamatban van, amely engedélyek birtokában jogszerűen végezheti a folyékony hulladékkal kapcsolatos tevékenységeket.

A másik kft, amely alaptevékenysége az átvállalt önkormányzati feladatok ellátására irányul, engedélyre kötelezett tevékenységet alapesetben nem folytat, a cég 2008. február 20.-tól megkezdte tevékenységét.

➤ Újfehértó Kommunális Szolgáltató Kft

Törzstőke: 1.000.000 Ft

Ügyvezető: Rácz József

Bejegyzés dátuma: 2007.november 13.

Feladatkör behatárolása: Újfehértó Város területén a kommunális és ipari folyékony hulladékok összegyűjtése és szállítása, majd annak ártalmatlanításra való átadása.

➤ Újfehértó Közműépítő és Útfenntartó Kft

Törzstőke: 1.000.000 Ft

Ügyvezető: Czuczku György

Bejegyzés dátuma: 2007. november 26.

Feladatkör behatárolása: Újfehértó Város tulajdonában és az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht kezelésében lévő belterületi utak karbantartása, a burkolt- és nyílt csapadékelvezető rendszer tisztítása, karbantartási feladatainak ellátása, az esetleges építési,- bontási munkálatok elvégzése és az egyéb tevékenységébe tartozó feladat ellátása.

A két cég ügyvezetői a Kht meglévő állományából kerültek kiszervezésre, azonos bértömeg alkalmazása mellett látják el az ügyvezetői teendőket.

A két cég folyamatos támogatást nem kap. Tevékenységüket megrendelések alapján végzik, melyeket részben a Kht-tól, részben az Önkormányzattól és részben a lakosságtól fognak kapni, amely elvégzett és átadott, műszakilag átvett munkafolyamatok alapján, számla ellenében kapnak meg a megrendelőtől. Véleményem szerint ezen rendszer által hatékonyabb, gyorsabb és magasabb színvonalú munkavégzés érhető el.

Az általános feladatokra, -melyek a szolgáltatási szerződésben rögzítésre kerültek- a megelőző évben tervezett és megállapított támogatási összeg került betervezésre. Ettől eltérő az állati hulla gyűjtő üzemeltetésére igényelt összeg, mely a tavalyi évhez viszonyítva 100.000 Ft-al több költséget jelent.

A konyhaüzemeltetés során fellépő változás részben a működés területén, részben a pénzügyi területen következik be a megelőző évhez viszonyítva, mely szerint:

- működési terület: az építendő központi konyha, amely a terveink szerint 2008. szeptember 01-el üzemeltetésünkbe kerül, módosítja az eddigi költségeket. Egyrészt a

dolgozói struktúra átalakítása, másrészt a fellépő rezsiköltségek miatt. Mindkét terület nehezen tervezhető, ezért más, hasonló méretű konyhát üzemeltető cégek adataira voltunk kénytelenek hagyatkozni.

- Pénzügyi terület: a bevételi tervben, az összes bevétellel kalkuláltunk, amely magában foglalja a térítési díjak és a működés összes bevételét.

Nettó ár- és díjbevételi terv:

Bevételi tervünk főösszege az előző évihez képest 13 603-eFt –tal csökken, mivel a szilárd hulladék begyűjtése és elszállítása tevékenységre vonatkozó közszolgáltatási szerződés megszűnése után cégünk ilyen jellegű tevékenységet nem folytat.

2008. évi költségterv:

Az előző évhez képest 13.605.-eFt-tal kevesebb pénzösszeg került tervezésre a feladat csökkenése miatt. A fent említett összeg magában foglalja a szilárd hulladék kezelésének költségét.

2008. évi eredményterv alakulása:

A költségekkel szemben több forrás áll rendelkezésünkre, ezért a 2008-os évben várhatóan pozitív eredménye a KHT-nak.

#### Feladatonkénti részletezés:

##### 1. Állati hulladék, kóbor ebek

A feladat ellátását a 2007. évtől a társaság saját hatáskörében végzi el. Egyik esetben az oltatlanul marad kóbor ebek, valamint a település belterületén gépjárművek által elütött állati tetemek összegyűjtésére, a másik esetben a regionális állati hulladékgyűjtőben összegyűjtött állati hulladékok elszállítására és azok kezelésére, illetve megsemmisítésére vonatkozik.

A szolgáltatás díja: 1.600.-eFt. az állati hulladék esetében A kóbor ebek tekintetében általány jelleggel kerül megállapításra.

##### 2. Közvilágítás

A közvilágítás energia költségét és karbantartási díját, valamint a korszerűsítésre fölvetett hitel törlesztő részleteit és annak kamatait tartalmazza az ütemtervben szereplő 1.950.- eFt.

##### 3. Folyékony hulladékgazdálkodás

A feladat ellátását 2007. évi teljesítési szinten terveztük, ugyanis a szennyvízhálózat bővülése és arra való rácsatlakozások kiépítése miatt a 2007. évi tervszint beigazolódott.

A feladat költségeinek forrását a szolgáltatási díjból fedezzük, melynek tervezett összege: 15.000.- eFt.

##### 4. Átadott kötelező Önkormányzati feladatok:

Ebbe a feladatcsoportba a következők tartoznak:

- Szilárd- és földutak karbantartása
- Csapadékvíz elvezető rendszer karbantartása
- Belvízvédelem
- Közterületek tisztántartása, parkfenntartás, parkosítás
- Szilárd burkolatú utak síkossá mentesítése

- Jelzőtáblák javítása, pótlása

Ezen feladatcsoportok összevonását azért tartjuk célszerűnek, mert így lehetőség van arra, hogy a műszakilag indokolt munkák szerint alakíthassuk a költségráfordításokat.

5. Közétkeztetés biztosítása:

A közétkeztetés területén, jelenleg 5 helyszínen, 51 fő konyhai alkalmazottal történik az ételek előállítás. Átlagosan megfőzött havi adagszám 38.000 adag körül alakul, amelyek további növelésének technikai akadályai vannak, tovább nem tudjuk növelni a főzőkonyhák kapacitását. Ezen problémára megoldását a központi konyha megépülésétől várjuk, amelyben a meglévő adagszámot, a másfélszeresére növelhetjük, csökkentve ezzel a fajlagos költségeinket.

A fenti feladatok maradéktalan ellátása érdekében kérjük, szíveskedjenek megtárgyalás után elfogadni a Városüzemeltetési KHT 2008. évre szóló üzleti tervét.

Melléklet:   Nettó ár- és díjbevételi terv (1-es számú tábla)  
                   Nettó költségterv (2-es számú tábla)  
                   Szerződés tervezet átadott feladatokra  
                   Támogatási szerződés tervezet  
                   Közszolgáltatási szerződés tervezet

Újfehértó, 2007. március 10.

.....  
 ügyvezető

2. számú Melléklet a 77/2008. (III. 27. ) sz. Határozathoz

## **Közszolgáltatási Szerződés**

Mely létrejött egyrészről:

### **Újfehértó Város Önkormányzata**

4244 Újfehértó, Szent I. u. 10.,  
 adószám: 15404792-2-15,  
 képviseletében: Tóth András polgármester  
 mint közszolgáltatásba adó, továbbiakban: Önkormányzat

másrészről:

### **Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési KHT**

4244 Újfehértó, Bartók B. u. 7.  
 Cg.: 15-14000089  
 adószám: 20560018-2-15

képviselésében Mészáros Imre ügyvezető  
mint közszolgáltató, továbbiakban KHT.

között az alulírott helyen s napon a következő feltételek mellett:

A jelen közszolgáltatási szerződés célja, hogy a közszolgáltatás teljesítése érdekében az önkormányzat és a KHT közötti kapcsolatok szabályozásáról gondoskodjon.

#### I. A közszolgáltatási szerződés időtartama

A közszolgáltatási szerződést az önkormányzat határozatlan időre köti a KHT-val. A KHT közszolgáltatási tevékenysége 2008. április 01.naptól lép életbe.

#### II. A közszolgáltatás megnevezése

Az önkormányzat fenntartásában, üzemeltetésében lévő nevelési és közoktatási intézményben jogviszonnal rendelkező gyermekek étkeztetésének biztosítására irányuló kizárólagos közszolgáltatás.

A KHT az intézmények megrendelése alapján a szükséges ételmennyiséget megfőzi, azt az étkeztetés helyszínére eljuttatja, az étkezést igénybevevők részére tálalja.

#### III. A közszolgáltatás teljesítésének területi, személyi és tárgyi hatálya

A konyhai, ételmezési feladatokat az alábbi intézmények területén kell ellátni.

Általános és Művészeti Iskola Erkel Ferenc Általános Művészeti Alapfokú Tagintézmény,  
(4244, Újfehértó Kodály Z. u.1)

Általános és Művészeti Iskola Vasvári Pál Általános Iskolai és Pedagógiai Szakszolgálat Tagintézmény  
(4244, Újfehértó Kökény u. 22.,Széchenyi út 3.)

Általános és Művészeti Iskola Mályvaskerti Tagintézmény  
(4244, Újfehértó Debreceni út 204.)

Lengyel Laura Központi Óvoda  
(4244, Újfehértó Árvácska út 2.)

Lengyel Laura Óvoda Csicsergő Óvoda tagintézmény  
(4244 Újfehértó, Széchenyi u 3)

Lengyel Laura Óvoda Napsugár Óvoda tagintézmény  
(4244 Újfehértó, Bocskai u 2)

Lengyel Laura Óvoda Mályvaskerti Óvoda tagintézmény  
(4244 Újfehértó, Debreceni u 206.)

Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola  
(4244 Újfehértó, Eötvös u. 25.)

#### IV. A közszolgáltató nyilatkozata

A közszolgáltató jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a közszolgáltatás ellátására vonatkozó jogszabályi feltételekkel, hatósági engedélyekkel, a közszolgáltatás ellátásához szükséges szakmai és tárgyi feltételekkel és felszerelésekkel rendelkezik.

A szerződés teljesítése során elháríthatatlan akadály, vis major esetén a szolgáltató teljesítési segédet,

közreműködőt vehet igénybe a szolgáltatás zavartalan működése érdekében.

#### V. A közszolgáltató kötelezettségei

- 1, A közszolgáltató kötelezi magát arra, hogy ezen szerződésben vállaltak alapján, gondoskodik az önkormányzat intézményeiben a zavartalan köz- és intézményi étkeztetés biztosításáról.
- 2, A közszolgáltató igény esetén ellátja a településen az alternatív étkezésre szoruló ékezők ellátását.
- 3, A közszolgáltató köteles minden hatályos jogszabályi és higiéniai feltételnek megfelelően végezni a szolgáltatást, bármely különleges eseményről haladéktalanul értesítenie kell az önkormányzatot.
4. A közszolgáltató vállalja a közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos nyilvántartások és az előírt adatszolgáltatások teljesítését.
- 5, A közszolgáltató biztosítja az étkezők részére az ügyfélszolgálat és a tájékoztatási csatornák működését.

#### VI. Az önkormányzat kötelezettségei

- 1, Az önkormányzat köteles a KHT irányába közölni a normatív kedvezményre jogosultak körét, illetve köteles változás esetén, azt 15 napon belül jelezni, amely dokumentum a számlázás alapját képezi, így a megkapott listán nem szereplő kedvezményezettek részére teljes térítési díj kerül kiszámlázásra. A díjakat a KHT szedi be.
2. A be nem szedett díjakról a KHT az Önkormányzat felé igénybejelentést bocsát ki. A szabályosan benyújtott igénylés alapján az önkormányzat jegyzője haladéktalanul intézkedik a díjhátralék és a felmerült költségek behajtása érdekében. A behajtott díjhátralékot az önkormányzat 8 napon belül köteles a közszolgáltatónak átutalni. Amennyiben a tartozás behajthatatlan az önkormányzat a behajthatatlanság tényének megállapítását követő 8 napon belül írásban közli.

#### VII. A közszolgáltatásért fizetendő díj

A közszolgáltatást igénybevevő gyermek az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott térítési díjat számla ellenében köteles közvetlenül a KHT részére megfizetni. A fizetendő díjak megállapításánál figyelembe kell venni a VI./1, pontban rögzített normatív kedvezményre jogosultságot.

#### VIII. A közszolgáltatási szerződés megszűnése

A közszolgáltatási szerződés megszűnik:

- A közszolgáltató jogutód nélküli megszűnésével
- Felmondással
- A felek a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik

*A szerződés felmondása*

1. Az Önkormányzat a közszolgáltatási szerződést felmondhatja ha:

Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan megsértette.

2. A Közszolgáltató a közszolgáltatási szerződést akkor mondhatja fel ha:

A közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a Közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

Az Önkormányzat részéről történő szerződésszegés esetén

*A közszolgáltatási szerződés felmondási ideje 6 hónap.*

A felmondást a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal az ok részletes megjelölésével lehet eszközölni.

- A felmondásra okot adó körülmény írásbeli bejelentése napjától kezdődik.

#### IX. Záró rendelkezések

Szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, írásban jogosultak módosítani.

Ha a közszolgáltatási szerződés megkötését követően alkotott jogszabály a közszolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az valamelyik szerződő fél lényeges és jogos érdekeit sérti, a szerződő felek egybehangzó akarattal a szerződést módosíthatják.

A közszolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítése során kellő gondossággal köteles az intézmények tulajdonában álló vagyontárgyakra vigyázni, az azokban okozott esetleges károkért a polgári jog általános szabályai szerint felel.

Szerződő felek a közszolgáltatás maradéktalan elvégzése érdekében szoros együttműködésre kötelesek.

A szerződő felek a szerződés teljesítése során keletkezett viták elintézését közvetlen tárgyalások útján kísérlik meg.

Jelen Közszolgáltatási Szerződés létrejöttével egyidejűleg a felek a közöttük 2007. december 28-án létrejött hasonló tárgyú Közszolgáltatási Szerződés 2008. március 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésében állapodnak meg.

A szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá azzal, hogy rendelkezései Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testületének elfogadó határozatával hatályosulnak.

**Újfehértó, 2008. március 31.**

Újfehértó Város Önkormányzata  
képviselőjében Tóth András polgármester

Újfehértó Városfejlesztési  
és Városüzemeltetési KHT  
képviselőjében Mészáros Imre ügyvezető

**SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS?????????????**



**20. napirendi pont megtárgyalása**

**20./** Előterjesztés a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari Kft. 2008. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Száma: 3-92/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

A Pénzügyi Bizottsági ülésen módosító javaslat fogalmazódott meg, amit előterjesztőként nem tudok befogadni, erről szavazást kérek, az üzleti tervében bemutatott veszteség egyensúlyba tétele érdekében biztosítja a KHT-hoz hasonlóan 2.800.000.-Ft támogatást. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e ezzel kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja, hogy az üzleti tervben kimutatott veszteség egyensúlyba tétele érdekében 2.800.000.-Ft támogatást biztosít.

A képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal, 2 ellen szavazattal, 2 tartózkodással, (1 nem szavazóval ) elfogadta.

Ki az, aki a módosítással együtt elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a módosítással együtt 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**78/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a Dél-Nyírségi Vendéglátóipari KFT 2008. évi üzleti tervének jóváhagyására**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1., a Dél-Nyírségi Vendéglátóipari KFT 2008. évi üzleti tervét az előterjesztésben bemutatott tartalommal elfogadja.

2. a Dél-Nyírségi Vendéglátóipari KFT 2008. évi üzleti tervében bemutatott üzleti veszteség egyensúlyba tétele érdekében 2.800.000.-Ft támogatást biztosít.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** KFT ügyvezetője

**A Dél-Nyírségi Vendéglátóipari Kft**

**2008. évi üzleti terve**

Újfehértó, 2008. március 10.

Készítette:

Mészáros Imre  
ügyvezető

A Dél-Nyírségi Takarító Szolgálat Kft átalakításával létrejött Dél-Nyírségi Vendéglátóipari Kft, azzal a céllal került átszervezésre, hogy a közétkeztetés ellátása egy elkülönült egység révén valósuljon meg. Ezzel egyidejűleg az Újfehértó Város Képviselő-testületének döntése alapján, a takarítás és karbantartási feladatokat a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe utalta át. A 2007. év végén nyilvánossá vált 2008. évre vonatkozó ÁFA törvényi változások, teljesen áthúzták az előzetes terveket, mivel lehetőség nyílt a közszolgáltatási szerződés keretében ellátott gyermekétkeztetés ÁFA mentesen való számlázására. Emiatt alakult ki az az álláspont, mely szerint a Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht keretein, közszolgáltatási szerződés keretei között valósuljon meg a közétkeztetés.

Ezen átalakulások hatására, jelenleg a Polgármesteri Hivatal által tovább nem foglalkoztatott dolgozók, részben takarítók, karbantartók és egyéb fizikai állomány, összesen 17 fő maradt a cég alkalmazásában. A jelenlegi állapot szerint a Polgármesteri Hivatal felé segítséget nyújtva dolgoznak a takarítók, a karbantartók átszervezéssel más tevékenységekben működnek közre, illetve az egyéb fizikai állomány a Kht-nak, Önkormányzatnak végzendő szakmunkákban vesz részt.

A céget a központi konyha átadásáig csökkentett létszámmal,- ami részben átszervezés részben kis mértékű létszámleépítést jelent- üzemeltetni tervezzük, megbízva olyan feladatokkal, melyekre az Önkormányzat, illetve a Kht kapacitása nem terjed ki. Ilyen tevékenységek a rendezvények szervezése, portaszolgálat ellátása a gimnázium épületében, közreműködés egyes felújítási építési munkafolyamatokban.

Az év második felében mindenképpen a nevében megjelölt tevékenységre helyezük a hangsúlyt, időben átértékelve a várható pénzügyi hatásokat.

Amennyiben a törvényi háttér nem változik, terveink szerint fő tevékenysége a tálalókonyhák, éttermek üzemeltetése, rendezvények szervezése és lebonyolítása lenne.

Ahhoz, hogy a működés biztonságosan és terveknek megfelelően menjen végbe, szükséges a bevétel-költség táblázatban szereplő pénzügyi eszközök biztosítása.

Újfehértó, 2008. január 18.

Mészáros Imre  
ügyvezető







**21. napirendi pont megtárgyalása**

21./ Beszámoló a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari KFT 2007. évi tevékenységéről

Száma: 3-94/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítése nem. A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**79/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari KFT 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a Dél-Nyírségi Vendéglátó-ipari KFT 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** KFT ügyvezetője

**22. napirendi pont megtárgyalása**

22./ Beszámoló az Újfehértó Mályvaskerti Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város

Polgárőr Egyesülete 2007. évi tevékenységéről

Száma: 3-90/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

Tóth András

Puskás László az előterjesztő, szóbeli kiegészítése nincs. Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**80/2008. (III. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr  
Egyesülete 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Újfehértó Málvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Puskás László alpolgármester

### 24. / Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

Tóth András

Van-e a napirendi ponttal kapcsolatban.

Puhola Józsefné

Visszatérve az iskola eladására, nyomtam a gombot, de lezárta a vitát polgármester úr. Névszerinti szavazást akartam kezdeményezni, mert óriási felháborodás van ebben. Nem kaptam szót, sajnálom.

Tóth András

Van egy elfogadott SZMSZ-ünk, sok kritikát kaptam a mai ülésen, hogy nem tartom be. Igyekeztem ezt betartani.

Szabóné Belme Ildikó

Úgy tudom, hogy a jegyzőkönyvből meg lehet nézni azt, hogy ki hogyan, szavazott.

Tamás Lászlón

Azt szerettem volna megkérdezni, csak nem kaptam szót, hogy nem lehetett volna bele tenni a szerződésbe, addig míg Levente Otthont felújítják, hogy nem lehetne addig ott elhelyezni 70 fős gondozottat?

Tóth András

Köteles a vevő elhelyezni, biztos meg fog tudni egyezni, meg lehet tenni.

Telepóczi Miklós

Egyik napról a másikra nem lehet csak úgy megváltoztatni az épület rendeltetését. Meg kell felelni az engedélyezéseknek.

Kovács Sándor

Mindenki megkapott egy kiosztott anyagot. Tettem egy véleménynyilvánítást. Azt látom és tudom, hogy egy picit erőltetett menetben próbálunk az elmúlt időszak lemaradását rendeleteket és döntéseket hozni. Polgármester úr, aki rengeteg előterjesztést, indítványt készít, nem találkozik a döntései következményeivel kellő képen. Mi alpolgármesterek több ingert kapunk ezzel kapcsolatban. Nem teljes mértékben, de bizonyos részét jogos kritikával illetik a lakók, észrevételezők. Örülnék, ha az ilyen észrevételekre nyitottak lennénk, és vagy jobban, vagy picit lassabban készítenénk elő rendeleteket. Itt is az a bajom, hogy jogszerűtlenségeket elkövettünk, és feljelentések vannak.

Tóth András

Igyekszem reprezentatív vélemények alapján követni a döntések hatását. Biztos, hogy vannak esetek, hogy egyes döntések negatív hatással vannak személyekre, rétegekre. Érdeksérelmek

lehetnek. Azért vagyunk mi a 14 ezres közösségnek a képviselői, hogy megpróbáljuk a közösségnek a minél többet kihozni. Az elmúlt másfél évben most fordult elő először, hogy kezdeményeztem a vita lezárását. Soha nem zártam le a vitát magamtól úgy, hogy valakinek égett volna a lámpája. Ha valaki döntést hoz, tegye meg, hogy kellőképpen informálódjon, ha nem informált akkor gyűjtse be azokat az információkat, melynek alapján döntésképes lesz. A képviselheti demokráciának ez a lényege. Szimpátia szavazást kér-e Kovács képviselő úr, a kiosztott anyagával kapcsolatban?

Kovács Sándor

Igen. A szimpátia szavazástól függetlenül, ketten is megkerestek, továbbítottam a megkeresést. Magántulajdonba lévő ingatlanokat is bevontunk ebbe a védelembe.

Tóth András

Ki az, aki egyetért azzal, hogy Kovács képviselő úr foglalkozzon ezzel a kérdéssel? Szimpátia szavazást kérek.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodással egyetért azzal, hogy Kovács Sándor alpolgármester foglalkozzon ezzel a kérdéssel.

Gyermánné Szabó Katalin

Fontosnak tartom a védelem alá vételt a belterületen. Sokkal szebb lenne a főterünk, ha ezzel valamikor foglalkoztunk volna. Ilyen szempontból ezt fontosnak tartom, de meg lehet érteni az embereket is. A védelembe vételt helyesnek és fontosnak tartom.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, Tóth András polgármester a nyilvános ülést 19 óra 20 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő