



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.: (42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:1061-82./2008.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2008. szeptember 04-ei (csütörtök) az önkormányzat tanácskozótermében megtartott **r e n d k í v ü l i n y i l v á n o s** ü l é s é r ől.

Jelen voltak: Tóth András, Banka Attila, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth András képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

A rendkívüli ülés anyagát megkapták. A meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Kérdés, észrevétel, van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendi pontokat?

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

- 1./ Előterjesztés az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-231/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 2./ Előterjesztés Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás pénzügyi körzethez tartozásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-232/2008.
Előadó: Tóth András polgármester

- 3./ Előterjesztés Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás által benyújtásra kerülő közműfejlesztési pályázathoz mögöttes garancia biztosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-225/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú szennyvíz-közmű vagyona alapított vagyonkezelői jogok a Nyírség-víz Zrt. részére történő átadásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-226/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 5./ Előterjesztés „Az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség javító Program II. ütemében önkormányzati társulás létrehozásáról és a Környezeti és Energia Operatív Program 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javító uniós pályázat” benyújtásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-227/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 6./ Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-233/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési- és fejlesztési terve elfogadásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-228/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 8./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához való csatlakozásról, a pályázat kiírásáról és a pályázat lebonyolításhoz szükséges költségvetési fedezet biztosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-224/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 9./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-230/2008.
Előadó: Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület támogatási kérelméről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-229/2008.
Előadó: Tóth András polgármester

11./ Előterjesztés az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetőjének, Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6421/2008. iktatószámú törvényességi jelzéséről (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-234/2008.
Előadó: Tóth András polgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ Előterjesztés az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-231/2008.
Előadó: Tóth András polgármester

Kovács Sándor képviselő megérkezett az üléssterembe, így a képviselő-testület tétszáma 13 főre változott.

Tóth András

Írásos előterjesztést kaptak, szóbeli kiegészítem nincs. Mindegyik bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolták. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

24/2008. (IX. 05.)

r e n d e l e t e

az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2008. (II. 29.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Polgármesteri Hivatal „Önkormányzat költségvetési támogatása” bevételi előirányzaton belül a Központosított támogatás előirányzata a leutalásra került jogcímenek 7.955 eFt-tal emelkedik az alábbiak szerint:

- vizitdíj visszatérítés 39 eFt,
- szakmai vizsgák lebonyolításának támogatására 72e Ft,
- közműfejlesztési támogatás 67 e Ft
- közforgalmi közlekedési támogatás 4.023 e Ft,
- könyvtári és közművelődési érdekltség-növelő támogatás 110 eFt,
- nyári gyermekétkeztetésre 3.644 e Ft,

Ezzel egyidejűleg emelkednek az önkormányzat által fenntartott intézmények alábbi kiadási előirányzatai:

- Polgármesteri Hivatal „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzata 3.683 eFt-tal,
- Polgármesteri Hivatal „Beruházási felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések” előirányzata 67 e Ft-tal,
- Polgármesteri Hivatal „Működési célú kiadás, egyéb támogatás előirányzata 4.023e Ft-tal,
- Zajti Ferenc Művelődési Központ „Dologi kiadások” előirányzata 110 eFt-tal.
- BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola „Személyi juttatások” előirányzata 55 eFt-tal és a „Munkaadói járulékok” előirányzata 17 eFt-tal

2. §

A Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzata 30.679 eFt-tal emelkedik a 2008. évi bérpolitikai intézkedésekre központosított támogatásként leutalásra került összeggel, egyidejűleg ugyanezen összeggel csökken a „Működési hitel” előirányzata.

3. §

A Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzata emelkedik a központosított támogatásként „helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások (prémium évek program, álláshely megszüntetés)” ellentételezése jogcímen leutalt 41.834 eFt támogatás összegével, egyidejűleg , 4.422 eFt csökken a tervezett Működési hitelt összege, valamint a „Személyi juttatások” kiadási előirányzata 28.346 eFt-tal és a „Munkaadói járulékok” kiadási előirányzata 9.066 eFt-tal emelkedik intézményi bontásban az alábbiak szerint:

| <i>Intézmény</i> | <i>Személyi juttatások</i> | <i>Munkaadói járulékok</i> |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Polgármesteri Hivatal | 11.370 | 3.602 |
| Zajti F. Kulturális Központ | 1.245 | 400 |
| ÁMIPSZ | 13.528 | 4.350 |
| Lengyel Laura Óvoda | 912 | 295 |
| BZSE Gimn. és Szakk. Iskola | 609 | 195 |
| Játékvár Bölcsőde | 682 | 224 |

4. §.

A Polgármesteri Hivatal bevételi előirányzata emelkedik a szociális ellátásokkal kapcsolatos egyéb támogatások jogcímen szociális továbbképzés és szakvizsga támogatására leutalásra került: 38 e Ft-tal, egyidejűleg ugyanezen összeggel csökken a „Működési hitel” előirányzata.

5. §.

A Polgármesteri Hivatal „Önkormányzat költségvetési támogatása”: előirányzata emelkedik:

- az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásra leutalt 7.076 eFt-tal
- rendszeres szociális segély jogcímen 49.284 eFt-tal
- az időskorúak járadéka jogcímen 3.941 eFt-tal
- ápolási díj és az utána befizetett járulékok jogcímen 48.724 eFt-tal
- a normatív lakásfenntartási támogatás jogcímen 24.484 eFt-tal.

Ezzel egyidejűleg az intézmények kiadási előirányzatán belül a Polgármesteri Hivatal

„Személyi jellegű juttatások” előirányzata 5.237 eFt-tal,

„Munkaadói járulékok” 1.839 eFt-tal,

„Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzata 126.433 eFt-tal emelkedik.

6.§.

Az ÖNHIKI támogatás címén jóváhagyott összeggel a Polgármesteri Hivatal „Önkormányzat költségvetési támogatása” bevételi előirányzata 31.125 eFt-tal emelkedik, ezzel egyidejűleg ugyanilyen mértékben a „Működési célú hitel” előirányzata csökken.

7.§.

A Polgármesteri Hivatal „Egyéb központi támogatás” bevételi előirányzata emelkedik a leutalásra került 13. havi illetménnyel, 31.622 e Ft-tal, ezzel egyidejűleg ugyanilyen összeggel csökken a Működési hitel előirányzata.

8.§.

A kereset kiegészítésként leutalt 5.900 e Ft-tal, emelkedik a Polgármesteri Hivatal „Egyéb központi támogatás” bevételi előirányzata, ezzel egyidejűleg a „Személyi jellegű juttatások” kiadási előirányzata 4.470 eFt-tal, a „Munkaadói járulékok” kiadási előirányzata 1.430 eFt-tal emelkedik intézményi bontásban az alábbiak szerint:

| <i>Intézmény</i> | <i>Személyi juttatások</i> | <i>Munkaadói járulékok</i> |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Polgármesteri Hivatal | 1.230 | 393 |
| Zajti F. Kulturális Központ | 90 | 28 |
| ÁMIPSZ | 1.755 | 562 |
| Lengyel Laura Óvoda | 780 | 250 |
| BZSE Gimn. és Szakk. Iskola | 480 | 154 |
| Játékvár Bölcsőde | 135 | 43 |

9. §.

2007. évi személyi jövedelemadó különbség mérséklésére leutalt 11.493 e Ft-tal emelkedik a Polgármesteri Hivatal „Támogatás értékű bevételek” előirányzata, egyidejűleg azonos összeggel csökken a tervezett Működési hitel összege.

10.§.

A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás által a pedagógiai szakszolgálat működésére leutalt 3.410 eFt összeggel emelkedik a Polgármesteri Hivatal „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata, egyidejűleg ugyanezen összeggel csökken a Működési hitel előirányzata.

11. §.

Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által a közhasznú foglalkoztatás támogatására utalt 5.060 eFt összeggel a Polgármesteri Hivatal „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata megemelkedik, ezzel egyidejűleg a „Személyi juttatások” kiadási előirányzata 3.742 eFt-tal, a „Munkaadói járulékok” kiadási előirányzata 1.318 eFt-tal emelkedik intézményi bontásban az alábbiak szerint:

| <i>Intézmény</i> | <i>Személyi juttatások</i> | <i>Munkaadói járulékok</i> |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Polgármesteri Hivatal | 2.856 | 1.008 |
| Zajti F. Kulturális Központ | 79 | 28 |
| ÁMIPSZ | 361 | 127 |
| Lengyel Laura Óvoda | 96 | 32 |
| BZSE Gimn. és Szakk. Iskola | 350 | 123 |

12.§.

A Polgármesteri Hivatal „Támogatás értékű bevételek” bevételi előirányzata 8.596 eFt-tal emelkedik az alábbi jogcímen kapott támogatásokkal:

- otthonteremtési támogatás 1.620 eFt,
- a gyermektartásdíj megelőlegezés 855 eFt,
- mozgáskorlátozottak támogatása 3.780 eFt,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 208 eFt,
- bűnmegelőzésre 100 eFt,
- a Népszavazásra átvett támogatás címén utalt 2.033 eFt.

Ezzel egyidejűleg az intézmények kiadási előirányzatai közül:

- az ÁMIPSZ „Dologi kiadások” előirányzata 100 eFt-tal
- a Polgármesteri Hivatal
 - „Személyi jellegű kiadások” kiadási előirányzata 785 eFt-tal,
 - „Munkaadói járulékok” kiadási előirányzata 250 eFt-tal,
 - „Dologi kiadások” kiadási előirányzata 998 eFt-tal
 - „Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések” kiadási előirányzata 1.620 eFt-tal
 - „Ellátottak pénzbeli juttatásai” kiadási előirányzat 4.843 eFt-tal emelkedik.

13.§.

A Polgármesteri Hivatal „Támogatásértékű bevételek” előirányzatát növeli a LEKI pályázat keretében épület külső karbantartására biztosított 5.424 eFt, ezzel egyidejűleg azonos összeggel csökken a Működési hitel előirányzata.

14.§.

A Polgármesteri Hivatal „Támogatásértékű bevételek” előirányzata 5.752 eFt-tal emelkedik az alábbi jogcímenek:

- az SZ-SZ-B. Megyei Közoktatási Közalapítvány által a taneszköz beszerzésre nyújtott 2.000 eFt támogatás,
- az OKM által az Útravaló program keretében nyújtott 3.051 eFt,
- a Közoktatási Közalapítvány által a Bázisprogram megvalósítására biztosított 490 eFt
- szakképzési hozzájárulás címén a vállalkozások által befizetett 211 eFt,

Ezzel egyidejűleg az ÁMIPSZ „Személyi jellegű kiadások” előirányzata 875 eFt-tal, a „Dologi kiadások előirányzata” 1.990 eFt-tal, a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola „Személyi jellegű kiadás” előirányzata 2.176 eFt-tal és „Dologi kiadások” előirányzata 711 eFt-tal emelkedik.

15.§.

Az áprilisi mutatószám felmérést követően a feladatmutatóhoz kötött normatíva lemondására került sor, emiatt A Polgármesteri Hivatal „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata 6.357 eFt-tal csökken, egyidejűleg ugyanezen összeggel növekszik a Működési hitel előirányzata.

16.§.

A Képviselő-testület 15/2008. (I.28.) számú határozata alapján a „Mindenki ebédel 2008” program saját forrásával a 2008. évi költségvetés „Működési hitel” előirányzata 150. eFt-tal emelkedik, ezzel egyidejűleg a A Polgármesteri Hivatal „Működési célú kiadás, egyéb támogatás” előirányzata azonos összeggel emelkedik.

17.§.

A Képviselő-testület 153/2008. (VI.26.) számú határozata alapján Moravszki Gyula részére megállapított 200 eFt, és a 148/2008. (VI.26.) számú határozatával az Újfehértói Nyugdíjas Egyesület részére megállapított 90 eFt támogatással emelkedik a Polgármesteri Hivatal „Működési célú kiadás, egyéb támogatás” előirányzata, a Képviselő-testület 83/200/. (IV.09.) számú határozata alapján 700 eFt-tal emelkedik a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ „Dologi kiadások” előirányzata, ezzel egyidejűleg 990 eFt-tal csökken az „Általános tartalék” előirányzata.

18.§.

A Képviselő-testület 50/2008. (III. 07.) határozata alapján Szabolcs Volán ZRT-től megvásárolt 2.940 eFt üzletrésszel emelkedik a Polgármesteri Hivatal „Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések” kiadási előirányzata, ezzel egyidejűleg azonos összeggel növekedik a Működési hitel előirányzata.

19.§.

Az 1-18.§-ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 3.§.– a helyébe az alábbi szöveg kerül:

„3.§.

A Képviselő-testület Újfehértó Város Önkormányzat 2008. évi költségvetését

1.993.301 eFt bevételi főösszeggel
154.916 eFt működési célú hitellel
118.121 eFt fejlesztési célú hitellel
2.266.338 eFt kiadási főösszeggel állapítja meg.

A bevételi forrásösszetétel:

| | eFt |
|---|-----------|
| Önkormányzati finanszírozású intézmények működési bevétele | 29.697 |
| Önkormányzatok sajátos működési bevételei | 712.273 |
| Felhalmozási és tőkejellegű bevételek | 40.000 |
| Központi költségvetési támogatás | 1.122.512 |
| Támogatás értékű bevételek | 88.819 |
| Hitel (forrás kiegészítésre önhibáján kívüli, forráshiányos önkormányzati támogatási kérelem) | 154.916 |
| Fejlesztési célú hitel | 118.121 |

20. §.

Az 1-18.§-ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 5.§. (1) a helyébe az alábbi szöveg kerül:

„5.§.

- (1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:

| | eFt |
|---------------------------------------|---------|
| Személyi jellegű kiadás | 884.934 |
| Munkaadói járulékok | 255.914 |
| Dologi kiadás | 464.987 |
| Működési célú kiadás, egyéb támogatás | 129.855 |

| | |
|--|---------|
| Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések | 244.791 |
| Általános tartalék | 29.010 |
| Céltartalék | 0 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 210.197 |
| Hiteltörlesztés | 8.250 |
| Hitel kamatok | 38.400 |

21. §.

A rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

22. §.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II.29.) rendeletet módosító 23/2008.(VII.25.) számú rendelete hatályát veszti.

Melléklet a 24/2008. (IX. 05.) rendelethez
5. számú melléklet

KIMUTATÁS

az intézmények 2008 évi engedélyezett létszámáról

| <i>Intézmény megnevezése</i> | <i>2008. évi nyitó létszám</i> | <i>02.01-i változás +/-</i> | <i>04.01-i változás +/-</i> | <i>07.31-i változás +/-</i> | <i>08.01. változás +/-</i> | <i>10.01. Változás +/-</i> | <i>Változást követő létszám összesen</i> |
|---|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|
| „Játékvár” Bölcsőde | 9 | | | | | | 9 |
| Lengyel Laura Óvoda | 52 | | | | | -1 | 51 |
| Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat | 117 | | | | | | 117 |
| Zajti Ferenc Kulturális Központ | 6 | | | | | | 6 |
| Egészségügyi ellátás egyéb feladatai | 2 | | | | | | 2 |
| BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola | 32 | | -1 | -31 | | | 0 |
| Polgármesteri Hivatal | 89 | -3 | | | -1 | | 85 |
| <i>létszám mindösszesen</i> | <i>307</i> | <i>-3</i> | <i>-1</i> | <i>-31</i> | <i>-1</i> | <i>-1</i> | <i>270</i> |

Puskás László és Suhaj István megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás pénzügyi körzethez tartozásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-232/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szöbéli előterjesztésem nincs, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangúlag támogatja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

202/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Újfehértó – Bököny Víziközmű Beruházási Társulás pénzügyi körzethez tartozásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

hozzájárul ahhoz, hogy - Újfehértó Város Önkormányzata és Bököny Község Önkormányzata részvételével megalakult – Újfehértó – Bököny Víziközmű Beruházási Társulás (székhely: 4244. Újfehértó, Szent István u. 10.) Újfehértó Város Önkormányzata pénzügyi körzetéhez kerüljön bejegyezve a törzskönyvi nyilvántartásba, egyidejűleg kijelenti, hogy tudomással bír arról, hogy nyilatkozatával a Társulás pénzügyi beszámolója és költségvetése Újfehértó Város Önkormányzata költségvetésének részét fogja képezni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás által benyújtásra kerülő közműfejlesztési pályázathoz mögöttes garancia biztosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-225/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Banka Attila megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Tóth András

Írásos előterjesztést kaptak szóbeli előterjesztésem nincs, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag támogatja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Ebben a formában elegendő-e ez a határozat-tervezet, mert korábban kérték, hogy a mindenkori költségvetés kerüljön bele, de ha így elég, akkor nincs velem gondom.

Tóth András

A társulás fogja benyújtani a pályázatot, a társulásnál kértek a pályázatkészítőit, hogy hozzunk egy döntést. Mivel a társulásnak nincs bevételszerzési lehetősége, illetve nincs vagyona, úgy gondoltam, hogy akkor fogjuk ezt a döntést meghozni társulási szinten, ha minden önkormányzat a mögöttes felelősséget vállalja. Tehát itt arról van szó, hogy le fogjuk garantálni a hitelfelvétellel járó kötelezettséget, ez már nekünk megnyugtató a pályázat benyújtásánál. Elsőkörös pályázat, most még arra a bizonyos 83 millió forintos előkészítési forrásra pályázunk, ha a sikeres lesz, akkor utána a második körös pályázatot fogjuk benyújtani. Ott már bővebben ki kell bontanunk ezt a kötelezettségvállalást. Van-e még kérdés, ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

203/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás által benyújtásra kerülő fejlesztési pályázathoz mögöttes garancia biztosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Az Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás által az Európai Unió Környezet és Energia Operatív Program keretében szennyvízelvezetés és tisztítás KEOP-1.2.0. kódszámú pályázati konstrukcióra benyújtásra kerülő fejlesztési pályázathoz saját forrásként megjelölt 442.454.836. Ft társulási hitelből az újfehértói fejlesztésre eső rész, 54,71 %, azaz 242.067.040 forint visszafizetésére garanciát vállal.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú szennyvíz-közmű vagyona alapított vagyonkezelői jognak a Nyírség-víz Zrt. részére történő átadásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-226/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Írásos előterjesztést kaptak szóbeli előterjesztésem nincs, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangúlag támogatja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Arra szeretném emlékeztetni Önöket, amikor korábban a Nyírségvízből történő kiválás előterjesztése volt téma, több alkalommal tárgyalt a képviselő-testület, akkor mi határozottan elleneztek, - szeretném megköszönni a testületnek, hogy akkor nem fogadta el a testület az előterjesztői javaslatot.

Tóth András

Nem így emlékszem, én úgy emlékszem, hogy igenis kezdeményeztük azt, hogy kilépünk és az ahhoz szükséges döntési folyamatokat meghoztuk. Ezt követően, amikor januárban foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, az előterjesztésben leírtam, hogy ahhoz, hogy ez realizálható legyen, szükséges lett volna a tulajdonostársak jóindulatára és a partnerségre. Ezt nem kaptuk meg, és amikor januárban- februárban azt javasoltam, hogy ha már nem sikerült, akkor egy ilyen kényszerhelyzetben gondoltam azt, hogy járjuk ezt az utat. Akkor elfogadtuk, hogy a rendeletünket megmódosítjuk, elfogadtuk az Ö pénzügyi szerepvállalását a fejlesztésben elfogadjuk, kötvénykibocsátáshoz garanciát nyújtottunk, tehát azokat a döntéseket meghoztuk. Továbbra is állítom azt, hogy – bár jogilag egy körülbástyázott dologról van szó- gazdaságilag az lett volna a jó, ha ki tudunk jönni ebből az Rt-ből, de ezt nem tudtuk meglépni, így már nincs más, hogy a gazdasági kényszernek eleget téve fogadjuk el azokat a dolgokat, amik vannak. A testület elfogadta ezt a szándékot, csak nem tudtuk realizálni, épp a tulajdonostársak magatartása miatt. Van-e még vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**204/2008. (IX. 04.) számú****határozata**

Önkormányzati tulajdonú szennyvíz-közmű vagyona alapított vagyonkezelői jognak a Nyírségvíz Zrt részére történő átadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Kezdeményezi az Önkormányzat tulajdonában levő szennyvíz-közmű vagyona, vagyonkezelői jognak a Nyírségvíz Zrt részére 2009. január 01. napjával történő átadását, valamint az Önkormányzat és a Nyírségvíz Zrt, között létrehozandó vagyonkezelési szerződés megkötését

Határidő: folyamatos, illetve 2009. január 01.

Felelős: Polgármester

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés „Az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség javító Program II. ütemében önkormányzati társulás létrehozásáról és a Környezeti és Energia Operatív Program 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javító uniós pályázat” benyújtásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-227/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

CD-n kaptuk meg az anyagot, valamint egy szűkebb írásos előterjesztést kaptak, ezt amennyiben támogatja a testület, egy idő után visszakerül hozzánk, amikor a végleges szövegét kell elfogadni. Lehetőségünk lenne megfogalmazni ettől eltérő javaslatot, ha valakinek van javaslata, kérem tegye meg, én elfogadhatónak tartom ezt. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Ehhez, illetve a következő napirendi pont utáni napirendhez szeretném elmondani, hogy – előre bocsátva azt, hogy támogatni fogjuk- eléggé faramuci helyzetben vagyunk akkor, amikor több száz oldalnyi anyagot megkapunk véleményezésre, ha van mód és lehetőség rá, kérem az előterjesztőt, hogy akkor kapjuk meg az anyagot legalább néhány nappal korábban, hogy meg tudjuk nézni. Egyetértve azzal, hogy nincs más lehetőség, hogy támogassuk ennek a pályázatnak a benyújtását.

Tóth András

Az előterjesztésben szerepel, hogy három egyeztetést fognak összehívni a különböző projektszoportok, ez 9., 10., és 11.-ére esik, ha szükség van rá, én szívesen összehívom még a képviselő-testületet. Viszont az anyagot azt nem olyan régen kaptuk meg, szeptember 1-je előtt 1-2 nappal. Néhány hónappal ezelőtt foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, akkor már látszottak azok a számok, látszott a projekt nagysága is, volt előttünk egy társulási megállapodás tervezet, ez filozófiában nem sokat változott, szövegszerűségében nyilván változott. Itt igazán a gazdasági kérdések voltak amik lényegesek, hogy mennyivel kell beszállni Újfehértónak, azt, hogy melyik településsel sorsolnak össze bennünket, az meg valószínűleg a célszerűség hozza. Kényszerhelyzetben voltam, de ha szükséges, akkor még összehívhatom a testületet. Van-e még észrevétel, ha nincs a napirendi vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

205/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség javító Program II. ütemében önkormányzati társulás létrehozásáról és a Környezeti és Energia Operatív Program 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javító uniós pályázat benyújtásáról.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1., egyetért az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőség javító Program II. ütemében önkormányzati társulás létrehozásával és a Környezeti és Energia Operatív Program 1.3.0. kódszámú ivóvízminőség-javító uniós pályázat benyújtásával.

2., A társulás létrehozásával kapcsolatos dokumentumokat megismerte, az önkormányzati társulások területi lehatárolásával, az önkormányzatokat terhelő pénzügyi hozzájárulások mértékével, a társulási megállapodással és az alapító okirattal az előterjesztés mellékletében bemutatott tartalommal egyetért.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
 Száma:3-./2008.
Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A szöveges előterjesztést megkapták, a Bíráló Bizottság kialakított álláspontjára való tekintettel megkaptak kiosztással egy határozat-tervezetet. Ehhez lenne egy kiegészítem, ez az I.-es részajánlat vonatkozásában javasolom elfogadni győztest, illetve II. helyezettet, illetve két pályázónál az érvénytelenség kimondását. Úgy gondolom, hogy szükségünk van arra, hogy a II.-és III. részajánlat vonatkozásában, viszont állapítsunk meg a pályázatnak az eredménytelenségét, egy ilyen tartalmú határozatot elfogadni, azért egy külön határozatban, hogy ne zavarjuk meg az eredményes résznek a megfogalmazott határozat-tervezetét. A megfogalmazott szöveg az az I. részajánlat vonatkozására szóló határozat-tervezet, a másik határozat-tervezet a II-III. részajánlat eredménytelenné nyilvánításáról szóló határozati javaslat. Van-e észrevétel, vélemény? Ha nincs egyéb észrevétel a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet az I. részajánlat vonatkozásában?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

206/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat

tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról

az I. részajánlat vonatkozásában

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ *Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat tárgyú a Kbt. 299.§.(1) bek. b.) pontja szerinti egyszerű közbeszerzési eljárás I. részajánlata során beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontja alapján a **DEPONA PLUSZ Kft. (4400 Nyíregyháza, Bessenyei tér 17.)** ajánlatát fogadja el **nettó 22.792.136.-Ft + 20 % áfa** azaz **bruttó 27.350.563.-Ft** ajánlati áron.*
- 2./ *második helyezettként a **Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.)** ajánlatát hirdeti ki **nettó 23. 577.084.-Ft + 20 % áfa** azaz **bruttó 28.292.500.- Ft** ajánlati áron.*

- 3./ **Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em.) és Petrus Mihály (4244 Újfehértó, Németh L. u. 26.)** ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Ki az, aki a II-III. részajánlat vonatkozásában eredménytelenné nyilvánításáról szóló határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

207/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat

tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

a II. –III. részajánlat vonatkozásában

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ *Újfehértó Város Önkormányzata 2008. évi útfelújítási programja keretében megvalósuló felújítási munkák. I.-III. részajánlat* tárgyú a Kbt. 299.§.(1) bek. b.) pontja szerinti egyszerű közbeszerzési eljárást a II.-III. részajánlat tekintetében a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Juhász Istvánné megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott .

7. napirendi pont megtárgyalása

- 7./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési– és fejlesztési terve elfogadásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-228/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Banka Attila elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Tóth András

Írásos előterjesztés és CD melléklete van ennek az előterjesztésnek, azért, hogy forrásokhoz

tudjunk jutni ebben a tanévben. Ez egy rohammunkában elkészült anyag. A társulási ülésen is megfogalmazódott, hogy bizonyos tényadatokban és stratégiai adatokban vannak eltérések. Ettől függetlenül elfogadták. Viszont annak érdekében azért, hogy tudjuk, hogy miről szavazunk, mindenképpen abban maradtunk, hogy a testület által megismert anyagot elfogadjuk, azért, hogy a jogi feltételeket teljesítsük. Ettől függetlenül ha bármelyik önkormányzatnak korrekciós igénye van, azt fogalmazzuk meg és juttassuk el a kistérségbe. Ezt egy későbbi módosításnál figyelembe vesszük. Azt javasolom, hogy ha fontos észrevételek vannak azt fogalmazzuk meg most, ha meg nincs ilyen, akkor fogadjuk el és ilyen szellemben tárgyaljuk ezt most. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, rengeteg aggály fogalmazódott meg, de ettől függetlenül, egyhangú szavazattal támogatták az elfogadását, azzal a fenntartással, hogy rengeteg javítanivaló van ezen. Az észrevételeket akkor juttassuk el majd alpolgármester asszonynak, és akkor ő továbbítani fogja. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, ki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

208/2008. (IX. 04.) számú

határozata

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás

Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési- és fejlesztési terve elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési- és fejlesztési tervét a mellékelt tartalommal egyetértőleg elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

(A Közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési- és fejlesztési terv terjedelme miatt CD formában van csatolva a jegyzőkönyv mellé.)

8. napirendi pont megtárgyalása

8./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához való csatlakozásról, a pályázat kiírásáról és a pályázat lebonyolításhoz szükséges költségvetési fedezet biztosításról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-224/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Banka visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, mind a két bizottság egyhangúlag támogatta a határozat-tervezet elfogadását. Kérdés,

vélemény van-e? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

209/2008. (IX. 04.) számú

határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához való csatlakozásról, a pályázat kiírásáról és a pályázat lebonyolításához szükséges költségvetési fedezet biztosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a döntésről szóló Nyilatkozat aláírására.
3. A Pályázati kiírások szövegét a melléklet szerint jóváhagyja.
4. A *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójának lebonyolításához 6.000.000.- Ft keretösszeget biztosít, melyet a 2009. évi költségvetésben betervez.

Határidő: 2008. szeptember 30.
2008. október. 31.

Felelős: polgármester

1. sz. melléklet a 209/2008. (IX. 04.) sz. határozathoz
(„A” típusú)

Újfehértó Város Önkormányzata az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve ezennel kiírja a 2009. évre a *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2008/2009. tanév második és a 2009/2010. tanév első félévére vonatkozóan

A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik a képzésre vonatkozó keretidőn belül, államilag támogatott, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Figyelem!

- Az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.
- A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.
- Doktori (PhD) képzésben résztvevők nem felelnek meg a pályázati kiírás feltételeinek.
- Külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2008. szeptemberében tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2009. őszén már nem áll fenn, úgy a 2009/2010. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2008/2009. tanév második félévére már beiratkozzon a felsőoktatási intézménybe.

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2008/2009. tanév második, illetve a 2009/2010. tanév első féléve).

Az ösztöndíj folyósításának kezdete: 2009. március.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2008/2009. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel. Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából –az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.

A pályázat benyújtási határideje: 2008. október 31.

A pályázat kötelező mellékletei:

1. A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti Jogviszony-igazolás.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített államilag támogatott hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – két szakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

2. Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

3. A szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok:

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege (*kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat*)
- ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*
- ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*
- ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*
- ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*
- ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*
- ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérleti szerződés*

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

A települési önkormányzat 2008. november 24-ig saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat:

- a települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja;
- az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény tanulmányi jogviszonyáról az OM Alapkezelő Felsőoktatási Pályázatok Osztályának, illetve az önkormányzat(ok)nak tájékoztatást nyújtson.

A települési önkormányzat az általa támogatásban részesített ösztöndíjasok listáit 2008. december 5-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

Újfehértó, 2008. szeptember 01.

Tóth András
polgármester

2. sz melléklet a 209/2008. (IX. 04.) sz. határozathoz
(„B” típusú)

Újfehértó Város Önkormányzata az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve ezennel kiírja a 2009. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára.

A pályázatra azok **az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik:

a) a 2008/2009. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;

és a 2009/2010. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében államilag támogatott, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2009-ben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2009/2010. tanévben ténylegesen megkezdik.

Figyelem!

- **Az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.**

- **A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**

Az ösztöndíj időtartama 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2009/2010. tanév első félévére.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2009/2010. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi vizsgája eredményéről az Országos Felsőoktatási Információs Központ az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.

A pályázat benyújtási határideje: 2008. október 31.

A pályázat kötelező mellékletei:

1. Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.
2. A szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok:
 - a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege (*kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat*)
 - ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*
 - ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*
 - ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*
 - ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*
 - ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*
 - ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérleti szerződés*

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

A települési önkormányzat 2008. november 24-ig saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat:

- a települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja;
- az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény tanulmányi jogviszonyáról az OM Alapkezelő Felsőoktatási Pályázatok Osztályának, illetve az önkormányzat(ok)nak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó írásban köteles 2009. szeptember 1-ig az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére bejelenteni, hogy a 2009/2010. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2009-es felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az írásbeli értesítés elmulasztása esetén az ösztöndíjas az ösztöndíj folyósításából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

A települési önkormányzat az általa támogatásban részesített ösztöndíjasok listáit 2008. december 5-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

Újfehértó, 2008. szeptember 01.

Tóth András
polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-230/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Itt a határozatban egy olyan formátumot kell elfogadnunk, ami lehetővé teszi az állami megtérítés igénybevételét. A Társadalmi Kapcsolatok és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, mind két bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

210/2008. (IX. 04.) számú

határozata

Lengyel Laura Óvoda hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. A Lengyel Laura Óvoda által ellátandó dajkai feladatok megfelelő ellátására a csökkentett létszámot is elegendőnek tartja. A feladatok hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálást a (2) pont szerint kívánja biztosítani
2. A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével 2008. október 01. napjával a Kjt. hatálya alá tartozó 1 álláshelyet szüntet meg.
3. A Kjt. hatálya alá tartozó jogviszony megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe kívánja venni azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely az idevonatkozó törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető
4. Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállaló – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület támogatási kérelméről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-229/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és többségi szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Miután érintett vagyok az ügyben, hiszen az előterjesztés elég részletesen foglalkozik az előző vezetéssel, ezért szeretném bejelenteni, hogy nem kívánok részt venni a vitában és a határozat hozatalban.

Ricska Zsolt

Azért kértem szót, mert azt látom, hogy a kérelemben 3 millió forint szerepel, míg a határozat-tervezetben 2 milliót javasol polgármester úr. Abból indulok ki, hogy a 3 millió forint az megalapozott, ennyire van szüksége. Ezért javaslom azt, hogy adjuk meg a 3 milliót, mert így teljes mértékben tudják rendezni azokat a tartozásokat, amiről szó van és egyenesbe tud jönni az egyesület. Javaslom, hogy ne 2 milliót, hanem 3 millióval támogassuk.

Tóth András

Újfehértón sajátos stílus alakult ki az ilyen kérelmeknél, én általában mindig az alacsonyabb összeget javaslom támogatásként, próbálom elérni azt, hogy egyfajta öngondoskodás, vagy pluszforrás szerzés irányába fordítsuk a kérelmezőt. Nyilvánvalóan többletforrással nem rendelkeznek Ők. Ettől függetlenül, ezeknek a követeléseknek eleget kell, tenni. Úgy gondolom, hogy a 2 millió forint is nagy segítsége lenne, de befogadom a képviselő Úr módosítását, és pontosítani szeretném a határozat-tervezetet, akként, hogy a 2. pontban jelöljük meg azt, hogy a költségvetés tartalék terhére biztosítjuk ezt. Van-e még észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a módosított határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
211/2008. (IX. 04.) számú**

határozata

Újfehértó Sportegyesület támogatási kérelméről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Az Újfehértó Sportegyesület részére felhalmozódott szállítói tartozásai rendezésére egyszeri 3.000.000.- forint összegű támogatást nyújt.

2./ a támogatás fedezetét a 2008. évi költségvetés általános tartalék terhére biztosítja.

3./ felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./ Előterjesztés az Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetőjének, Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6421/2008. iktatószámú törvényességi jelzéséről (Írásbeli előterjesztés alapján)
 Száma:3-234/2008.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását. Van -e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Nyilván polgármester Úrnak a korábbi megjegyzéseiből várható volt az előterjesztésnek a tartalma ebben a Közigazgatási Hivatali jelzésben. Arra hívnám fel a képviselő-társaim figyelmét, hogy nem biztos, hogy ez a legerencsésebb módja ennek az ügy kezelésének, e mögött- és elsősorban a második észrevétellel kapcsolatosan szeretném mondani-, hogy ott egy 600 milliós kötvénykibocsátás törvényességével kapcsolatos észrevétel hangozott el a Közigazgatási Hivatal részéről. Nem tudom, hogy nem lett volna-e szerencsésebb, ha inkább azzal foglalkozott volna az előterjesztő, hogy állítsa vissza a törvényes eljárási rendet, és semmi gondot, problémát nem jelentett volna ez az egész dolog.

Tóth András

Az előterjesztő, amikor megismerte a „panaszos” beadványát, amit megkaptunk e-mailben, akkor már jeleztem, hogy mi az én jogi álláspontom, ami tökéletesen megegyezett azzal, amit most itt leírtunk. Ha én arra gondoltam volna, hogy a jogi álláspontunk az nem helyes, akkor, mielőtt a Közigazgatási Hivataltól megkaptuk volna ezt a jelzést, már előtte visszahoztam volna a soros testületi ülésre, és azt mondtuk volna, hogy ugyanolyan tartalommal csatolva azokat, amiket a beadványban szerepeltettek, elfogadjuk. Az én jogi álláspontom az, hogy szilárd meggyőződésem, hogy igazunk van ebben a dologban. A Közigazgatási Hivatalnak is van egy álláspontja, nem feltétlenül neki van igaza. Szeretnék emlékeztetni egy jó néhány héttel ezelőtti rendeletünkkel kapcsolatos álláspontjukat utasítottunk el, akkor semmiféle aggályod nem volt ezzel kapcsolatosan, most meg van. Az én meggyőződésem, hogy a jogi álláspontunk helyes ebben a kérdésben, ezért javaslom, hogy mivel igazán az igazat ebben a kérdésben, - ha sor kerül rá - a bíróság fogja kimondani, majd akkor meglátjuk, hogy kinek van igaza az előterjesztőnek, amit a képviselő-testület elfogad, - vagy nem -, vagy pedig a Közigazgatási Hivatal vezetője jelzésének. Van-e még egyéb észrevétel, ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

212/2008. (IX. 04.) számú

határozata

a Észak-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetőjének, Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6421/2008. iktatószámú törvényességi jelzéséről

A Képviselő-testület

Az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetőjének, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Törvény (továbbiakban: Ötv.) 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, 6421/2008. iktatószámú **törvényességi jelzésével - a határozat melléklete szerint - n e m é r t e g y e t.**

Határidő: azonnal.

Felelős: Polgármester

Melléklet a 212/2008. (IX.04.) számú határozathoz

*Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének véleménye,
az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetőjének törvényességi jelzéséről*

Az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetője, a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. Törvény (továbbiakban: Ötv.) 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, törvényességi jelzéssel élt.

A Megyei Kirendeltség, a Képviselő-testület 2008. július 8-án kihirdetett 158/2008. (VII.08.) határozatát és annak elfogadásával kapcsolatos döntéshozatalát felülvizsgálta, melyet a Kirendeltség Vezető Úr törvénysértőnek tekint.

1.) Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság 2008. július 8-i rendkívüli, együttes, zárt ülésén bírálta el a kötvénykibocsátással kapcsolatban beérkezett ajánlatokat.

Az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltség Vezetője az együttes, zárt ülést törvénysértőnek minősítette, mellyel a képviselő-testület az alábbiak szerint nem ért egyet.

Az Ötv. 22. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét, és választja meg bizottságait.

Az Ötv. 23. § (1) bekezdése alapján a bizottság - a feladatkörében - előkészíti a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását.

Az Ötv. Kommentárja szerint: „...Minden bizottság abban a feladatkörében jár el, amelyet a képviselő-testület a Szervezeti- és Működési Szabályzatban meghatároz számára. E körben

törvényből eredő kötelezettsége előkészíteni a képviselő-testület döntéseit, majd szervezni és ellenőrizni a döntések végrehajtását. A bizottságok feladatkörébe tartozó témákban az előterjesztéseket, javaslatokat a ***bizottságok előzetesen megtárgyalják és véleményükről tájékoztatják a döntéshozatalt megelőzően*** a képviselő-testületet....”

Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többször módosított – 29/2006. (XII.15.) VKT rendelet (továbbiakban: SZMSZ) 28.§-ban leírtak szerint történt a Pénzügyi Bizottság összehívása, melyet az elnök ugyanarra az időpontra hívott össze és ezáltal a képviselő-testület ülésének kezdő időpontjával lett azonos, tekintettel a nyári szabadságolásokra, illetve a határozatképesség biztosítására.

Az azonos időpontok ellenére, a képviselő-testület törvényszerűen járt el, mivel a bizottsági előzetes tárgyalások és véleményezéseket követően – időrendszerűen - hozott döntéseket.

A hatályos jogszabályok egyike sem tiltja a bizottsági és képviselő-testületi „együttes” azonos időpontra eső – nyilvános vagy zárt - üléseinek megtartását, ha nem sérül a bizottság döntés véleményezési és előkészítési joga.

Az SZMSZ 12. §. (6) bekezdése szerint: „A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, aljegyző, valamint a jegyzőkönyv vezetéséhez szükséges személy vesz részt. Meghívása esetén az ügyben érintett, a szakértő vehet részt az adott napirendi pontokhoz kapcsolódóan.”

A szervezeti és működési szabályzat nem rendelkezik az ügyben érintett fogalmáról, ezért a Képviselő-testület az ülésén (jegyzőkönyvből is kiderül) a Pénzügyi Bizottság tagjait, a bizottság alább részletezett feladat- és hatáskörére tekintettel – a testületi ülés napirendjének elfogadását megelőző polgármesteri kiegészítést követően a napirend elfogadásával - az ügyben érintettnek nyilvánította. Az eljárás során nem sérült az SZMSZ 12.§.(6) bekezdésének az a rendelkezése sem, amely szerint az ügyben érintett a zárt ülésen meghívása esetén vehet részt, hiszen a bizottsági tagok a Képviselő-testület ülésére az SZMSZ. anyagküldésre vonatkozó rendelkezéseinek betartásával írásbeli meghívót kaptak.

Az SZMSZ mellékletének 2.§.-a szabályozza a Pénzügyi Bizottság feladatait, amelynek alapján, a Bizottság többek között vizsgálja az önkormányzati gazdálkodás hatékonyságát. Ezen belül figyelemmel kíséri az önkormányzat vagyoni helyzetét, javaslatot tesz az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásra (vagyonszerzésre, -értékesítésre) valamint a város vagyonának hasznosítására. Véleményezi és ellenőrzi az önkormányzat pénzügyi gazdálkodását, illetve az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket.

Az Ötv. 92. § (13) –(14) bekezdése szerint:

(13) A pénzügyi bizottság - egyebek között - az önkormányzatnál és intézményeinél:

- a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
- b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
- c) vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését.

(14) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.

Az Ötv. 23. § (1) bekezdése alapján: A bizottság - a feladatkörében - előkészíti a képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását.

A fent leírtak alapján, a Képviselő-testület álláspontja szerint nem sérültek az Ötv. valamint az SZMSZ zárt ülésre vonatkozó rendelkezései, amikor a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagjai a Képviselő-testület zárt ülésén, mint ügyben érintettek vettek részt. Nem sérültek továbbá a titkosságra vonatkozó szabályok sem, hiszen az SZMSZ 28. §. (8) bekezdése szerint a bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot megőrizni.

2./ A Hivatalvezető Úr törvényességi jelzésében a Képviselő-testület 158/2008. (VII. 08.) számú határozatát törvénysértőnek minősítette, mert a kötvénykibocsátásról rendelkező határozatot a testület írásos könyvvizsgálói vélemény nélkül hozta meg.

Hivatalvezető Úr jelzésében az Ötv. rendelkezéseire hivatkozik, amelyet az alábbiak szerint idézett:

„ Az Ötv. 88.§. (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásainak (hitelfelvételének és járulékainak, valamint kötvénykibocsátásának, garancia- és kezességvállalásának, lízingjének) felső határa a korrigált saját bevétel.

Az Ötv. 92/A. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat, ha az előző évben a teljesített kiadásainak összege meghaladta a 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik vagy hitelt vesz fel, könyvvizsgálatra köteles.

Az Ötv. 92/C.§. (2) bekezdése szerint a könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a képviselő-testület elé terjesztett költségvetési és zárszámadási rendelettervezeteket abból a szempontból, hogy azok valós adatokat tartalmaznak-e, illetve megfelelnek-e a jogszabályok előírásainak, továbbá a pénzügyi helyzetet elemezni, különösen az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások tekintetében. Az Ötv. már hivatkozott 88.§. (2) bekezdése értelmében a kötvénykibocsátás adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásnak minősül.

Az Ötv. 92/C.§ (4) bekezdése értelmében: „ A könyvvizsgáló véleményéről írásban köteles tájékoztatni a képviselő-testületet.”

Az Ötv. 92/C.§ (5) bekezdése szerint: „A könyvvizsgálói véleményezés körébe tartozó előterjesztésről a könyvvizsgáló írásos véleménye nélkül érvényes döntés nem hozható.”

A Képviselő-testület a törvényességi jelzést megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A Képviselő-testület egyetért a Hivatalvezető Úr azon megállapításával, hogy a helyi önkormányzat, ha az előző évben a teljesített kiadásainak összege meghaladta a 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik vagy hitelt vesz fel, könyvvizsgálatra köteles. Nem ért egyet azonban a testület a könyvvizsgálói kötelezettség kiterjesztő értelmezésével.

Az Ötv. 92/A.§. (2) bekezdése szó szerint idézve az alábbiak szerint rendelkezik:

„92/A. § (2) A helyi önkormányzat, ha az előző évben a teljesített kiadásainak összege

meghaladta a 300 millió forintot és hitelállománnyal rendelkezik vagy hitelt vesz fel, köteles az (1) bekezdésben foglaltakat a hitelfelvétel évétől a hiteltörlesztés utolsó évéig bezárólag évente könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni és közzétenni.”

Az Ötv. 92/A. §. (1) bekezdése szerint: „**A megyei, a megyei jogú városi, a fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzat** képviselő-testülete köteles könyvvizsgálót megbízni, továbbá az államháztartásért felelős miniszter és a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghatározott egyszerűsített tartalmú - a helyi önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó - **éves pénzforgalmi jelentését, könyvviteli mérlegét, továbbá pénzmaradvány- és eredmény-kimutatását** a Belügyi Közlönyben és a Cégközlönyben közzétenni. A képviselő-testület e rendelkezés hatálybalépésétől számított 60 napon belül köteles - szakmai szempontok szerint - a pályázatot kiírni, azt elbírálni és a polgármester a könyvvizsgáló számára a megbízást kiadni.”

Az idézett rendelkezések alapján a Képviselő-testület álláspontja szerint, Újfehértó Város Önkormányzata - kiadásainak mértéke valamint hitelállománya miatt - köteles a jogszabályi feltételeknek megfelelő könyvvizsgálót megbízni, valamint köteles az éves pénzforgalmi jelentését, könyvviteli mérlegét, továbbá pénzmaradvány- és eredmény-kimutatását a hitelfelvétel évétől a hiteltörlesztés utolsó évéig bezárólag évente könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni és közzétenni.

A Képviselő-testület nem ért egyet a Hivatalvezető Úr azon álláspontjával, hogy a könyvvizsgáló valamennyi könyvvizsgálatra kötelezett önkormányzat tekintetében köteles az Ötv. 92/C.§. (2) bekezdésében előírt kötelezettségét teljesíteni.

Az Ötv. 92/C.§. (2) bekezdése szó szerint idézve az alábbiak szerint rendelkezik:

A 92/C.§. (2): „A 92/A. § (1) bekezdésében foglalt helyi önkormányzatok körében a **könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a képviselő-testület elé terjesztett költségvetési és zárszámadási rendelettervezeteket** abból a szempontból, hogy azok valós adatokat tartalmaznak-e, illetve megfelelnek-e a jogszabályok előírásainak, továbbá a pénzügyi helyzetet elemezni, különösen az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások tekintetében.”

A Képviselő-testület álláspontja szerint, a könyvvizsgáló Ötv. 92/C.§. (2) bekezdésében meghatározott vizsgálatra és elemzésre vonatkozó kötelezettségét, az Ötv. 92/A. §. (1) bekezdésében meghatározott önkormányzatok esetében köteles végezni.

Az Ötv. 92/A. §. (1) bekezdésében meghatározott önkormányzatok: „A megyei, a megyei jogú városi, a fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzat”, így a fent idézett rendelkezés a városi önkormányzatokra nem vonatkozik, még akkor sem, ha az Ötv 92/A§ (2)-ben foglalt feltételek teljesülnek. A megállapításból következik, hogy a könyvvizsgálói vélemény a testületi határozathozatalnak nem volt érvényességi kelléke.

A könyvvizsgáló testületi ülésen történő részvételének valamint véleménye kikérésének az volt a célja, hogy a testület tagjai - pénzügyi képzettség hiányában - a döntés súlyára tekintettel, egy az önkormányzat pénzügyi helyzetét ismerő, a pénzügyi és gazdasági összefüggésekre rálátással rendelkező, elfogulatlan szakember véleményét megismerhessék.

A fentebb megfogalmazottak alapján, a Képviselő-testület álláspontja szerint a 158/2008. (VII. 08.) számú határozat, illetve a határozathozatal módja az Ötv. kötvénykibocsátásra valamint a könyvvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit sem anyagi, sem eljárásjogi szempontból nem sértette, ezért a Hivatalvezető Úr törvényességi jelzésével nem ért egyet.

Újfehértó, 2008. szeptember 04.

Tóth András
Polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 16 óra 28 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő