



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 13-35./2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. március 26-án (csütörtök) du. 16 óra 40 perces kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott **nyilvános ülésről**

Jelen voltak: Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

-
Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 18 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontoktól eltérően - mivel Gere Zoltán rendőrkapitány Úr jelezte, hogy mindenképpen részt szeretne venni a képviselő-testületi ülésen a rendőrséget érintő napirendeknél. Várhatóan 5 óra körül fog érkezni - ezért azt javaslom, hogy a közbiztonsággal kapcsolatos előterjesztéseket a rendeleteket követően tárgyaljuk, tehát az írásos meghívóban szereplő 4. napirendi pontot követően a 19., 18. 20. napirendi pontokat. Négy előterjesztést kaptak még kiosztással, ezek közül a 3-107-es előterjesztést javaslom, hogy 17. pontot követően tárgyaljuk. A 103-as, a 105-ös és a 106-os számú előterjesztést a végén tárgyalnánk a közérdekű bejelentések előtt. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel, javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Annyi pontosítás még, hogy ha nem érkezne meg addig a rendőrkapitány Úr, addig értelemszerűen nem szünetet rendelnek el, hanem folytatnánk a napirendi pontok tárgyalását, és ha megérkeznek, akkor a folyamatban lévő napirendet lezárnánk és azt követően kerülne sor a 19., 18., 20-as pontok tárgyalására. Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet a módosítással?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 17 igen szavazattal, ellenszavazat 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi pontok

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Szám: 3-88/2009.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester
Juhász Istvánné alpolgármester
Puskás László alpolgármester
- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Szám: 3-89/2009.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester
- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008. (II. 29. rendelet módosítására
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-86/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 3./ Előterjesztés Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2005. (IV. 13.) VKT rendelet módosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-82/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-99/2009.
Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 5./ Előterjesztés az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület 2008. évi tevékenységéről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-76/2009.
Előadó: Puskás László alpolgármester
- 6./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-100/2009.
Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 7./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-87/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

- 8./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-85/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 9./ Előterjesztés „Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-95/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Konceptiója alapján
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-78/2009.
Előadó: Puskás László alpolgármester
- 11./ Előterjesztés az Újfehértói Rendőrőrs őrsparancsnoka kinevezésének véleményezéséről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-80/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés „A Lengyel Laura Óvoda Árvácska úti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című pályázat támogatásáról és a szükséges nyilatkozatokról
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Száma: 3-97/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 13./ Előterjesztés „Az Újfehértó Város Önkormányzat Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Mályvaskerti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című pályázat támogatásáról és a szükséges nyilatkozatokról
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Száma: 3-96/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 14./ Előterjesztés Újfehértó Város Közfoglalkoztatási tervéről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-79/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 15./ Előterjesztés Fehértói Újság megjelentetésével kapcsolatos döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-90/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 16./ Előterjesztés az Újfehértó Város települési önkormányzati közoktatás- feladatellátási,

intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének elfogadásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-94/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

17./ Előterjesztés Szakiskolai képzés indításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-84/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

18./ Előterjesztés az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-91/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

19./ Előterjesztés a könyvtárak „Felzárkóztató-pályázatához” szükséges nyilatkozatokról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-81/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

20./ Előterjesztés a 2009/2010-es tanévben induló óvodai csoportok, első osztályok és napközis csoportok számának meghatározásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-75/2009.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

21./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda alapító okiratának felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-107/2009.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

22./ Beszámoló a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház működéséről, az alapítói jogok gyakorlásáról különös tekintettel a Szervezeti és Működési Szabályzatra és Alapító Okiraatra

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-93/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

23./ Előterjesztés a Zsindelyes Pálinka Kft. és az önkormányzat között létrejött vételi jogot biztosító opciós ingatlan adás-vételi szerződés módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-103/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

24./ Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú 138. hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatokról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-105/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

25./ Előterjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanrészre vonatkozó értékesítési ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-106/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

26./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3-88/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Puskás László alpolgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítés az előterjesztők részéről nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Ricska Zsolt

Három beszámoló van, Kovács alpolgármester Úrtól kérdezem, hogy miért nem szerepel a tiéd között.

Szilágyi Antalné

Alpolgármester Asszonytól kérdezem, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjaik kik?

Buczko Ágnes

Az Olaszországi kapcsolatról mit lehet tudni, vagy mikor lép életbe?

Nagy Sándor

Alpolgármester Asszonytól kérdezem, hogy annyira fontos volt a szakiskola beindítása, hogy ezért Debrecenbe is el kellett szaladni, hogy a szakértővel találkozhasson? Puskás alpolgármester Úrtól kérdezem, hogy amikor a Megyei Közgyűlés elnökével folytatott tárgyalást, arról tájékoztatta-e elnök urat, hogy milyen lépést tesz annak érdekében, hogy a középiskolát bezárják a közel jövőben?

Kovács Sándor

Idestova egy éve mindenki tisztában van az én munkavégzésem lehetőségeivel, és feltételeivel. Azért, hogy elkerüljem az ilyen keresztkérdéseket, amit Ricska képviselő úr föltett, azt gondolom, hogy kisebb támadási felületet adom magamnak is és a polgármester úrnak, ha írásban nem teszem meg. Egyébként a szóban történő polgármesteri megbízásokat elvágzem, lehet velem találkozni a közterületen.

Tóth András

A Szociális Kezekasztal tagjait a szociális rendeletünk határozza meg, annak a függeléke tartalmazza. Gyakorlatilag az önkormányzat képviselőin túl, a helyi egyházak képviselő, a szociális ellátásban résztvevő szervezetek, illetve abban érdekelt civilszervezetek képviselői. Az elnöke Tamás Lászlóné, a helyettese az ÉFOÉSZ helyi képviselője Löwné Szarka Judit. Az Olaszország – Doberdóval kapcsolatban, az elmúlt években többször jártam azon a környéken, többször beszéltünk arról, hogy a tavaly kitüntetett díszpolgárunk fölkarolta az I. Világháborúban építeni kezdett kápolna befejezését, akkor ennek során egy nagyon jó kapcsolat alakult ki Doberdó Város vezetésével, úgy néz ki, hogy tudunk egy hivatalos kapcsolatot fölvenni. A kezdeti lépéseket megtettük, ehhez mindkét félnek a hivatalos dokumentációban meg kell erősíteni ahhoz, hogy hivatalos legyen, ez folyamatban van. Mi várjuk Olaszországból a delegációt a városnapra, akkor alkalom nyílik arra, hogy ha mindkét testület elfogadja ennek a szövegét. Amennyiben ezt elfogadjuk, akkor lehetőség nyílik az aláírásra. Szintén várjuk Nymburkból a testvértelepülésünk képviselőit, Ők már elfogadták a velünk történő kapcsolat-tartást, viszont írásos dokumentumot még ők sem fogadtak el, előkészítés alatt van, a városnapunkon lenne lehetőség rá, hogy ezt is megtegyük. Velük már élő a kapcsolat.

Juhász Istvánné

Annyit szeretnék mondani, hogy a szakértői anyag készítője Törökszentmiklósi, volt itt, de mivel szükség volt a március 31-ei határidő miatt, és mivel Debrecenben volt dolga a szakértő Úrnak – viszont annyi ideje már nem volt, hogy Újfehértóra továbbjőjön, ezért időpontot egyeztetünk és így eredeti aláírást is tudunk mellékelni. Ezért utaztam el oda a saját autómmal.

Tóth András

Azért már most megerősítem, hogy az egész ötlethez semmi köze nincs, engem kell szidni, az előkészítésben működött közre alpolgármester asszony, mert nekem más dolgom volt.

Puskál László

Az elnök úrral folytatott beszélgetés a konyhával kapcsolatos többletkihasználásról szólt. Pár mondatban érintődött a középiskola sorsa, én azt gondolom, hogy a szakiskolai képzésről folytatott napirendnél szívesen elmondom a véleményemet.

Ricska Zsolt

Amit Kovács alpolgármester Úr mondott, azzal kapcsolatban – oké, az így rendben van - Az indoklással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ne gondolja azt a testület, hogy szórakozásból kérdeztünk az alpolgármesteri beszámolóba. Egész egyszerűen arról van szó, hogy mi javasoltuk az elején, hogy legyen egy ilyen beszámoló, hogy képet kapjunk arról, hogy milyen tevékenységet folytatnak. Egész egyszerűen a kontrollt szeretnénk. Az a meglepő, hogy rajtunk kívül senki másnak nem volt igénye. Nem támadás, ez a dolgunk. Alapvetően amit elmondtál, hogy miért nem készítesz beszámolót, tudomásul vesszük.

Nagy Sándor

Polgármester Úrtól kérdőzem, hogy az elmúlt időszak eseményei között nem szerepel az, hogy titoktartási nyilatkozatot íratnak alá a konyhai dolgozókkal, hogy ezt teljes egészében ki akarják terjeszteni a hivatal minden dolgozójára?

Tóth András

Nem én vagyok a munkáltatója a konyhai dolgozóknak, én ezt nem is kezdeményeztem.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Ez megszokott dolog, mindenkinek van a hivatalban, aki a hivatalban dolgozik készítünk egy személyi anyagot, abban egy titoktartási nyilatkozat, egy eskü, ha esetleg szükséges. Ez nem újdonság, ez a hivatali dolgozóknak van.

Nagy József

Március 3.-ai esemény a kéklámpás blokkal való egyeztetés volt, hogy áll a többi laktanya?

Tóth András

Egy megvan, a rendőrséggel volt korábban egyeztetés. Úgy gondolom, hogy az nem fog realizálódni, annak ellenére, hogy egy 1.000.000.-Ft-os kötbér fizetési kötelezettsége van az ajánlattevőnek. Most a tűzoltóságról volt szó, itt szakma vonalon, tehát a Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé is, illetve a Miniszter felé is lépéseket tettünk, mindenki a maga vonalán. Kezdeményezésünk is volt abban, hogy a köztestületi tűzoltóságok számára kb. két új tűzoltólaktanya létesítésére pályázhattak. Ahhoz, hogy ne legyen felkészületlen Újfehértó ebben, egy látványtervet készítettem, ezzel kapcsolatosan folyt az egyeztetés. Várjuk a pályázat kiírását. Van-e még egyéb, ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, a beszámolót elfogadja?

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-89/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Szilágyi Antalné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót elfogadja?

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Tóth András

Polgármesteri átruházott hatáskörben átmeneti segélyt 37 megállapító, 12 elutasító döntés született. Temetési segélyt megállapító 3, 2 elutasító döntés született, köztemetést 1 esetben rendeltem el. Lakásfenntartási támogatásnál 35 megállapító, 26 elutasító döntés született, -nagy a szám, elsősorban azért nagy, mert hiába szoktam kérni a kérelmezők próbálkozás típusúak, hívjuk fel a figyelmet és kioktatják az ügyintézők, hogy nem felelnek meg a feltételeknek, mégis beszokták adni a kérelmeket, azért ilyen nagy a szám az elutasítóknál. Az eljárás megszüntető 3 db, támogatást megszüntető 1 db, és korábbi döntést felülvizsgáltunk 3 esetben. Szociális étkeztetés, 755 megállapító, 36 elutasító. Kiegészítő gyermekétkeztetési kedvezmény 278 db. Helyi közlekedési támogatás és gyermekétkeztetési kedvezmény

megállapítása nem történt. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságára átruházott hatáskörben hozott döntés, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás 10 megállapító, 5 elutasító határozat született. Van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008. (II. 29. rendelet módosítására
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-86/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Minden bizottság tárgyalta, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. Van-e, kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

9/2009. (III. 27.)

r e n d e l e t e

az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2008. (II. 29.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Támogatás értékű bevételek az alábbi jogcímen kapott támogatásokkal emelkednek:

- gyermektartásdíj megelőlegezés 349 e Ft,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 76 e Ft,
- otthonteremtési támogatás 1.710 e Ft-tal.

Ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat 425 e Ft-tal, míg a „Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések” előirányzata 1.710 E Ft-tal növekszik.

2. §.

A középiskola feladat-átadásával kapcsolatosan SZJA és kötött normatíva lemondására került sor e miatt a bevételi előirányzatok között a „Központi költségvetési támogatás csökken 7.218 e Ft-tal, ugyanilyen összeggel csökken kiadási oldalon az „Általános tartalék” előirányzata is.

3.§.

Az 1-től 2-ik §-ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 3.§.-a helyébe az alábbi szöveg kerül:

”

3. §.

A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület a 2008. évi költségvetését

2.117.443 eFt bevétellel
2.460.198 eFt kiadással
224.634 eFt működési célú
118.121 eFt fejlesztési célú hitellel

állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

	eFt
Önkormányzati finanszírozású intézmények működési bevétele	19.697
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	707.076
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	40.000
Központi költségvetési támogatás	1.212.278
Támogatás értékű bevételek	99.684
Pénzforgalom nélküli bevételek	38.708
Hitel (forrás kiegészítésre önhibáján kívüli, forráshiányos önkormányzati támogatási kérelem)	224.634
Fejlesztési célú hitel	118.121

4.§.

Az 1-2. §.ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 5.§. (1) helyébe az alábbi szöveg kerül:

5.§.

(1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékokat az alábbiak szerint állapítja meg:

	eFt
Személyi jellegű kiadás	885.653
Munkaadói járulékok	261.522
Dologi kiadás	421.125
Működési célú kiadás, egyéb támogatás	286.922
Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések	268.834

Általános tartalék	18.792
Céltartalék	
Ellátottak pénzbeli juttatásai	270.700
Hiteltörlesztés	8.250
Hitel kamatok	38.400

5.§.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008.(II.29.) rendeletet módosító 33/2008.(XII.15.) számú rendelete hatályát veszti.

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2005. (IV. 13.) VKT rendelet módosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-82/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Két bizottság tárgyalta, az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Miért most kerül be?

Tóth András

Mert eddig kimaradt.

Nagy Sándor

Ettől sokkal komolyabbnak látom az ügyet, most megint bele fog kerülni egy olyan helyzetbe a testület, hogy ingyen beapportált egy nagy értékű ingatlant az adott Kht-ba, miután végnapjait éli ez a cég, még adjunk neki egy mentsvárat azzal, hogy néhány 10 millió forintért vásároljuk vissza tőle az ingatlant. Ezt tavaly már eljátszottuk a volt görög iskola esetében és ennek is ugyanaz lenne a lényege. Én ezért nem fogom támogatni, mert annak kellett volna a képviselő-testület elé kerülni, hogy ezt az ingatlant, 1 Ft-ért vásárolja vissza az önkormányzat és kerüljön vissza az önkormányzat tulajdonába.

Tóth András

Épp azt a célt szolgálja, hogy ha a „végnapjait éli a cég”, akkor legyen nekünk biztonságban, az hogy a feladat ellátási hely meglehet. Elővásárolási jog nem azt jelenti, hogy megvásároljuk. Arról van szó, ha véletlenül –végnapjait élné a cég, - amiről én nem gondolom, hogy így van,- akkor is az a biztonság, ami az ügyfélcentrum működését szolgálja azt jelenti- éppen arról van szó, hogy ne kelljen most nekünk fizetni. Azt külön aggályosnak tartanám, hogy 1 Ft-ért vegyük meg, mindenféle szempontból támadható lenne. Mi kezdeményezhetnénk, hogy ennyiért vegyük meg. De erre mit lépne a cég? Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

Szilágyi Antalné visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre

változott.

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2009. (III. 27.)

r e n d e l e t e

Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 8/2005 (IV.13.) VKT. rendelet módosításáról

Újfehértó Város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 13. § (1) (2) bekezdése és a 25.§ (1) és (4) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében és a 16. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazással élve Újfehértó Város Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló többször módosított 8/2005 (IV.13.) VKT. rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 31.§-a kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:

(4) Elővásárlási jog illeti meg az Önkormányzatot az Újfehértó belterület 226 hrsz-ú, a valóságban 4244. Újfehértó, Bartók Béla utca 10. szám alatti, kivett OTP művelési ágú ingatlanra, Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala Ügyfélcentrumának működtetése és bővítése céljából.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-99/2009.

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Tóth András

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Két bizottság tárgyalta, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag, az Ügyrendi Bizottság többségi szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom.

Nagy Sándor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott. A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**11/2009. (III. 27.)****r e n d e l e t e****egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 37/D.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló többször módosított 6/2007. (I.26.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18.§.(2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 4/2007. (I.26.) számú rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

I.**a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló többször módosított 6/2007. (I.26.) rendelet módosításáról****1. §.**

A rendelet 7.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az Szt. 37/B. § (1) bekezdésének *b)-c)* pontja szerinti személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként a települési önkormányzat által kijelölt szervvel együttműködik, amelynek keretében köteles:

- a.) a jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül a Családsegítő Szolgálatot felkeresni és nyilvántartásba vetetni magát,
- b.) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő program kidolgozásában közreműködni, és az ezen alapuló együttműködési megállapodást megkötni,
- c.) teljesíteni a beilleszkedését segítő programban, az együttműködési megállapodásban foglaltakat,
- d.) folyamatosan kapcsolatot tartani a Családsegítő Szolgálattal.

2. §.

A rendelet 8.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az Szt. 37/B. § (1) bekezdés *b)-c)* pontja szerinti rendszeres szociális segélyre jogosult személy (továbbiakban: jogosult) részére együttműködésre kijelölt szerv: Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Központ újfehértói feladatellátási helye (a továbbiakban: Családsegítő Szolgálat).

(2) Az Szt. 37/D. §-a szerinti együttműködés keretében az együttműködésre kijelölt szerv

a) figyelemmel kíséri az 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet 17.§. (1) bekezdés szerinti határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a

mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján – a szervnél történő megjelenésekor – nyilvántartásba veszi,

b) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt az Szt. 37/D. § (2) bekezdése szerinti beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködés eljárási szabályairól,

c) a nyilvántartásba vételtől számított hatvan napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt,

d) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,

e) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges – a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával – módosítja a programot.

(3) Az együttműködésre kijelölt szerv

a) jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, valamint

b) a (2) bekezdés *e)* pontja szerinti éves értékelés megküldésével tájékoztatja a jegyzőt a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról.

(4) Az önkormányzat által Együttműködésre kijelölt szerv által szervezett beilleszkedést segítő programtípusok:

a) tanácsadás (jogi, munkaügyi, egészségügyi)

b) egyéni képességeket fejlesztő valamint az életmódot formáló foglalkozások,

c) munkavégzésre történő felkészülési program (egyéni, csoportos).

3. §.

A rendelet 9.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az együttműködési kötelezettség felróható megszegésének minősül, ha a jogosult:

a.) a Családsegítő Szolgálatnál nem jelenik meg határidőben, és nem veteti magát nyilvántartásba,

b.) nem működik közre a beilleszkedést segítő program kidolgozásában,

c.) nem köti meg az együttműködési megállapodást a Családsegítő Szolgálattal,

d.) megszegi az együttműködési megállapodásban foglaltakat, különösen, ha nem tesz eleget együttműködési, vagy megjelenési kötelezettségének.

(2) Nem minősül felróhatónak az együttműködési kötelezettség megszegése, ha azt a jogosult a Családsegítő Szolgálathoz benyújtott okiratokkal - különösen orvosi igazolás - kimentí.

(3) Az együttműködési kötelezettség megszegése esetén a Családsegítő Szolgálat egy munkanapon belül írásban, új határidő tűzésével felhívja a jogosultat, hogy tegyen eleget a jogerős határozatban, illetve az együttműködési megállapodásban foglaltaknak, egyidejűleg tájékoztatja arról, hogy az együttműködési kötelezettség másodszori felróható megszegése esetén az Szt. 37/F. § (1) bekezdés c) pontja alapján az aktív korú ellátásra való jogosultsága megszüntetésre kerül.

(4) A Családsegítő Szolgálat köteles a hatóságot írásban tájékoztatni a jogosult kötelezettségzegéséről, annak kimentéséről, továbbá a másodszori felróható kötelezettségzegés esetén a rendelkezésére álló iratokat megküldeni.

II.
a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 4/2007. (I.26.) rendelet módosítása
4. §.

A rendelet 7/A.§. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjából - a kedvezmény jogerős megállapítása esetén a kérelem benyújtásának napjától a gyermekétkeztetés igénybevételének idejére - kedvezményt biztosít azon gyermek, tanuló részére

a) akit szülője, gyámja egyedül nevel, és

b) a Gyvt 148. §. (5) bekezdésében meghatározott normatív kedvezményre nem jogosult , továbbá

c) a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 350 %-át, feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a (7) bekezdésben meghatározott értéket.

5. §.

A rendelet 7/A.§.-a kiegészül az alábbi (18) bekezdéssel:

(18) A gyermekétkeztetési kedvezményre való jogosultságot évente egyszer felül kell vizsgálni.

6. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyi szabályairól szóló többször módosított 6/2007. (I.26.) rendelet 10.§.-a valamint a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 4/2007. (I.26.) rendelet módosításáról szóló 2/2008. (I.29.) számú rendelet 3.§. (1) bekezdése.

Tóth András

Mivel még a rendőrkapitány úr nem érkezett meg, de a két polgárőr egyesület képviselője itt van, ezért le tudjuk tárgyalni az Ő előterjesztésüket.

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés az Újfehértó Málvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület 2008. évi tevékenységéről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-76/2009.

Előadó: Puskás László alpolgármester

Tóth András

Az előterjesztőnek, és az egyesület képviselőinek szóbeli kiegészítése nincs. Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs akkor a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a beszámolóhoz kapcsolódó határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

75/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a**az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2008. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Puskás László alpolgármester

Határidő: folyamatos

6. napirendi pont megtárgyalás

6./ Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-100/2009.

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Annyi a kiegészítésem, hogy új anyagot kaptak kiosztással, amiben az az új, hogy a határozat-tervezetben, ét főt érint még pluszban a prémiuméves programmal érintettek száma, jelenleg Ők ketten a konyhán dolgoznak és Ők kerestek meg minket, hogy tudunk-e segíteni. Mi úgy gondoljuk, hogy amennyiben tudunk, úgy segítünk, ehhez szükséges a testületnek az Ő létszámukat is figyelembe venni. Így a hivatalnál történő létszám racionalizálásnál 10 fő helyett 12 főben állna meg. Ez a két fő április 16-tól lépne át a prémium évek közé, ez volt a kiosztott anyagban a változás. Ehhez két döntés szükséges, az egyik a határozat-tervezet, a másik a rendelet-tervezet.

Nagy Sándor visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

Tóth András

A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottságok tárgyalták, és mindkettő az elfogadását javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Antalné

A két fő köztisztviselő helyet van-e új két fő felvételre lehetőség?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Nem tudjuk, hogy mi lesz az elkövetkező időszakban. Azt tudom, hogy most ez van, a határozat-tervezet 4. pontjában van rá utalás, hogy ezt a megüresedett állást nem tölthetik be. A létszám csökken, de a feladatot az ottmaradtak látják el.

Tóth András

Van-e még egyéb? Ha nincs, a vitát lezárom. Ki az aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

76/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

A Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. A Polgármesteri Hivatalnál a köztisztviselői, fizikai munkakörben foglalkoztatottak által ellátandó feladatok megfelelő ellátására a csökkentett létszámot is elegendőnek tartja. A feladatok hatékonyabb és költségtakarékosabb működését szolgáló racionalizálást a (2) pont szerint kívánja biztosítani
2. Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervnél az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével

a Polgármesteri Hivatalnál

2009. március 31. napjától az MT. hatálya alá tartozó	1
2009. április 16. napjától az MT. hatálya alá tartozó	6
2009. április 16. napjától a Ktv. hatálya alá tartozó	1
2009. július 01. napjától a Ktv. hatálya alá tartozó	1
2009. július 01. napjától az MT. hatálya alá tartozó	1
2009. november 15. napjától az MT. hatálya alá tartozó	2

12 álláshelyet szüntet meg.

3. Az MT, a Ktv, hatálya alá tartozó jogviszony megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2009. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe kívánja venni azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely az idevonatkozó törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető.
4. Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállaló – munkaviszonyban töltött ideje folyamatoságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Tóth András

A rendelet-tervezet ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2009. (III. 27.)

r e n d e l e t e

**az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló
7/2009. (II.27.) rendelet módosítására**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2009. (II.27.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

A rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2.§.

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

5. sz. tábla

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-87/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Puskás László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs, tárgyalta a Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. A szükségességét azt indokolja, hogy április 1-jétől új szabályok vannak érvényben Magyarországon, ehhez kellett nekünk is a helyi szabályunkat átmódosítani. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

77/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Önkormányzata új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ a 157/2006.(XI.23.) számú határozatot, amely Újfehértó Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát fogadta el, 2009. április 01. napi hatállyal visszavonja.
- 2./ ezzel egyidejűleg a mellékelt Közbeszerzési Szabályzatot **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

Erről értesülnek:

1./*Irattár*

2./*Társadalmi Kapcsolatok Osztálya*

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**

Hatályos: **2009. április 01** -től

TARTALOM

I. A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT CÉLJA, HATÁLYA, ALAPELVEK	3
1. A szabályzat célja	3
2. A szabályzat hatálya	3
3. Alapelvek	3
II. A KÖZBESZERZÉSEK TÁRGYAI, CSOPORTOSÍTÁSA, A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKE, ÉRTÉKHATÁROK	4
1. A közbeszerzések tárgyai	4
2. A közbeszerzések csoportosítása	5
3. A közbeszerzés értéke	5
4. Közbeszerzési értékhatárok	5
III. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV	5
IV. ELŐZETES ÖSSZESÍTETT TÁJÉKOZTATÓ	6
V. ÉVES STATISZTIKAI ÖSSZEGEZÉS	7
VI. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁNAK SZERVEZETI SZABÁLYAI, FELELŐSSÉGI RENDJE	7
1. A közbeszerzési eljárások előkészítése	7
2. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyek	8
3. Az eljárás megindítása	9
4. A közbeszerzési eljárás lefolytatása	9
5. Az ajánlatok elbírálása	9
10	
6. Döntéshozatal a közbeszerzési eljárásban	
11	
7. Eredményhirdetés	
11	
8. Szerződés kötés	
11	
9. Felelősség a közbeszerzési eljárásokban	
12	
VII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSE	
13	
VIII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK DOKUMENTÁLÁSA	
13	
IX. A KÖZBESZERZÉSEKSEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT	

13

X. ELTÉRÉS A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATTÓL

13

XI. HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

15

I. A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT CÉLJA, HATÁLYA, ALAPELVEK**1. A szabályzat célja**

Jelen közbeszerzési szabályzat (továbbiakban: szabályzat) célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 6.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Újfehértó Város Önkormányzata, mint a Kbt. 22. § (1) bekezdés d) pontja alapján a Kbt. hatálya alá tartozó ajánlatkérő (továbbiakban: ajánlatkérő) a Kbt. végrehajtása tárgyában kiadott jogszabályokkal összhangban rögzítse Újfehértó Város Önkormányzatának közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, ezen belül különösen az eljárás során hozott döntésekért felelős személy(eke)t, illetőleg testületeket.

2. A szabályzat hatálya

A szabályzat hatálya kiterjed minden olyan, a Kbt. hatálya alá tartozó, – a közbeszerzés tárgyát képező és kivételi körbe nem tartozó – árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, valamint szolgáltatás és szolgáltatási koncesszió megrendelésére (továbbiakban: közbeszerzés), ahol Újfehértó Város Önkormányzata jár el ajánlatkérőként és a közbeszerzés értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri vagy meghaladja a közbeszerzési értékhatárokat.

Ezeken felül a szabályzat hatálya szintén kiterjed a fentiek körébe nem tartozó azon beszerzésekre, melyekre a Újfehértó Város Önkormányzata a közbeszerzés szabályait önkéntesen alkalmazza.

3. Alapelvek

A közbeszerzési eljárásban – ideértve a szerződés megkötését is – az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát és nyilvánosságát.

A verseny tisztaságának és nyilvánosságának erősítése érdekében az ajánlatkérő és az ajánlattevő(k) átláthatósági megállapodást köthetnek egymással.

Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.

Az Európai Unióban letelepedett ajánlattevők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett ajánlattevők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban a Magyar Köztársaságnak és az Európai Közösségnek a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

Az ajánlatkérőnek beszerzése megvalósítása során törekednie kell a környezetvédelmi szempontok figyelembevételére.

II. A KÖZBESZERZÉSEK TÁRGYAI, CSOPORTOSÍTÁSA A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKE, ÉRTÉKHATÁROK

1. A közbeszerzések tárgyai

A közbeszerzés tárgya lehet árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás megrendelése, szolgáltatási koncesszió.

Ha a kötetendő szerződés több különböző típusú, egymással szükségszerűen összefüggő tárgyat tartalmaz, akkor a szerződést a meghatározó értékű tárgy szerint kell minősíteni.

a) Árubeszerzés

Az olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.

A nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések (egyszerű közbeszerzési eljárás) vonatkozásában árubeszerzésnek minősül – az előzőeken túl – az ingatlan tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése is az ajánlatkérő részéről.

b) Építési beruházás

Az olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya a következő valamelyik munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

– A Kbt. 1. számú mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése

vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;

– Építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése

együtt;

– Az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel, illetőleg módon történő kivitelezése.

c) Építési koncesszió

Az olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási

jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt.

d) Szolgáltatás megrendelése

Az szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan visszerthes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

2. A közbeszerzések csoportosítása

Ajánlatkérő közbeszerzései az alábbi csoportokba sorolhatóak:

- Közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (a továbbiakban: **közösségi közbeszerzés**).
- Nemzeti értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (a továbbiakban: **egyszerű közbeszerzés**).

3. A közbeszerzés értéke

A beszerzés értékén a beszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetve kínált – általános forgalmi adó nélkül számított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni, (a továbbiakban: becsült érték) tekintettel a Kbt. 35.§-40. §, 245.§, és 298.§-iban foglaltakra is.

A becsült érték kiszámítása során mindazon árubeszerzések, építési beruházások vagy szolgáltatások értékét egybe kell számítani, amelyek

- beszerzésére egy költségvetési évben vagy tizenkét hónap alatt kerül sor (kivéve a több év alatt megvalósuló építési beruházás esetét), és
- beszerzésére egy ajánlattevővel lehetne szerződést kötni, továbbá
- rendeltetése azonos vagy hasonló, illetőleg felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.

Ha a becsült érték kiszámításakor az előző pontban foglaltakat nem vették figyelembe, a közbeszerzésnek a költségvetési évben vagy az adott tizenkét hónapban még beszerzendő tárgyaira- azok értékétől függetlenül- csak a megfelelő közbeszerzési eljárás alapján lehet szerződést kötni. Amennyiben azonos tárgyú beszerzésre egyidejűleg, vagy egy költségvetési éven belül részekre bontva kerül sor, és a részek együttes becsült értéke eléri a Kbt.-ben

megjelölt értékhatárokat, abban az esetben e Szabályzat rendelkezéseit az ilyen részekre bontott, bármilyen alacsony értékű beszerzésekre is alkalmazni kell.

4. Közbeszerzési értékhatárok

A közbeszerzési értékhatárokat az **1. számú melléklet** tartalmazza.

III. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV

A Kbt. 5.§-a alapján az ajánlatkérő **a költségvetési év elején, legkésőbb április 15. napjáig** éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérőnek legalább öt évig meg kell őriznie. A megőrzési idő meghosszabbításáról **a jegyző** jogosult határozni. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) az ajánlatkérőnek a honlapján közzé kell tennie. A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzések Tanácsa vagy az illetékes ellenőrző szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni.

A közbeszerzési terv jóváhagyását **a Képviselő-testület** végzi.

A közbeszerzési terv elkészítéséről, módosításáról, megőrzéséről, nyilvánosságának biztosításáról, közzétételéről, és megküldéséről a **jegyző** gondoskodik.

IV. ELŐZETES ÖSSZESÍTETT TÁJÉKOZTATÓ

A Kbt. 42.§-a alapján az ajánlatkérő – a költségvetési év kezdetét követően – előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett

- összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) árubeszerzéseiről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a Kbt. 30. § szerinti értékhatárt,
- 3. melléklet szerinti összes (a kivételi körbe nem tartozó és a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) szolgáltatás megrendeléséről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja a Kbt. 32. § szerinti értékhatárt.

- építési beruházás lényeges jellemzőiről, feltételeiről, ha az építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja az építési beruházásra irányadó közösségi értékhatárt. Ha az ajánlatkérő tájékoztatót készít, azt a tervezett építési beruházás megvalósítására vonatkozó döntést követően kell elkészíteni.

Az előzetes összesített tájékoztatót a közbeszerzés különböző tárgyairól együttesen és külön-külön is el lehet készíteni.

Az ajánlatkérő az előzetes összesített tájékoztatót külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján teheti közzé. Az előzetes összesített tájékoztatót az ajánlatkérőnek a honlapján közzé kell tennie. A hirdetmény honlapon történő közzétételére a hirdetménynek az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatala részére elektronikus úton történő feladását követően kerülhet sor.

Az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetmény közzététele nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Az előzetes összesített tájékoztató jóváhagyását a **Képviselő-testület** végzi.

Az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről a **jegyző** gondoskodik.

V. ÉVES STATISZTIKAI ÖSSZEGEZÉS

Az ajánlatkérő az éves beszerzéseiről külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévet követő év **május 31. napjáig** kell megküldenie a Közbeszerzések Tanácsának.

Az éves statisztikai összegezést az ajánlatkérőnek a honlapján közzé kell tennie.

Az összegezés elkészítéséről, közzétételéről, és megküldéséről a **jegyző** gondoskodik

VI. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSÁNAK SZERVEZETI SZABÁLYAI, FELELŐSSÉGI RENDJE

1. A közbeszerzési eljárások előkészítése

A közbeszerzési eljárás minden szakaszában (előkészítés, ajánlati-bírálati szakasz) érvényesülni kell a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi, pénzügyi szakértelemnek, így az eljárásban az ilyen szakértelemmel rendelkező személyeket, szervezeteket kell bevonni. (Kbt. 8. § (1) bekezdése). Ezért ajánlatkérő a közbeszerzés előkészítésére és az ajánlatok elbírálására minimum 3 tagú Bíráló Bizottságot hoz létre

A bíráló bizottsági tagok kiválasztásáról, és megbízásáról a **Polgármester** gondoskodik.

A Bíráló Bizottság szavazati joggal rendelkező állandó tagja:

- A Pénzügyi Bizottság Elnöke

A Bíráló Bizottság szavazati joggal rendelkező tagjai lehetnek:

- A Polgármesteri Hivatal közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselője,
- Közbeszerzési, jogi szakértelemmel rendelkező külső szakértő, lebonyolító,
- A Polgármesteri Hivatal közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező köztisztviselője,
- A közbeszerzés tárgya szerinti külső szakértő.

A Bíráló Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság elnöke. .

A Polgármester az eljárás előkészítése céljából a Bíráló Bizottságot a tárgy, a hely és az idő pontos megjelölésével összehívja.

A bizottsági tagok írásban kötelesek nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem állnak fenn a Kbt. 10. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Akinek a személyére nézve összeférhetetlenségi ok áll fenn, vagy keletkezett, köteles azt bejelenteni, és az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

A Bíráló Bizottság gondoskodik az eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzéséről, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet -, piacfelmérést végezni, és a közbeszerzés becsült értékét meghatározni.

Az előkészítő ülésen a Bíráló Bizottság **javaslatot tesz**:

- a közbeszerzés tárgyára, mennyiségére,
- az eljárás fajtájára,
- a kizáró okokra,
- a pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai alkalmassági követelményekre,
- a bírálati szempontokra, összességében legelőnyösebb bírálati szempont esetén a részszerzőpontokra, a részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámokra,
- az ajánlati/részvételi dokumentáció megvásárlására vonatkozó kötelezésre, és az ajánlati/részvételi dokumentáció ellenértékére,
- az ajánlati biztosíték mértékére
- a meghívásos eljárásnál a keretszámra, valamint az alkalmas részvételre jelentkezők rangsorolásának módjára,
- a tárgyalásos eljárásnál a tárgyalási fordulók számára, és a tárgyalás szabályaira,
- a közbeszerzési terv összeállítására, esetleges módosítására.

A Bizottság egyszerű szótöbbséggel hozza meg javaslatát. Minden tagjának jelenléte nem feltétele a javaslat érvényességének.

Az előkészítő ülésről jegyzőkönyv készül, melynek mellékletét képezi a jelenléti ív.

2. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyek

Ha a közbeszerzés tárgya, sajátossága, nagyságrendje, bonyolultsága különleges szakértelmet igényel, vagy fokozott felelősséggel jár, a **polgármester** a közbeszerzés lebonyolítására, illetve az abban való részvételre külső személyt/szervezetet (pl. hivatalos közbeszerzési tanácsadót) kérhet fel.

A közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés (második rész) esetében a közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő – kivéve a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezetet – a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót köteles bevonni. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzések esetében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásba független hivatalos közbeszerzési tanácsadót köteles bevonni, egyéb esetekben az ajánlatkérővel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló hivatalos közbeszerzési tanácsadó is bevonható.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. Az ajánlatkérő a hivatalos közbeszerzési tanácsadót különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe köteles bevonni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles a hivatalos közbeszerzési tanácsadás körébe eső feladatok teljesítésében személyesen részt venni. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg. A független hivatalos közbeszerzési tanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a Ptk. szabályai szerint felel.

Az ajánlatkérő nevében eljáró illetve az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezetek írásban kötelesek nyilatkozni arról, hogy velük szemben nem állnak fenn a Kbt. 10. §-ában meghatározott összeférhetlenség. Akinek a személyére nézve összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy keletkezett, köteles azt bejelenteni, és az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

3. Az eljárás megindítása

A közbeszerzési eljárás megindításának feltétele, hogy ajánlatkérő -a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek megléte mellett– rendelkezzen a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel, vagy az arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll. Ha ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, a felhívást közzéteheti, de a fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre.

A közbeszerzési eljárás ajánlati/részvételi felhívás közzétételével indul, a felhívást az ajánlatkérő hirdetmény útján köteles közzétenni.

Az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét a **Képviselő-testület** ellenjegyzésével igazolja.

Az eljárást megindító hirdetményt nem lehet ellenjegyezni, ha az sérti a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokat. Az eljárást megindító hirdetmény ellenjegyzése nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.

Az eljárást megindító hirdetmény végleges szövegét a **Képviselő-testület** hagyja jóvá.

4. A közbeszerzési eljárás lefolytatása

A lebonyolító, a bevont külső szakértő, ennek hiányában a hivatal közbeszerzési ügyintézőjének feladatai a közbeszerzési eljárás lefolytatása során:

- Gondoskodik a hirdetmények és dokumentációk összeállításáról;
- Gondoskodik a hirdetmények és dokumentáció határidőben történő megküldéséről;

- Gondoskodik a kiegészítő tájékoztató (konzultáció, helyszíni szemle) biztosításáról, megtartásáról. A kiegészítő tájékoztatót igénylő, illetve a konzultáción elhangzó kérdésekre adandó válaszokat írásban rögzíti és az ajánlattevők, részvételre jelentkezők részére megküldi;
- Elkészíti a részvételi szakasz eredményéről szóló írásbeli összefoglalást, gondoskodik a Közbeszerzések Tanácsának határidőben történő megküldéséről, és az eredményhirdetésről, távollévő részvételre jelentkezőknek történő megküldéséről;
- Elkészíti a részvételre jelentkezők kizárásáról, alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezések érvénytelenségéről szóló tájékoztatót, határidőben megküldi a részvételre jelentkezőknek;
- Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlattételi határidő meghosszabbítására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az ezzel kapcsolatos értesítést;
- Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlati felhívás visszavonására, elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az erről szóló tájékoztatót, elkészíti az ezzel kapcsolatos hirdetményt és megküldi a Közbeszerzések Tanácsának;
- Bontási eljárást lefolytatja;
- Hiánypótlásra szólít fel;
- Az eljárás eredményére vonatkozó írásbeli összefoglalást elkészíti;
- Az érvényes ajánlatot tevő kérésére tájékoztatást ad a nyertes ajánlat jellemzőiről és a kérést benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlathoz viszonyított előnyeiről;
- Az eredményhirdetést lefolytatja;
- Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló hirdetményt elkészíti, határidőben megküldi a Közbeszerzések Tanácsának, közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó beszerzések esetén a hirdetményt elkészíti és a szerződéskötéstől számított 5 munkanapon belül az Európai Unió Hivatalos Lapjának megküldi;
- Javaslatot tesz a részvételi szakasz Kbt. 118. § (3) bekezdése szerinti eredménytelenségre, illetőleg új közbeszerzési eljárás lefolytatására és a szükséges tájékoztató elkészítésére, megküldi a Közbeszerzések Tanácsának, illetve közösségi értékhatárt elérő beszerzés esetén az Európai Unió Hivatalos Lapjának;
- Két szakaszos eljárásnál elkészíti az ajánlattételi felhívást és gondoskodik annak az ajánlattevők részére történő megküldéséről valamint – ha van – az ajánlati dokumentáció rendelkezésre bocsátásáról, kérés esetén az ajánlatkérőnek történő megküldéséről;
- Szükség esetén javaslatot tesz az eredményhirdetés elhalasztására;
- Gondoskodik a dokumentáció ellenértékének visszautalásáról a Kbt-ben meghatározott esetben;
- Gondoskodik a Kbt. szerinti előírt jegyzőkönyvek elkészítéséről,
- Megtesz minden, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.

Ezen feladatok ellátásáról a **polgármester és a jegyző** gondoskodik.

Tárgyalásos eljárás során, illetve ha az ajánlatkérő egyszerű eljárás tárgyalásos formája mellett döntött, a tárgyalást a Bíráló Bizottság folytatja le. A tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.

Versenypárbeszéd alkalmazása esetén a párbeszédet a Bíráló Bizottság folytatja le.

5. Az ajánlatok elbírálása

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi, melynek során írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó **Képviselő-testület** számára.

A Bíráló Bizottsági ülést a Polgármester hívja össze.

A Bíráló Bizottság a bizottsági ülés során:

- megvizsgálja az ajánlatok ajánlati (ajánlattételi) felhívásban, egyéb dokumentációban és jogszabályban előírt feltételeknek való megfelelését,
- áttekinti, hogy mely ajánlattevők ajánlata érvénytelen,
- ellenőrzi, hogy van-e olyan ajánlattevő, akit/amelyet ki kell zárni az eljárásból.

A Bíráló Bizottság köteles az előre meghatározott bírálati szempontok alapján elvégezni a bírálatot.

A Bíráló Bizottsági ülésről jegyzőkönyv készül, melyhez csatolni kell az indoklással ellátott bírálati lapokat és a jelenléti ívet.

6. Döntéshozatal a közbeszerzési eljárásban

Az adott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára a **Képviselő- testület** jogosult.

Döntését az előterjesztett javaslat elfogadásával, módosításával, újratárgyalásával határozat formájában hozza.

7. Eredményhirdetés, az eredmény közzététele

Az eredményt a lebonyolító, a bevont külső szakértő, ennek hiányában a hivatal közbeszerzési ügyintézője a Kbt-ben előírt időpontban hirdeti ki. Az eljárás eredményének kihirdetéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.

Az eredményhirdetés során az ajánlatkérő köteles ismertetni az írásbeli összegezésben foglalt adatokat. A Kbt. 92. § c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összegéről, továbbá adott esetben arról, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

Az írásbeli összegezést az eredményhirdetésen jelen levő ajánlattevőknek át kell adni, a távol levő ajánlattevőknek pedig az eredményhirdetés napján, az eredményhirdetést követően haladéktalanul meg kell küldeni.

Az eredményhirdetésen az ajánlatkérő felhívja a nyertes ajánlattevőt a Kbt. 63. § (2) és (3) bekezdése szerinti igazolások nyolc napon belül történő benyújtására. Ha a nyertes ajánlattevő az eredményhirdetésen nincs jelen, az ajánlatkérő az igazolások benyújtására az eredményhirdetést követően haladéktalanul szólítja fel. Az eredményhirdetésen részt nem vett nyertes ajánlattevő az igazolás határidőben történő be nem nyújtása esetén nem hivatkozhat arra, hogy az eredményhirdetésen nem vett részt.

8. Szerződészkötés

Az eredményes közbeszerzési eljárás alapján a **Képviselő-testület** szerződést köt a Kbt. 99. §-a szerint. A szerződés aláírására a **polgármester a jegyző ellenjegyzésével** jogosult.

Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy

- az eljárás nyertesének visszalépése vagy
- az eljárás nyertesének a kizáró okok alá nem tartozásával kapcsolatos hamis nyilatkozata vagy ezen kizáró okokkal kapcsolatos igazolás(ok) benyújtásának elmulasztása esetében az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést.

Az ajánlatkérő csak abban az esetben mentesül a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az eredményhirdetést követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

A megkötött szerződés nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján a megkötését követően haladéktalanul köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

A szerződés teljesítése és esetleges módosítása a Kbt. 303.§ - 306.§- nak betartásával lehetséges. A teljesítéséről és az esetleges módosításáról tájékoztatót kell megjelentetni.

A szerződés módosítására az ajánlatkérő részéről az eredeti aláíró jogosult.

A szerződés teljesítésével, módosításával, megszüntetésével kapcsolatos feltételekre vonatkozó előírásokra a Kbt., illetve egyéb kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

9. Felelősség a közbeszerzési eljárásokban

A Jegyző felel:

- a közbeszerzési eljárásokban hozott döntések törvényességéért,
- a közbeszerzési eljárások előkészítése, lebonyolítása során közreműködők munkájáért,
- összehangolja a közbeszerzések során a hivatal munkáját,
- külső szervek ellenőrzése során a közbeszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásáért.

A Polgármesteri Hivatal közbeszerzési ügyintézője és az esetlegesen bevont közbeszerzési szakértő felel:

- a Kbt. rendelkezései maradéktalan érvényesüléséért a közbeszerzési eljárásokban,
- a határidők betartásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért,
- a Közbeszerzési Szabályzatban a részére meghatározott feladatok teljesítéséért,
- a vele kötött polgári jogi szerződésben foglaltak teljesítéséért,

- a Kbt-vel ellentétes javaslat esetén a döntéshozó felé történő jelzésért, felhívásért.

A Bíráló Bizottság felel

- a Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak teljesítéséért, a bírálatok szakszerűségéért.

A Polgármester felel:

- a Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért, a határidők betartásáért.

A Képviselő- testület felel:

- a Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért, a határidők betartásáért.
- a döntés meghozataláért.

VII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSE

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzési rendszerben történő ellenőrzése a közvetlen jegyzői irányítású **belső ellenőr** hatáskörébe tartozik.

Az ellenőrzés kiterjed az eljárások szabályszerűségére, az elbírálás szempontjainak kiválasztására, és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

Az ellenőrzésekről készült jelentést a jegyzőnek és az érintett köztisztviselőnek átadja.

VIII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK DOKUMENTÁLÁSA

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni. Az iratok megőrzéséről a **Jegyző** gondoskodik.

IX. A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT

A Közbeszerzési Döntőbizottságnál indított jogorvoslati eljárás során az észrevétel elkészítését –szakértő igénybevétele esetén, annak közreműködésével – és az iratok határidőben való megküldését a **Polgármester** végzi.

A Képviselő-testület dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatának meghozataláig. Az erről szóló értesítésnek a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz való megküldéséről a Polgármester gondoskodik.

A Képviselő-testület dönt a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az ügy érdemében hozott határozata keresettel történő felülvizsgálata tárgyában.

X. ELTÉRÉS A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATTÓL

A közbeszerzési eljárás bonyolultságára, összetettségére, az Ajánlatkérő érdekeire tekintettel a Képviselő-testület az adott közbeszerzési eljárásra vonatkozóan jelen Közbeszerzési Szabályzattól minősített többséggel hozott határozatával eltérő, speciális szabályokat állapíthat meg, és ezen egyedi döntések esetén külön rendelkezik a határozat végrehajtásának rendjéről.

XI. HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen szabályzat 2009. április 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a hatálybalépést követően megkezdett közbeszerzések esetében kell alkalmazni. A jelen szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a korábban érvényben volt 157/2006. (XI.23.) számú határozattal elfogadott szabályzat hatályát veszti.

Az ajánlatkérő közbeszerzését végző személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

KÖZBESZERZÉSI ÉRTÉKHATÁROK

1. Községi értékhatárok:

2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig a községi eljárásrendben irányadó közbeszerzési értékhatárok a következők:

- 133 000 euró, melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 34 226 339 forint;
- 206 000 euró, melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 53 012 225 forint;
- 5 150 000 euró, melynek nemzeti pénznemben kifejezett értéke: 1 325 305 627 forint.

2. Nemzeti értékhatárok:

Nemzeti értékhatárok az új egyszerű; közbeszerzési eljárásrendben 2009. április 1-jétől 2009. december 31-éig a következők:

- árubeszerzés esetében: 8 millió forint;
- építési beruházás esetében: 15 millió forint;
- építési koncesszió esetében: 100 millió forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében: 8 millió forint;

- szolgáltatási koncesszió esetében: 25 millió forint

8. napirendi pont megtárgyalása

8./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-85/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. Ezt április 15-éig meg kell tenni minden évben. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

78/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

*Újfehértó Város Önkormányzata
2009. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról*

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./** Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés „Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-95/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészitésem annyi, hogy az elfogadott költségvetésünkben a fejlesztési hitel nagyságát 218 millió forintban határoztuk meg, ennek a részleges realizálására teszek javaslatot. Itt az ügylet jellegénél fogva közbeszerzésre van szükség. Közbeszerzést úgy írjuk

ki, hogy figyelemmel vagyunk az adósságszolgálatunkra, tehát a 2012-17 és 22-es évben, amikor kiemelkedő a hitel-visszafizetési kötelezettségünk, abban az évben tőketörlesztésre nem kerülne sor. A könyvvizsgálói álláspontot nem kell ebben a kérdésben véleményt formálni, amikor ismerni fogjuk az ajánlatokat, akkor kell a könyvvizsgálatnak kifejteni az álláspontját. A Bíráló Bizottság egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy tényleg figyelembe van véve, hogy ott, ahol kiugróan magas ott tényleg a plafonszinten vagyunk. Szeretném emlékeztetni Önöket, hogy ezzel az önkormányzat tartós hitelállománya az éves költségvetés közel 80 %-át fogja elérni. Arról volt szó amikor a költségvetést tárgyaltuk, hogy áttekinti az önkormányzat a folyamatban lévő fejlesztéseit és ott ahol lehet esetleg megpróbál visszalépni bizonyos esetekben. Ezzel az ütemmel ahogy most haladunk 2010-re padlóra küldik Önök az önkormányzatot. Azzal együtt, hogy az előkészítő bizottsági ülésen azzal egyetértettem, hogy a közbeszerzési anyag ami elkészült, megfelelt a kiírás szabályainak.

Tóth András

Lehet, hogy ebben az esetben célszerű lenne, hogy kérjük meg Nagy Sándort, mivel neki jogosítványa van, hogy 150 millió forintos fejlesztés visszafogására tegyen javaslatot, olyan fejlesztés visszafogására, ami a költségvetésünkben szerepel, hiszen akkor tudjuk biztosítani azt, hogy az egyensúly meglegyen. Ezt mindig elszoktam mondani, korábbi gyakorlattól eltérően a hitelfelvétel nem a működés finanszírozását, hanem fejlesztéseket szolgál. A korábbi időszakban folyamatosan azért nőtt a hitelállománya a városnak mert a működésbe kellett tolni pénzt. Most nem erről van szó. Ráadásul a fejlesztésünk egy jelentős része egy bevételt termelő, ami folyamatosan bevételt produkál. Az az önkormányzati pénzügyi elszámolásának sajátossága, hogy köteleznek bennünket arra, hogy a hitel összegét szerepeltessük, viszont nem adnak lehetőséget arra, hogy a hitel fölhasználásával várható produktumot föltüntessük a mérleg másik oldalán. Én nem tartom veszélyesnek ezt a dolgot. Az önkormányzat egy kicsit elindult a vállalkozó önkormányzat irányába.

Gyermánné Szabó Katalin

Tényleg 80 % a hitel állomány?

Tóth András

Az adósságállomány egyharmada pld. a konyha létesítéséből adódik. Ezt viszonyíthatnánk máshoz is.

Nagy Sándor

Kérem, hogy válaszoljon polgármester Úr a kérdésre a képviselő asszonynak.

Tóth András

Igaz, de 20 év alatt kell ezt visszafizetni. Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

79/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

„Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére”
tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ 150 millió forint összegű, euro alapú, 20 éves futamidejű fejlesztési hitel felvételét rendeli el.
- 2./ „Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére” tárgyú, Kbt. VI. fejezete szerinti, nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző

5. melléklet a 2/2006. (I. 13.) IM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja
1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacs.hu

On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

AJÁNLATI/RÉSZVÉTELI FELHÍVÁS

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____

KÉ nyilvántartási szám _____

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Újfehértó Város Önkormányzata		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Tóth András polgármester		Telefon: 42/290-000
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu	Fax: 42/290-003	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.ujfeherto.hu A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció és további iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2) Az ajánlatkérő más ajánlatkérő(k) nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
--

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére.		
II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)		
a) Építési beruházás <input type="checkbox"/>	b) Árubeszerzés <input type="checkbox"/>	c) Szolgáltatás <input checked="" type="checkbox"/>
Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/>	Szolgáltatási kategória 6 (az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)
Építési koncesszió <input type="checkbox"/>		Szolgáltatási koncesszió <input type="checkbox"/>
A teljesítés helye <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> NUTS-kód <input type="text"/>	A teljesítés helye <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> NUTS-kód <input type="text"/>	A teljesítés helye Újfehértó Város Önkormányzata (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.) NUTS-kód HU-323
II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek létszáma <input type="text"/> VAGY, adott esetben, maximális létszáma <input type="text"/>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: <input type="text"/> VAGY hónap(ok)ban: <input type="text"/>		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal): A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):		

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya		
Hitelszerződés és hitelfelvétel 150. millió Ft összegben.		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	66.11.30.00-5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
További tárgy(ak)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) igen <input type="checkbox"/> nem X		
Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
egy részre <input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <input type="checkbox"/>	valamennyi részre <input type="checkbox"/>
II.1.8) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen <input type="checkbox"/> nem x		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt és opciót beleértve, adott esetben):
Hitel összege: 150 millió forint Hitel célja: fejlesztési célok Hitel futamideje: 20 év Rendelkezésre tartás ideje: 1 év Türeلمي idő: 1 év

II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben) igen <input type="checkbox"/> nem X
Igen válasz esetén a vételi jog leírása:
<i>Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:</i> hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)
Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> és <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> között
<i>Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatásmegrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:</i> hónapokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJÉZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: 240 vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)
VAGY: kezdés 2009 /07 /01 (év/hó/nap) befejezés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK**III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK**

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)**III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

A hitel tőketörlesztése a türelmi időt követően kezdődik, 20 év alatt negyedévente egyenlő részletekben, a negyedév utolsó napján történik azzal, hogy 2012, 2017 és 2022 években tőketörlesztésre nem kerül sor. A kamatfizetés negyedéves gyakorisággal történik, a Kbt. 305. § (3) bekezdésének figyelembevételével. A hitel nyújtója a tőke és kamattörlesztés esedékessége előtt 10 nappal értesíti az adóst az esedékes törlesztő részlet, illetve kamat összegéről és az esedékesség időpontjáról. Ajánlattevő az előtörlesztés jogát fenntartja.

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Nem követelmény.

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen X nem

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

1996. évi CXII. törvény

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK**III.2.1) Az ajánlattevő/a részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, valamint a Kbt. 62.§. (1) bekezdésében foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem vehet részt az a Kbt. 60. § (4) bekezdésében meghatározott szervezet; mellyel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak az ajánlatban a Kbt. 63. § (1)-(6) bekezdésében meghatározott módon kell igazolniuk, hogy nem tartoznak a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban, illetve a Kbt. 61. § (1) bekezdés a.-d.) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése és a 67. § (4) bekezdése szerinti szervezet az ajánlatban közjegyző által hitelesített nyilatkozattal igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban felsorolt kizáró okok hatálya alá.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

- Az ajánlattevőnek, illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának az utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóját kell benyújtania (Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pont) eredetiben, vagy egyszerű másolatban. Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges, előzőekben meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelhet úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) (adott esetben):

Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója:

- ha az utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó mérlegének eredménye negatív (külön-külön megfelelés)

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

- Az ajánlattevőnek valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) (adott esetben):

Alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt

<p>alvállalkozójának az előző két év (2007-2008) legjelentősebb önkormányzati hitelnyújtási szolgáltatásait kell bemutatni (Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pont) és igazolni a Kbt. 68. § (1) bekezdésének figyelembevételével</p> <p>- Az ajánlattevő valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója teljesítésbe bevonni kívánt szakembereink végzettségének, szakértelmének ismertetése (Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pont)</p> <p>Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges, előzőekben meghatározott alkalmassági követelményeknek megfelelően úgy is, hogy más szervezet (szervezetek) erőforrásaira támaszkodik</p>	<p>alvállalkozója:</p> <p>- ha nem rendelkeznek az előző két év (2007-2008.) összességében legalább 1 db legalább 150 millió forint hitelösszegű önkormányzati hitelnyújtási referenciával. (együttes megfelelés)</p> <p>- ha nem rendelkeznek legalább 1 fő, önkormányzati hitelnyújtásban jártas, felsőfokú pénzügyi végzettséggel és 3 éves szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. (együttes megfelelés)</p>
III.2.4) Fenntartott szerződések	
A szerződés védett műhelyek számára fenntartott? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

<p>III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p> <p>Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:</p> <p>1996. évi CXII. törvény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról.</p>
<p>III.3.2) A szervezeteknek közölniük kell-e a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></p>

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS**IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA**

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/>
Meghívásos	<input type="checkbox"/>
Gyorsított meghívásos	<input type="checkbox"/> A gyorsított eljárás alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/> <p>Megtörtént-e már a részvételre jelentkezők kiválasztása, megjelölése? igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p> <p>Igen válasz esetén a kiválasztott részvételre jelentkezők nevét és címét a VI.3., További információk rovatban kell megadni</p> <p>A tárgyalásos eljárás jogcímének megjelölése: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>
Gyorsított tárgyalásos	<input type="checkbox"/> A gyorsított eljárás alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
A hirdetmény száma a KÉ-ben: (év/hó/nap)	
Ajánlati/részvételi felhívás <input type="checkbox"/>	VAGY Egyszerűsített ajánlattételi felhívás (DBR) <input type="checkbox"/>
A hirdetmény száma a KÉ-ben:	
Egyéb korábbi közzététel <input type="checkbox"/>	
A hirdetmény száma a KÉ-ben:	

IV.3.3) A dokumentáció és egyéb iratok (a DBR kivételével) vagy ismertetőik (versenypárbeszéd esetében) beszerzésének feltételei

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: **2009/06/03** (év/hó/nap)

Időpont: **10 óra**

Kell-e fizetni a dokumentációért?

igen nem
Igen válasz esetén, Ár (számokkal): 50.000. + Áfa Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja: **Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára.**
IV.3.4) Az ajánlattételi határidő, illetve a részvételi határidő

Dátum: **2009/06/03** (év/hó/nap)

Időpont: **10 óra**
IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére (ha ismert) (meghívásos és tárgyalásos eljárás, valamint versenypárbeszéd esetén)

Dátum: / / (év/hó/nap)

IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

ES	CS	DA	DE	ET	EL	EN	FR	IT	LV	LT	HU	MT	NL	PL	PT	SK	SL	FI	SV
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Egyéb: -

IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (nyílt eljárás esetén; kivéve a közbeszerzési törvény 254. §-a szerinti tárgyalás kezdeményezése esetében)
/ / -ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.8) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: **2009/06/03** (év/hó/nap)

Időpont: **10 óra**

Helyszín: **4244 Újfehértó, Szent István út 10., Polgármesteri Hivatal I. em. 14. szoba**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: **A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.**
VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK
VI.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)

igen nem
Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

VI.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?igen nem

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

VI.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)**VI.3.1) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása** Az ajánlatkérő az eljárás során lehetőséget biztosít a Kbt. 83.§ (1) bekezdés szerinti hiányok pótlására.

A hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlás köre: A hiánypótlás teljes körű.

VI.3.2.) Nyílt eljárás esetén az eredményhirdetés időpontja 2009. június 15. 11 óra**VI.3.3.) Nyílt eljárás esetén a szerződéskötés tervezett időpontja 2009. június 30. 11 óra****VI.3.4.) Két szakaszból álló eljárások esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei**Dátum: / / (év/hó/nap)

Időpont:

Helyszín:

A részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek

VI.3.5.) Két szakaszból álló eljárások esetén a részvételi szakasz eredményhirdetési időpontja -**VI.3.6.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli) -****VI.3.7.1.) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele?**igen nem **VI.3.7.2.) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk**

A dokumentáció előzetes telefonegyeztetést követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz. 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.

VI.3.8.1.) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**VI.3.8.2.) A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a VI.3.8.1) szerinti pontszámok közötti pontszámot: -****VI.3.9.) A III.2.2.) és a III.2.3.) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**igen nem **VI.3.10.) Meg kell jelölni az ajánlatban****a) az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat?**igen nem **b) a közbeszerzésnek azt a részét, amellyel összefüggésben az ajánlattevő harmadik személlyel szerződést fog kötni, e szervezet (személy) meghatározása nélkül?**igen nem **VI.3.11.) Egyéb információk:**

1. Az ellenszolgáltatás díja egy vélelmezett összeg, amely a teljes futamidőre vonatkozó, az ajánlattevő által meghatározott THM (teljes hiteldíj mutató) és az igénybevett hitel szorzatának hússzorosa.

2. Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. A borítékon (csomagoláson) fel kell tüntetni „**Fejlesztési hitel**” A borítékon (csomagoláson) más nem szerepelhet. Az ajánlatokat fűzve, kötve, vagy spirálózva minden oldalát folyamatos oldalszámozással ellátva kell benyújtani.
3. Az ajánlat postai benyújtásából eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. A postán feladott ajánlatokat ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően került sor.
4. Az ajánlatokat a felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
5. Az ajánlat összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.
6. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 70.§ (1) bekezdése, a Kbt. 71. § (3) bekezdése, a Kbt. 71. § (1) bekezdés a.) b.) pontja tekintetében.
7. Az ajánlattevőnek illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak az alábbi cégokmányokat kell egyszerű másolati formában csatolnia az ajánlathoz:
 - az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi **cégkivonat**, (amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, a cégbírósághoz érkezett változásbejegyzési kérelem),
 - az ajánlatot cégszerűen aláírók **aláírási címpéldányát**. (amennyiben az ajánlatot, illetve a szükséges nyilatkozato(ka)t az ajánlattevő illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó cégjegyzésre jogosult képviselőjének felhatalmazása alapján más személy szignálja, illetve írja alá, a cégjegyzésre jogosult személy által aláírt felhatalmazást szintén csatolni kell.)
8. Az ajánlattevőknek valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyintézetnél vezetnek számlát.
9. Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt is meghatározza, az eljárás nyertesének visszalépése esetén ez utóbbival köt szerződést.
10. A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak.
11. A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai érvényesek.

VI.4) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/03/27 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

D) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: egyeda@ujfeherto.hu		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK (A VERSENYPÁRBESZÉDRE ÉS A DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZERRE VONATKOZÓK IS) BESZEREZHETŐK

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: egyeda@ujfeherto.hu		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: egyeda@ujfeherto.hu		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

Tóth András

Tisztelettel köszöntöm Gere Zoltán rendőrkapitány Urat, illetve Fekésházi Szabolcs jelenleg megbízott őrsparancsnokot! Tehát akkor most tárgyalnánk a két rendőrségi témát.

10. napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Konceptiója alapján
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-78/2009.
Előadó: Puskás László alpolgármester

Tóth András

Alpolgármester Úr az előterjesztője, van-e kiegészítése?

Puskás László

A koncepciókban megfogalmazottakat folyamatosan felülvizsgáljuk és a végrehajtásról minden évben beszámoló készül, ezért került ez is most ide.

Tóth András

Tárgyalta az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta a beszámoló elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Egy kiegészítést szeretnék fűzni a határozat-tervezethez, hogy elismerve azt a fajta tevékenységet, amit az Újfehértói Őrsparancsnoka vezetésével végzett, azt javaslom, hogy a határozat-tervezet egészüljön ki egy második ponttal, ami úgy szólna, hogy az eddig elért eredmények javítása érdekében 3 millió forint támogatást biztosít, a 2009. évi költségvetés általános tartalékának terhére.

Tóth András

Akinek a feladata lenne ennek az anyagi fedezet biztosítása, én szívesen venném azt, ha Ő finanszírozza. Most nem értek egyet azzal, hogy ezt az összeget odaadjuk, nem tartom időszerűnek. Azzal egyetértek, hogy ismerjük el a munkájukat. annyiban módosítanám a módosítást, hogy elhagynám a 3 milliót.

Nagy Sándor

Szerintem a köszönetből már van nekik elég a „padlason.”

Tóth János

Év közben ismerjük el, amikor a benzin pénz kevés a kártyájukon. Itt kihangsúlyoznám az iskolarendőrök munkáját is. A Polgárőrséggel kapcsolatban, mindkét szervezet nagyon jól dolgozik és valóban a munkájukat segítve. Valóban a közbiztonságban javulás van, a közlekedési morál javul. Jó munkát és kitartást kívánok

Ricska Zsolt

Anyiban szeretnék csak reagálni erre, hogy a különbség a véleményünk között az, hogy mi most szeretnénk odaadni.

Tóth András

Akkor én lehet, hogy egy beadványt fogok nyújtani a Parlamentbe, hogy a költségvetést

módosítsuk. Ezek mindig érdekes szituációk amikor a politikai szervezet helyi képviselője elfelejti, hogy ugyanazon szervezet képviselője, amelyik kormányozza ezt az országot.

Szilágyi Antalné

A rendőrség és a megbízott parancsnok Úr Igen következetesen végzi a munkáját, látszik a rendőrség hozzáállásában, rend és fegyelem van, nincs kivételezés. Igaz vannak olyan hangok, hogy túl szigorúak. Kívánom, hogy ezután is így végezze a munkáját!

Nagy Sándor

Csak polgármester urat emlékeztetem, hogy most nem az ország költségvetését tárgyaljuk, hanem a rendőrség beszámolóját. Önök a város költségvetésének elfogadása kapcsán több tízszeresét adták oda rosszabb célra, vagy tervezik elkölteni. És tényleg azért nem hoztam elő a korábbi javaslatomat, hogy ne legyen az, hogy megmerjük sérteni bármelyik olyan szervezetet, amelyik Önökhöz kötődik, ezért mondtam, hogy a 100 milliós általános tartalék terhére nem hiszem, hogy az a 3 millió forint olyan különös nagyságrend lenne. Ne akkor tessenek már javasolni, amikor az a bizonyos „kilóg a nadrágból”, mer akkor az lesz, hogy most sem lehet látni rendőrt, mert nem tudnak menni, nincs elég kocsifutásuk, nem tudnak túlórákat fizetni. Ez nem újfelhértői sajátosság lenne, ezért nem értem. Önök ezt következetesen nem veszik figyelembe, nem vették figyelembe más kérdésekben sem.

Tóth András

Ha úgy gondolod, hogy 10-szer annyi van, ami rosszabb helyre megy, akkor ne az általános tartalék terhére javasold, hanem nevezd meg. Akkor el lehet dönteni, hogy melyik a fontosabb. Én úgy gondolom, hogy mindenki foglalkozzon a saját feladatával, illetve annak a finanszírozásával. Egyértelmű, hogy a rendőrség működési finanszírozása az állami feladat. Akkor legyen szíves a Magyar Állam gondoskodjon arról, hogy normálisan működhessen. Mi tettünk egy gesztust, hogy szeretnénk a rendőrség elhelyezésének körülményein változtatni. Jelentősen javítani, én úgy gondolom, hogy ez lehet feladata az önkormányzatnak. Ne tévesszük össze, hogy kinek mi a feladata. Eljőhet az a szituáció, amikor nekünk ki kell segítenünk az államot annak érdekében, hogy a normális működés az meglegyen, de ennek az időszerecségét még nem látom. Adjunk egy esélyt a leendő kormánynak, hogy nem csak Budapesten kell a rendezvényeket biztosítani a rendőrségnek jelentős pénzüsszegekkel.

Gere Zoltán Nyíregyházi rendőrkapitány

Tisztelettel köszöntöm én is a Testületi Tagokat!

Ehhez csak azt szeretném mondani, hogy a rendőrség mindig működni fog akármilyen kormány is lesz, mindig fog adni annyit, ami a működéséhez szükséges. Amikor itt vita zajlik, nem az alapfeladatokra kér pénzt, hanem az alapfeladat fölötti szolgáltatásra kér. Ha nem ad egy fillért sem, akkor is az alapfeladatra van pénz. Ha a városi rendezvényeket 18-20 fővel fogjuk biztosítani, vagy csak 2 fővel és csak akkor intézkednek, ha itt már elszabadult a pokol ..., Az alapfeladatra a rendőrségnek van pénze. Ez az Őrs hozzá van szokva a többlétszolgáltatáshoz. Nem kell nekik azon gondolkodni, hogy egy szombati éjszaka randalíroznak a fiatalok, ennek a többlétszolgálati igényt meg kell fizetni. Azon kár vitatkozni, hogy a Kormány ad e több pénzt, vagy nem. Ez nem ezen a fórumon fog eldőlni. Az nagyon lényeges, hogy amit eddig adtak pénzt, azt mi az alapfeladat fölötti szolgáltatásra fordítottuk.

Kovács Sándor

Nem látom annyira rózsásnak a helyzetet, mint ahogyan képviselő-társaim. Nehogy azt érezze

belőle őrsparancsnok úr, hogy személyes érintettség miatt szólok. Képviselő-társamnak meg azt üzenem, hogy ez a város életét, vérét és pénzét oltotta, az elmúlt évben, hogy a rendőrség munkáját országosan megsegítse. Nem vitatom el, hogy az őrsparancsnokunk egy kemény és következetes ember. De én magam is szeretem a rendet is a rendőrt is, szerintem a rendőrség a rendőr, meg az emberség szókapcsolatból is kialakulhatott volna. Amit kevésbé tapasztal az újfehértói lakosság, és megfélemlített világban éltetjük az embereket, meg magunkat, kevesen merik elmondani, hogy miközben a helyi rendőrség eredményes munkát végez aközben az emberség egy kicsit odaveszett a rendőrség berkein belül. Emlékszem azokra az időszakokra, hogy amikor apróbb hibát vétettünk, akkor először figyelmeztettek bennünket, hogy ilyen és ilyen bírság jöhet szóba. Ma már, mint figyelmeztetés, nagyon kevés esetben létezik, tapasztalatból tudom. Kérem a Kapitány Urat, - miközben örülök annak, hogy a betörés terén, meg a közlekedés terén is rendszerezettebbé vált a közlekedés-, de csak bevételi forrásként tekinteni ezt a helyi lakosságot nap-mint nap. Bárhol az országban közlekedünk ilyen típusú napi parkoltatási és egyéb ellenőrzések sorozatát sehol nem lehet látni. A bírság mértéke túlzó.

Tóth András

A rendőrség egy végrehajtó szervezet, meg van egy jogalkotó, aki meghatározza azt, hogy mit kell csinálnia. Igazán ezeket a felvetéseket a jogalkotónak kellene címezned, aki ezt megalkotta. Ők jogszabályokat alkalmaznak. A bírsággal kapcsolatban a mérlegelési lehetőség nem megengedése az a durva.

Puhola Józsefné

Egy nyíregyházára bejáró dolgozó kért meg, hogy ha lehetőségem lesz rá, akkor mondjam el, hogy bejár kerékpárral dolgozni, és már azzal a szerkezetekkel jár, ami kell a kerékpárra, már kétszer lelopták róla. Ő azt mondta, hogy azt fogják el, aki lelopja és ne őt ellenőrizték. Ő már többet nem fogja felszerelni.

Gere Zoltán

Nincs igaza a képviselő úrnak. Amelyik szabálysértés közigazgatási bírsággal sújtható, azt nem lehet helyszíni bírsággal kiszabni. Jelenleg egy megállni tilos tábla kötelezően 30.000.- Ft, és ebből a rendőrségnek annyi haszna van, hogy intézkedési kötelezettsége van, még a statisztikában sem kell szerepelni.

Puskás László

A módosító javaslatra szeretnék reagálni, azt a javaslatot elfogadnám, hogy ismerjük el a rendőrőrs munkáját, azt a 3 millió forintos javaslattal kapcsolatban úgy érzem, hogy inkább polgármester úrral értek egyet, ha évközben többletfeladatot szeretnénk a rendőrségtől elvárni, akkor döntsünk közben és az összegről, valamint arról, hogy mire.

Tóth András

Ha nincs egyéb a vitát bezárom. Van egy befogadott indítvány erről nem fogunk szavazni, hogy a határozatban elismerjük a rendőrség munkáját. A 3 millió forint biztosításáról, az általános tartalék terhére erről szavazunk. Ki az, aki elfogadja a módosítást?

A képviselő-testület a módosítást 4 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 8 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki a befogadott módosítással együtt elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással, 1 nem szavazóval elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

80/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ elismeri az Újfehértói Rendőrőrs helyi közbiztonság érdekében végzett kiemelkedő tevékenységét.

Felelős: Puskás László alpolgármester
Határidő: folyamatos

11. napirendi pont megtárgyalása

- 11./ Előterjesztés az Újfehértói Rendőrőrs őrsparancsnoka kinevezésének véleményezéséről (Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-80/2009.
Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

81/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

az Újfehértói Rendőrőrs őrsparancsnoka kinevezésének véleményezéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Fekesházi Szabolcs rendőr százados Úr Újfehértói Rendőrőrs őrsparancsnoki beosztásba

történő kinevezésével egyetért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. napirendi pont megtárgyalása

12./ Előterjesztés „A Lengyel Laura Óvoda Árvácska úti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című pályázat támogatásáról és a szükséges nyilatkozatokról (Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Száma: 3-97/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

82/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

„A Lengyel Laura óvoda Árvácska úti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című pályázat támogatásáról és a szükséges nyilatkozatokról

A KÉPVISELŐ- TESTÜLET

nyilatkozatot tesz arról, hogy

1.) a 14/2009. (III.12.) ÖM rendelettel módosított 8/2009.(II.26.) ÖM rendelet alapján kiírásra került pályázati felhívásra beadott „A Lengyel Laura óvoda Árvácska úti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című projektben vállalt tevékenységeket támogatja

2.) A pályázathoz szükséges saját forrást, 4.954.658,-Ft-t azaz négy millió- kilencszázötvennégyezer-hatszázötvennyolc forintot a 2009.évi költségvetéséből biztosítja.

3.) Vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat-ellátási helyet, az intézményt 5 évig nem szünteti meg, illetve nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

határidő: azonnal

felelős: polgármester

13. napirendi pont megtárgyalása

13./ Előterjesztés „Az Újfehértó Város Önkormányzat Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Mályvaskerti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése”

című pályázat támogatásáról és a szükséges nyilatkozatokról
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Száma: 3-96/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

83/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

„Az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Mályvaskerti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokról

A KÉPVISELŐ- TESTÜLET

nyilatkozatot tesz arról, hogy

1.) a 14/2009. (III.12.) ÖM rendelettel módosított 8/2009.(II.26.)ÖM rendelet alapján kiírásra került pályázati felhívásra beadott „Az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Mályvaskerti tagintézményének infrastrukturális fejlesztése” című projektben vállalt tevékenységeket támogatja

2.) A pályázathoz szükséges saját forrást, 4.984.271,-Ft-t azaz négy millió- kilencszáznyolcvannégyezer-kettőszázhetvenegy forintot a 2009.évi költségvetéséből biztosítja.

3.) Vállalja, hogy a támogatásból megvalósuló beruházást 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat-ellátási helyet, az intézményt 5 évig nem szünteti meg, illetve nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

határidő: azonnal
felelős: polgármester

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Előterjesztés Újfehértó Város Közfoglalkoztatási tervéről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-79/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatták.

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület 18 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

84/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Közfoglalkoztatási tervéről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A.§. (1) bekezdése alapján, Újfehértó Város Közfoglalkoztatási tervét megtárgyalta és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Újfehértó Város Közfoglalkoztatási Terve

A közfoglalkoztatási tervezet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) szerinti előírásoknak, valamint a Szociális és Foglalkoztatási Hivatal ajánlásának megfelelő tartalmi elemekkel készült el.

Legfontosabb cél, hogy a munkára képes, tartósan munkanélküli személyek a korábbiaknál fokozottabb mértékben vegyenek részt valamely közfoglalkoztatási formában, annak érdekében, hogy rendszeres munkajövedelemhez jussanak.

Azoknak a személyeknek, akik életkorukból, egészségi állapotukból, egyéni élethelyzetből adódóan nem tudnak munkát vállalni, továbbra is a rendszeres szociális segélyre lesznek jogosultak. A célcsoportba tartozó hátrányos helyzetű álláskeresőket közfoglalkoztatásba vonják be a helyi önkormányzatok, a 35 év alatti, 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkező álláskeresőket pedig a munkaügyi központok által szervezett felzárkóztató képzésben vesznek részt.

A munkára való ösztönzés lényeges eleme, hogy a munkaerőpiacról tartósan kiszorult személyek ne veszítsék el teljesen kapcsolatukat a munka világával. Mivel a munkanélküliként töltött idő eredménytelen volt abban, hogy az elsődleges munkaerő – piacon hosszabb ideig sikerüljön elhelyezkedniük, fontos, hogy a képességet a munkavégzésre valamilyen módon meg tudják tartani.

A szociális törvény módosításával 2009. évtől a hátrányos munkaerő – piaci helyzetű, aktív korú személyek ellátórendszere átdifferenciálódik, a rendszeres szociális segély már csak egyik formája lesz az önkormányzati ellátásoknak.

Azok a személyek, akik kimerítették az álláskeresői támogatás folyósítási idejét és együttműködtek a munkaügyi központtal, átkerülnek az önkormányzati szociális rendszerbe, és a számukra megállapítható ellátások új elnevezése összefoglalóan az aktív korúak ellátása lesz.

Az önkormányzatoknak az aktívkorúak ellátásának megállapítása során figyelembe kell venni:

- **elsődleges a közfoglalkoztatás**, így a 2008. december 31 – ig rendszeres szociális segélyben részesülőket a közfoglalkoztatás szervezése szempontjából számba kell venni, és elsődlegesen azt mérlegelni, hogy kik foglalkoztathatók ebben a formában, vagy kik tehetőek alkalmassá a közfoglalkoztatásra, valamint fontos, hogy kik azok a 35. életévét be nem töltött személyek, akik képzésre kötelezettek. Mindkét esetben foglalkoztatásra és képzésre alkalmas személyeket a közfoglalkoztatás vagy képzésben való részvételükig, vagy ha olyan képzésben vesznek részt,

amelyikben részükre keresetpótló juttatást nem állapítottak meg, **rendelkezésre állási támogatás illeti meg.**

- Amennyiben a fenti szabályoknak nem felel meg az érintett személy, és maga önkéntesen nem vállalja a közfoglalkoztatásban való részvételt, **rendszeres szociális segélyre jogosult** az Szt. szabályai alapján.

Az „**Út a munkához**” program megvalósításának kulcseleme a közfoglalkoztatás megszervezése, amely a települési önkormányzatok feladata. Az aktív korúak ellátására – közfoglalkoztatásban való részvétel mellett – jogosult személlyel - közcélú munkára legalább évi 90 napra és legalább napi hat órai munkavégzésre kell határozott idejű munkaviszonyt létesíteni.

Helyzetelemzés

A helyi önkormányzatnak kiemelt szerepe van a foglalkoztatásban, mivel a városban az önkormányzat és intézményei a legjelentősebb munkáltató. Súlyos problémát jelent, hogy a nagy lélekszám ellenére, nincs 100 fő foglalkoztatott meghaladó munkáltató. Ez arra vezethető vissza, hogy a nagy munkaadók vagy átalakultak, vagy felszámolták (Mezőgazdasági Szövetkezet, Építőipari és Faipari Szövetkezet). Mindezen túl Újfehértó, mint „Mezőváros”, elveszítette mezővárosi jellegét, hiszen a korábban számos családnak megélhetést nyújtó mezőgazdaság, mára teljesen beszűkült. Mindezek következtében a gazdasági szerkezetváltozás a városban is éreztette hatását, hiszen tömegesen jelent meg a munkanélküliség és számuk folyamatosan emelkedik. Ezáltal a szakképzetlen munkavállalók, továbbá a gazdaság által nem keresett szakképzettséggel rendelkezők kiszorulnak a munkaerő - piacról és egyre jelentősebb arányban válnak a segélyezési rendszer alanyaivá.

Közfoglalkoztatási problémák:

- alacsony iskolai végzettség,
- elavult szakmák,
- az elsődleges munkaerő – piaci viszonyok változása,
- alacsony munkavállalási motiváltság

Újfehértó Város munkanélküliségi adatai 2001 - 2008. évben

Nyilvántartott munkanélküliségi adatok (tárgyév 12.20 ai állapot)								
	Év							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Nyilvántartott össz.fő:	479	388	442	500	495	506	765	777
Foly.nyilv.hossz>365 nap	135	59	60	85	60	83	152	230
Járadék tip.ell.fő	143	134	165	205	164	134	173	172
Segély tip.ell. Fő	99	29	1	0	22	48	83	48
Rendszeres szoc.segély fő:	44	40	59	91	82	75	161	196
Munkavállaló korú népes fő:	8613	8613	8742	8827	8960	9061	9125	9164
Relatív mutató:	5.56	4.50	5	5.66	5.52	5.58	8.38	8.48

A táblázatból jól látszik, hogy a 2002. év némi munkanélküliségi csökkenését követően fokozatosan emelkedett a regisztrált munkanélküliek száma. Ezen személyek elhelyezkedési esélyei egyre inkább leszűkülnek, mivel egyrészt nagyon alacsony a munkaerő kereslet, másrészt nagyon sokan közülük alacsony iskolai végzettséggel rendelkeznek.

2009 – ben (a februári adatok alapján) várhatóan 224 fő lesz jogosult rendelkezésre állási támogatásra, ezen személyek iskolai végzettség szerinti felosztását tartalmazza az alábbi táblázat.

Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak iskolai végzettsége:	
Iskolai végzettség	Fő
8 általánostól kevesebb	8
8 általános	97
Szakmunkás	91

Gimnázium	1
Szakközép	17
Technikum	3
Főiskola	5
Összesen:	224

Összesen tehát 8 fő nem rendelkezik 8 általános iskolai végzettséggel, 97 fő pedig mindössze 8 általános iskolai végzettségű. Együttesen ők (105 fő) 46,9% - a az összes rendelkezésre állási támogatásban részesülőknek, ami mutatja a szakképzetlen munkaerő nagyon magas arányát.

További problémát jelent, hogy a többi szakképzéssel rendelkezők között is nagyon sok az elavult képzettséggel, illetve nem piacképes szakmával rendelkezők aránya (pl.: még ma is akad közöttük szövő, fonó, zománczó, betűvető végzettségű).

Ezeknek a személyeknek - mind a 8 általános iskolai végzettségű, mind az elavult szakmával rendelkezőknek - nagyon fontos lenne, hogy a munkába vonás előtt képzésben, átképzésben vegyenek részt, javítva ezzel munkaerő – piaci esélyeiket.

A Munkaügyi Központ 2009. tavaszától az alábbi tanfolyamokat indítja:

- ECDL tanfolyam
- Társadalombiztosítási - és bérügyi ügyintéző
- Minősített hegesztő
- Hő - és hangszigetelő
- Szoftverüzemeltető + angol alapfokú nyelvvizsga
- C kategóriás gépjárművezető
- Idegenvezető + angol/német középfokú nyelvvizsga
- Logisztikai ügyintéző + angol alapfokú nyelvvizsga
- Szociális ápoló – gondozó
- Takarítónő
- Tűzoltó
- Angol középfokú nyelvvizsga
- Virágkötő

A képzésbe vonás azonban nem csak az alacsony iskolai végzettségűek esetében lehet fontos, hiszen az a személy, aki bár rendelkezik piacképes szakmával, de már több mint 2 éve nem dolgozik, egyedül nem képes visszaintegrálódni a munkaerő – piacra, elvesztették munkavállalási képességüket, ezért segítségre van szükségük, hogy újra képessé váljanak visszatérni a munka világába.

A szociális törvény módosításának hatására várhatóan motiváltabbak lesznek az együttműködésre, akár képzés, akár munkavállalás területén.

Az Állami Foglalkoztatási Szerv által szolgáltatott adatok alapján 2 táblázatba foglaltuk az álláskeresési ellátásba belépők és ellátásukat kimerítő nyilvántartott álláskeresők számát (2008-ban), valamint az álláskeresési ellátásban részesült nyilvántartott álláskeresők létszámát a hátralévő jogosultság időtartama, iskolai végzettség, nem és korcsoport szerint, mely előrejelzés lehet az önkormányzat részére, hogy kb. mennyi fő várható még akik folyamatosan merítik ki az ellátásukat és várhatóan kerülnek át a szociális ellátórendszerbe.

Az álláskeresési ellátásba belépők és ellátásukat kimerítő nyilvántartott álláskeresők iskolai végzettség, nem és korcsoport szerinti összetétele (2008 – ban):

Iskolai végzettség		Ellátásukat kimerítő			
		35 év alatt	35-55 éves	55év felett	Összesen
8 általánosnál kevesebb	férfi	1	2	0	3
	nő	2	0	0	2
8 általános	férfi	25	27	2	54
	nő	16	41	2	59
szakmunkásképző	férfi	29	32	0	63
	nő	19	11	0	30

szakiskola	férfi	3	0	0	3
	nő	2	0	0	2
szakközépiskola	férfi	7	2	0	3
	nő	12	3	0	15
technikum	férfi	5	0	0	5
	nő	3	3	1	7
gimnázium	férfi	3	3	1	7
	nő	7	7	0	14
főiskola	férfi	0	0	1	1
	nő	7	1	0	8
egyetem	férfi	0	1	0	1
	nő	0	0	0	0
Összesen férfi		73	67	6	146
Összesen nő		68	66	3	137
Összesen		141	133	9	283

Álláskeresői ellátásban részesült nyilvántartott álláskeresők létszáma a hátralévő jogosultság időtartama, iskolai végzettség, nem és korcsoport (35 – 55 éves) szerint 2008 decemberi zárónapon

		35 - 55 évesek								
		30 napnál kevesebb	30-60	61-90	91-120	121-150	151-180	181-210	211-240	241 és több
		nap	nap	nap	nap	nap	nap	nap	nap	nap
8 általánosnál kevesebb	férfi	16	9	16	10	11	16	10	5	10
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 általános	férfi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nő	1	2	6	2	3	2	2	2	1
szakmunkásképző	férfi	9	2	2	2	5	5	2	0	2
	nő	4	3	4	5	2	5	2	1	3
szakiskola	férfi	2	1	2	1	0	1	2	0	3
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
szakközépiskola	férfi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
technikum	férfi	0	1	1	0	1	0	0	1	0
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
gimnázium	férfi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
főiskola	férfi	0	0	1	0	0	3	2	0	1
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
egyetem	férfi	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	nő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen férfi		5	5	10	7	5	7	4	4	4
Összesen nő		11	4	6	3	6	9	6	1	6
Összesen		16	9	16	10	11	16	10	5	10

Az Szt. új szabályai a 36. §, és a 37. §/A. szakaszaiban határozzák meg a települési önkormányzatok közfoglalkoztatással kapcsolatos kötelezettségét.

Újfehértó Város Önkormányzata a 2009. január 1. – től hatályba lépett új szabályozásnak megfelelően a hátrányos helyzetű munkaképes személyek részére megszervezi a közfoglalkoztatást. Az Szt. 36. § (1) bekezdése értelmében a közmunka megszervezése a települési önkormányzat feladata. A közcélú munka megszervezését a települési önkormányzat társulás vagy más szervezet útján is végezheti.

A (2) bekezdés alapján közcélú munka alatt azon állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátását kell érteni, amelynek teljesítéséről – jogszabály alapján – a helyi önkormányzat gondoskodik.

Az **I. számú melléklet** tartalmazza a rendszeres szociális segélyezettek helyzetének elemzését, összegzését, valamint a közcélú illetve közhasznú foglalkoztatás 2008 - as adatait. Parkosítási, közterületek tisztántartási feladataira a 2008 – as évben:

- közcélú munkaprogram keretében 20 fő foglalkoztatására került sor, előbb 2008. február 01 – június 30 i g, majd meghosszabbításra került szeptember 30 – ig.
- két közhasznú munkaprogramba is tudtunk csatlakozni, az első 15 fővel 2008. április 07 – től augusztus 31 – ig tartott, a második 2008. szeptember 01 – november 30 – ig.

A **II. sz. mellékletben** a munkavégzés tervezett létszám meghatározásánál azon személyek hányadát vettük figyelembe, akik a Szociális törvény 36.§ (3) bekezdése szerint az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapítottuk – kivéve a rendszeres szociális segélyben részesülő (35.§ (1) bekezdése szerinti személyt, 2009 – ben (224fő).

A **III. sz. melléklet** a közfoglalkoztatási terv, amely az ellátandó feladatokat, az ahhoz rendelt létszámot, a feladatokhoz szükséges iskolai végzettséget, kor, nem szerinti összetételeit, a rendelkezésre állási támogatásra jogosultakat, valamint a szükséges forrásigényt tartalmazza. 2009 – az önkormányzat minden rendelkezésre állási támogatásra jogosultat be szeretne vonni közfoglalkoztatásba, ezért a végzettségek megegyeznek a rendelkezésre állási támogatásban részesülők iskolai végzettségével, mivel a támogatásban részesülő személy köteles a közfoglalkoztatás keretében felajánlott munkát elfogadni, ha a munka szakképzettségének, iskolai végzettségének, vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek megfelel.

„Megfelelő munkának” tekinthető a jogszabály alapján, amelyet az álláskeresőnek el kell fogadnia a 35.§ (2) bekezdés a) pontja szerint ha a munka a szakképzettségének, iskolai végzettségének vagy annál eggyel alacsonyabb szintű végzettségnek, vagy az általa utoljára legalább hat hónapig betöltött munkakör képzettségi szintjének, valamint a Ft. 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelel.

I. számú melléklet
Rendszeres szociális segélyezettek helyzetének elemzése, értékelése
(2008. évi adatok alapján)

Sorszám	Megnevezés	Rendszeres szociális segélyben részesülő (fő)	Közcélú foglalkoztatásban részt vett (fő)	Közcélú foglalkoztatás	Közcélú foglalkoztatás	össz (Ft/é)
	Létszáma (a+b+c):	229	35			
1.	a) egészségkárosodott	38				
	b) nem foglalkoztatott	181	35			
	c) támogatott álláskereső	10	-			
2.	Életkora:	88	10			
	a) 35 évnél fiatalabb					
	b) 35-55 év közötti	124	22			
	c) 55 évnél idősebb	17	3			
3.	Neme:					
	a) férfi	106	20			
	b) nő	123	15			

	Iskolai végzettsége:			
	a) 8 ált. iskola alatti	5	-	
	b) 8 általános	82	35	
4.	c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezik	80	-	
	d) gimnázium	6		
	e) szakközépiskola	16	-	
	f) technikum	1	-	
	g) főiskola, egyetem	6	-	
	Háztartás formája:			
5.	a) családban élő	143	22	
	b) egyedül élő	86	13	
6.	Folyósított segély átlagos összege (Ft/hó/fő)	28925		
7.	Konkrét munkafeladatok megnevezése, felsorolása (pl. köztisztasági, adminisztratív stb.)			Közterület takarítás, járdarakás, csapadékelvezető árok karbantartása, belvíz elleni védekezésben való részvétel, fűnyírás, parlagfű irtás, sövényvágás, veszélyes fák kivágása, városi utak javítása, karbantartása, hó és síkosság mentesítése, intézményeknél bontási stb. munkák végzése, sport és kulturális helyszínek karbantartása, városi rendezvények előkészítésében, lebonyolításában és az utómunkálatokban való segítség.
	Munkák teljesülése:			
8.	I. negyedév		20	Teljesítve
	II. negyedév		20	Teljesítve
	III. negyedév		15	Teljesítve
	IV. negyedév		15	Teljesítve

9.	Foglalkoztatók köre (felsorolás)		Önkormányzat és intézményei	
10.	Foglalkoztatások átlagos időtartama (nap)		273	
	Közcélú foglalkoztatás:			
	a) tervezett összeg (saját forrással együtt)			13.500943
	b) felhasznált összeg			13.451900
	c) ebből saját forrás			-
	Kifizetett rendszeres szociális segély:			
12.	a) központi forrásból			
	b) helyi forrásból			

Megjegyzés:

A táblázatban nem csak a közcélú foglalkoztatásban résztvevők létszámát, hanem a 2008. évben közhasznú foglalkoztatásban és közmunkában részt vettek létszámát is figyelembe kell venni, mivel 2008. évben a közhasznú foglalkoztatás és a közmunka is része volt a közfoglalkoztatásnak.

2. számú melléklet

II.

**Aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése
(2009. évi új szabályok szerint tervezett adatok alapján)**

Sor-szám	Megnevezés	Aktív korúak ellátására jogosultak (fő)	(Köz)foglalkoztatásba bevonhatók (fő)	(Köz)foglalkoztatásba <u>nem</u> bevonhatók (fő)	Elsősorban képzésre kötelezett 35 éven aluliak
----------	------------	---	---------------------------------------	--	--

1.	Aktív korúak ellátására jogosultak létszáma (a+b):	271		
	a) rendszeres szociális segélyezettek összesen:	47		47
	ebből:			
	• egészségkárosodott	39		39
	• 55. életévét betöltötte	8		8
	• 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben nem tudják biztosítani	-		-
	b) rendszeres munkavégzésbe bevonhatók	224	224	
2.	Foglalkoztatásba bevonhatók életkora (a+b):			
	a) 35 évnél fiatalabb		96	
	b) 35-55 év közötti		128	
3.*	Neme (a+b):			
	a) férfi		100	
	b) nő		124	
4.*	Iskolai végzettsége:			
	a) 8 ált. iskola alatti		8	
	b) 8 általános		97	
	c) szakmunkásképző vagy szakiskolai végzettséggel rendelkezik		91	
	d) gimnázium		3	
	e) szakközépiskola		17	
	f) technikum		3	
	g) főiskola, egyetem		5	
5.*	Háztartás formája:			
	a) családban élő		121	
	b) egyedül élő		103	
6.*	Képzésre kötelezett 35 éven aluliak létszáma iskolai végzettségük szerint (a+b):			
	a) 8 ált. iskola alatti		19	19
	b) 8 általános		1	1
			18	

*A közfoglalkoztatásba bevonhatók létszámának alapulvételével

3. számú melléklet
Közfoglalkoztatási terv
 az 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) bekezdése alapján, a 2009. évi új szabályok szerint

Sor- szám	Megnevezés	Rendelkezés- re állási támogatásra jogosultak nemenkénti megoszlása (fő)		Közfeladatok megjelölése	Foglal- koztatás szervezése	Finanszírozás összege Ft
		férfi	nő			
1.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek életkor szerinti várható összetétele összesen (a+b):	100	124			
	a) 35 évnél fiatalabb	38	58			
	b) 35-55 év közötti	62	66			

2.	Részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok:		
a) megjelölése, csoportonkénti felsorolása	takarítás, kézbesítés, adminisztráció, konyhai kisegítő, portás, gondnok, buszkísérő, közterületi segédmunka, karbantartó, kőműves, szociális kisegítő munka, vagyonvédelmi feladatok		
b) feladatok várható ütemezése			
I. negyedév	adminisztráció, köztisztasági feladatok, konyhai kisegítés		
II. negyedév	köztisztasági feladatok, kézbesítés, adminisztráció, konyhai kisegítés, gondnok, buszkísérő, intézményi őrzés – védelem, épület karbantartás, közterületi segédmunka, fűkaszálás, útkarbantartás, parkgondozás		
III. negyedév	köztisztasági feladatok, kézbesítés, adminisztráció, konyhai kisegítés, gondnok, buszkísérő, intézményi őrzés – védelem, épület karbantartás, közterületi segédmunka, fűkaszálás, útkarbantartás, parkgondozás		
IV. negyedév	köztisztasági feladatok, kézbesítés, adminisztráció, konyhai kisegítés, gondnok, buszkísérő, intézményi őrzés –		

3.	A 2. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszám			
4.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak képzettség szerinti összetétele:			
	a) 8 általános	48	49	
	b) szakképesítés	42	49	
	c) középiskola	6	17	
	d) felsőfokú képesítés	1	4	
5.	Foglalkoztatás szervezésének módja:			
	a) önkormányzat			Közcélú foglalkoztatás
	b) önkormányzati társulás			-
	c) e célra létrehozott szervezet			-
	d) meglévő más szervezet			-
6.	Közfoglalkoztatás finanszírozására szükséges forrás:			
	a) önkormányzati			7.394.875
	b) központi költségvetés			147.897.500

15. napirendi pont megtárgyalása

15./ Előterjesztés Fehértói Újság megjelentetésével kapcsolatos döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-90/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Annyi a kiegészítem, hogy próbáltam követni az elmúlt hónapokban a Fehértói Újsággal kapcsolatos vélemény-nyilvánításokat. Bár ennek a hónapnak a munkatervében szerepel a közbeszerzése a kiadással kapcsolatban, bátorkodtam arra javaslatot tenni, egy költségtakarékosabban és azokat az igényeket kielégíteni, ami megfogalmazódott jobbról is meg balról is, ezeket figyelembe véve egy köztes megoldást javasolok tenni a képviselő-testületnek. Mind a három bizottság tárgyalta, mindegyik szavazattöbbséggel támogatta. Annyi pontosítást szeretnék, hogy mivel változtatási igényeket fogalmaztunk meg a javaslatban, az nem volt egyértelmű, hogy a színes kivitel megmarad a továbbiakban is, ezért kiegészíteném a javaslatot, hogy a színes kivitel megmarad, és A/4-es formátum a pontosítás. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

A bizottsági ülésen részletesen kibeszéltük, korábban is elhangzott, hogy vizsgáljuk felül. Azzal, ami a határozat-tervezetben van, hogy havonta jelenjen meg, mindenképpen egyetértünk, ez költségtakarékos. Elhangzott az, is, hogy szélesítsük a kört, tehát, hogy ne csak önkormányzati fenntartású intézményben foglalkoztatott személy vehet részt a pályázaton.

Tóth András

Azért, bátorkodtam leszűkíteni a kört, mert azt a bizonyos munkaidő kedvezményt, csak úgy tudjuk megadni. Ez egyfajta ellenszolgáltatás az elvégzett munkáért, de nem pénzkifizetés lenne. Az mindenképpen indokolt, hogy szakember lenne, tehát profi legyen.

Ricska Zsolt

Abban nincs vita, hogy jelentessük meg kéthetente. Igazolta a kisebbség véleményét. Talán néha érdemes odafigyelni arra. Annyi a véleménykülönbség, hogy mennyire szélesítsük ki a kört, úgy gondolom, hogy újfehértóiak legyenek a pályázók. A pályázatokban jelöljék meg azt, hogy mennyiért vállalják.

Tóth András

A bérigénnyel kapcsolatban is szoktam alkalmazni, a piacfelügyelő kapcsán is volt ilyen, ez veszélyes dolog, mert az emberek olyan összegeket írnak le, ami abba az irányba viszi el az egészséget, hogy azt mondjuk, hogy felejtük el. Nem vagyok semminek elrontója, felhívást tesztek közzé, a következő testületi ülésre hozok egy pályázati kiírást. És majd meglátjuk.

Nagy Sándor

Ez egyértelműen két személyre leszűkíthető arra a két személyre a hivatal környékén, hogy kinek lesz kiírás.

Buczko Ágnes

Örülök én is a módosításnak, én is problémáztam bizottsági ülésen, de most abba az irányba megyünk, hogy más fenntartású intézmények is vannak a városban, ez indokolt.

Tóth András

Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a pontosítással együtt a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

85/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

A Fehértói Újság megjelentetésével kapcsolatos döntésről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ az önkormányzat által alapított Fehértó Újságot 2009. július 01. napjától havi gyakorisággal, 8 oldal terjedelemben, A/4-es lapmérettel, színes formátumban jelenteti meg.
- 2./ a tördelési és nyomdai munkákra közbeszerzési eljárást folytat le. Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési ajánlati felhívást a következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.
- 3./ a szerkesztési feladatokra pályázatot ír ki. A pályázó a szerkesztési feladatokat 2009. július 01. napjától látja el.

4./ felkéri a polgármestert, hogy a szerkesztő kiválasztására irányuló pályázati eljárást folytassa le és a pályázatokat a következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. április 23. és július 01.

16. napirendi pont megtárgyalása

16./ Előterjesztés az Újfehértó Város települési önkormányzati közoktatás- feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének elfogadásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-94/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Nyilván ügyesen van összerakva a dolog, ha most ezt átviszi a képviselő-testület mindenféle vita nélkül, akkor a következőnél már simán lehet hivatkozni rá, hogy már egyszer döntöttünk arról, hogy ez a szakiskolai képzés elindul.

Tóth András

Ezt figyelembe véve van egy ügyrendi javaslatom, hogy a 16. , 17., 18. napirendi pontot együttes vitában tárgyaljuk le. Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület a javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

16. , 17., 18. napirendi pont megtárgyalása

17./ Előterjesztés Szakiskolai képzés indításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-84/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága többségi szavazattal támogatta, a másik két bizottság egyhangúlag támogatta .

18./ Előterjesztés az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat

Alapító Okiratának felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-91/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága többségi szavazattal támogatta, az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta. Az alapító okiratnál van egy kis módosítás, azért, hogy a pályázatunkon eredményesen tudjunk részt venni, be kell építeni egy szöveget a 13. pontban az alaptevékenység felsorolásánál a feladatoknál az .a) pontban egy félmondattal, „képeség-

kibontakoztató és integrációs felkészítés (IPR)”- ezzel kiegészülne. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Rendkívül szomorú vagyok ennek a tárgyalása kapcsán, legalábbis a hozzáállását illetően. A középső előterjesztés már nem korrekt. Nem korrekt a Görög Egyházra hivatkozni, mert lezárultak a pedagógusok átvétele – ez az egyik része. Végiggondolták-e azt, hogy egy udvarra bevinni, azt a 14 év fölötti tanuló létszámot, ahol egyébként általános iskolai gyerekek tanulnak. Ha a szakiskolai képzés elindul, akkor a középiskolát három éven belül be fogják zárni.

Tóth András

Akár hiszed, akár nem legalább ennyire kiverte a biztosítékot a FIDESZ Frakcióban is ez a javaslatom. Minden javaslatom arról szokott szólni, ha látok valami lehetőséget arra, hogy tudjunk forrásokat bevonni, a feladatellátás szinten meg tudjuk őrizni, vagy javítani, ott megteszem a javaslataimat. Itt is tettem egy javaslatot. Nem kötelező ezzel élni. Viszont ha mégis az lesz, -amikor dátumoztam, kelteztem, akkor még nem volt döntés, hivatalosan – fogalmam sem volt, hogy a létszám mennyi, aki átmegy a görög iskolába.

Nagy Sándor

Fel kell menni a honlapra, fényképpel együtt fõnn van, 12 fõ.

Tóth András

Nem tudod, hogy hány osztálynál lesznek átszervezések, nyilván X osztályra való gyerek megy. Mindenképpen tudomásul kell venni, hogy a finanszírozásban lesznek problémák. A kiesõ létszámra tartozó, arányos finanszírozást nem fogjuk megkapni, ezt a helyzetet kezelni kell valahogy. Kötzködtél, hogy miért kellett szaladni a szakértõ után. Azért mert van egy határidõ, március 31-e. A közoktatási törvény megváltozott, és rövid az idõ, föl kellett pörgetni az eseményeket. Nekem is egyszerűbb lenne az, hogy ne legyen feladatbõvítés, ne költünk rá semmit, amikor meg eljõn az idõ, ott maradnak a fõlõsleges tanárok. Inkább azt javasolom, hogy próbáljunk meg pótlólágos forrást keresni, és ne legyen, hogy mennyi embert el fogunk bocsátani. A középiskolánál is ugyanúgy voltunk, meghoztuk a döntést, ahhoz, hogy hátha megnyerjük a pályázatot, húztuk a dolgot. A lehetõséget adjuk meg. Akkor azt kell bevállalnotok, hogy akkor mi lesz, ha mégis lesz fõlõsleges létszám. Akkor mit kezdünk.

Buczko Ágnes

Megértem azt az oldalát, hogy az állás nélkül maradt kollegákról is szeretne gondoskodni, ezt a részét értem. Ez természetesen rendben van. De a másik oldalon itt vagyunk mi, és próbált megnyugtatni, hogy nekünk nagyon jó lesz. A másik azt, hogy a közoktatási törvény szerint a megvétõl a szakvéleményt be kellett kérni, ez az, amit kiosztással kaptunk?

Tóth András

Igen.

Tóth János

Ez egy kicsit előremenekülés. Mindenhol úgy csengett le, hogy a mályváskerti iskolában a 8. osztály megszűnik. Ezt a pedagógusok mondták. Biztos vagyok abban, hogy a szülők nem fogják felhordani a gyerekeket. Plusz normatívát, csak plusz feladattal lehet igényelni. Ez egy lehetőség, hogy az óraszámot is ki tudjuk adni. Ez egy kompromisszum.

Tóth András

Nézzük meg, hogy hány 8 osztályos gimnázium van a városokban. Ahol egy 5-dikes kisgyerek és egy 18 éves felnőtt ember ugyanabba az intézménybe jár. Minden kis település törekszik arra, hogy a gyerekeinek kínáljon többletlehetőséget.

Gyermánné Szabó Katalin

Kell-e nekünk sietni, az alapító okiratnál, hogy március 31-ig kell megtenni. Akkor biztos minden, ha már le van írva. Várjuk meg az eredményt, ha egy évvel később indítjuk akkor sem lesz semmi baj. A másik a fejlesztéssel kapcsolatos, ha beindul és ha jól működik, akkor mindenképpen fejlesztés a következménye, akkor lesz az, hogy középiskolának más lesz a helyzete. Ha van négy új iskola, akkor ne tegyünk már régi épületbe egy oktatási intézményt. A másik, ami jó dolog, hogy a szakképzés felé megy el a dolog, ez jó gondolatmenet. Mi van akkor, ha a középiskola vállalná fel a feladatot?

Tóth András

Örölnék neki, ha a középiskola föl vállalná, csak mi van, hogyha nem tudja föl vállalni. A másik az, hogy iszonyú hosszú az átfutási idő. Az alapító okiratban most kell konkrétumokat, kereteket meghatározunk.

Juhász Istvánné

Azt, hogy hány gyereket fog átvenni a görög egyház, azt nem tudjuk, ezek még előttünk állnak. Se a szülőt, sem az intézményt nem kötelezhetjük, hogy mondjon számot. A másik, a március 31-e határidőre vonatkozóan, a törvényhozó azért hozta meg ezt a határidőt, hogy ne tegye ki az intézményeket, hirtelen átgondolatlan döntéseknek, legyen meg az idő arra, hogy a döntést követően, elő tudják készíteni a dokumentumokat, és a feladatokat elvégezhessek. Ezek komoly munkák. A harmadik, sajnos sok, nagy monumentális általános iskola kiürült a létszám miatt. Sok intézmény általános iskola volt, és lett belőle, óvoda, általános iskola és szakközépiskola egy intézményen belül. Ez kényszerhelyzet.

Buczó Ágnes

Pusztán csak be szeretném fejezni a megkezdett gondolataimat, hogy kértem, hogy velünk kössenek megállapodást, egyezséget, de én erről csak egy hete tudok, de ez már elindult 2 hónapja, vagy három. Ezt hiányolom, hogy a megye nem lett megkeresve, hogy akkor ehhez Ők mint szólnak, mert ugyanarra a gyerekre szervezünk.

Tóth András

Biztos, hogy nehéz a helyzeted, mert egy intézménynek a vezetője vagy, de ugyanakkor képviselő. Amikor itt ülsz, akkor képviselőként ülsz és nem elsődleges az intézmény, hanem 14 ezer ember álláspontját kell érvényesíteni, mert erre esküdtél, arra választottak. Biztos, hogy nehéz a helyzeted. Ez egy rögeszme, hogy ugyanazokra a gyerekekre játszunk. Dehogy, nézd meg, hogy hány olyan gyerek van, aki nem a te intézményedet választja, hanem elmegy máshova, mert Őt más szakma érdekli. Ez vezéreljen.

Nagy Sándor

Én nem oktattam volna ki intézményvezető asszonyt ilyen stílusban, mint ahogyan Te megtetted, mert intézményvezető Asszony legalább annyira a 14 ezer ember dolgát nézi, csak más szemszögből, mint Te. Az a középiskola ugyanúgy ide tartozik. Ne vegyétek egy kalap alá a 6-8 osztályos gimnáziumot, azzal, ahol szakiskolai képzés van. Tudom, hogy azok is gyerekek, de nem lehet egy szinten kezelni Őket. Nem a szakiskolai képzés elindításával van bajom. Nekem az a bajom, hogy annyira sietünk, hogy a szakértő, 2008. II. 25-én készítette el

a szakértői véleményét. Ez most semmi más, mint a megyével szembeni tromfolás.

Tóth András

Fogalmam sem volt, hogy ez a március 31-ei határidő létezik, de alpolgármester asszony szólt, és volt két hetünk. Ezt volt, akár hiszed, akár nem. Keresd vissza, az elmúlt 11 évben akkora konszenzus kettőnk között a középiskola átadásával kapcsolatban nem volt. Megszavaztuk.

Gyermánné Szabó Katalin

Tehát ha március 31-ével elfogadjuk, akkor elkezdnének az engedélyezések, és akkor indulhat, jövő szeptemberben. Az én döntésemet ez fogja határozni, mert ezek biztos adatok. A másik, hogy Nagy Sándor megfogalmazta helyettem, hogy a görög egyház dolgait már nem kell emlegetni, mert az már megy a maga útján. Nagy toborzásokat nem csinálunk, megy a maga útján csendesen.

Tóth András

Furcsa lelkiállapotban vagyok ilyenkor. Ne is próbáljunk forrást teremteni ahhoz hogy megvalósuljon, meg orrvérzésig fejlesszünk, furcsa álláspont. Ne haragudj, de teljesen igaza van Nagy Sándornak, hogy az utóbbi néhány hónapban voltak olyan döntések, hogy „jó pofizunk” nem lépünk meg bizonyos döntéseket, amivel egy kicsi népszerű veszítést okozunk saját magunknak. És nem is foglalkozunk azzal, hogy a saját mozgásterünket veszítjük el. Mit akarunk ebből a városból? El kell dönten. Nem megy, hogy mindent meghagyunk, semmin nem változtatunk és szórjuk a pénzt a működtetésre és fejlesztünk is, ez tényleg nem megy. Sanyiék azt választották, hogy ne adjunk be több pályázatot, Ők ezt választották. De a többség álláspontja, hogy adjunk be pályázatot, de semmihez ne nyúljunk. Ez így nem megy. Az én álláspontom, hogy nyúljunk hozzá és abból tudjuk finanszírozni a fejlesztés költségét.

Nagy Sándor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Molnárné Mészáros Ágnes

Mi örülnénk neki, a szülőkkel is beszéltem, végül is egy lehetőség, akkor nem lenne jó, hogy ha ugyanaz lenne a szak, mint a Bajcsyban.

Nagy Sándor visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

Puskás László

Azokkal értek egyet, akik azt mondják, hogy ez egy lehetőség, és egyelőre ezt a lehetőséget fogjuk megadni azért, hogy 31-ig dönthessük. A Megyei Közgyűléssel kapcsolatban, ami fölvetődött a középiskola esetében, logikusan az lehet, hogy ha a megye valamilyen fejlesztési forrást kap a középiskola felújításához, akkor ennek az iskolának fenyegetettsége nincs. Abban az esetben, ha a közgyűlés nem jut forráshoz, akkor elgondolkodik azon, hogy melyik intézményét szüntesse meg, ebben az esetben veszélyeztetett az iskola. Jelen pillanatban azt sem tudom, hogy mennyire lehet megtartó erő az a színvonal, ami az oktatás területén van. Mindenképpen a színvonal javításán lehet gondolkodni. Olyan képzést indítani, ami érettségire épül. Ebben is látok lehetőséget. Mindenképpen támogatom, hogy ez a képzés beindulhasson, ha szükséges.

Tóth András

Olyan politikai erő nincs, aki azt mondja, hogy a középiskolát megszünteti Újfehértón.

Puhola Józsefné

Sajnálom Buczkó Ágikát, de én is a lakosság érdekében javasolom, hogy beindulhasson ez. Ezt senki nem kifogásolta 70 családból.

Buzckó Ágnes

Tudom, hogy a városnak esküdtem, de ez is a város, nem idézném, hogy a tantestület, hogyan fogadta ezt.

Tóth András

Fogd föl úgy, hogy amit a megyének nem sikerült adni, azt mi kiegészítenénk ezzel a döntéssel.

Juhász Istvánné

Arra reagálva, hogy nincs gyerek, 200 fölötti 8-os gyerek fog végezni Újfehértón.

Tóth András

Van-e még egyéb észrevétel? Ha nincs akkor szavazunk. Ki az, aki az Újfehértó Város települési önkormányzati közoktatás- feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének elfogadásáról szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

86/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

az Újfehértó Város települési önkormányzati közoktatás- feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Újfehértó Város települési önkormányzati - közoktatás- feladatellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervét elfogadja.

Határidő: 2009. március 26.

Felelős: polgármester

Tóth András

Ki az, ki Szakiskolai képzés indításáról szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

87/2009. (III. 26.) számú**h a t á r o z a t a****Szakiskolai képzés indításáról****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat intézményi keretein belül, az intézmény átszervezésével a 2010/2011. tanítási évtől szakiskolai képzés indítását határozza el.

2./ a nappali képzésben az alábbi szakképesítések indítását engedélyezi:

- 31 623 01 erdészeti szakmunkás
- 31 622 01 kertész
- 33 621 02 gazda
- 33 811 03 szakács
- 31 812 01 panziós falusi vendéglátó.

3./ az intézmény átszervezéséhez szükséges pénzügyi forrást a 2009. évi költségvetésében biztosítja.

4./ felkéri a polgármestert és az intézményvezetőt, hogy a szakiskola indításához szükséges dokumentumokat vizsgálja felül és gondoskodjon a személyi és tárgyi feltételek biztosításáról valamint a működéshez szükséges engedélyek beszerzéséről.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, intézményvezető

Tóth András

Ki az, aki az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratának elfogadásáról szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**88/2009. (III. 26.) számú****h a t á r o z a t a**

az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratának elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratát 2009. július 01. napi hatállyal a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

1./ Az intézmény neve (hivatalos név):

Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola

2./ Rövid név: Újfehértói ÁMIPSZ

3./ Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat: Újfehértó Város Képviselő-testületének 88/2009. (III. 26.) számú határozata

4./ Az intézmény alapításának ideje: 2004. július 01.

5./ Az alapító, illetve a fenntartó neve és címe: Újfehértó Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
4244 Újfehértó, Szent István u.10.

6./ Irányító, felügyeleti szerv neve, székhelye: Újfehértó Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
4244 Újfehértó, Szent István u.10.

7./ Az intézmény székhelye: 4244 Újfehértó, Debreceni u. 10.

8./ Az intézmény telephelyei:

4244 Újfehértó, Kodály Zoltán u. 1.

4244. Újfehértó, Főtér 3.

4244 Újfehértó, Kökény u. 22.

4244 Újfehértó, Debreceni u. 204.

9. Típus szerinti besorolás

a.) a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló CV. örvény szerint:

A tevékenységek jellege alapján: Közszolgáltató költségvetési szerv

Közszolgáltató szerv fajtája: Közintézmény

b.) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény szerint:

Többcélú intézmény:

-közös igazgatású közoktatási intézmény

Intézményegységek:

1. Általános iskola

Iskolai könyvtár

-Erkel Ferenc Általános Iskolai Tagintézmény

-Vasvári Pál Általános Iskolai Tagintézmény

Sajátos nevelési igényű tanulók

általános iskolai tagozata

- Mályváskerti Általános Iskolai Tagintézmény
- 2. Alapfokú művészetoktatási intézmény
- 3. Pedagógiai szakszolgálat
- 4. Szakiskola

10./ Feladatellátáshoz kapcsolódó funkció: Önállóan működő költségvetési szerv

11./ Az intézmény működési területe:

Újfehértó város közigazgatási területe és vonzáskörzete

12./ Az intézmény szakágazat szerinti besorolása: 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1.-4. évfolyam)

13./ Alaptevékenység:

8520 Alapfokú oktatás:

85201 Általános iskolai nevelés, oktatás alsó tagozaton:

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1.-4. évfolyam)

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1.-4. évfolyam)

85202 Általános iskolai nevelés, oktatás felső tagozaton:

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5.-8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5.-8. évfolyam)

85203 Alapfokú művészetoktatás:

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban

852032 Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban

8531 Általános középfokú oktatás:

85313 Szakiskolai oktatás (9.-10. évfolyam):

853131 Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9.-10. évfolyam)

853132 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9.-10. évfolyam)

853134 Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9.-10. évfolyam)

8532 Szakmai középfokú oktatás:

85321 Szakképesítés megszerzésére felkészítő elméleti képzés:

853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon

853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

85322 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati képzés:

853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon

853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő

nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon

Középfokú nevelés-oktatás keretében 2010/11. tanévtől indítható szakképesítések:

- 31 623 01 erdészeti szakmunkás
- 31 622 01 kertész
- 33 621 02 gazda
- 33 811 03 szakács
- 31 812 01 panziós falusi vendéglátó

8559. M.n.s. egyéb oktatás:

- 85591 Közoktatáshoz kapcsolódó egyéb nevelés:
 - 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
 - 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
 - 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelése
 - 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
 - 855917 Középfokú, szakiskolai tanulószobai nevelés
 - 855918 Sajátos nevelési igényű középfokú, szakiskolai tanulók tanulószobai nevelése

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység:

- 85601 Pedagógiai szakszolgáltatások:
 - 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
 - 856012 Korai fejlesztés, gondozás
 - 856013 Fejlesztő felkészítés
- 85602 Pedagógiai szakmai szolgáltatások:
 - 856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások
- 85609 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység:
 - 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

91012 Könyvtári tevékenység:

- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása*
- 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme*
- 910123 Könyvtári szolgáltatások*

9312 Sporttevékenység és támogatása:

- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása*
- 931205 Fogynépszerűveléssel élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása*

Feladatai:

- a) általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás, ezen belül további speciális és tevékenység-kibontakoztató felkészítés, integrációs felkészítés, *képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés (IPR)*
- b) sajátos nevelésű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása,
- c) alapfokú művészet-oktatás,
- d) napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás,
- e) közművelődési könyvtár tevékenység,
- f) diáksport,
- g) pedagógiai szakszolgáltatások
- h) Középfokú nevelés-oktatás
 - általános műveltséget megalapozó nevelés –oktatás

- pályorientáció, szakmai előkészítő, szakmai alapozó oktatás
- előkészítő a szakképzésbe való bekapcsolódásra
- szakmai vizsgára való felkészítés

- i) Szakmai elméleti oktatás
- j) Szakmai gyakorlati oktatás
- k) Tehetséggondozás, hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nevelése oktatása

14. Évfolyamok száma:

- **Általános iskola:** 8 évfolyam
- **Alapfokú művészeti oktatás:** 12 évfolyam
- **Szakiskola:**
 - Erdészeti szakmunkás, kertész, gazda, panziós falusi vendéglátó szakképzés esetén: - 4 évfolyam (9-12.)
 - Szakács szakképzés esetén: - 5 évfolyam (9-13.)

15. Az intézménybe felvehető maximális gyermek illetve tanuló létszám:

- **általános iskola (8 évfolyam)**
 - 1-4 évfolyam: 26 fő/osztály – 30 osztály (össz.: 780 fő)
 - 5-8 évfolyam: 30 fő/osztály – 34 osztály (össz.: 1020 fő)
- **alapfokú művészeti oktatás: (12 évfolyam)**
 - zeneművészeti ág:

- hegedű tanszak	22 fő
- zongora tanszak	100 fő
- trombita tanszak	11 fő
- fuvola tanszak	22 fő
- furulya tanszak	22 fő
- klarinét tanszak	11 fő
- gitár tanszak	22 fő
- ütő tanszak	11 fő
- gordonka tanszak	11 fő
- tuba tanszak	11 fő
- zeneelmélet tanszak	280 fő
Csoportok száma	20
 - táncművészeti ág:

- néptánc tanszak	120 fő
Csoportok száma	6
- modern-kortárs tanszak	120 fő
Csoportok száma	6
- társas tánc	40 fő
Csoportok száma	2
 - képző- és iparművészeti ág:

- kézműves tanszak	220 fő
Csoportok száma	11
 - színművészeti - bábművészeti ág:

- színjáték tanszak	240 fő
Csoportok száma	12
- bábjáték tanszak	60 fő
Csoportok száma	3

Szakiskola:

Erdészeti szakmunkás, kertész, gazda, panziós falusi vendéglátó szakképesítés esetén:

- elméleti képzés: max. 35 fő/osztály – 16 osztály: összesen: 560 fő
- gyakorlati képzés: max.:12 fő/csoport- 48 csoport: összesen: 560 fő

Szakács szakképzés esetén:

- elméleti képzés: max. 35 fő/osztály – 5 osztály: összesen: 175 fő
- gyakorlati képzés: max. 12 fő /csoport – 15 csoport összesen: 175 fő

16./ Tagozat: -**17./ Az intézmény gazdálkodási jogállása:**

Önállóan működő, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv,

- az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el,
- a Polgármesteri Hivatal és az intézmény közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét külön megállapodás rögzíti.

18./ Feladatellátást szolgáló vagyon:

18.1./ 4244 Újfehértó, Debreceni u. 10. (Újfehértó, belterület 113/2. hrsz.)

4244 Újfehértó, Kodály Zoltán u. 1. (Újfehértó, belterület 194. hrsz.)

4244 Újfehértó, Kőkény u. 22. (Újfehértó, belterület 823, 831/2, 831/3, 831/4. hrsz.)

4244 Újfehértó, Debreceni u. 204. (Újfehértó, belterület 4487. hrsz.)

4244. Újfehértó Főtér 3. (Újfehértó, belterület 3. hrsz.)

18.2./ Leltár szerinti ingó vagyon: érték szerinti és mennyiségi nyilvántartások alapján.

19. / Vagyon feletti rendelkezési jog:

Újfehértó Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint.

20./ Az ellátható vállalkozási tevékenység köre:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

21./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Nyilvános pályázat alapján Újfehértó Város Önkormányzatának képviselő-testülete határozott időre –5 évre– bízza meg a vezetői feladatok ellátásával.

22./ Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

Közalkalmazotti jogviszony

Óraadó tanár: megbízási jogviszony

Záradék: az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratát Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 88./2009. (III.)26.számú határozatával 2009. július 01. napi hatállyal hagyta jóvá. Az alapító okirat hatályba lépésével egyidejűleg Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2007. (I.25.) számú valamint a 117/2008. (V.23.) számú határozata hatályát veszti

Újfehértó, 2009. március 26.

Tóth András

dr. Mátyás B. Szabolcs

Polgármester

j e g y z ő

19. napirendi pont megtárgyalása

19./ Előterjesztés a könyvtárak „Felzárkóztató-pályázatához” szükséges nyilatkozatokról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-81/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 1 nem szavazóval elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

89/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

a könyvtárak „Felzárkóztató- pályázatához” szükséges nyilatkozatokról

A KÉPVISELŐ- TESTÜLET

nyilatkozik arról, hogy

az Oktatási és Kulturális Minisztérium által a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási támogatási összegének támogatására kiírt „Felzárkóztató pályázat”- hoz

- a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár részére már jóváhagyott 700. 000,- Ft állománygyarapítási összegben felül **500. 000,- Ft, azaz Ötszázezer forint összegű saját forrást biztosít.**
- kötelezettséget vállal, hogy **a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összegeket a könyvtár rendelkezésére bocsátja.**

határidő: azonnal
felelős: polgármester

20. napirendi pont megtárgyalása

20./ Előterjesztés a 2009/2010-es tanévben induló óvodai csoportok, első osztályok és napközis csoportok számának meghatározásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-75/2009.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

Tóth András

Szöbéli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **támogatta**. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

90/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

a 2009/2010. tanévben induló óvodai csoportok, első osztályok és napközis csoportok számának meghatározásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a 2009/2010. tanévben

- 16 óvodai csoport,
 - 6 általános iskolai első osztály,
- 18 napközis csoport indítását engedélyezi.

Határidő: 2009. április 17.

és 2009. szeptember 01.

Felelős: alpolgármester, intézményvezetők

21. napirendi pont megtárgyalása

21./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda alapító okiratának felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-107/2009.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

Tóth András

Itt a létszámba nyúltunk bele, készülünk egy pályázattal, és célszerű levenni a kapacitást, és amikor ténylegesen szükséges, akkor ha kell visszatesszük. Ez technika megoldás. Ha ezt nem tesszük meg, akkor esélyünk sincs a pályázatra. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 2 nem szavazóval elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

91/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

a Lengyel Laura Óvoda alapító okiratának elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Lengyel Laura Óvoda alapító okiratát 2009. augusztus 31. napi hatállyal a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

ALAPÍTÓ OKIRATA

1./ Az intézmény neve: Lengyel Laura Óvoda

2./ Az intézmény székhelye: 4244.Újfehértó, Árvácska u. 2.

3./ Az intézmény tagintézményei, telephelyei:

Tagintézmények:	Telephelyek:
Aranykapu Óvoda	4244 Újfehértó, Rákóczi u. 2.
Mályváskerti Óvoda	4244 Újfehértó, Debreceni u. 206.
Napsugár Óvoda	4244 Újfehértó, Bocskai u. 2.

4./ Az intézmény létrehozásáról rendelkező határozat: Újfehértó Város Képviselő-testületének 91/2009. (III. 26.) számú határozata

5./ Az intézmény alapításának ideje: 1956.

Az intézmény működését jelen alapító okirat alapján 2009. augusztus 31-től. végzi, tevékenysége jogfolytonosan kapcsolódik ezen alapító okirat jóváhagyása előtt végzett feladataihoz.

6./ Az alapító, illetve a fenntartó neve és címe: Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4244 Újfehértó, Szent István u.10.

7./ Irányító, felügyeleti szerv neve, székhelye: Újfehértó Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
4244 Újfehértó, Szent István u.10.

8./ Az intézmény működési területe:

Újfehértó város közigazgatási területe, a Képviselő-testület által meghatározott működési körzet alapján.

9./ Az intézmény jogállása: önálló jogi személy

10./ Típus szerinti besorolás:

a.) a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló CV. örvény szerint:

A tevékenységek jellege alapján: Közszolgáltató költségvetési szerv
Közszolgáltató szerv fajtája: Közintézmény

b.) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény szerint:

Az intézmény típusa: óvoda

11./ Feladatellátáshoz kapcsolódó funkció:. Önállóan működő költségvetési szerv

12./ Maximálisan felvehető gyermeklétszám: 440 fő

Csoport száma: 16

13./ Az intézmény szakágazat szerinti besorolása: 851011 Óvodai nevelés, ellátás

14./ Az intézmény alaptevékenysége:

8510 Iskolai előkészítő oktatás:

85101 Óvodai nevelés:

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

Feladatok:

Óvodai nevelés

Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése

Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés (IPR)

15./ Az intézmény által ellátható kiegészítő -, kiegészítő-, és vállalkozási tevékenység: nincs.

16./ Tagozat: -

17./ A feladat ellátását szolgáló vagyon:

Az intézmény használatában lévő, korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon, az alábbiak szerint

a./ - az Újfehértó belterület, 2638 hrsz alatt található, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, 4878 m² területű, a természetben 4244. Újfehértó, Árvácska u. 2. szám alatti ingatlan,

- az Újfehértó belterület, 1007 hrsz. alatt található, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, 5018 m² területű, a természetben 4244. Újfehértó, Bocskai u. 2. szám alatti ingatlan;

- az Újfehértó belterület, 4486 hrsz. alatt található, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, 2026 m² területű, a természetben 4244. Újfehértó, Debreceni u. 206. szám alatti ingatlan;

- az Újfehértó belterület, 3220 hrsz. alatt található, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő, 1.1748 m² területű, a természetben 4244. Újfehértó, Rákóczi Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan leltár szerint átadott része.

b./ a leltár szerinti ingóvagyon: - érték szerinti és a mennyiségi nyilvántartások alapján.

18./ A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az önkormányzati vagyonról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint.

19./ Az intézmény gazdálkodási jogköre:

Önállóan működő, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv,

- az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el,

- a Polgármesteri Hivatal és az intézmény közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét külön megállapodás rögzíti.

20./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Nyilvános pályázat alapján Újfehértó Város Önkormányzatának képviselő-testülete határozott időre –5 évre– bízza meg a vezetői feladatok ellátásával.

21./ Az intézmény képvisletére jogosult: az óvodavezető.

22./ Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony::
Közalkalmazotti jogviszony

Záradék:

Jelen Alapító okiratot Újfehértó Város Képviselő-testülete az 91/2009.(III. 26.). sz. határozatával jóváhagyta, mely 2009. augusztus 31. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület az 1/2007. (I.25.) számú valamint a 228/2008. (IX.25.) számú határozatait visszavonja.

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

22. napirendi pont megtárgyalása

22./ Beszámoló a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház működéséről, az alapítói jogok gyakorlásáról különös tekintettel a Szervezeti és Működési Szabályzatra és Alapító Okiratra
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szama: 3-93/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Puskás László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 fő változott.

Tóth András

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

92/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház működéséről, az alapítói jogok gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a 4244 Újfehértó, Vasvári Pál út 1. szám alatti társasház működéséről, az alapítói jogok gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

23. napirendi pont megtárgyalása

23./ Előterjesztés a Zsindelyes Pálinka Kft. és az önkormányzat között létrejött vételi jogot biztosító opciós ingatlan adás-vételi szerződés módosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-103/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, Puhola Józsefné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 fő.

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

93/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

**a Zsindelyes-Pálinka Kft. és az önkormányzat között létrejött vételi jogot biztosító,
opciós ingatlan adásvételi szerződés módosításáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a Zsindelyes-Pálinka Kft. és az önkormányzat között - 2008. július 30.-án – létrejött, - 2009. január 29.-én módosított, - az Újfehértó belterületi 841/3. hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 2945 m² alapterületű ingatlanra létrejött vételi jogot biztosító, opciós ingatlan adásvételi szerződés módosítását a melléklet szerint elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert az opciós ingatlan adásvételi szerződés módosításának aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

VÉTELI JOGOT BIZTOSÍTÓ, OPCIÓS INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről Újfehértó Város Önkormányzata (4244 Újfehértó, Szent István út 10., Statisztikai számjele: 15404792-8411-321-15, Adószáma: 15404792-2-35, Képviseli:

Tóth András polgármester) mint kötelezett, másrésztől a Zsindelyes-Pálinka Kft. (Székhelye:4245 Érpatak Zsindelyes tanya 1., Statisztikai számjele: 11255163-1084-113-15, Adószáma: 11255163-2-15, Cégjegyzékszám: Cg.15-09-063062, Képviseli: Papp Józsefné ügyvezető,) mint jogosult között, az Újfehértón 2008. július 30. napján megkötött vételi jogot biztosító, opciós ingatlan adásvételi szerződés módosítása tárgyában:

1.) A szerződő felek 2008. július 30. napján az újfehértói 841/3 helyrajzi számú, 2945 m² alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlanra vételi jogot biztosító, opciós ingatlan adásvételi szerződést kötöttek. A szerződés vételi jog lejáratára vonatkozó rendelkezéseit a felek a 2009. január 29. napján aláírt szerződéssel 2009. március 31. napjára módosították.

A szerződés vételi jog lejáratára vonatkozó rendelkezéseit jelen megállapodással a felek - közös megegyezéssel - az alábbiak szerint módosítják:

2.) A szerződés 5.) és 7.) pontjában a vételi jog gyakorlására vonatkozó meghatározott időtartam befejező határidejét (a vételi jog lejáratát) 2010. március 31. napjára módosítják, így a jogosult szerződésben biztosított jogát eddig az időpontig gyakorolhatja.

3.) A szerződés jelen módosítással nem érintett egyéb részei változatlanul hatályban maradnak, azok a felekre a továbbiakban is kötelező erővel bírnak.

A felek a módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helyben hagyóan aláírták.

Újfehértó, 2009.

Újfehértó Város Önkormányzata
Kötelezett

Tóth András
polgármester

Zsindelyes-Pálinka Kft
jogosult

Papp Józsefné
ügyvezető

Ellenjegyzem:
Újfehértó, 2009:

Dr. Imre György
ügyvéd

Nagy Sándor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

24. napirendi pont megtárgyalása

24./ Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú 138. hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatokról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-105/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság nem támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs,

a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az 1. határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 4 tartózkodással nem támogatta.

Tóth András

Így a 2. határozat-tervezet oka fogyottá vált.

25. napirendi pont megtárgyalása

25./ Előterjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanrészre vonatkozó értékesítési ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-106/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

94/2009. (III. 26.) számú

h a t á r o z a t a

önkormányzat részére felajánlott ingatlanrészre vonatkozó értékesítési ajánlatról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- (1) Szilágyi Sándor és neje Újfehértó, Dózsa Gy.u.45. sz. alatti lakosok ajánlatát – melyben az Újfehértó, Dózsa Gy.u.45. sz. alatti 3642 hrsz-ú ingatlanból 30 m² nagyságú terület rész megvásárlását az Önkormányzatnak felajánlotta -, elfogadja és az ingatlanrészt 80.000.-forintért megvásárolja.
- (2) a telekalakítás költségeit vállalja.
- (3) Az ingatlanrész vásárlásához szükséges pénzügyi forrást a 2009. évi költségvetési rendeletben fejlesztésre elkülönített keret terhére biztosítja.
- (4) Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Nagy Sándor visszaérkezett az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

26. napirendi pont megtárgyalása***26./ Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk***

Nagy Sándor

Igaz-e az, hogy két hónapja nem kapják meg az útiköltség-térítést a kijáró dolgozók?

Tóth András

Nem igaz.

Puhola Józsefné és Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

Puhola Józsefné

A konyhánál van olyanszabály, hogy hány személy osztja az ebédet? Mert olyan észrevétel érkezett, hogy ketten osztják és hosszú sor áll, van aki menne dolgozni és órákat ott kell állni. Nem lehetne több személyt beosztani?

Tóth András

Kérem, hogy legyenek türelmesek, van olyan, hogy néha lézengenek csak az emberek. Senkinek nem tudjuk meghatározni, hogy akkor jöjjön oda, ha nincs senki. Van-e még egyéb?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangozott el Tóth András polgármester a nyilvános ülést 20 óra 10 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő