



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 13-45/2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. május 06-án (szerda) du. 16 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott rendkívüli nyilvános ülésről.

Jelen voltak: Tóth András polgármester, Buczkó Ágnes, Budai János, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Meghívottként jelen volt: Nagy Csaba könyvvizsgáló

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Van-e eltérő javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

N a p i r e n d

- 1./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján, korábban megküldve, rendelet-tervezet új változatban)
Száma: 3-131/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetése egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról és a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételéről
(Írásbeli előterjesztés alapján, korábban megküldve)
Száma: 3-130//2009.
Előadó: Tóth András polgármester

- 3./ Előterjesztés „Újfehértó Sportpálya rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-138/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgó-pályák létesítésére, megtervezésére és megvalósítására vonatkozó határozatok módosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-132/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 5./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlatételi felhívásának jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám:3-139/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
- 6./ Előterjesztés „Újfehértó-Bököny víziközmű fejlesztési projekt” pályázati önerő biztosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-133/2009.
Előadó: Tóth András polgármester
7. / Előterjesztés a 270/2008. (XII. 11.) számú „Ifjúsági szálláshely létesítése Újfehértón” című támogatási kérelem benyújtására határozat kiegészítéséről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-134 /2009.
Előadó: Tóth András polgármester
8. / Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntésről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-137 /2009.
Előadó: Tóth András polgármester
9. / Előterjesztés hozzájárulás épületek átalakításához, felújításához
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-135 /2009.
Előadó: Tóth András polgármester
10. / Előterjesztés az önkormányzat részére felajánlott ingatlan megvásárlásra irányuló vételi ajánlatról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-136 /2009.
Előadó: Tóth András polgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

- 1./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján, korábban megküldve, rendelet-tervezet új változatban)
Szám: 3-131/2009.
Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztés lényegében megegyezik az előző testületi ülésen el nem fogadott anyaggal, a változás annyi, hogy egy új rendelet-tervezet, egy kiegészített rendelet-tervezet került a képviselő-testület elé. Az ülést megelőzően a Pénzügyi Bizottság szavazattöbbséggel, az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Köszöntöm Könyvvizsgáló Urat!

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2009. (V. 07.)

r e n d e l e t e

az önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ának felhatalmazása alapján Újfehértó Város Önkormányzat 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési intézményekre terjed ki.

2. §.

(1.) Újfehértó Város Önkormányzata és irányítása alá tartozó intézményeinek 2008. évi módosított pénzmaradványa -50.085 eFt összegben kerül megállapításra.

(2.) A tervezett feladatmutatók szerint tervezhető és a teljesített feladat mutatók alapján igénybevett normatív állami hozzájárulás elszámolása megtörtént. Az elszámolást követően az önkormányzatnak 9.940. eFt visszafizetési kötelezettsége keletkezett, melyet a Képviselő-testület tudomásul vesz.

(3.) A Képviselő- testület az önkormányzat 2008. évi költségvetési teljesítését az 1. sz. melléklet szerint 2.265.963 eFt bevétellel és 2.279.743 eFt kiadással, 13.780 eFt egyenleggel hagyja jóvá.

3. §.

A Képviselő-testület a rendelet 2. §. (3) bekezdésében megállapított bevételeket forrásonként és intézményenként a 2. számú melléklet szerint, míg a kiadásokat a 3, 4, 5 számú mellékletek szerint jóváhagyja.

4. §.

A többéves elkötelezettséggel járó hitelek, lízingek záró állománya 1.375.913 eFt, a 6. számú melléklet szerinti részletezettséggel.

5. §.

Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások részletezését a 7. számú melléklet tartalmazza.

6. §.

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonkimutatását a 8., és 9. számú melléklet szerinti részletezettséggel hagyja jóvá

7. §.

A Képviselő-testület önkormányzat éves létszámkeretét és annak teljesítését költségvetési szervenként a 10. számú melléklet szerint tudomásul vesz.

8. §.

A Képviselő-testület önkormányzat működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatairól és azok teljesítését bemutató 11. számú melléklet szerinti tájékoztatást elfogadja.

9. §.

Záró rendelkezések

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

1. számú melléklet

Újfehértó Város Önkormányzat 2008. évi gazdálkodásának pénzügyi mérlege

eFt-ban

M e g n e v e z é s	Polgármesteri Hivatal és Intézményei		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	
Intézményi működési bevételek	29.697	19.697	
Önkormányzat sajátos műk. bevételei	712.273	707.076	
Támogatásértékű felhalmozási bevételek	29.996	34.471	
Átvett pénz és támogatásértékű műk. bevétel	24.512	65.213	
Központi költségvetési támogatás	840.783	1.212.278	
Felhalmozási és tökejellegű bevétel	40.000	40.000	
Rövid lejáratú hitelek felvétele	263.682	224.634	
Fejlesztési hitelek felvétele	118.121	118.121	
Egyéb finanszírozás bevételei			
Pénzforgalom nélküli bevételek		38.708	
Bevételek összesen:	2.059.064	2.460.198	
- Pénzforgalom nélküli bevételek			
Nyitó pénzkészlet			
Bevétel összesen:	2.059.064	2.460.198	
Személyi juttatás	839.249	885.653	
Munkaadót terhelő járulék	241.994	261.522	
Dologi kiadások	537.126	421.125	
Működési célú támogatások, kiadások	200.630	557.622	
Felújítás, felhalmozási kiadások felh. ÁFA , felhalmozási célú pénzeszköz átadás	157.415	259.894	
Hitel műveletek	46.650	46.650	
Részesedések vásárlása	6.000	8.940	
Tartalék	30.000	18.792	
Egyéb finanszírozás kiadásai			
Kiadás összesen:	2.059.064	2.460.198	
Záró pénzkészlet			
Kiadás összesen:	2.059.064	2.460.198	

A Polgármesteri Hivatal és a részben önálló intézmények 2008. évi bevételi előirányzatai és teljesítési adatai

eFt-ban

Bevételi jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
<i>Intézményi működési bevételek</i>	<i>27.547</i>	<i>17.547</i>
- hatósági jogkörhöz kapcsolódó bevétel	5.400	5.400
- intézményi egyéb bevétel	18.769	11.147
- ÁFA bevétel	2.378	
- kamat bevétel	1.000	1.000
<i>Sajátos működési bevétel</i>	<i>712.273</i>	<i>707.076</i>
- helyi adó	80.000	80.000
- átengedett központi adók	612.973	607.776
- egyéb sajátos bevétel	19.300	19.300
<i>Támogatási értékű működési bevétel</i>	<i>24.512</i>	<i>65.213</i>
- központi költségvetési szervtől	-	28.090
- TB alaptól	17.912	17.912
- elkülönített állami pénzalapból Munkaügyi Központ	-	15.801
- többcélú kistérségi társulástól	6.600	3.410
- államháztartáson kívülől		
<i>Önkormányzati költségvetési támogatás</i>	<i>840.783</i>	<i>1.212.278</i>
- normatív állami hozzájárulás, kötött felh. támogatás	815.883	995.596
- központosított előirányzatok	24.900	130.778
- ÖNHIKI	-	35.090
- LEKI támogatás	-	5.424
- Egyéb központi támogatás	-	45.390
<i>Felhalmozási bevételek</i>	<i>69.996</i>	<i>74.471</i>
<i>Rövidlejáratú hitelek felvétele</i>	<i>263.682</i>	<i>224.634</i>
<i>Fejlesztési hitelek felvétele</i>	<i>118.121</i>	<i>118.121</i>
<i>Egyéb finanszírozás bevételei</i>		<i>38.708</i>
<i>Pénzkészlet január 01-én</i>		
<i>Zajti Ferenc Kulturális Központ bevételei</i>	<i>850</i>	<i>850</i>
<i>Általános és Művészeti Iskola és Ped. Szakszolgálat</i>	<i>1.300</i>	<i>1.300</i>
<i>Lengyel Laura Óvoda</i>		
<i>Játékvár Bölcsőde</i>		
<i>BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola</i>		
<i>Bevételek összesen:</i>	<i>2.059.064</i>	<i>2.460.198</i>

A Polgármesteri Hivatal 2008. évi kiadási előirányzatai és teljesítési adatai

eFt-ban

Kiadási jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12.31.
<i>Személyi juttatások</i>	<i>262.435</i>	<i>298.673</i>	<i>270.742</i>
Önkormányzati igazgatási tevékenység	215.689	239.400	218.998
Képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíja	22.067	22.067	21.037
Területi igazgatási szervek tevékenysége	4.128	4.128	3.771
Város és községgazdálkodás	15.500	26.355	20.512
Védőnők, eü ellátás,	5.051	5.938	5.654
Népszavazás megbízási díjai	-	785	770
<i>TB, munkaadói járulék, egészségügyi hozzájárulás</i>	<i>77.766</i>	<i>94.148</i>	<i>99.003</i>
Önkormányzati igazgatási tevékenység	64.270	72.445	64.174
Képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíja	5.718	5.718	6.101
Területi igazgatási szervek tevékenysége	1.222	1.222	1.189
Város és községgazdálkodás	5.200	9.101	7.038
Védőnők, eü ellátás ktg	1.356	1.117	1.693
Népszavazás megbízási díj járuléakai	-	250	223
Ápolási díj után megfizetett tb járulék	-	4.295	18.585
<i>Dologi kiadások</i>	<i>497.892</i>	<i>381.559</i>	<i>396.177</i>
<i>Működési célú pénzeszköz átadás non-profit szervezetek</i>	<i>125.392</i>	<i>286.923</i>	<i>232.662</i>
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	<i>62.105</i>	<i>259.366</i>	<i>281.883</i>
<i>Felhalmozási kiadások</i>	<i>163.415</i>	<i>268.511</i>	<i>152.694</i>
<i>Hitel műveletek</i>	<i>46.650</i>	<i>46.650</i>	<i>64.942</i>
<i>Tartalék</i>	<i>30.000</i>	<i>18.792</i>	
<i>Egyéb finanszírozás kiadásai</i>			<i>-19.396</i>
<i>Pénzkészlet a tárgyidőszak végén</i>			<i>2.680</i>
<i>Kiadások összesen:</i>	<i>1.265.655</i>	<i>1.654.622</i>	<i>1.481.387</i>

A Polgármesteri Hivatalhoz tartozó részben önálló intézmények 2008.évi kiadási előirányzatai és teljesítési adatai

eFt-ban

Kiadási jogcímek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2008. 12.31.
<i>Játékvár Bölcsőde</i>	<i>21.859</i>	<i>24.078</i>	<i>23.872</i>
Személyi juttatások	16.764	18.434	17.497
Munkaadót terhelő juttatások	4.391	4.940	5.227
Dologi kiadások	704	704	1.148
<i>Zajti Ferenc Kulturális Központ</i>	<i>21.036</i>	<i>24.564</i>	<i>23.694</i>
Személyi juttatások	14.835	16.576	13.780
Munkaadót terhelő juttatások	4.251	4.813	4.625
Dologi kiadások	1.950	3.175	5.125
Felhalmozási kiadások			164
<i>Általános, Művészeti Iskola és Ped. Szakszolgálat</i>	<i>462.295</i>	<i>495.611</i>	<i>496.422</i>
Személyi juttatások	333.323	356.562	357.136
Munkaadót terhelő juttatások	94.389	101.876	106.555
Dologi kiadások	23.250	25.840	16.968
Működési célú támogatások	-		90
Felhalmozási kiadások	-		4.657
Ellátottak pénzbeli juttatásai	11.333	11.333	11.016
<i>Lengyel Laura Óvoda</i>	<i>168.994</i>	<i>173.931</i>	<i>169.655</i>
Személyi juttatások	125.073	128.805	125.527
Munkaadót terhelő juttatások	35.651	36.856	37.839
Dologi kiadások	8.270	8.270	6.289
<i>BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola</i>	<i>119.225</i>	<i>87.392</i>	<i>87.393</i>
Személyi juttatások	86.819	66.603	66.604
Munkaadót terhelő juttatások	25.546	18.889	18.888
Dologi kiadások	5.060	1.577	1.401
Felhalmozási kiadások	-	323	500
Ellátottak pénzbeli juttatásai	1.800		-
Részben önálló intézmények kiadásai összesen:	793.409	805.576	801.036

2008. évben a fejlesztési kiadások teljesítésének alakulása

eFt-ban

megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított Előirányzat	Teljesítés Összesen
... díszkút építése	11.875	11.875	
... megállók építése, kultúrált várakozás feltételeinek megteremtése	1.355	1.355	
... F Helytörténeti Gyűjtemény, Műv. Közp. külső felújítása ételbár átalakítása	3.557	3.557	
... adagos főzőkonyha építése	13.857	13.857	
... fűtési rendszer kiépítése	2.343	2.343	
... E Gimnázium számítógép, stúdió-felszerelés vásárlás,		323	
... I projektor és informatikai eszközök beszerzése,			
... lizótábla			
... svédelmi rendszer vásárlás			
... ü műszervásárlás			
... ékmű felújítása			
... vári Pál út 15 alatti ingatlan vásárlása		25.000	
... I kerámiaégető, és hangszer vásárlás			
... ázatokhoz tervek, költségvetések készítése		26.033	
... henyi út szélesítése és teljes felújítása, csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építése	42.560	3.330	
... hértó SZOSZOK épület akadálymentesítése	2.499	2.499	
... og- és kerékpárút építése, csapadékvíz csatornahálózat kiépítése	21.032	834	
... E Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása	25.300		
... gyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója, bővítése	13.037		
... hértó Béke tér és térsége útfelújítása		15.452	
... ető ravatalozójának tetőráépítése, rekonstrukciója és utcafronti kerítésének építése		13.199	
... ategóriás futballpálya létesítése		27.106	
... éri illemhely és 12m3-es zárt szennyvíztároló építése Újfehértó Kisrét sport- és			
... lő park területén		4.596	
... hértói Gyümölcsstermesztési Kutató és Szaktanácsadó KHT által felajánlott ing vásárlás		34.068	
... volumenű felújítási, karbantartási munkák, BZSE kerítéskészítés		10.000	
... égiium épület átalakítás víz-gázszerelési munkálatok			
... almozási ÁFA befizetés			
Összesen:	137.415	195.427	

Az önkormányzat által 2008. évben nyújtott közvetett támogatások

7. számú melléklet

Támogatás jogcíme	Igénybe vevők száma fő	Támogatás összege Ft
A módosított 14/2002. (XII.31.) VKT számú rendelet 8. §.-a szerint		
109.Mentesül az adófizetési kötelezettség alól	137	2.034.650
a.) az a vállalkozó, akinek az éves nettó árbevétele (vállalkozási szintű) legfeljebb 3 millió Ft és az önkormányzat illetékességi területére jutó adóalapja legfeljebb 2,5 millió Ft.	-	-
b.) az önkormányzat illetékességi területén letelepülő 25 millió forint értékű termelő beruházást megvalósító vállalkozó, aki a működés minden hónapjában legalább 10 fő korrigált átlagos statisztikai állományi létszámot foglalkoztat.	-	-
2. Kedvezmény illeti meg és csökkentheti adóját		
a város illetékességi területén állandó jelleggel iparüzési tevékenységet végző vállalkozás, aki 25 millió forint, vagy a feletti termelő beruházást valósít meg.	4	172.319
109.A foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódó adóalap-mentesség illeti meg és csökkentheti vállalkozási szintű adóalapját az a vállalkozás, akinek az adóévi működés hónapjai alapján számított adóévi átlagos statisztikai állományi létszámnak az előző adóévi működés hónapjai alapján az előző adóévre számított átlagos statisztikai állományi létszámhoz képest bekövetkezett - főben kifejezett -		

növekménye jelentkezik. Mértéke a főben kifejezett növekménye után 1 millió forint/fő összeg.		
---	--	--

Immateriális javak és tárgyi eszközök állományának alakulása 2008-ben

e Ft-ban

M e g n e v e z é s	Immateriális javak	Ingtalanok építmények, földterületek	Gépek, berendezések felszerelések	Járművek	Át. eszköz
Előző évi záró (tárgyévi nyitó állomány)	46.092	3.788.486	139.925	15.033	
Bruttó növ. - Beszerzés, létesítés	6.991	60.695	6.410		
Bruttó növ.- Felújítás		50.666			
Bruttó növ. - Beszerzés, felújítás előz.felsz. ÁFA		17.057	879		
Bruttó növ. - Tárgyévi pénzforg. Növ.	6.991	128.418	7.289		
Bruttó növ.- Előző év(ek) beruházásából aktivált érték					
Bruttó növ. - Térítésmentes átvétel					
Bruttó növ. - Egyéb értékelés miatti növ.					
Bruttó növ. - Tárgyévi pénzforg.nélk.		806.415		6.300	
Bruttó növ. - Összes növekedés	6.991	934.833	7.289	6.300	
Bruttó csök. - Értékesítés		213.751			
Bruttó csök. - 02-04-ből nem aktivált beruh., felúj. És ÁFA		557.979			
Bruttó csök. - Térítésmentes átadás	8.593	7.663	29.238		
Bruttó csök.- Vagyonkezelői jog létesítése, átadása					
Bruttó csök. - Egyéb csökkenés	235	312.768	513		
Bruttó csök. - Összes csökkenés	8.828	1.092.161	29.751		
Bruttó érték Ö s s z e s e n	44.255	3.631.158	117.463	21.333	
Értékcsökkenés - Előző évi záró (tárgyévi nyitó)	32.640	359.501	97.075	9.738	
Érték - Növekedés	21.899	203.412	13.038	4.433	
Érték - Csökkenés	26.598	146.144	27.966		
Értékcsökkenés Összesen	27.941	416.769	82.147	14.171	
Eszközök nettó értéke	16.314	3.214.389	35.316	7.162	
Teljesen (0-ig) leírt eszközök bruttó értéke	26.083	3.505	43.107	6.433	

9. számú melléklet

Újfehértó Város Önkormányzatának 2008. évi vagyon kimutatása

E Ft-ban

Vagyon megnevezése	Előző év	Tárgyév	
A. Befektetett eszközök	4.541.621	4.929.445	D. Saját tőke összesen
<i>I. Immateriális javak bruttó értéke összesen</i>	46.226	44.388	Induló tőke
-Forgalomképes immateriális javak	16.017	18.172	Tőkeváltozások
-0-ra leírt immateriális javak	30.076	26.083	E Ktgv.-i tartalék összesen:
-Üzemeltetésre átadott immateriális javak	133	133	Ktv-i tartalék elszámolása
			-tárgyévi ktgv. tartalék
			-előző évi kv-i tartalék
<i>II. Tárgyi eszközök bruttó értéke összesen</i>	<i>4.023.229</i>	<i>4.403.861</i>	F Kötelezettségek összesen
1. Ingatlanok	3.819.010	3.674.147	Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból
			Beruházási, fejlesztési hitel
a.) Forgalomképes ingatlanok	86.892	203.250	Működési célú hosszú lej. hitelek
b.) Forgalomképtelen ingatlanok	1.455.351	1.463.770	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettség
c.) Korlátozottan forgalomképes ingatlanok	2.142.739	1.960.634	Hosszú lejáratú kötelezettségek össz
d.) 0-ra leírt, de használatban lévő ingatlanok	3.505	3.505	Rövidlejáratú hitelek
e.) Üzemeltetésre átadott forgalomképes ingatlan	30.523	5.136	Kötelezettségek áruszállításból
f.) Üzemeltetésre átadott korl. fképes ingatlan		37.852	-tárgyévi szállítói kötelezettségek
			-tárgyévet követő évet terh szállító
2. Gépek, berendezések, felszerelések	159.503	136.859	Egyéb rövid lejár. köt.
			-váltótartozások
			- költségvetéssel szembeni köt.
			-beruh. hitel köv. évi törl.
			- működési célú hitel köv. év terhelő
			-tárgyévi terh. rövid. köt.
			-iparüzési adó feltöltés miatt
			-helyi adó túlfizetés miatt
			-tárgyévet köv. évet terhelő egyéb rövid lejáratú köt.
a.) Forgalomképes gépek, berendezése, felszerelések	75.616	74.356	Rövid lejáratú kötelezettségek össz
b.) 0-ra leírt, de használatban lévő gépek	64.309	43.107	Egyéb passzív elszámolások
c.) Üzemeltetésre átadott gépek, eszközök	19.578	19.396	
3. Járművek	26.701	33.001	
a.) Forgalomképes járművek	8.600	14.900	
b.) 0-ra leírt, de használatban lévő járművek	6.433	6.433	
c.) Üzemeltetésre átadott járművek	11.668	11.668	

4. Beruházások és felújítások	18.015	559.854	
<i>III. Befektetett pénzügyi eszközök</i>	<i>472.166</i>	<i>481.196</i>	
1. Egyéb tartós részesedések	472.166	481.196	
B. Forgóeszközök	133.024	64.027	
<i>I. Készletek</i>			
<i>II. Követelések</i>	<i>26.339</i>	<i>25.662</i>	
<i>IV. Pénzeszközök (pénztárok, kv.-i bankszámlák)</i>	<i>52.127</i>	<i>3.203</i>	
<i>V. Egyéb aktív pénzügyi eszközök</i>	<i>54.558</i>	<i>35.162</i>	

10. számú melléklet

Az önkormányzat 2008 évi engedélyezett és tényleges létszámadatai költségvetési
szerveként

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>2008. évi engedélyezett létszám</i>	<i>2008. évi tényleges létszám</i>
„Játékvár” Bölcsőde	9	9
Lengyel Laura Óvoda	52	51
Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat	117	117
Zajti Ferenc Kulturális Központ	6	6
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	2	2
BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola	32	-
Polgármesteri Hivatal	89	130
<i>Létszám mindösszesen</i>	<i>307</i>	<i>315</i>

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetése egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról és a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételéről
(Írásbeli előterjesztés alapján, korábban megküldve)
Szám: 3-130//2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Változatlan formában terjesztem a testület elé. A Pénzügyi Bizottság az ülést megelőzően támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, illetve könyvvizsgáló Úrnak van-e? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

129/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

*az önkormányzat 2008. évi költségvetése egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról,
és a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételéről*

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az önkormányzat 2008. évi költségvetése egyszerűsített beszámolóját az 1-3 számú mellékletek szerinti részletezéssel elfogadja és az ahhoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS VISSZAVONÁSA

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Újfehértó Város Önkormányzat 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójáról készített 2009. április 14.-i keltezésű független könyvvizsgálói jelentés **visszavonom**, a 2008. évi egyszerűsített éves beszámolóról 2009. április 22.-i keltezéssel új könyvvizsgáló jelentést bocsátok ki.

A könyvvizsgálói jelentés visszavonására azért került sor, mert az összevont egyszerűsített éves beszámoló tárgyevi auditálási eltérések oszlopában a rövid lejáratú kötelezettségek téves adatot tartalmaznak. A könyvvizsgálói jelentés az éves beszámoló elkészítésének, valóságának minősítése rész rövid lejáratú kötelezettségekre vonatkozó megállapításai, szám elírása miatt, tévesen 6.310 E Ft-ban tartalmazza a ki nem mutatott szállítókat, ez az összeg helyesen 631 E Ft. Ennek következtében az összevont hibák nagysága olyan mértékre csökkent, hogy nem áll fenn a beszámoló korlátozó záradékkal történő minősítése, az új könyvvizsgálói jelentésben ezért a beszámolót hitelesítő záradékkal láttam el.

Debrecen, 2009. április 22.


BIG-AUDIT Könyvvizsgáló
 Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
 4026 Debrecen, Garai út 4. fsz. 1.
 Adószám: 11180736-3-09
 Cégjegyzékszám: 09-09-002613
 Számlaszám: 60900061-10605462

Nagy Csaba

ügyvezető

Big-Audit Kft.

4026 Debrecen Garai u. 4. fsz. 1.

Kamarai nyilvántartási szám: 001763



Nagy Csaba

bejegyzett könyvvizsgáló

4225 Debrecen Északi sor 75.

Kamarai tagsági szám: 004862

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére a 2008. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról

Elvégeztük **Újfehértó Város Önkormányzat** mellékelt 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely a 2008. december 31-i fordulónapra elkészített egyszerűsített könyvviteli mérlegből – melyben **az eszközök és források egyező főösszege 4.427.741 E Ft, a tartalékok összege -40.145 E Ft**, az ezen időpontra végződő évre vonatkozó egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatásból, továbbá az éves egyszerűsített pénzforgalmi jelentésből – melyben **a 2008. év teljesített bevételi összege összesen 2.265.963 E Ft, a teljesített kiadások összege összesen 2.279.743 E Ft** – áll.

A vezetés felelőssége az éves beszámolóért

Az egyszerűsített összevont éves beszámolónak a számviteli törvényben, valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló kormányrendeletben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása, illetve előterjesztése az Önkormányzat polgármesterének felelőssége. Ez a felelőség magában foglalja az akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításoktól mentes pénzügyi kimutatások elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becsléseket.

A könyvvizsgáló felelőssége

A könyvvizsgáló felelőssége az egyszerűsített összevont éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján, továbbá az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámoló mérlegében kimutatott eszközök értékadatai az önkormányzati ingatlankezelés nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékadatokkal való egyezőségének vizsgálata, továbbá a zárszámadási rendlettervezet és az egyszerűsített összevont éves beszámoló összhangjának megítélése.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk(tam) végre. A fentiek megkövetelik, hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek, valamint, hogy a könyvvizsgálat tervezése és elvégzése révén elegendő és megfelelő bizonyítékot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

Az elvégzett könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékokat szerezni az egyszerűsített összevont éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített összevont éves beszámoló, akár csalásból, akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. Az egyszerűsített összevont éves beszámolóhoz

kapcsolódóan a könyvvizsgáló kockázatfelmérésének nem célja, hogy az Önkormányzat és intézményei belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek és a gazdálkodásért felelősök lényegesebb számviteli becsléseinek, valamint az egyszerűsített összevont éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

A gazdálkodás rendszerének vizsgálati tapasztalatai

A számviteli alapelvek érvényesülése

A vállalkozás folytatásának elve az Önkormányzat gazdálkodásában érvényesül, a költségvetési beszámoló elkészítésénél figyelembe vették a költségvetési évben bekövetkezett szervezeti és feladatváltozásokat (az átszervezéseket, a felügyeleti szerv megváltozását, a szerkezeti változásokat) is. A költségvetési beszámolóban a feladatok végrehajtása úgy jelenik meg, hogy az biztos alapot adjon a jövőbeni pénzügyi tervezéshez.

A teljesség elve nem érvényesül maradéktalanul, mivel néhány gazdasági esemény hatása nem jelenik meg a beszámolóban, ugyanakkor a teljesség elvének érvényesítésénél figyelembe veszik, hogy a költségvetés naptári évre készült, a beszámoló ezzel összhangban van. A számviteli nyilvántartásban néhány olyan szállítói kötelezettség nem került kimutatásra, amelynek a teljesítése 2008. évben megtörtént, a követelések között egy téves utalás miatt keletkezett követelést nem mutatnak ki.

A könyvvitelben rögzített és a beszámolóban szereplő tételek a valóságban is megtalálhatóak, bizonyíthatóak, kívülállók által is megállapíthatók. Értékelésük devizás tételek egy részének kivételével megfelel a számviteli törvényben előírt értékelési elveknek és az azokhoz kapcsolódó értékelési eljárásoknak, a valódiság elve csak érvényesül.

Az eszközöket és a kötelezettségeket a könyvvezetés és a beszámoló elkészítése során egyedileg rögzítették és értékelték (az egyedi értékelés elve), az értékelés elve érvényesült.

A következetesség elvének megvalósítása érdekében az éves költségvetési beszámoló részét képező pénzforgalmi jelentés (pénzforgalmi kimutatás) szerkezeti felépítése, formája azonos az elemi költségvetéssel.

A számviteli politika, illetve annak megvalósulása

A Polgármesteri Hivatal a számviteli törvényben előírt számviteli szabályzatokkal rendelkezik. A számviteli szabályzatokat 2008.-ban az évközi könyvvizsgálati ellenőrzést követően módosították.

A belső ellenőrzés helyzete, biztonsága

Az Önkormányzat a belsőellenőrzési feladatát a Dél-Nyírségi Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül, külső szakértő bevonásával oldja meg. A belsőellenőrzés éves terv alapján végzi feladatát, a végzett ellenőrzésekről jelentés készül. A belsőellenőrzés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően végzi tevékenységét.

Az éves zárlati munkák vizsgálatának tapasztalatai

Az év végi zárlati munkálatok során a leltár alapján megállapított követelések és kötelezettségek

állományváltozásának könyvelése tökeváltozásként, az átfutó, függő és kiegyenlítő kiadások és bevételek forgalmi számláin lévő egyenlegek átvezetése az állományi számlákra, a bevételi és kiadási előirányzat számlák zárása, közgazdasági és funkcionális osztályozás szerint a bevételi és kiadási előirányzat-teljesítési számlák zárása közgazdasági, funkcionális osztályozás szerint az értékcsökkenéssel kapcsolatos esedékes elszámolások rendezése, a megállapított tartalékok átvezetése a tartalék elszámolási számlákra, az 1-4. számaosztály számlái egyenlegének átvezetése a zárómérleg számlára megtörtént.

Az éves beszámoló elkészítésének, valóságának minősítése

A mérleg felülvizsgálatának megállapításai

Immateriális javak **Auditálási eltérés: -4.273 E Ft**

Az immateriális javak besorolása a vonatkozó korm. rendelet szerint történt, az értékcsökkenés elszámolására adminisztratív hiba miatt négy eszköz kivételével nem a korm. rendelet (lehetőségei) szerint került sor, az auditálási eltérés ennek a négy eszköznek az el nem számolt értékcsökkenését mutatja.

Tárgyi eszközök **Auditálási eltérés: +1.097 E Ft**

A tárgyi eszközök között nem szerepel a kollégiumi épület átalakításának 1.049 E Ft értékű vízszelési munkáinak díjat, melyet helytelenül a karbantartási kiadások között számoltak el. A tárgyi eszközöket egy eszköz kivételével a vonatkozó rendelet szerint sorolták be, az értékcsökkenést a rendeletben meghatározott kulcsokkal, a bruttó érték alapján időarányosan számolták el a kormányrendeletben meghatározott kulcsok szerint. Az ügyfélhívó rendszer rossz besorolása miatt tévesen több értékcsökkenést számoltak el, a téves értékcsökkenés visszairása miatt a tárgyi eszközök értéke 48 E Ft-tal nő.

Befektetett pénzügyi eszközök

A befektetett pénzügyi eszközök állománya a befektetett eszközöket teljes körűen tartalmazza. A részesedések értékelését elvégezték, a szükséges értékvesztést elszámolása megtörtént, értékelésük megfelelő

Üzemeltetésre, kezelésre átadott, koncesszióba vagy kezelésbe adott eszközök

Auditálási eltérés: -399 E Ft

Az üzemeltetésre átadott eszközök átadásáról teljes körű dokumentáció nem áll rendelkezésre. Az átadott eszközöket átvezették a tárgyi eszközök közül az összes üzemeltetésre átadott eszközök közé. Az átadott eszközökről megfelelően kialakított analitikus nyilvántartást vezetnek. Az üzemeltetésre átadott eszközök közül négy esetben adminisztratív hiba miatt nem számoltak értékcsökkenést, az auditálási eltérés ennek a négy eszköznek az el nem számolt értékcsökkenését mutatja.

Követelések **Auditálási eltérés: +800 E Ft**

A követelésekről vezetett analitikus nyilvántartás tartalmazza a nyilvántartásba vett, tartozással rendelkezőket, az állomány változását a tökeváltozás szemben nyilvántartásba vették. A mérlegfordulónaphoz közeli ki és befizetésekből egy esetben állapítottunk meg ki nem mutatott követelést 506 E Ft értékben, továbbá nem mutatnak ki egy téves szállítói utalásból keletkezett 294 E Ft értékű követelést. A mérlegfordulónappal a követelése értékelését elvégezték, a szükséges értékvesztések elszámolása megtörtént.

Pénzeszközök

A költségvetési bankszámlák mérlegben lévő egyenlege megegyezik az év végi, utolsó számlakivonat

egyenlegével a pénztárak mérlegben kimutatott értéke egyezett a pénztárjelentés év végi, ellenőrzött, felülvizsgált összegével

Egyéb aktív pénzügyi elszámolások

A mérlegben a jogcímeknek megfelelő kiadások szerepelnek az aktív pénzügyi elszámolások között, a kiadásokat valósan bemutató analitikus nyilvántartásokat vezetnek az egyéb aktív pénzügyi eszközökről.

Saját tőke **Auditálási eltérés: -7.788 E**
Ft

Az értékelés a könyv szerinti nyilvántartással egyezik, az induló tőke értéke az előző évi záró értékhez képest az intézményi átszervezés miatt változott a tőkeváltozások értéke az előző évi záró értékhez viszonyítva a befektetett eszközök, követelések, hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek következtében növekedett, vagy csökkent, a változások megfelelnek a rendeletnek. Az auditálási eltérés a többi mérleg sor összevont auditálási eltérését tartalmazza.

Költségvetési tartalékok

A pénzmaradvány mérlegben szereplő értéke megfelel a főkönyvi adatoknak, illetve megegyezik-e a vonatkozó kimutatások adataival. Az Önkormányzat 2008. évi pénzmaradványa negatív lett, nem nyújt fedezetet az áthúzódó kötelezettségekre.

Hosszú lejáratú kötelezettségek **Auditálási eltérés: -3.290 E Ft**

A hosszú lejáratú kötelezettségek mérlegben lévő összege minden felvett hitelt (tartozást) magukban foglalnak, a banki kötelezettségeket a pénzügyintézetek banki visszaigazolás formájában igazolták. A devizában kimutatott kötelezettségek állományának évvégi értékelését elvégezték, azonban az évvégi kötelezettségállomány és a következő évi törlesztőrészlet megállapításánál következetlenül nem ugyanazt az árfolyamot alkalmazták. A hosszú lejáratú kötelezettségek árfolyam különbözete +13 E Ft eltérést mutat. A lízingdíja közül nem vezették át a rövid lejáratú kötelezettségek közé a következő évi törlesztő részletet -3.303 E Ft, ez csökkenti a hosszú lejáratú kötelezettségeket.

Rövid lejáratú kötelezettségek **Auditálási eltérés: +8.303 E Ft**

A rövid lejáratú kötelezettségek nem tartalmaztak minden ide tartozó kötelezettséget, nem került kimutatásra a lízing kötelezettségek 3.303 E Ft összegű következő évi törlesztő része, valamint olyan szállítói tartozások amelyek teljesítése 2008-ban megtörtént, de a pénzügyi rendezésre csak 2009-ban került sor 4.369 E Ft értékben, illetve szállítói visszaigazolás miatt eltérés 631 E Ft értékben.

Egyéb passzív pénzügyi elszámolások

Teljes körűen tartalmaz értékük minden passzív pénzügyi elszámolást, vezetnek róluk pontos analitikus nyilvántartást.

A pénzforgalmi jelentés megalapozottságának minősítése

A pénzforgalmi jelentés eredeti és módosított előirányzatai megegyeznek a költségvetésben szereplő előirányzatokkal. A teljesítési adatok megegyeznek a főkönyvi könyvelés adataival, illetve az év végi főkönyvi kivonattal.

A dologi kiadások között került elszámolásra a kollégiumi épület átalakítás vízvezeték szerelési munkáinak díja 1.049 E Ft értékben, ezeket a kiadásokat a felhalmozási kiadások felújítási tételei között kellett volna szerepeltetni.

A pénzmaradvány vizsgálatának tapasztalatai, a pénzmaradvány-kimutatás értékelése

A pénzmaradvány-kimutatás előző év oszlop adata megegyezik az egy évvel korábbi „tárgyévi” adatokkal, a pénzmaradvány levezetés számszerűen helyesen történt, kiszűr minden olyan összeget, amelyek nem az alaptevékenységből, illetve nem a tárgyévből származnak, a levezetés (kimutatás) összevonásai, összegzései pontosak, a kimutatás egyes soraiban valós, alátámasztott adatok szerepelnek. A pénzmaradvány-kimutatás, a mérleg, illetve beszámoló más részeinek (pl. pénzforgalom egyeztetése) kapcsolatai, egyezőségei fennállnak. A záró pénzkészlet kimutatott összege maradéktalanul tartalmazza a bankszámlákon, illetve készpénzben meglévő év végi pénzállományt, a záró pénzkészletet helyesen módosították az aktív és passzív (kiegyenlítő, átfutó és függő) pénzügyi elszámolások, azaz a költségvetési pénzeszközök tárgyévét nem érintő változásai, csökkentő tényezőként, helyes összeggel szerepel a kimutatásban a megelőző év/ek/ben képzett tartalék fel nem használt része. A tárgyévi helyesbített pénzmaradvány kimutatott összege megegyezik a Költségvetési bevételek és kiadások elszámolási számla év végi – átvezetés előtti – egyenlegével. A helyesbített pénzmaradványt megnövelték a még kiutatlan költségvetési támogatással, s csökkentették a jogosulatlanul megkapott többlettámogatásokkal.

A módosított pénzmaradvány negatív ezért az áthúzódó feladatokra jutó kötelezettségeket nem fedezi.

Az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetének értékelése

Az Önkormányzat vagyoni helyzete növekedett az előző időszakhoz viszonyítva. A befektetett eszközök 8,51 %-kal növekedtek, ez alól az ingatlanok és a gépek, berendezések kivétel. Az ingatlanoknál az ingatlan értékesítés a gépeknél az éves elszámolt amortizáció csökkentette az értéket. Ugyanakkor a beruházások között jelentős értékű még nem aktivált beruházás van. A befektetett- és forgóeszközök mérlegen belüli aránya kis mértékben növekedett, mivel a forgóeszközök értéke csökkent. A forgó eszközök között a pénzeszközök arányának csökkenése a legjelentősebb ezek az előző évi záró állományhoz képest 93,86 %-kal csökkentek.

Az Önkormányzat adósságállományának mutatói romlottak az előző évhez viszonyítva. A hosszú lejáratú kötelezettségek kismértékben 9,6 %-kal növekedtek, a rövid lejáratú kötelezettségek növekedése rendkívül nagymértékű 1.392,06 %.

A rövid lejáratú kötelezettségek nagymértékű növekedése miatt az Önkormányzat likviditási helyzete lényegesen romlott, ezt tovább nehezíti az a tény, hogy az évvégi pénzállomány lényegesen kisebb az előző évinél és a pénzmaradvány negatív.

Záradék/Vélemény:

A könyvvizsgálat során Újfehértó Város Önkormányzat 2008. évi egyszerűsített összevont éves beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltuk és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk(tem) arról, hogy az egyszerűsített összevont éves beszámolót, a számviteli törvényben, továbbá a vonatkozó kormányrendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

Véleményem szerint az egyszerűsített összevont éves beszámoló az Önkormányzat 2008. évi költségvetése teljesítéséről, a 2008. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad.

Debrecen, 2008. április 22.



BIG-AUDIT Könyvvizsgáló
Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft.
4026 Debrecen, Garai út 4. Fsz. 1.
Adószám: 11150776-3-09
Cégjegyzékszám: 09-09-002613
Számlaszám: 60900061-10605462

Nagy Csaba

ügyvezető

Big-Audit Kft.

4026 Debrecen Garai u. 4. fsz. 1.

Kamarai nyilvántartási szám: 001763



Nagy Csaba

bejegyzett könyvvizsgáló

4225 Debrecen Északi sor 75.

Kamarai tagsági szám: 004862

Fektetett oldal (3 melléklet)

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés „Újfehértó Sportpálya rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-138/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A meghirdetett és időközben módosított pályázatunkra a határidőig nem volt ajánlattevő, ezért a jogszabálynak megfelelően eredménytelenné kell nyilvánítani az eljárásunkat. Ezzel a Bíráló Bizottságunk is egyetértett. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki egyetért a határozat-tervezettel?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

130/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó, Sportpálya rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban

tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Az „Újfehértó, Sportpálya rehabilitáció halasztott (10 év) fizetési konstrukcióban tárgyú a Kbt. VI. fejezete szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 92.§ a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves

labdarúgópályák létesítésére, megtervezésére és megvalósítására vonatkozó határozatok módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-132/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Korábban jelentkeztünk ebbe a programba, látván, hogy valószínűleg eredménytelen lesz a közbeszerzésünk, én megkerestem az OLLÉ Programirodát, hogy hogyan tudjuk továbbfolytatni a dolgot. Javaslatot teszek arra, hogy eltérő helyszínen, - tehát nem a korábbi külterületi helyszínen, ami NATURA 2000-es lett-, hanem a futballpálya közvetlen szomszédságában valósítsunk meg nem egy, hanem két műfüves futballpályát, ezzel részlegesen tudjuk rehabilitálni a környezetét a tavaly megépült futballpályának. a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangú szavazattal támogatta az elfogadását. Emlékeztetőül a Magyar Fejlesztési Bank egy nagyon kedvező feltételű hitelkonstrukciójával lehet ezt a fejlesztést támogatni. Forinthitelt tudunk rá kapni, viszont a kamat alapja az Euribor mutató, összességében egy 4 %-os kamatú hitelfelvétel, aminek az esedékes törlesztő részlete 220.000.- Ft körül lenne havonta. Én úgy gondolom, hogy túlságosan nagy kockázatot nem jelent ehhez a programhoz csatlakozni. Ezzel kapcsolatosan a korábbi döntésünknel kellene módosítás, hogy nem egy, hanem kettő, és nem azon a helyszínen, hanem futballpálya helyrajzi számán. Illetve van érvényes döntése a képviselő-testületnek arra, hogy felhatalmazást kaptam arra, hogy aláírjam a szerződéseket. Én itt még azokat a szerződés-tervezeteket is becsatoltam és egy megerősítést kérem a korábbi döntésnek, amivel most már látja is, hogy mihez adott hozzájárulást egyfajta biankó szerződés aláírására a polgármesternek. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, ki az aki egyetért a határozati javaslattal?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

131/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgópályák létesítésére, megtervezésére és megvalósítására vonatkozó határozatok módosításáról és kiegészítéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1., 232/2007. (XI. 29.) számú határozata 3. pontjának vonatkozó részeit az alábbiak szerint módosítja:

Az igényelt pálya típusa: 2 db futsal_ pálya

A megvalósítás helyszíne: Újfehértó 4772/2 hrsz.

A megvalósítás igényelt időpontja: 2009. 3. negyedév:

2., Az OLLÉ-programiroda Kht-vel kötendő Közhasznú Együtműködési Megállapodás szövegét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, az OLLÉ-programirodával és az MFB Zrt-vel kötendő háromoldalú megállapodást a 2. számú melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

1. számú melléklet a 131/2009 (V. 06.) számú határozathoz

KÖZHASZNÚ EGYÜTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyfelől

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

székhelye: 4244 Újfehértó, Szent István út 10.

képviseli: Tóth András polgármester

(a továbbiakban **Önkormányzat**)

másfelől az

OLLÉ BERUHÁZÁSI PROGRAMIRODA KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG

székhelye: 1112 Budapest, Kánai út 314/24.

képviseli: Jakab Zoltán, ügyvezető

(a továbbiakban **Programiroda**)

között (a továbbiakban együttesen, mint **Felek**), a mai napon, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények és feltételrendszer

I. Felek rögzítik, hogy a Programiroda az ifjúsági labdarúgó utánpótlás nevelés és a helyi tömegsport infrastrukturális feltételeinek javítása érdekében "Műfüves pályák létesítése" elnevezéssel országos fejlesztési programot ("Program") indított.

II. A Programiroda által megküldött pályázati felhívására az Önkormányzat jelentkezést adott be, mely jelentkezés alapján a Programiroda az Önkormányzat nevében négy különböző tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárást folytatott le:

· "Műfüves pályák megvalósításához szükséges alépítményi munkák", az eljárás száma: KÉ-9644/2007 szám /

· „műfüves pályák műfü telepítési munkálatai elvégzése“, az eljárás száma: KÉ-9647/2007/

· "Műfüves pályák megvalósításához szükséges világítási rendszer kiépítése", az eljárás száma: KÉ-9650/2007/

· "Műfüves pályák megvalósításához szükséges kerítés és palánképzési munkák" tárgyú, az eljárás száma: KÉ-9646/2007/

Az eljárások a 2007.10.10-ei eredményhirdetéssel érvényesen és eredményesen zárultak le.

III.Az Önkormányzat képviselőtestülete a 74/2007. (III.29.) számú határozatával megerősítetten felhatalmazást adott arra, hogy a Program megvalósítását biztosító közbeszerzési eljárást a Programiroda saját nevében, de az Önkormányzat javára megindítsa és lefolytassa.

IV.A Program megvalósításához szükséges forrást – szükség esetén – a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. (“MFB”) biztosítja az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program keretében megvalósuló beruházások támogatásáról szóló 363/2007.(XII.23) Kormányrendeletben meghatározott feltételekkel.

V.A jelen megállapodás rendelkezéseit kétség, vagy ellentmondás esetén, a fentiekben meghatározott célok, és elvek alapján kell értelmezni azzal, hogy a kétséges és ellentmondásos feltételre a részleges érvénytelenség szabályait kell alkalmazni a szerződések egyidejű módosítása mellett.

VI.A Felek a fenti célok és elvek tiszteletben tartása mellett a jelen megállapodás végrehajtása során egymással együttműködve és jóhiszeműen kötelesek eljárni.

2.A megvalósuló Program főbb adatai

1.A Felek rögzítik, hogy a Program keretében az Önkormányzat által meghatározott ingatlanon a Programiroda által lefolytatandó közbeszerzési eljárás eredményeként kiválasztott kivitelezők, a Programiroda által előre meghatározott műszaki tartalmú pályakorszerűsítést hajtanak végre, a közbeszerzési eljárások lezárulásával kötött kivitelezési szerződésekben rögzített konkrét műszaki tartalom megvalósításával. A kivitelezők a Program alapján, a pályakorszerűsítés egyes részeleit megvalósítják oly módon, hogy a Programiroda közreműködésével a szerződésekben meghatározott időpontig a pályakorszerűsítés kulcsrakészen üzembe helyezhetővé válik.

A pályakorszerűsítés önkormányzat által megjelölt helyszíne:

helyszín (cím, helyrajzi szám)	tulajdoni, használati jog
Újfehértó 4772/2 hrsz	Önkormányzati tulajdon

2.A pályakorszerűsítés révén létrejövő beruházás (2 db futsal pálya) az ingatlan tartozéka, az önkormányzat tulajdonába kerül.

3.A Felek rögzítik, hogy a pálya-kivitelezési szerződésekben meghatározott kivitelezési árak nem tartalmazzák a Program alapján korszerűsített infrastruktúra felújítási és működtetési költségeit, melynek fedezetét az Önkormányzat köteles biztosítani.

4.A pályakorszerűsítés projekt előkészítési és végrehajtási költségeit az Önkormányzat részben készpénzben, részben a korszerűsített pályákhoz tartozó, jelen szerződés mellékletében meghatározott reklámfelületek hasznosítási jogának részbeni átengedésével kompenzálja. Az Önkormányzat által a Programirodának készpénzben megtérítendő előkészítési és végrehajtási díj összege összesen **2.000.000,-Ft** + ÁFA/futsal pálya. Az Önkormányzat által teljesítendő ellenszolgáltatás a Programiroda alábbi tanácsadói tevékenységének ellenértéke:

- a közbeszerzési eljárás előkészítése (műszaki dokumentáció, tervek elkészítése) és lebonyolítása (konzultáció, értékelés, eredményhirdetés),
- szerződéskötés a nyertes ajánlattevőkkel,
- MFB hitel előkészítése
- kivitelezési organizációs terv elkészítése, egyeztetése a kivitelezőkkel
- munkaterület átadás,
- a kivitelezés műszaki ellenőrzése, műszaki átadás-átvétel, utó-felülvizsgálati lejárások lefolytatása, közreműködés a garanciális javításokban.

5.Az Önkormányzat a díjat a Programiroda által, az esedékességet (hitelszerződés aláírásától számított 15 nap, illetve saját erős beruházás esetén a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás befejezése) követően kiállított számla alapján, a Programiroda által megjelölt bankszámlára történő átutalással fizeti meg.

6.A pályakorszerűsítés kivitelezésének az Önkormányzat érdekkörében felmerülő okból történő végleges elmaradása esetén az Önkormányzat köteles a Programiroda részére költségtérítésként a jelen megállapodás 2.4 pontjában meghatározott összeg 30%-ának megtérítésére.

7.A jelen megállapodás alapján a Programiroda vállalja, hogy az Önkormányzat számára az elkészült műfüves pálya karbantartását biztosítja, a jelen megállapodás aláírásától számított első öt használati évben. A pálya karbantartás évenkénti díja: 500.000, Ft. + ÁFA. A díjazás magában foglalja a pálya évenként legalább egyszeri teljes nagykarbantartását.

3.Önkormányzati kijelentések és kötelezettség vállalások

1.Az Önkormányzat a Program megvalósítását célzó felhívásban meghatározott műszaki tartalmat, a pálya meghatározott felszereltségét és minőségét elfogadja.

2.Az Önkormányzat vállalja, hogy a Programiroda által megjelölt időpontban a kivitelezés helyszínét a kivitelezés megkezdéséhez alkalmas állapotban a kivitelező rendelkezésére bocsátja és a kivitelezés alatt folyamatosan biztosítja a kivitelezés zavar- és akadálymentes folyamatát. Az Önkormányzat a kivitelezés folyamata alatt közvetlenül kizárólag a Programirodával áll kapcsolatban. a pályakorszerűsítés megvalósulását, a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően veszi vissza birtokba a pályát.

3.Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a Programiroda – a jogszabály által lehetővé tett mértékben – a közbeszerzéssel kapcsolatos dokumentációt és a közbeszerzési jogszabályok által előírt egyéb dokumentumokat elektronikusan teszi hozzáférhetővé a Programiroda www.olleprogram.hu honlapján.

4.Az Önkormányzat vállalja, hogy a megállapodás alapján kötetlen szerződések ellenértékét, illetve az azt biztosító hitel teljes futamideje alatt a hiteltörlesztést saját forrásaiból fedezi. Az Önkormányzat e finanszírozási kötelezettségének oly módon köteles eleget tenni, hogy a Program sikeres lebonyolítását ne veszélyeztesse, köteles gondoskodni a hitel-visszafizetés és a pályafenntartás, üzemeltetés és felújítás költségeinek fedezetének éves költségvetésébe történő beépítéséről és elfogadásáról.

5.Az Önkormányzat a Programiroda által meghatározott, a pályakorszerűsítés végrehajtása során keletkező reklámfelületek hasznosítási jogát, a jelen megállapodás mellékletében részletezett módon és feltételekkel a Magyar Labdarugó Szövetségnek, illetve az OLLÉ-Programiroda Kht-nak átengedi. Tudomásul veszi, hogy a reklámfelületek bevételeit a Magyar Labdarugó Szövetség teljes egészében utánpótlás-nevelési célokra fordítja.

6. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Program megvalósítását követően a Program keretében korszerűsített pálya fenntartásáról és üzemeltetéséről saját eszközeivel gondoskodik, továbbá gondoskodik a Program keretében korszerűsített pálya karbantartásáról, az ennek fedezetét biztosító pénzügyi fedezetről.

7. A korszerűsített pálya műszaki átadása után szükséges, a kivitelezők által a keret-megállapodásban vállalt garanciavállalások érvényesíthetőségét biztosító karbantartás az Önkormányzat kötelessége. A kivitelezők által javasolt karbantartási előírásokat az Önkormányzat a pálya műszaki átadásával egyidejűleg kapja meg.

8. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az OLLÉ Program megvalósításával kapcsolatban keletkező és részére átadandó műszaki leírások részben vagy egészben szerzői jogi védelem alatt állnak. Kötelezettséget vállal ezen jogok megsértéséből fakadó esetleges hátrányok kompenzálásáért.

4. A megállapodás megszegése és annak jogkövetkezményei

1. A Felek jelen megállapodás aláírásával kifejezetten vállalják, hogy az abban foglalt kötelezettségeiket mindenkor szerződészerűen teljesítik.

2. A Felek kölcsönösen tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítését akadályozó, vagy lehetetlenné tevő körülményekről egymást haladéktalanul tájékoztatják, az akadályoztatásból vagy a lehetetlenülésből származó károk enyhítésére irányuló intézkedéseikre közösen tervet dolgoznak ki.

5. A Megállapodás módosítása

1. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás kizárólag közös megegyezéssel, írásban, az eredeti megállapodásra vonatkozó alaki előírások betartásával módosítható.

2. A megállapodás módosítással nem érintett részei - ellenkező rendelkezés hiányában - változatlanul érvényesek és hatályosak maradnak.

3. Jelen megállapodás teljesítése során a Felek kapcsolattartásra az alábbi személyeket, mint jognyilatkozat tételére felhatalmazott képviselőt jelölik ki:

Programiroda részéről:	Önkormányzat részéről:
Név: Jakab Zoltán	Név: .Tóth András..
Beosztás: ügyvezető	Beosztás: ...polgármester
Telefon: +36 1 577 9300	Telefon: ...+36 42 290 001
Fax: +36 1 577 9303	Fax: ...+36 42 290 003
E-mail: olleiroda@olleomvprogram.hu	E-mail: ...polgarmester@ujfeherto.hu

4.A Felek kölcsönös kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodás teljesítésével kapcsolatos értesítéseiket a kijelölt kapcsolattartókon keresztül küldik meg egymásnak.

6.Jogviták rendezése

1.A Felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsődlegesen egyezséggel rendezik. A jelen megállapodás és a Program végrehajtása során keletkezett vita rendezése során az Önkormányzat közvetítőként a Magyar Labdarugó Szövetséget elfogadja.

2.Arra az esetre, ha a Felek egyezségi kísérlete nem vezet eredményre, kikötik a Fővárosi Bíróság illetékességét.

3.A Felek a jelen megállapodást, mint közös akaratukkal mindenben egyezőt fogadják el, az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek tekintik, az itt nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Kelt: Budapesten, 2009. év ... hó ... napján.

<p>.....</p> <p>a Programiroda képviselőjében</p>		<p>.....</p> <p>az Önkormányzat képviselőjében</p>
---	--	--

2. számú melléklet a 131/2009 (V. 06.) számú határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban "MFB"), másrészről

az OLLÉ-Programiroda Beruházási közhasznú társaság (a továbbiakban: "OLLÉ-Programiroda"), harmadrészt

Újfehértó Város Önkormányzata (a továbbiakban: "Önkormányzat", mind együttesen: "Felek") között a mai napon, az alábbiak szerint.

Előzmények:

A Magyar Labdarúgó Szövetség ("MLSZ") az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium szakmai támogatásával Országos Labdarúgópálya Létesítési Programot (a továbbiakban: OLLÉ-Program) dolgozott ki. Az OLLÉ-Program, illetve ennek fejlesztése révén létrejött új OLLÉ-programok a Nemzeti Sportstratégiában megfogalmazott állami sportlétesítmény-fejlesztési feladatok hatékony végrehajtásának egyik lehetséges eszköze, az önkormányzatok, illetve általuk fenntartott közintézmények önkéntes csatlakozása és az általuk megvalósítandó sportberuházások révén.

Az OLLÉ-Program megvalósításához szükséges finanszírozási háttérrel egyrészt a „Siker Magyarorszáért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram hitelkeretének bővítéséről, a „Siker Magyarorszáért” Vállalkozásfejlesztési Hitelprogram és a „Siker Magyarorszáért” Agrár Fejlesztési Hitelprogram hitelcéljainak kiegészítéséről szóló 1038/2007. (VI. 18.) Korm. határozat (a továbbiakban: Határozat) teremtette meg, melyben a Kormány egyetértett azzal, hogy a „Siker Magyarorszáért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram hitelcéljai egészüljenek ki a Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiával kapcsolatos beruházások és az OLLÉ-Program keretében megvalósuló beruházások, valamint a komplex közösségi terek és a települési turisztikai beruházások létrehozásának finanszírozásával. A hitelből finanszírozott önkormányzati sportberuházások szervezését és végrehajtását az MLSZ által közhasznú társasági formában létrehozott OLLÉ-Programiroda végzi.

A Kormány az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program keretében megvalósuló beruházások támogatásáról szóló 363/2007.(XII.23) Korm rendeletben felhatalmazta az MFB-t, hogy az OLLÉ-Programban részt vevő, a sportberuházást hitelből megvalósítani kívánó önkormányzatoknak közvetlenül nyújtson hitelt, a kormányrendeletben meghatározott feltételekkel.

Az OLLÉ-Programon belüli, a kormányrendelet alapján történő hitelnyújtás feltétele háromoldalú megállapodás létrejötte, illetve hitelnyújtás előtti megkötése az MFB, az OLLÉ-Programiroda és az önkormányzat között.

Az Önkormányzat az újfahértói 4772/2 hrsz alatt található ingatlanon az OLLÉ Program keretében **2 db futsal** típusú futballpályát (a továbbiakban: Futballpálya) kíván létesíteni és ehhez az MFB-től hitelt kíván igénybe venni.

Fentiek alapján a Felek az alábbiakban állapodnak meg:

VII.A Felek rögzítik és elismerik, hogy az OLLÉ-Programot a részt vevő önkormányzatok az OLLÉ-Programiroda közreműködésével valósítják meg. Az OLLÉ-Programiroda közreműködésének tartalma az OLLÉ-Program kidolgozása és megvalósítása, az OLLÉ-Programiroda által alkalmazott szakértők bevonásával.

VIII.Az OLLÉ-Programiroda felelős az OLLÉ-Program sikeres megvalósítását biztosító, speciális szakértelemmel rendelkező szakértői háttér ("Szakértők") rendelkezésre állásáért.

IX.Az Önkormányzat tartozik viselni a Szakértők alkalmazása költségeinek jelen megállapodásban rögzített részét. Az Önkormányzat által viselendő költséghányad **2.000.000,-Ft¹ + ÁFA/pálya**

X.A fent rögzített mértékű költséghányadot az OLLÉ-Programiroda szolgáltatási díjként, közvetlenül az Önkormányzat részére kiállított számlával érvényesíti. A fent megjelölt szolgáltatási díj finanszírozására az OLLÉ-Program keretében hitel igényelhető. A szolgáltatási díjra vonatkozó számlát az OLLÉ-Programiroda a sportberuházás átadása után nyújthatja be az Önkormányzatnak. A számla megfizetésének esedékessége a számla benyújtásától számított 60 nap.

XI.Az OLLÉ-Program megvalósítása során szükséges műszaki ellenőri feladatok elvégzését az MFB számára az OLLÉ-Programiroda biztosítja. A műszaki ellenőrzési feladatok ellátásáért az OLLÉ-Programirodát a III. Pontban meghatározott díjon felül – az OLLÉ-Programiroda és az Önkormányzat eltérő megállapodása hiányában - külön díjazás nem illeti meg. A műszaki ellenőri feladatok elvégzésének részletes feltételeit a Felek külön megállapodásban rögzítik.

XII.Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy jelen együttműködési megállapodás aláírása az MFB általi, az OLLÉ-Program megvalósítását szolgáló hitelnyújtás feltétele. Ugyanakkor a jelen megállapodás aláírása az MFB részére nem keltkeztet hitelnyújtási kötelezettséget, valamint az Önkormányzat számára nem jelent kötelezettségvállalást. Az Önkormányzat elfogadja, hogy a Futballpálya létesítésének finanszírozására vonatkozó hitelezés feltétele az MFB által elvégzett pozitív eredményű hitelbírálat.

XIII.Az Önkormányzat és az OLLÉ-Programiroda egymással szembeni kötelezettségeit és jogait az OLLÉ-Program megvalósításával kapcsolatosan a felek külön megállapodásban rögzítik.

Budapest, 2009.

.....
az MFB
képviselőjében

.....
az OLLÉ-Programiroda
képviselőjében

.....
az Önkormányzat
képviselőjében

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti

általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:3-139/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az elmúlt testületi ülésünkön zártuk le az előző, hasonló tárgyú eljárást, akkor győztest hirdettünk, második helyezettet nem, a nagy értékkülönbség miatt. A szerződés kötésre 30-án került volna sor, a nyertes bejelentette, hogy vannak bizonyos tételek, amiket nem árazott be, ezért nem kíván szerződést kötni. Szóbeli elmondása szerint 10-12 millió forinttal benne maradna a projektben, azon az áron megkötné a szerződést. Így az egymillió forintos bánatpénzét elbukta, de még mindig jobban jár azt mondta. A jogszabályok alapján új eljárást kell indítanunk, itt a műszaki tartalomban kicsi változtatás kell, figyelemmel arra, ami a Széchenyi úti projekt, illetve a kerékpárúthoz kapcsolódhat ez a projekt. Egy gyorsabb eljárásról van szó. Úgy gondolom, hogy két hónapon belül le tudjuk zárni ezt az új eljárást. A most kijött 40 milliós sajtóterőt túlzottnak tartom, ennyit nem rendelhetünk oda, ha ki tudunk jönni olcsóbban, akkor támogatásra fogom javasolni. Egyébként már előkészületeket tettem arra az esetre, ha mégis amellet foglalnak állást, hogy nem valósítjuk meg ezt a projektet. Akkor a kistérséggel már egyeztettem, hogy a kistérség, mint pályázó, beadná, normálisan beárazva, mert itt ugye a tervező költségbecslésnél nagyon sok tétel nem volt beárazva. De ez egyelőre egy vészforgatókönyv, ha vissza kellene adnunk a pályázatot. Most a döntés az új közbeszerzési eljárás kiírásáról van szó. A bíráló bizottság egyetért a kiírással. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

132/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

„Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón”

tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás
ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Az „*Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón*” tárgyú, Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és a Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetését kezdeményezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

3. melléklet a .../2009. (... ..) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés: http://www.kozbeszerzes.hu

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

- Építési beruházás
- Árubeszerzés
- Szolgáltatás
- Építési koncesszió
- Szolgáltatási koncesszió

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki
A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____
Azonosító kód _____

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Újfehértó Város Önkormányzata		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám:4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon:	
Címzett: Tóth András polgármester	42/290-000	
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu	Fax: 42/290-003	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): www.ujfeherto.hu		
A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közszolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont] <input type="checkbox"/>

Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>
--	--------------------------------

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE

I.3.1) A Kbt. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb <i>(nevezze meg):</i> □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) A Kbt. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés

Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón.

II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye

(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)

a) Építési beruházás <input checked="" type="checkbox"/>	b) Árubeszerzés <input type="checkbox"/>	c) Szolgáltatás <input type="checkbox"/>
--	--	--

Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input checked="" type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió <input type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/>	Szolgáltatási kategória <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i> Szolgáltatási koncesszió <input type="checkbox"/>
A teljesítés helye Újfehértó Város közigazgatási területe NUTS-kód HU-323	A teljesítés helye <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> NUTS-kód <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	A teljesítés helye <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> NUTS-kód <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
II.1.3) A hirdetés a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> VAGY, adott esetben, maximális létszáma <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: <input type="text"/> <input type="text"/> vagy hónap(ok)ban: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem): <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges): <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya Vállalkozási szerződés. Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón.		
II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	44.21 23.21-5	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>

köteles biztosítani.

- **Késedelmi kötbér:** késedelmes teljesítés esetére kötbér kerül megállapításra melynek mértéke 100.000 Ft/nap.

- **Meghiúsulási kötbér:** a nettó vállalási ár 20%-a.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

A beruházást az Európai Unió és az ajánlatkérő együttesen finanszírozza. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme forint. Előleg nyújtására nincs lehetőség. A vállalkozási díj tekintetében ajánlattevő egy rész-számlát és egy végszámlát jogosult benyújtani, melyek a Kbt. 305. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a vonatkozó jogszabályok és a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően kerülnek kiegyenlítésre.

A finanszírozás a következő jogszabályok alapján történik:

- 16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendelet 2007-2013. időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól,
- 281/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról.

III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Nem követelmény.

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen nem
Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül azon ajánlattevő, akivel, illetőleg akinek az erőforrást nyújtó szervezetével és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-b) pontokban felsorolt kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód: A Kbt. 249.§. (3) bekezdésben foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóknak, továbbá az erőforrást biztosító szervezeteknek nyilatkoznia kell.

A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>1.) a Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyintézet az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 60 napnál nem régebbi nyilatkozata az alábbi tartalommal:</p> <p>-mióta vezeti a bankszámlá(i)t.</p> <p>-számláján a 2007, 2008 évben előfordult-e sorban állás,</p> <p>-a fizetési kötelezettségeinek eleget tesz-e.</p> <p>2.) a Kbt. 66. § (1) bekezdés b.) pontja alapján az utolsó két lezárt üzleti évre (2006, 2007) vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló benyújtása.</p> <p>A Kbt. 65. §. (3) bekezdése alapján az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez más szervezet erőforrásaira is támaszkodhat. Ebben az esetben köteles igazolni azt is, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:</p> <p>1.) bármely pénzügyintézettől származó nyilatkozat szerint számláján a 2007, 2008 években 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve ugyanezen időszakban fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget. (külön-külön megfelelés)</p> <p>2.) az utolsó két lezárt üzleti évre (2006, 2007) vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív volt. (külön-külön megfelelés).</p>
---	--

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>1.) A Kbt. 67. § (2) bekezdés a.) pontja szerint az előző 2 év (2007, 2008) legjelentősebb magasépítési referencia munkáinak ismertetése. A referenciákat a Kbt. 68. § (2) bekezdés szerint kell igazolni.</p> <p>2.) A Kbt. 67. § (2) bekezdés e) pontja szerint a teljesítésbe bevonandó azon szakemberek, illetőleg vezetők végzettségének és képzettségének ismertetése szakmai önéletrajz csatolásával, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, különös tekintettel a felelős műszaki vezetőre.</p> <p>A Kbt. 65. §. (3) bekezdése alapján az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez más szervezet erőforrásaira is támaszkodhat. Ebben az esetben köteles igazolni azt is, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha</p> <p>1.) A 2007., 2008. évek összességében nem rendelkezik legalább 1 db, nettó 50 millió Ft értékben kivitelezett magasépítési referenciával. (együttes megfelelés);</p> <p>2.) A szerződés teljesítéséhez nem rendelkezik legalább egy fő magasépítő végzettségű és egy fő mélyépítő végzettségű a 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő felelős műszaki vezetővel. (együttes megfelelés).</p>
---	--

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

Igen válasz eseténElőzetes összesített tájékoztató Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény

Hirdetmény száma a KÉ-ben: □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) Hirdetmény száma a KÉ-ben: **KÉ-2271/2009.** (KÉ-szám/évszám)A hirdetmény közzétételének dátuma: **2009/02/23** (év/hó/nap)**IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)**

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: **2009/06/09** (év/hó/nap)Időpont: **10 óra**

Kell-e fizetni a dokumentációért?

igen nem **Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 50.000.+ 20% Áfa** Pénznem: **HUF**

A fizetés feltételei és módja: Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára. A dokumentáció előzetes telefon egyeztetést követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.

IV.3.4) Az ajánlattételi határidőDátum: **2009/06/09** (év/hó/nap)Időpont: **10 óra****IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: -

IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

□□□□/□□/□□-ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: □□□ vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**Dátum: **2009/06/09** (év/hó/nap)Időpont: **10 óra**Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. sz.**Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: **A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.****V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK**

<p>V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)</p> <p>Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -</p>	<p>igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?</p> <p>Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:</p> <p>Észak-Alföldi Operatív Program Közösségi Közlekedés Infrastrukturális Fejlesztése</p> <p>Kódszám: ÉAOP-2007-3.1.4./B</p> <p>Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón című ÉAOP-3.1.4/B-2008-0011.azonosító számú projekt.</p>	<p>igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p>
<p>V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)</p>	
<p>V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja: 2009. 06. 26.</p>	
<p>V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja: 2009. 07. 15.</p>	
<p>V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja :<i>(kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)</i>_</p>	
<p>V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)</p>	<p>igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p>
<p>V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)</p>	
<p>V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -</p>	
<p>V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:-</p>	
<p>V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?</p> <p>igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p>	
<p>V.7) Egyéb információk:</p>	
<p>1.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani zárt borítékban (csomagolásban). A borítékon (csomagoláson) fel kell tüntetni „Autóbuszvárók építése” A borítékon (csomagoláson) más nem szerepelhet.</p>	
<p>2.) Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja az eljárás nyertesének visszaléte esetén ezzel köt szerződést.</p>	
<p>3.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (1) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.</p>	
<p>4.) Az ajánlatban az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.</p>	
<p>5.) Az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.</p>	
<p>6.) Az Ajánlatkérő az ajánlattételt ajánlati biztosíték adásához köti – a Kbt. 59. §-ban foglaltak figyelembevételével – melynek összegszerű mértéke 500.000,-Ft, azaz ötszázezer forint. Az ajánlati biztosíték ajánlatkérő számlájára történő átutalással, bankgarancia nyújtásával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvénytel teljesíthető. Átutalás esetén az ajánlati biztosítékot Újfehértó Város Önkormányzatának a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára kell átutalni, melynek pénzügyi intézmény által történő igazolását az ajánlatkérő csatolni kell. Bankgarancia vagy a biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény esetén a kedvezményezett ajánlatkérő kell, hogy legyen és az</p>	

ajánlati közttség lejártát követő 10. napig érvényesnek kell lennie, az ajánlathoz mellékelni kell.

- 7.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.
- 8.) A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók.
- 9.) Az ajánlathoz csatolni kell:
- az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát
- 10.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/05/07 (év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZERZETHETŐK BE

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország

Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon:
Címzett: dr. Egyed Adrienn	42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu	Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu	

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Előterjesztés „Újfehértó-Bököny víziközmű fejlesztési projekt” pályázati önerő biztosításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-133/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Van egy nyertes pályázatunk, megvizsgáltuk annak a lehetőségét, hogy tudunk-e a társulással pályázni a projekt ennek a szakaszában, és az ÖM-től azt a választ kaptuk, hogy igen. Tervezi a társulás ennek a pályázatnak a beadását, ehhez a korábbi döntésünknek a pontosítása szükséges. Nem elégséges a társulásnak ezt a pontosítást elvégezni, hanem a mögöttes felelősségvállalást biztosító két önkormányzatnak ezt meg kell csinálni. Láthatják, hogy – bár láthatják a képviselők, hogy az idei évre terveztük be a költségvetésünkben az összes 7 millió forintnak a sajátévi biztosítását, de itt az ütemezésben látjuk, hogy ennek a nagyobb része át fog csúszni a 2010-es esztendőre, ez már a megkötött szerződésben szerepel így. Kérem, hogy ezt ezzel a pontosítással a korábbi határozatunkat módosítani, illetve így elfogadni a határozatot. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag támogatja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a határozati javaslatot? Először a visszavonásról.

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

133/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

A 63/2009. (III. 16.) számú pályázati önerő biztosításáról szóló határozat visszavonásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a 63/2009. (III. 16.) számú pályázati önerő biztosításáról szóló határozatát azonnali hatállyal visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tóth András

Most pedig az új tartalmú, kibővített határozat-tervezetről szavazunk, ki az aki elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

134/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

„Újfehértó-Bököny víziközmű fejlesztési projekt“ pályázati önerő biztosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ kötelezettséget vállal, hogy a támogatásban részesült **Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás** által benyújtott **„Újfehértó-Bököny víziközmű fejlesztési projekt“** című, **KEOP-7.1.2.0-2008-0217** azonosítószámú fejlesztési pályázat megvalósításához szükséges 12.765.000 Ft saját erő **Újfehértói fejlesztésre eső 7.020.750** forintos részét átadott pénzeszközként, míg a fejlesztési kiadásokat terhelő 17.020.000 forint összegű (levonásba helyezhető) **ÁFA** megfizetéséhez szükséges Újfehértói fejlesztésre eső **9.361.000** forint összeget a társulás részére nyújtott tagi kölcsönként biztosítja.

A Környezet és Energia Operatív Program keretében Szennyvízelvezetés és –tisztítás pályázati konstrukcióban megvalósuló projektek támogatására tárgyú felhívásra **Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás** által benyújtott pályázat tárgya a szennyvízelvezetés és –tisztítás beruházáshoz szükséges projekt-előkészítő munkák költségeinek támogatása.

A fejlesztési pályázat összköltsége nettó 85.100.000 Ft, a fejlesztés nettó 72.335.000 Ft támogatásban részesült, a Társulás által biztosítandó saját forrás nettó 12.765.000 Ft.

Az újfehértói fejlesztésre eső összköltsége nettó 46.805.000 Ft, ebből támogatási összeg nettó 39.784.250 Ft, míg a szükséges önerő nettó 7.020.750 Ft.

2./ az 1./ pontbeli tagi kölcsön, valamint az átadott pénzeszköz alábbi pénzügyi ütemezés szerinti fedezetét Újfehértó Város Önkormányzata a 2009., 2010. évi költségvetésében tervezi:

Év	Társulási összköltség (Ft)	Újfehértóra eső összköltségek (Ft)	Újfehértóra eső támogatás (Ft)	Újfehértóra eső saját forrás (Ft)
2009.	15.700.000	8.635.000	7.339.750	1.295.250
2010.	69.400.000	38.170.000	32.444.500	5.725.500
összesen	85.100.000	46.805.000	39.784.250	7.020.750

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Előterjesztés a 270/2008. (XII. 11.) számú „Ifjúsági szálláshely létesítése Újfehértón”

című támogatási kérelem benyújtására határozat kiegészítéséről
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-134 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Itt pusztán arról van szó, hogy a döntésünkben, mint ahogy szoktuk, nem jelöltük meg a megvalósítás helyszínét, a közreműködő szervezet ezt kérte. Ezt minden képen pótlólag be kell venni a határozatban. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozat-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

135/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

**A 270/2008. (XII. 11.) számú, „Ifjúsági szálláshely létesítése Újfehértón”
című támogatási kérelem benyújtására
határozat kiegészítéséről**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a 270/2008. (XII. 11.) számú „Ifjúsági szálláshely létesítése Újfehértón” című támogatási kérelem benyújtására című határozatot az alábbi 3. ponttal egészíti ki:
 3. a projekt megvalósítási helye: 4244 Újfehértó, Debreceni út 38., helyrajzi szám: 4772/2
2. a 270/2008. (XII. 11.) számú határozat egyéb pontjait változatlan tartalommal hatályban tartja.

Határidő: 2009. május 12.

Felelős: polgármester

8. napirendi pont megtárgyalása

8 ./ Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntésről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-137 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Egy korábbi döntésünknek a szellemében az ügyvezetés elkezdte a gazdaságosan nem hasznosítható eszközöknek az értékesítését. Korábban a szennyvízszippantós cég és az általa használta eszközöknek az együttes értékesítésére jelent meg pályázat a helyi újságban. Akkor

egy viszonylag szolid ajánlatot kapott a Kht., ezt követően szakmai befektetőket keresett meg és úgy alakult ki az előterjesztésben szereplő 8 millió forintos vételárjában a Kft.-re, illetve a szippantó eszközre. Ez az idei évet tekintve- mivel az eszközök le vannak írva nullára, illetve a nonprofit kft.-nek a kft-je egymillió forinton van értékelve, összességében mintegy 7 millió forintos pozitív eredményt fog jelenteni, ha ez létrejön. Alapesetben ez az ügyvezetés kompetenciája, de az ügyvezetés egyrészt kikérte a felügyelő bizottságnak a véleményét, a felügyelő bizottság támogatta az értékesítést. Illetve a potenciális vevő kérte, hogy a képviselő-testület, mint a tulajdonosi képviselő, tehát az önkormányzatnak a képviselője határozatban erősítse meg az értékesítést. Kerestük a jogi megoldást, de végül ezt a határozati javaslatot terjesztettem a képviselő-testület elé- kicsit a potenciális vevő igényeinek a megfelelése miatt. Kérem, hogy a testület támogassa. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, többségi szavazattal támogatta az értékesítést. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Annak idején, amikor a kht. létrehozta a kft-jét, akkor kért-e hozzá előzetesen képviselő-testületi hozzájárulást?

Tóth András

Nem, de akkor sem kellett. És most sem kellett, de kifejezetten a vevő kérte, hogy a testület járuljon hozzá. Én annyi kockázatot láttam benne, hogy ha ez lenne az akadálya, hogy a vevővel ez a kontaktus létrejöttön, akkor tegyük meg a gesztust, nem a Kft. irányába, hanem a vevő irányába. Gyakorlatilag lehetőségünk van arra, hogy hatáskört elvonjunk, ez felfogható hatáskör elvonásnak. Mi döntünk az ügyvezetés helyett. Azt is megvizsgáltuk annak idején. Illetve másik kft. is értékesítésre került. A vevő részéről nem merült fel ilyen probléma.

Buczko Ágnes elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Gyermánné Szabó Katalin

Az okoz gondot nekem, hogy veszteséges eszközök, mert én úgy gondolom, hogy pontosan ez az a tevékenysége a kht-nak, ami nem lehet veszteséges. A múltkor ki voltak írva licitálásra ezek a járművek. Nem volt rá jelentkező, nem lehetett eladni, vagy miért kell most ezt nekünk még egyszer előhozni? A másik a Kht-nak mindössze két feladata van, ez jó neki?

Tóth András

Olyan hatalmas nyeresége nincs. Az egész pályázat, amikor meg lett hirdetve, nem csak az eszközök lettek meghirdetve, hanem a cég és az eszközök. Amikor megadtuk ennek a cégnek ezt a lehetőséget, hogy akkor kizárólagosan Újfehértó területén végezhesse ezt a tevékenységet, egyfajta üzleti értékkel ruháztuk fel. Azzal, hogy neki kizárólagos joga van erre, ez önmagában egy üzleti érték. Annak idején megvitattuk, hogy mindenféleképpen kell, hogy ez egy árfelhajtó tényező legyen. Amikor meg lett hirdetve az újságban, egy – nem szakmai befektető, hanem egy autókereskedő cég tett egy 3,5 millió + ÁFA-s ajánlatot, ezt követően beszélgettünk az ügyvezetéssel, hogy keressünk szakmai befektetőt. Nekem fontos volt az, hogy a feladatnak a jó ellátása biztosított legyen, illetve, hogy minél több árbevételt tudjunk elérni. Olyan szakmai befektetővel sikerült felvenni a kapcsolatot, aki Nyíregyházán most ez a tevékenységet végzi. Annak idején, amikor beszélgettünk róla, hogy miért nem biztos, hogy fenn kell ezt tartani önkormányzati érdekkörben, sokszor probléma volt, panaszok érkeztek, hogy pld, a bejelentést követő három hét múlva mentek ki, egész más a viselkedés egy cégben a dolgozóknak és az ügyvezetésnek is, hogy ha egy megfogható személy a tulajdonos, meg egészen más, ha egy személytelen önkormányzat. Az, hogy most nyereséges, én szerintem annyi nyeresége nincs ebben, hogy emiatt meg lehessen tartani. A másik, amikor mi elneveztük

a kht-nkat és először azt mondtuk, hogy városfejlesztési és városüzemeltetési, már gyakorlatilag ott kijelöltük az irányt, hogy inkább egy ilyen megtisztulási folyamatot jelöltünk ki neki, hogy az elmúlt évek problémáit próbálja leküzdeni. És egy tiszta lappal induljon és inkább a városfejlesztés területén számítanánk rá. Ezt célozták egyébként azok a döntések, amiket időközben meghoztunk, nem egy örömteli dolog volt. Főleg a Jegyző Úr nem örül ennek, hogy mindent a polgármesteri hivatal csinál, de így tudjuk kontrolálni azokat a forráskiáramlásokat, amiket az elmúlt esztendőben megtettünk. Én nem igazán érzékelttem, hogy azok a több tízmilliós - bizonyos esetekben 100 milliót meghaladó támogatások – úgy érezhetők voltak a városüzemeltetés eredményén. Tehát ezért is törekedtem előterjesztőként, hogy ezt a jelenlegi állapotot elérjük, aztán majd meglátjuk, hogy hogyan sikerül. Nem csak ilyen tevékenysége, ilyen megtisztító tevékenysége van a cégnek, hanem próbál használaton kívüli ingatlanoktól is megszabadulni, illetve próbál egy konszolidált helyzetet is elérni.

Buczko Ágnes visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Kovács Sándor

Mégis jó lett volna valamiféle eredmény kimutatás annak érdekében, hogy ez az ágazat milyen árbevétellel, marad-e valamilyen nyeresége? Ha most 8 millió forint kell, hogy a Kht-t kiegészítse, akkor lehet, hogy magasabb szinten hoz hozamot, mint ahogy a hitel törlesztő részletét fizetni kell. Én így nehezen tudok dönteni benne, mert nem látok bele. Azt is látom, hogy a szennyvízprogram halad, maximum 2-3 évre fog tudni itt helyben működni ez cég. Megkapja kizárólagosan a piacot itt Újfehértón.

Tóth András

Ne felejtjük el, hogy hatósági áras tevékenységről van szó. A képviselő-testületnek meg van a lehetősége, hogy elismerje a hatósági díjakban a költségeket, olyan költségeket mi nem fogunk elismerni, ami nem elismerhető költség, nem kapcsolható a tevékenységhez. Kontrolálható. Ez felvetődött a felügyelő bizottságban is, ott látták a problémát, hogy hogyan tudjuk azt garantálni, hogy a lakosságnak hogyan tudjuk azt garantálni, hogy nem terhelünk rá nagyobb terhet. Ezzel tudjuk garantálni, hogy ez hatósági áras. A másik, ez kb. hasonló, mint a konyha kérdés. Nekem meggyőződésem, hogy egész más eredményt tudunk elérni egy magántulajdonossal, egy szakmai befektetővel, mint egy nem magántulajdonossal, ráadásul szakmailag kevésbé hozzáértő „garnitúrával”. Én azt mondom, hogy alapvetően ezek a dolgok meghatározzák azt, hogy mennyire eredményesen működhet ez a cég. Önmagában ez kevés, hogy ki tudjuk mutatni, de egyébként nincsen nyereség, vagy nagyon minimális van a cégnek, éppen ezért, mert nem elég rugalmas, meg nem elég hatékonyan gazdálkodik a forrásaival.

Kovács Sándor

A szippantósok elmondták, hogy nem olyan régen van az, hogy nem csak határozott időben tudják fogadni a szennyvizet. A háromhetes csúszás nem csak annak volt köszönhető, hogy nem akartak menni szippantani.

Tóth András

A feladatot akkor is el kell látni, akkor szervezze meg, nézzen szét a szabadpiacon, és ezt nem értem. Nekünk, mivel mi biztosítjuk a feladatellátást, így kötelességünk az, hogy partnert keressünk. Ugyanezt megértük a szilárd-hulladékkal is, csináltuk aztán láttuk, hogy milyen eredménye volt akkor, amikor önkormányzati tulajdonú cég csinálta, szakmailag nem hozzáértő módon, és milyen volt, amikor egy profi cégre bíztuk rá.

Kovács Sándor

Azzal is tisztában vagyok, hogy aki ezt megveszi, telephellyel kell, hogy rendelkezzen, tehát látom, hogy van ennek még pluszköltség kiadása, így nem olyan könnyű eldönteni, hogy mennyi a kicsi értéke a gépnek és a nyilvántartott értéke, ha jól emlékszem, hogy több tízmillió forintos gép volt új állapotában. Nem tudom, hogy most maga a gép, meg a piac három, vagy négy évig adódik 8 millió, plusz Áfáért, itt már csak egy kétely lehet, hogy ez valóban reális-e? Ezt valamilyen szinten a lakosság felé kommunikálni kell. Eddig is téma volt ez a városban, ezután még inkább téma lesz. Nem feltétlenül másokat akarok meggyőzni az én szavazásommal, hanem én sem látok bele igazán, hogy akkor ez ennyit ér. Megértettem az érvelésedet polgármester Úr.

Gyermánné Szabó Katlain

Akik ezen a gépeken dolgozik, azokat ez a cég átveszi, vagy másokat fog alkalmazni?

Tóth András

A céget fogjuk értékesíteni.

Nagy Sándor

Nem véletlen tettem fel a kérdést, az elején. Nem fogok belemenni a Kht. dolgainak a részletezésébe, ezt nem egyszer próbáltam meg már és nem egyszer próbáltam felhívni a figyelmet az anomáliákra. Én csak arra hívnám föl a figyelmet a képviselő-társaimnak, hogy érdekesen alakul a dolog, amikor egy olyan mögöttes felelősségvállalást kérnek Önöktől, amire abszolút nincs szükség. Vagy rendben vannak a cégnek a dolgai és a cég szabadon adhat-vehet, azt csinál amit akar, mint amit eddig is csinált, vagy pedig, azért a potenciális vevő is látja azokat a nagyon komoly problémákat, amik a Kht körül vannak és egy későbbi peres eljárásban nem akar olyan helyzetet, hogy esetleg a képviselő-testület érvényesítsen bármit vele szemben. Még egyszer mondom, hogy nekem továbbra is az a meggyőződésem, hogy a Kht-nak egy tudatos kiüresítése folyik, a Kht. feléli az összes vagyonát, ami van neki, ehhez a képviselő-testület folyamatosan asszisztál, nem járult hozzá, hogy világítsuk át a Kht.-t, nem járult hozzá, hogy kérjünk külsős szakértőt és nézzük meg, a Kht-nál az elmúlt időszakban a döntések szabályszerűségét és jogosságát. Én emiatt nem fogom támogatni. Azzal, amit a polgármester Úr a hatékonysággal, meg egyébbel elmondott én egyetértek. Én nem vitatom azt sem, hogy sok, vagy kevés ezért a cégért, amit ajánlottak. Egy biztos, hogy rá nem fog fizetni vele, csak gondoljanak bele, hogy igazából most azt az egy eredményes ágát adja el a kht, ami még valamiféle árbevételt produkált neki. Ha jól emlékszem lejár az ügyvezető megbízatás. És utána? „Utánam a vízözön”. Ebbe belegondoltak?

Tóth András

Nem úgy fogalmaznék, hogy kiüresítés folyik, hanem gyakorlatilag azzal, hogy nulla támogatási összeget határozatunk meg a Kht-nak az idejéig esztendőre, gyakorlatilag rákényszerítjük a Kht-t arra, hogy a kötelezettségeit a vagyonának az értékesítéséből teljesítse. A vagyonfeléléssel kapcsolatosan ebben egyetértek. Szerintem is az ügyvezetés csinálhatná markánsabban, jelen pillanatban van olyan költsége a Kht-nak, aminek nincs bevételi fedezete. Ezzel egyetértek. Ez azt jelenti, hogy a felélés folyamatosan zajlik. Ettől függetlenül, éppen azért, hogy a kontaktus létrejöjjön, - tehát én nem látom realitását annak, hogy magasabb árat el tudjunk érni a piacon, elég telített a piac. Viszont azt sem látom, hogy indokolt lenne – olyan nyereségtartalma nincs- ami indokoltá tenné azt, hogy fenntartsuk. Van-e még észrevétel? Tehát tényleg nincs szükség arra, hogy ezt a testület meghozza ezt a döntést, kifejezetten a vevő kérésére hozza meg a döntést.

Nagy Sándor

Akkor, amikor létrehozta az önálló Kft-jét a Kht., akkor is felhívtam a figyelmet arra, hogy nyilván ennek a másodlagos szándéka, hogy a képviselő-testület hatásköréből és felügyelete alól kikerülhessenek vagyontárgyak és szabadon értékesíthetők legyenek. Elindult egy ilyen folyamat. Tessék, menjen végig ezen az úton az ügyvezetés, és akik erre jogosultak, majd egyszer talán el fogják dönteni, hogy szabályszerűen, jogosan történtek-e meg azok a lépések, amik megtörténtek. Képviselő-társaim, most már itt nem legenda, hogy a képviselő-testületi tagok – egyes testületi tagok - felelőssége is fennáll. Bármilyen kérdésben, most elvonatkoztatva a Kht-tól és feláll majd három év múlva is, attól, hogy valaki nem lesz képviselő-testületi tag és akkor fognak bizonyos ügyek napirendre kerülni. Tessenek végiggondolni.

Tóth András

A május végi testületi ülésre egy olyan előterjesztést szeretnék csinálni, ami –tekintettel arra, hogy június 30-án lejár az ügyvezető megbízatása - én szeretném, ha a testület támogatna egy olyan előterjesztésem, hogy kifejezetten a cég reorganizációjára egy 6 hónapos időre hirdessünk meg egy ügyvezetői pályázatot. Arról szólna a történet, hogy letisztítani úgy ahogy kell, tényleg egy stabil helyzetet kialakítani. Nyilván ez más képességeket, meg más készségeket igényel, mint egy normál menete az ügyeknek. Más amikor egy működő cégről van szó, és más egy reorganizációról van szó. Ezt tudom saját helyzetemből, én húsz éven keresztül ilyen reorganizációs tevékenységet folytattam. Tudom azt, hogy mi a különbség egy folyamatos ügymenet és a reorganizáció között. Tehát azért javaslom ezt, hogy legyen még időnk az ügyvezetés lejárta idejéig találni egy olyan embert, aki specialista. Biztos, hogy más képességeket igényel.

Gyermánné Szabó Katalin

A peres eljárás, amit Nagy Sándor képviselő Úr említett, én most nem értem, hogy miről van szó?

Tóth András

Azt én sem értem. Van-e még egyéb észrevétel, ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással ***nem fogadta el.***

9. napirendi pont megtárgyalása

9. / Előterjesztés hozzájárulás épületek átalakításához, felújításához

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-135 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A SZOSZOK az általa használt épületeknél szeretne átalakítást felújítást végrehajtani, a megállapodásunk értelmében nekünk ehhez hozzá kell járulni. Kérem, hogy a hozzájárulást adja meg a képviselő-testület. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, támogatta ennek elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás

nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

136/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Hozzájárulás épületek átalakításához, felújításához

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az önkormányzat által kötelezően ellátandó szociális feladatok biztosítása céljából hozzájárul ahhoz, hogy a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás az Újfehértói SZOSZOK által ellátandó idősek nappali ellátása működési feltételeit a 4244. Újfehértó, Eötvös u. 26. szám alatti ingatlanon kialakítsa és az ingatlan – előterjesztésben részletezett -átalakítási, felújítási munkálatait valamint a 4244. Újfehértó, Mártírok u. 6. szám alatti telephely épületének külső felújítási munkálatait elvégezze.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. napirendi pont megtárgyalása

10. / Előterjesztés az önkormányzat részére felajánlott ingatlan megvásárlásra irányuló vételi ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-136 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Korábban elővásárlási jogot alapítottunk az érintett és itt értékesítésre felajánlott ingatlanokra, most egy olyan megkeresés érkezett, hogy értékesítésre felajánlották ezt az ingatlant 15 millió forintért. Nem arról van szó, hogy az elővásárlással élünk vagy nem. Én úgy gondolom, hogy nincs még kialakult koncepciónk és nem sürget a döntés bennünket. Azt javaslom, hogy ne vegyük meg 15 millió forintért, viszont az elővásárlási jogot tartsuk meg, ettől alacsonyabb összeggel. Ezért javaslom, hogy ha az eladók találnak olyan vevőt, akik ettől alacsonyabb összegért megvennék, akkor ráérünk akkor nyilatkozni, hogy mi is ugyanennyiért megvennénk, vagy nem. A beadványnak megfelelően a beadványról kell döntenünk, azért mert így kell megfogalmazom. Én nem javaslom az „A” alternatívát, ezzel a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag egyetértett. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az „A” alternatívát elfogadja?

A képviselő-testület az „A” alternatívát igen szavazat nélkül, 14 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki a „B” alternatívát elfogadja?

A képviselő-testület a „B” alternatívát 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

137/2009. (V. 06.) számú

h a t á r o z a t a

az önkormányzat részére felajánlott ingatlanok értékesítésére irányuló ajánlatról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

(1) a Török Imre és Török Nóra Gabriella tulajdonát képező, 4244 Újfehértó, Kodály Zoltán u. 35. szám alatti, 228/1 és 228/2 hrsz-ú, 1131 m², valamint 245 m² területű kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanokra – összesen: 15.000.000.- Forintért – az elővásárlási jogával nem kíván élni.

(2) az (1) pontban megnevezett ingatlanok 15.000.000.-Ft-nál kevesebb összegű értékesítése esetén az önkormányzat elővásárlási jogára vonatkozóan nyilatkozatot kíván tenni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangozott el, Tóth András polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 16 óra 42 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő