



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 13-58/2009.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. május 27-én (szerda) du. 16 órai kezdettel a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ Színháztermében önkormányzat tanácskozótermében megtartott **nyilvános ülésről**

**Jelen voltak:** Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 15 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

**Tóth András**

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra azzal az eltéréssel, hogy a 2. napirendi pontként jelzett anyagot az előterjesztő visszavonta arra tekintettel, hogy Újfehértón nincs olyan vendéglátó hely, amelyik 24 óra utáni működési engedéllyel rendelkezik, tehát azt javasolom, hogy ezt ne tárgyalja a testület. Van-e eltérő javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a módosított napirendet?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **N a p i r e n d**

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3- 161/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Puskás László alpolgármester

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-89/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

- 2./ Előterjesztés a vásárok és piac rendjéről szóló 11/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-159/2009.  
**Előadó:** Molnárné Mészáros Ágnes képviselő
3. / Előterjesztés Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII.15.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-152/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
4. / Előterjesztés önkormányzati rendeletek, jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-163/2009.  
**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 5./ Előterjesztés 2009. évi TEUT, CÉDE, TEKI pályázatok benyújtásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-156/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./ Előterjesztés helyi közösségi közlekedés normatív támogatási kérelem benyújtásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-155/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht. 2008. évi beszámolójának elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-164/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 8./ Előterjesztés pályázat kiírásáról az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-148/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 9./ Előterjesztés az Újfehértó Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-154/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 10./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításaira vonatkozó intézkedési terv elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-150/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 11./ Előterjesztés felterjesztési javaslatról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-151/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés az Újfehértó – Bököny Víziközmű Beruházási Társulás alapító okiratának módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-162/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 13./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-143/2009.  
**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester
- 14./ Előterjesztés Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-146/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 15./ Előterjesztés a népi kultúra értékeinek megtartása, a népművészet XXI. századi továbbéltetése érdekében „Tengertánc” című pályázathoz szükséges önrész biztosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-160/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 16./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda maximális csoport létszám túllépésének engedélyezéséről  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-140/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 17./ Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-141/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 18./ Beszámoló az Újfehértó SZOSZOK 2008. évi gazdálkodásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-142/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**19./** Tájékoztató az Újfehértour Kft. menetrendi felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-149/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**20./** *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

Tóth András

Tájékoztatóul mondom, hogy a képviselőknek joga lett volna változatlan formában akár fenntartani ezt az előterjesztést, erre vonatkozóan nem jött javaslat, és arra sem, hogy mégis tárgyalja a testület.

Suhaj István és Puskás László megérkeztek az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

**1./ a)** Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3- 161/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Puskás László alpolgármester

Tóth András

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

Április 29-én a Pellet üzem projekt tulajdonosával való tárgyalással kapcsolatban kérdezem a polgármester urat, hogy tudhatunk-e többet? Természetesen minden munkahelynek örülünk.

Tóth András

Annak idején a befektető megjelent Újfehértón, konkrét projekttel. Ez a projekt támogatást nyert 193 millió forint összegben. A támogatási szerződés megkötésének voltak nehézségei, egyrészt, a világpiacon árnál a kibocsátási ár oly mértékben lecsökkentek, közben pedig sokat erősödött a forint, hogy azokat a gazdasági számokat, amiket elvárt a támogató szervezet, azokat nem merete bevállalni a támogatott szervezet, illetve a banki finanszírozásnál, olyan banki garanciát követelt meg a bank, amit szintén nem tudott vállalni és a befektető üzlettársa is szintén kiszállt a dologból. Úgy tűnt, hogy megghiúsul a támogatási szerződés megkötése, erről tájékoztatta a közreműködő szervezet a pályázót, majd néhány hónappal később arról értesítette, hogy mégis szeretné megkötni a támogatási szerződést. A projekt újra feléledt, a piaci viszonyok időközben sokat változtak, egyrészt a kibocsátási ár euróban lényegesen megnövekedett, a forint lényegesen romlott, tehát sokkal kedvezőbb pozíciók vannak. A befektető most szeretné pótolni az üzlet-társat, erre vonatkozóan kért, hogy nézzek szét, hogy hátha van akár pénzügyi, akár szakmai befektető. Illetve én akkor tárgyaltam az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Társasággal is, Ők foglalkoznak tőkebefektetéssel is. Az anyagot rendelkezésükre bocsátottam. Onnantól kezdve Övék a pálya. Ennyit tudok a projekttel kapcsolatban tudok mondani.

Ricska Zsolt

A városnappal kapcsolatban, nincs megemlítve a díszkút átadása. Mennyibe is került ez, ugyanis nem igazán tudjuk.

Tóth András

Annak idején a díszkút költségeit elfogadtuk ez ismert, a környezet rendbetétele 1/3-a annak az összegnek, amire tavaly közbeszerzési eljárás során ajánlatot kaptunk, 8 millió forint kb. Ennyibe került.

Puhola Józsefné

Alpolgármester Asszonytól kérdezem, hogy a Közkincs kerek-asztal ülésen vett részt Balmazújvárosban, mit takar az, hogy Közkincs kerek-asztal? És mint Balmazújváros szülötte szeretném megkérdezni, hogy milyennek látta a várost, hogy néz most ki? Én nagyon régen, amikor a II. világháborús emlékmű avatás volt Balmazújvároson, azon vettem részt 17-18 éve.

Tóth András

Lehet tőlük tanulni.

Juhász Istvánné

A Közkincs Kerek-asztalt a kistérség kulturális intézményei, kultúrával foglalkozó civilszervezetei, kultúra támogató magánszemélyei, vállalkozói, illetve önkormányzatai hozták létre, melynek célja a kistérségben működő kulturális csoportok cseréje, megismerkedése, adatbázis létrehozása, illetve egymás segítése, kicserélni a programokat, közös pályázatok beadása- tehát egy kistérségi együttműködés. Balmazújvárosban én is először jártam, nem sokat láttam a városból, a művelődési házban jártunk. Viszont láttam egy teljesen felújított 400 személyes színháztermet, aminek az előző héten volt az átadása, nagyon impozáns, nagyon szép, illetve a strandon jártunk és az is irigylésre méltó. Azért mentünk el, mert egy új projektet indítottak a kultúrát mindenkinek programban és ezzel a projekttel ismerkedett meg a kistérségünk, a Balmazújvárosi Kistérség Közkincs Kerek-asztalának a projektje ez. Nagyon sok hasznosítható dolgot láttunk, tanultunk, hallottunk.

Szilágyi Antalné

Az Egészségügyi Kft. Közgyűlésen elhangzottokról kérek rövid tájékoztatást.

Tóth András

Egyrészt a mérleg elfogadás volt napirenden, másrészt egy nyertes projektje van a cégnek, 74 millió forint támogatást kapott a cég, az egészségügyi alapellátás létesítésének a rekonstrukciójára. Az orvosi rendelők rekonstrukciója, emeletráépítés, az emeletráépítésnél a szakrendeléseknek a helye lesz kialakítva, ebbe a projektbe még nem fér bele az, hogy az emelet teljesen be is legyen építve. Gyakorlatilag a hat főorvosnak az önálló rendelő-kialakítása kerül kialakításra ami benne van, a lépcsőház. Az emeleten 160 m<sup>2</sup> lesz, ami beépített. A mostani szolgáltatásokat tudjuk majd biztosítani. Közben elkezdünk dolgozni, hogy abban az átmeneti időszakban júliustól- novemberig hogyan oldjuk meg az orvosi rendelést, illetve ellátást. Nagy valószínűség szerint a Fekete doktorék volt rendelőjében lesz megoldva, 4+4+4 órával, tehát nem két orvos váltja majd egymást, hanem három, ebben az időszakban, illetve a többi szolgáltatást el fogjuk tudni helyezni más helyre. Téltre pedig szeretnénk, ha vissza tudnának költözni az épületbe. A lakosság értesülni fog időben róla. Le fog tisztulni hamarosan a megoldás és értesülni fog róla a lakosság.

Nagy Sándor

Milyen témában volt a Raiffeisen Bankkal a tárgyalás?

Tóth András

Gyakorlatilag kiírtunk egy olyan pályázatot fejlesztési hitelre, adtunk paramétereket, amin el tudunk indulni, viszont van az MFB-nek olyan konstrukciója, ami kedvezőbb feltételekkel kecsegtet, mint az általunk meghatározott kondíció. Nem nagyon kapkodnak a pályázat után, még senki nem jelentkezett, hogy szeretne itt Újfehértón finanszírozni azokkal a feltételekkel, amiket mi meghatároztunk. Az MFB-nek van a kereskedelmi bankok által közvetített konstrukciója, ami egy sajátos megoldás, kifejezetten uniós fejlesztésekhez a saját erőnek a finanszírozására találták ki forintban, de euroribor alapon. Ez azt jelenti, hogy most 1,5 % a jegybanki alapkamat, erre egy 2,5 %-os kamatfelár, amit nekünk fizetni kell. Az, hogy forintban van elszámolva, ezt árfolyam garanciát is jelent. Ha sikerül ebbe a konstrukcióba bekerülni, akkor egy 4 %-os teher mellett lehetne ezt igénybe venni. Gyakorlatilag a forrás ugyanaz, mint az OLLÉ Program keretében, csak ott egy másik közvetítő, aki bonyolítja a dolgot. egyelőre beszélgetés szinten voltunk. Több kereskedelmi bank foglalkozik a hitelközvetítéssel, úgy tudom, 1,5 %-os a kamatfelár, amivel dolgoznak. Van-e még egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A Képviselő-testület a tájékoztatót 17 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-89/2009.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Itt egy dolgot szeretnék kiemelni, amikor az OLLÉ Program megvalósításával kapcsolatban megjelöltük a helyszínt, egy tévedés folytán rossz helyrajzi szám lett megjelölve. Úgy gondoltuk, hogy ez – mivel tévedésen alapult- nem okoz problémát, erre hivatkozunk a határozat végrehajtásánál is. Megkötöttem a szerződést ezekkel a pontosított információkkal. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom? Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja?

A Képviselő-testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (2 nem szavazóval) elfogadta.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Tóth András

Polgármesteri hatáskörben hozott döntéseknél az átmeneti segélyt megállapító 28 db, elutasító 2 db, temetési segély 31 db, elutasító 3 db, köztemetést 1 esetben rendeltem el. Lakásfenntartási támogatásnál megállapító 115 db, elutasító 28 db, eljárást megszüntető végzés 2db, támogatás megszüntető 4 db, visszavonó 2 db, visszafizetést előíró 15 db, részletfizetés 5 db, felülvizsgálat 8 esetben történt meg. Szociális támogatásoknál megállapító 66 megállapító, megszüntető 28 db. Kiegészítő gyermekétkeztetési kedvezmény megállapító 2 db, helyi

közlekedési támogatás 3 megállapító döntés született. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságára átruházott hatáskörben rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapító 16 db, elutasító 1 db. született. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendet lezárom. Ki az, aki elfogja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 17 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés a vásárok és piac rendjéről szóló 11/2007. (II. 23.) számú rendelet módosítására

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-159/2009.

**Előadó:** Molnárné Mészáros Ágnes képviselő

### Tóth András

Szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztőnek. Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta, a Pénzügyi Bizottság nem támogatta az elfogadását. Annyi a véleményem ezzel kapcsolatosan, hogy a leírt anyagban a 2-3 §-ban túlságosan megengedő és sok lehetőséggel ruházza fel az üzemeltetőt, illetve a piacfelügyelőt. Egyértelműen rá van bízva, hogy mikor ítéli meg az ott létet, illetve az ingyenesség is talán kérdéses lehet. A jelenlegi szabályozás lehetővé teszi, hogy a gépjármű bemenjen a területre. Én már engedélyeztem is jelen pillanatban még azon a általános tarifán. Szeretném, ha nem változna a szabályozás és egy olyan optimumot találnánk, egy olyan optimumot ami maximálja a bevételt. megengedné, hogy bejöjjenek – nyilván ilyen tarifa mellett nem jönnek be a gépjárművel – szeretném, ha ebből a tarifaszintből engednék és megtalálnánk azt a szintet, ami maximális bevételt, illetve egy intenzív kihasználást jelet a piac területén. Azt semmiképp nem szeretném, hogy olyan abszolút esetek fordulnának elő, mint amit szerintem ez a szöveg megenged, - azt mondom, hogy ha egy csomó zöldséget kiteszek az asztalra, mellé állok a kocsimmal a piac közepére- úgy, hogy megfenyegetem a piac felügyelőt- hogy ki lesz rúgva, ha egyébként nem enged be, akkor ez realizálható. Ezt nem kívánatos jelenségnek tartom. Akkor tudnám támogatni ezt a rendelet, hogy ha olyan garanciákat tudnánk beépíteni, hogy tudná ezeket az abszolút esetek szűrni. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

### Suhaj István

Egyetértek polgármester Úrnak azon véleményével, hogy ingyen szerintem sem kellene beengedni az autókat és csak abban az esetben, hogy ha pld, a két ládájával ne szaladgáljon ki-be. De ha azt mondjuk, hogy ha pld. jön egy cipőt, vagy ruhát áruló egyén és az autójával beáll a piac közepére, mert sem próbafülke, sem semmi nem lehet benn. A helyet ugyanúgy foglalja, mint bármi más. Tehát legyen valamilyen díjazás. A másik, hogy arra kellene kitalálni valamit, hogy ne legyen ilyen balkáni állapot, hogy feketefólia leterítve és arra jön az áru. ezzel valamint kellene kezdeni, szerintem város vagyunk és ezt valahogy meg kellene oldani. Más piacokon ismert, hogy ment az árus és kis mobil padjával kirakta magának az árut. De ez nem jól fest, hogy ki van öntve az áru egy feketefóliára.

### Tóth András

Azt hiszem, hogy különböző társadalmi igények ütköznek itt. Van egyfajta ellátási igény, nyilván ilyen terítéssel, olcsóbb árfekvés biztosítható. Viszont van az esztétikai igény, ami egy másik igény, ami meg a látvánnyal kapcsolatos – ezek ütköznek. El kell dönten, hogy a kettő milyen szintű kombícióját találjuk meg.

Molnárné Mészáros Ágnes

Nem azok mellett az emberek mellett akarok szólni, aki végigteríti az áruját, hanem néhány árusról van szó, akik évek óta Újfehértóra jár árulni és több képviselő-társamat is megkeresték ezzel. Átérezem a problémájukat és azért vállaltam, hogy a módosító indítványt beadom. Évek óta bent parkolnak, de hogy jogilag is rendbe legyen, tulajdonképpen ezért kellett beadni. Bőven elférnek, nem össze-vissza állnak, mindenkinek megvan a kialakult helye, nincs soha egy hangos szóváltás, kiabálás. Amit kifizet helypénzt, amellelt az a kis hely, amit az autóval elfoglal, arról van szó és legyen lehetősége a piacfelügyelőnek joga, hogy ha nem indokolt, akkor el tudja dönteni, hogy megkéri hogy fáradjon ki az autóval, tehát neki legyen erre joga. Ez azoknak kell, akiknek indokolt. Nem olyan nagy horderejű ez, meg tudják oldani. Egy kis jóindulaton múlik. Megnéztük a környező helyeken és egy picivel vagyunk drágábbak és már azért nem kérünk pld, 2-3 száz forintot pluszban, mert az benne van az árban. Nem sok autóról van szó, és egy kicsit ide kellene kecsesgetni Őket, hogy valami kis kedvezményt adni, mert szükség van erre és arra a rétegre is, mint ahogyan a polgármester Úr mondta. Ezért gondoltam, hogy egy kis jóindulaton múlik.

Suhaj István

Mivel elég sokat elfordulok a piac mellett, ezért nem piaci napokon is elég sokat látom, hogy a feketefólia mellett ott állnak az autók. Ez sorra így van. Azt nem vitatom, hogy van olyan, akinek szükséges beállni. Amit mondtam, hogy a zöldségesek ne szaladgáljanak ki, ha elfogyott az áruja. De szerintem ez ruhára nem biztos, hogy adott. Vagy, ha abban kialakít egy próbafülkét, akkor valamennyit fizessen érte.

Tóth András

A jelenleg biztosított jogkörben igyekszem olyan tarifát megtalálni, ami elfogadható mind az önkormányzat, mind az árus számára.

Molnárné Mészáros Ágnes

900.- Ft. nagyon sok, m2-re levetítve, mert az tényleg nem használja árulás szempontjából.

Tóth András

Ezért mondom, hogy igyekszem olyan tarifát kitalálni, mert nekem sem jó, hogy 0 Ft a bevételem és üres a piac. Azt sem jó, ha ingyenesen biztosítom, mert akkor tele a piac. Ez biztosított a jelenlegi rendeletben is, hogy erre lehetősége megvan az üzemeltetőnek. Nyilván érzékenységi vizsgálatnak is felfogható, hogy nekiesek és ingyen, hanem megkeresem az optimumot. Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 7 tartózkodással nem fogadta el.

**3. napirendi pont megtárgyalása**

**3. /** Előterjesztés Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII.15.) rendelet módosításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-152/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 egyhangú igenszavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**14/2009. (V. 28.)**

### r e n d e l e t e

Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII. 15.) VKT rendelet módosításáról

Újfehértó Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. §.(1). és a 18. § (1) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII. 15.) VKT rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

#### 1.§.

A rendelet 34.§. (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(3) A hivatal általános munkarendje:

a.) Június 01.-től augusztus 31. napjáig:

Hétfő, Kedd, Szerda, Csütörtök: 6.00-14.30 óra

Péntek: 6.00-12.00 óra

b.) Szeptember 01.-től május 31. napjáig:

Hétfő, Kedd, Csütörtök: 7.30 – 16.00 óra

Szerda: 7.30 – 17.00 óra

Péntek: 7.30 – 12.30 óra

#### 2.§.

A rendelet 34.§. (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A hivatal ügyfélfogadását az „Ügyfélcentrum” szervezeti egység biztosítja, melynek

a.) munkarendje:

Hétfő, Kedd, Csütörtök: 7.30 – 16.00 óra

Szerda: 7.30 – 17.00 óra

Péntek: 7.30 – 12.30 óra

b.) ügyfélfogadási rendje:

Hétfő, Kedd, Csütörtök: 8.00-16.00 óra

Szerda: 8.00 – 17.00 óra  
Péntek: 8.00 – 12.00 óra

### 3.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, amellyel egyidejűleg Újfehértó Város Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII.15.) rendelet módosításáról szóló 21/2008. (VII.25.) rendelet 1.§. – az SzMSz 34.§.- (3)-(4) bekezdését megállapító rendelkezései hatályukat veszítik.

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

4. / Előterjesztés önkormányzati rendeletek, jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-163/2009.

**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

#### Tóth András

Ennek a lényege, hogy áttekintettük az olyan rendeleteinket, amelyek technikai módosításokat tartalmaznak. Korábban született rendeletek módosítása, melynek hatályban tartása teljesen indokolatlan, semmi érdemi vonzata nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**15/2009. (V. 28. )**

### **r e n d e l e t e**

#### **önkormányzati rendeletek, jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről**

Újfehértó Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. §.(1). bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati rendeletek, jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről az alábbi rendeletet alkotja:

### **1.§.**

Hatályát veszti:

1./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2001. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 2/2001. (II.16.) VKT. rendelet

2./ az önkormányzat gazdálkodását szabályozó döntések módosításáról szóló 11/2001. (IX.13.) VKT rendelet.

3./ a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó munkakörökről szóló 12/2001. (X.26.) VKT. számú rendelet.

4./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2002. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének

- szabályairól szóló 17/2001. (XI.30.) VKT. számú rendelet 1.§.-9.§.-a és a 11.§-12.§.-a.
- 5./ a 2001. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 2/2001. (II.16.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 1/2002. (II.15.) VKT. számú rendelet.
- 6./ a 2001. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló többször módosított 2/2001. (II.16.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 3/2002. (III.29.) VKT. számú rendelet.
- 7./ a 2001. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló többször módosított 2/2002. (II.16.) VKT. számú rendelet végrehajtásáról szóló 4/2002. (III.29.) VKT. számú rendelet
- 8./ a 2002. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 17/2001. (XI.30.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 9/2002. (XII.03.) VKT. számú rendelet.
- 9./Újfehértó Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 5/2003. (II.13.) VKT. számú rendelet
- 10./ a 2002. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 17/2001. (XI.30.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 7/2003. (III. 26.) VKT. számú rendelet
- 11./ a 2002. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló többször módosított 17/2001. (XI.30.) VKT. rendelet végrehajtásáról szóló 13/2003. (IV.15.) VKT. számú rendelet
- 12./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályozásáról szóló 5/2003. (II.13.) számú rendelet módosításáról szóló 21/2003. (VII.25.) VKT. rendelet
- 13./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 5/2003. (II.13.) számú rendelet módosításáról szóló 28/2003. (XII.01.) VKT. rendelet
- 14./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2004. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 5/2004. (II.11.) VKT. rendelet
- 15./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 5/2003. (II.13.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 7/2004. (III.10.) VKT. rendelet 1.§.-2.§.-a és a 3.§. (3) bekezdése.
- 16./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2003. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló többször módosított 5/2003. (II.13.) VKT. számú rendelet végrehajtásáról szóló 9/2004. (IV.16.) VKT. rendelet
- 17./ a közbeszerzési eljárások lefolytatásáról és a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések lebonyolítási rendjéről szóló módosított 37/2000 (XII.15.) VKT. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2004. (X.06.) VKT. számú rendelet
- 18./ a 2004. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 5/2004. (II.11.) VKT. rendelet módosításáról szóló 20/2004. (XI.11.) VKT. rendelet
- 19./ a 2004. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 5/2004. (II.11.) VKT. rendelet módosításáról szóló 21/2004. (XII.10.) VKT. rendelet
- 20./ Újfehértó Város Önkormányzat és intézményei 2005. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 22/2004. (XII.09.) VKT. rendelet
- 21./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 2/2005. (II.10.) VKT. rendelet 1.§.-10.§.-a valamint a 11.§. (3) bekezdése
- 22./ a 2004. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 5/2004. (II.11.) VKT. rendelet módosításáról szóló 5/2005. (III.10.) VKT. rendelet
- 23./ a 2004. évi zárszámadásról szóló 7/2005. (IV.13.) VKT. rendelet
- 24./ a 2005. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 2/2005. (II.10.) VKT. rendelet módosításáról szóló 13/2005. (VI.20.) VKT. rendelet

- 25./ a 2005. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 2/2005. (II.10.) VKT rendelet módosításáról szóló 14/2005. (VII.22.) VKT rendelet
- 26./ a 2005. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 2/2005. (II.10.) VKT rendelet módosításáról szóló 19/2005. (XI.17.) VKT rendelet
- 27./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 2/2005. (II.10.) VKT számú rendelet módosításáról szóló 23/2005. (XII.15.) VKT rendelet 1.§.-a valamint a 2.§. (2)-(4) bekezdései.
- 28./ Újfehértó Város Önkormányzat és intézményei 2006. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 24/2005. (XII.15.) VKT rendelet
- 29./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 2/2005. (II.10.) VKT. számú rendelet módosításáról szóló 2/2006. (II.15.) VKT. rendelet
- 30./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 3/2006. (II.15.) VKT. rendelet 1.§.-11.§.-a valamint a 12.§. (2) bekezdése és a záró rendelkezések
- 31./ a luxusadó számításához lakóingatlan-fajták települési átlagértékeinek megállapításáról szóló rendelet megalkotásáról szóló 4/2006. (III.16.) VKT. rendelet
- 32./ a 2005. évi zárszámadásról szóló 10/2006. (IV. 20.) VKT. rendelet
- 33./ a lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 9/2006. (III.30.) VKT rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 11/2006. (V.24.) VKT. rendelet
- 34./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 3/2006. (II.15.) VKT. rendelet módosításáról szóló 16/2006. (IX. 14.) VKT rendelet
- 35./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 3/2006. (II.15.) VKT. rendelet módosításáról szóló 20/2006. (XI.03.) VKT. rendelet
- 36./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 3/2006. (II.15.) VKT. rendelet módosításáról szóló 25/2006. (XII.15.) VKT. rendelet
- 37./ Újfehértó Város Önkormányzata és intézményei 2007. évi költségvetési gazdálkodása átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 26/2006. (XII.15.) VKT. rendelet
- 38./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2007. (II.23.) rendelet 1.§.-10.§.-a valamint a 11.§. (1)-(2) és (4) bekezdése.
- 39./ Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló módosított 3/2006. (II.15.) VKT. rendelet módosításáról szóló 13/2007. (III.30.) rendelet
- 40./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 15/2007. (IV.13.) rendelet 1.§.-3.§.-a.
- 41./ az önkormányzat 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 17/2007. (IV.27.) rendelet
- 42./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 23/2007. (VII.27.) 1.§.-2.§.-a
- 43./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 25/2007. (IX.28.) számú rendelet
- 44./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 26/2007. (XI.30.) rendelet
- 45./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 33/2007. (XII.21.) rendelet
- 46./ a 2008. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályainak meghatározásáról szóló 34/2007. (XII.21.) rendelet

- 47./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 7/2008. (II.29.) rendelet  
 48./ az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosításáról szóló 11/2008. (III.29.) rendelet  
 49./ az önkormányzat 2007. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 15/2008. (IV.10.) rendelet  
 50./ jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezéséről szóló 8/2009. (II.27.) rendelet

## 2.§.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.  
 (2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés 2009. évi TEUT, CÉDE, TEKI pályázatok benyújtásáról  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-156/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Gyakorlatilag a tavaly nem nyertes pályázatainak a szükséges mértékben dolgoztuk át, illetve a Bocskai úti óvoda pályázatunkat kénytelenek voltunk darabokra szedni, hisz a mostani kiírásban nincs arra lehetőség, hogy az eredeti projektünket meg tudjuk valósítani, sőt egy közbenső állapot, amit tervezett a Regionális Tanács az is meghiúsult. Illetve jellemzően olyan útépítéssel felújítással kapcsolatos projektek kerültek be, amelyeknek a tervezését a testület elhatározta még decemberben és az első köre az már megvalósult, ezeket tudtuk beadni, a második körben kiadott megbízások jelenleg vannak megbízás alatt, tehát azok most még nem állnak rendelkezésünkre. Azt is szeretném a bizottsági vitákkal kapcsolatban elmondani, hogy azt jelöltük meg, hogy az idei év költségvetésében biztosítunk ehhez forrást az általános tartalék terhére, ez nem azt jelenti, hogy az idei évben realizálva is lesz. A likviditási helyzetünk ezt nem engedi meg, viszont mindenképpen rendelkezni kellett arról, meg kellett jelölni, hogy mi rendelkezünk a forrás biztosításáról, tekintettel arra, hogy a 2010- év költségvetés tárgyalását még nem kezdtük el, technikailag így oldottuk meg, hogy az idei költségvetésbe helyeztük el. De bármelyik is fog nyerni a realizálása csak a következő évben fog látszani reálisnak. A kiosztott határozat-tervezeteket vegyék figyelembe. Az Ügyrendi Bizottság egyhangú szavazattal támogatta csomagban, a Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta valamennyi határozat és rendelet-tervezet elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

#### Nagy Sándor

A bizottsági ülésen hosszan beszéltünk róla, egy abnormalis vélemény alakult ki, és úgy látom, hogy a mostani testületi ülésen is, hiszen egy ellenzéki képviselőnek nem feladata, hogy lebeszéljen pályázat benyújtásáról, hanem még több pályázat benyújtására serkentse a hivatalt. Normális esetben így lenne. Viszont én megfontolásra javasolom a képviselő-társaimnak hogy, az a rendelet-módosítás, amit most itt Önök el fognak fogadni, az majdnem kimeríti a fedezetlen kötelezettség vállalásnak a fogalmát, hiszen egy virtuális 100 millió forintos működési általános céltartalékból teszünk át közel 60 millió körüli forrást a sajtóterő biztosítására. Azért kérdeztem rá a polgármester Úrra, hogy most hogy áll az eredeti költségvetésben a fejlesztési hitelből finanszírozható és szerződéssel lekötött beruházásoknak a dolga, mert jelen pillanatban annak sincs meg a fedezete. Azért én felhívnám a képviselő-

társaim figyelmét arra, hogy ezt azért mérlegelni kellene, akkor amikor nyakló nélkül hozzuk a döntéseket, és tessenek végiggondolni, hogy amikor néhány presztízsbetűzést nem tetszenek megcsinálni, akkor nincs gond. Ennek a 60 milliónak az előteremtésére, most viszont nagyon komoly gond van és én nem látom realitását annak, hogy ez a 60 millió forintot lehessen biztosítani, akár még 2010-ben is a költségvetésben. Nyilván a kötelezettségvállalás az arra szól, hogy 2009-ben tetszenek biztosítani ezt a forrást. Én ennek nem látok realitását. Virtuális pénzekekről van szó benne, látszatköndtös fog születni.

### Tóth András

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy rendszeresen javaslatot szoktam tenni a képviselő-testületnek a forrásbiztosításra vonatkozóan, nem lesz ez másképpen a jövőben sem. Az egy dolog, hogy mely javaslatomat támogatja a képviselő-testület, melyet nem. Az kétségtelen, hogy a támogatás elmaradása néhány javaslatom esetében azt eredményezi, hogy nem könnyű a likviditási helyzetünk. Viszont Nagy Sándor véleményére azt tudom mondani, hogy egy elnyert támogatást akár le is tudunk mondani - nyilván fájó szívvel - de le tudunk mondani, viszont egy be nem nyújtott pályázatra nem fogunk forrást kapni. Arról is beszélgettünk, hogy 12 pályázatot nyújtottunk be tavaly és szó volt a bizottsági ülésen, hogy valami preferencia sorrendet is kellene állítani. Nagyon érdekes volt, mert amit mi tavaly megfogalmaztunk az a preferencia-sorrend egészen más volt, mint a támogató szervezetnek a sorrendje. Tehát, én mindenképpen azt mondom, hogy javaslom, hogy nyújtsuk be, könnyebb visszalépni. Azt mondtam, hogy a jövővel kell foglalkozni. Nem is a hazai forrást, mert ez évről – évre megismétlődő lehetőség. Hanem az uniós pályázatoknál. Ha nem fogunk pályázni, akkor a következő képviselő-testületnek nem lesz lehetősége, hogy forrást szerezzen- tehát abban a ciklusban nem lesz lehetőségük, hogy fejlesszen. Kicsit a jövőnek is kell, hogy tervezzünk. Azt mondtam a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, hogy kétségtelen, most be vagyunk táblázva akár 2011-ig is a saájáteröt illetően. De mi lesz utána? 100 %-os erőből fogunk fejleszteni? Legalább próbáljuk meg a legalább forrásteremtés ily módon szerzését. Épp a mai napon kerestek bennünket a Kossuth Rádiótól, hogy Tisztelettel jelentem, abban a három településben vagyunk az országban, ahol egy főre jutó uniós támogatás a legmagasabb. Szerintem ez nem egy rossz pozíció. Újfehértó lakossága egy főre vetítve a három egyik legjobb település e tekintetben. Ez mindenképpen biztató, még akkor is, ha a saájáterő biztosításának egy részét az önkormányzatnak kell megoldani. Kérem majd a testületet, hogy - talán kicsit másabb megközelítéssel – de hogyha lesz majd javaslatom a forrásteremtésre, akkor majd támogassa ezt.

### Ricska Zsolt

Épp tegnap hallottam, hogy Nyíregyházán a FIDESZ-es ellenzék azt próbálja elérni a jelenlegi városvezetéstől, hogy 2010. után ne legyen kötelezettségvállalás. Tehát, most ne dolgozzon előre a jelenlegi városvezetés, hogy próbálják bekorlátozni, hogy 2010. után, már egyre kevesebb kötelezettség legyen. Ez is egy érdekes hozzáállás. Fura. Mi meg azt mondjuk, hogy amit eddig támogattunk a ciklus eltelt időszakában az éppen, hogy finanszírozható lehet, de most már azt mondjuk, hogy ezt követően nem támogatjuk. Ez érdekes, hiszen az ellenzéknek épp az ellenkezőjét kellene mondani, hogy minden menjen és gondoskodjon a pénzügyi részéről az éppen hatalmon lévő politikai oldal. Mi nem ezt mondjuk, több érdek ütközik. Az egyéni képviselő azt mondja, hogy Öt nem érdekli, hogy mi van a várossal, hogy általában neki a választóival kell szembemenni a városban. Persze ez érthető, de egy olyan helyzet, ami nálunk is kialakult a városban, nem egy hagyományos helyzet, amikor kb. úgy működik a város, normálisan mennek a dolgok, akkor működhet. De tudjuk, hogy most nem erről van szó. Most a népszerűség elé mindenképpen elé kellene helyezni azt a fajta felelősséget, hogy igenis, nem biztos, hogy most ezt be kell adnunk. Nagyon meg kell néznünk, hogy hol fogjuk a pénzt

meg, és mennyi pénzünk van erre. Puskás alpolgármesterrel beszélgettünk – ugye polgármester Úr azt szokta mondani, hogy adjuk be, aztán majd a testület visszavonhatja – abban nem volt vita alpolgármester Úrral köztünk, hogy nem fogja a testület azt mondani, hogy nem. Nem fogok most körzetet említeni, de az a képviselő, akinek a körzetében egy pályázatot benyújtottunk, nyert, és mondjuk most azt mondanánk, hogy ezt nem tudjuk megvalósítani, nem tudjuk megfinanszírozni – nyilvánvalóan mindent el fog követni, hogy ne így legyen. Valószínűleg a testület azt fogja mondani, hogy megnyertük, valahogyan majd megfinanszírozzuk, már ami megépült azt nem fogja elvinni senki. Illetve amit polgármester Úr elmondott a bizottsági ülésen, hogy alapvetően nem lenne ez nagy probléma, hogyha amellet, hogy meghozza a népszerű döntéseit, minden fejlesztés menjen, ha amellet meghozná az olyan döntéseket, amelyek az önkormányzati struktúra átalakításában bizony nem túl népszerűek, de racionálisnak mondható. Akkor működőképes lenne ez, csak az a baj, hogy a többség nem szokta megszavazni ezeket. Ezért van ez így.

### Tóth András

Én azért látok reményt, hogy egyszer majd lesz forrásteremtési javaslatomnak egy pozitív elbírálása. Az én alapfilozófiám nem az, amit mondtál, hanem az, hogy nyújtunk be, teremtünk hozzá forrást. És ha nem sikerül forrást teremteni, - mert mondjuk a képviselők nem szavazzák meg azokat, amiket javaslatként előadok- akkor vonhatjuk vissza a döntésünket- ez az alapfilozófiám. Én eddig is megtettem a javaslataimat, mindig próbáltam 14 ezer emberben gondolkodni. Olyan döntés nincs, ami nem okoz érdeksérelmeket, mindig próbáltam megnézni azt, hogy hány ember érdekében, hány ember érdeksérelme mellett. Mindig olyan döntési javaslatokat hoztam elő, amikor a hány ember érdekében nagyságrenddel több volt, mint a hány ember érdeksérelme mellett. Mindig ilyen javaslataim voltak, bosszankodtam is, amikor a képviselő-testület leszavazott, mert a mozgásterünket szűkítettük le. Én nem fogom föladni, még teszek egy-két kísérletet, hogy ily módon a forrást biztosítsuk, annál is inkább mert azért a gazdasági környezetünk is változik. Több mint 40 millió forintot jelent maga az ÁFA emelés. Ennek a kompenzálását jelenleg nem látom. Igenis gondolkodni kell majd a forrásteremtésben és csak utolsó esetben javasolom azt a testületnek, hogy mondjunk le arról az egyébként megnyert támogatásról. A jövőnek is gondolkodnunk kell. Egyrészt finanszírozható legyen a város, másrészt a fejlődésnek nem kell megállni, mert a következő négy évben is szeretnék itt az újfelhértóiak a fejlődést. Most tudjuk megteremteni, látjátok az uszoda projektnél is, hogy még az előző ciklusban indult és három-négy év után értünk el oda, hogy lesz valami. Ezen is majd gondolkodhatunk, hogy hogyan lesz tovább a következő esztendőben.

### Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Azzal szeretnék vitatkozni, amit az előző hozzászólásában a polgármester Úr elmondott, hogy 2011-re lesz mozgásterünk, hogy finanszírozzuk a saját erőt. Én most is biztosan állítom, hogy jelenleg nem látszik, hogy miből lehetne hozzárendelni. Nézzék meg azt a könyvvizsgálói jelentést, amit letett - és örültem volna, a könyvvizsgáló véleményt nyilvánít - , hiszen az volt az álláspontja, hogy egyetlen fillér többletfejlesztési forrást nem fog támogatni a jövőben az önkormányzat esetében, hiszen nem látja annak a realitását, hogy azt vissza is lehet fizetni. Erről van szó, nem arról van szó, hogy mi nem szeretnénk, hogy fejlődjön, mi azt szeretnénk, ha még nagyobb ütemben fejlődjön a város. Csak nem látjuk mögötte azt a pénzügyi háttért, amiből ezt meg lehet teremteni. És ha ennek ellenére bevállalja a testület, akkor nyilván ez Önöknek a felelőssége lesz.

Tóth András

A ciklus végéig nem fogok előterjeszteni pótlólagos hitelfelvételre, viszont van más technika is a forrás biztosítására. Ilyen jellegű előterjesztésem azért lesz még.

Ricska Zsolt

Pontosan az a problémánk amit mondtál. Hogy nem a következő választásra kell gondolni, ez minket a legkevésbé érint, ez nem rólunk szól, hiszen azokat a javaslatokat, amit mi megteszünk, pontosan a mi politikai érdekeinkkel szemben mennek. Ezen már túlléptünk. Mi látjuk azt, hogy mi történik. Az a probléma, hogy akár Te polgármester Úr, akár a régi polgármester folyamatosan elmondjátok nagyon régóta, hogy nincs minden rendben. Itt bizony baj van. ha két olyan ember, aki megjárta a „nagypolitikát” – és országgyűlési képviselők voltak, a szava ennyit nem jelent – akkor itt probléma van. Hiszen a többség álláspontja az nem változik. Valamennyi pályázatot beadunk, soha nem kérdezi meg egy képviselő sem, hogy jó, de hogy fogjuk ezt finanszírozni? Nem hallok ilyet. Lehet, hogy bizottsági ülésen elhangzik, de valahol csak megkérdezi a képviselő, hogy mi lesz ezzel a várossal később? Nem látok ilyen fajta vitát. Azt a fajta mentalitását látom, hogy majd a polgármester megoldja, vagy majd a Pénzügyi Osztály, vagy nem tudom ki fogja megoldani, és a felelősség amúgy is majd az övé lesz. Szerintünk a felelősség közös, valahogy így kellene gondolkodni, mi azért aggódunk, mert nem látjuk, hogy ha vissza kell vonni pályázatokat, akkor megtenné ezt a képviselő-testület.

Tóth András

Megteszem én, tehát nekem lehetőségem van bizonyos dolgokra, ezek keretek. Nem arról van szó, hogy vissza vonja a képviselő-testület a dolgot, hanem egyszerűen realizálom a megvalósítást. Én vagyok, aki szerződik az önkormányzat nevében. Ha látom, hogy nagy a baj, akkor nem fogok bele menni a dologba. Pld. a kerékpárút kérdése, most úgy vagyunk, hogy a Homoki kocsmának a megszerzése, ami szükséges ahhoz, hogy a 2 m 70 cm szélességben végigmenjen a dolog, kb háromszor annyiba kerülne az ajánlat, mint az összes sajtóterünk. Hát én ilyet nem fogok előterjeszteni, hogy legyen szíves megvenni háromszor ennyiért, sőt nem fogok ilyen szerződést aláírni, akkor keresek más megoldást. Megkeresem azt a megoldást, hogy hogyan tudunk minél több dolgot megvalósítani, minél több forrást elérni, viszont nem ilyen sajtóterő felhasználás mellett. Azért vannak polgármesteri kompetenciák is, hogy ezt a dolgot korrigáljuk. Fölmerem azt vállalni, hogy nem fog teljes mértékben megvalósulni esetleg a Széchenyi úton a körforgalom, hogy ha esetleg azoknak az ingatlanoknak a megszerzése, olyan töménytelen pénz lesz. Nagy részét akkor is meg tudjuk valósítani, mondjuk egy arányos elfogadható sajtóterő mellett.

Puskás László

Folyamatosan elhangzik- szerintem minden testületi ülésen, az év eleje óta -, hogy a képviselő-testület nem támogatott olyan döntést, ami költségcsökkentés eredményezhettek volna az önkormányzat költségvetésében. Mindig visszautalunk itt, - polgármester Úr is, Ricska képviselő Úr is, hogy ezt általában a képviselő-testületi többség hozta meg. Két dolog merül fel mindig, az egyik a konyha esete, hogy miért nem szavazta meg a testület a konyha kiadását, a másik az óvoda, ami úgy gondolom ami fölmerül, én többet nem nagyon látok. Úgy gondolom, hogy 2006 óta a FIDESZ-es képviselők általában támogatták azokat amit a polgármester Úr előterjesztett az önkormányzat költségvetés kiadásának csökkentése érdekében. Lehet visszamutogatni, és én is tudnék olyat mondani, amikor Ti sem támogattatok olyat, de ez most visszamutogatás. Pld. a lakossági ivóvíz áremelés költségét „nyelje be az önkormányzat, vagy a takarítók visszaszervezését, ami szintén a polgármester javaslatára történt, ingatlancsereket,- ezek mind olyanok lehettek volna, ha megtörténnek, akkor előnyösen

érintik az önkormányzatot –és ti sem támogattátok. Szeretném, ha ezt véglegesen lezárnánk, volt egy döntése a testületnek a konyha esetében is, ha mérleget vonunk majd ebben a dologban és számadatokat kapunk, és ha úgy néz ki, hogy ez nagyon veszélyeztetné a város működését, akkor polgármester úr meg fogja tenni a javaslatát és a testület el fog gondolkodni rajta, hogy fenntartja-e ezt a formát, vagy nem.

#### Ricska Zsolt

Az a nagy probléma, személyes véleményem, hogy van egy ekkora többségű frakció, mint Ti vagytok, elképesztő, hogy milyen többséggel vagytok ebben a testületben, ahhoz képest iszonyatosan passzív a többségnek a hozzáállása, mert nektek kellene a várost irányítani. Előterjesztést kellene csinálni, kezdeményezni kellene, javasolni kellene.- Semmit, nem látok ilyet, hanem ami javaslat beérkezik, azt igen vagy nem, ha nem, akkor nincs mögötte az alternatíva. Tényleg ezt várnám el, hogy ami felhatalmazást kaptatok 2006-ban, azzal élni kell, és ezt abszolúte nem látom.

#### Tóth János

Én azt nem tudom meg nem szavazni, hogy a Mályvaskerti Óvoda felújítása ne valósuljon meg, nap- mint nap látom az épületet, én egyéni képviselő vagyok, látom, hogy hogyan romlik az állaga, én ezt meg akarom szavazni. De azt hiszem a másik oldal is biztos, hogy a Szőlő út meg lesz szavazva, biztos, hogy a Nagy képviselő Úr meg fogja szavazni. A lehetőséget nem szabad elhalasztani.

Budai János elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

#### Tóth András

Ha nincs egyéb észrevétel, akkor a szavazások fognak következni, egyenként a határozatokról. Ki az, aki az 1. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**140/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„Vasvári Pál út burkolati felújítása”**

***című pályázat benyújtásáról***

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésére (TEUT)* irányuló támogatás elnyerésére a 2009. évre.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **8.245.083 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009.

(II.27.) rendelet (3) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 16.490.165 Ft, az igényelt támogatás összege: 8.245.082 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 2. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**141/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„Rákóczi-Part-Budai Nagy Antal utcák burkolati felújítása”**

*című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésére (TEUT)* irányuló támogatás elnyerésére a 2009. évre.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **13.627.179 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (4) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 27.254.357 Ft az igényelt támogatás összege: 13.627.178 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 3. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

142/2009. (V. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

**„Utcabútorok, köztéri elemek beszerzése, elhelyezése Újfehértó városközpontjában”**

*című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **1.547.854 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (5) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.  
A fejlesztés összes bekerülési költsége: 10.319.029 Ft, az igényelt támogatás összege: 8.771.175 Ft.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: polgármester*

Tóth András

Ki az, aki a 4. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

143/2009. (V. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

**„Gyermekek öröme – A Lengyel Laura Óvoda Árvácska úti tagintézményének felújítása és részleges akadálymentesítése”**

*című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett

2009. évi „*A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)*” című pályázati kiírásra.

2. A pályázathoz szükséges saját forrást **6.305.510 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (6) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 26.305.510 Ft, az igényelt támogatás összege: 20.000.000 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki az 5. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**144/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„Szemünk fénye – A Lengyel Laura Óvoda Málvaskerti tagintézményének felújítása és részleges akadálymentesítése”**

*című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „*A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)*” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **3.496.924 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (7) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.  
A fejlesztés összes bekerülési költsége: 23.312.824 Ft, az igényelt támogatás összege: 19.815.900 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 6. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4

tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**145/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**„Kodály Zoltán utcai játszótér felújítása, bővítése”**

*című pályázat benyújtásáról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „*A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)*” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **2.081.797 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (8) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 13.878.644 Ft, az igényelt támogatás összege: 11.796.847 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 7. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**146/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**önkormányzati ingatlan átminősítéséről**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az Újfehértó belterület 194. hrsz-ú, 831 m<sup>2</sup> területű, az ingatlan-nyilvántartásban 4244. Újfehértó, Úttörő utca 1.- a lakcímnnyilvántartásban: 4244 Újfehértó, Kodály Zoltán utca 1. szám alatti, kivett lakóház, udvar művelési ágú, forgalomképes ingatlant közterület megjelöléssel,- a törzsvagyon részeként – forgalomképtelen vagyontárggyá minősíti.

2. felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban érintett vagyon átcsoportosítását vezesse át a

vagyonrendelet meghatározott függelékében.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

Tóth András

Ki az, aki a 8. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**147/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„Az Ady Endre utca szilárd burkolattal történő ellátása”**

*című pályázat benyújtásáról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **11.070.759 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (9) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.  
A fejlesztés összes bekerülési költsége: 73.805.063 Ft, az igényelt támogatás összege: 62.734.304 Ft.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: polgármester*

Tóth András

Ki az, aki a 9. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**148/2009. (V. 27.) számú**

## h a t á r o z a t a

### „A Szőlő utca szilárd burkolattal történő ellátása”

#### *című pályázat benyújtásáról*

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **8.230.830 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (10) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 54.872.200 Ft, az igényelt támogatás összege: 46.641.370 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 10. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**149/2009. (V. 27.) számú**

## h a t á r o z a t a

### „A Napsugár tagóvoda „A” épületének felújítása és részleges akadálymentesítése”

#### *című pályázat benyújtásáról*

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **3.485.488 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009.

(II.27.) rendelet (11) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 23.236.587 Ft, az igényelt támogatás összege: 19.751.099 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki a 11. számú határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**150/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„A Napsugár tagóvoda „B” épületének felújítása és részleges akadálymentesítése”**

*című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” című pályázati kiírásra.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást **3.497.279 Ft** összegben az önkormányzat a 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II.27.) rendelet (12) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból biztosítja.

A fejlesztés összes bekerülési költsége: 23.315.191 Ft, az igényelt támogatás összege: 19.817.912 Ft.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Tekintettel arra, hogy minden határozati javaslatot elfogadtunk, a rendelet előterjesztését nem kell módosítani, tehát az eredeti, illetve a kiosztással megkapott módosított rendelet-tervezetet teszem föl szavazásra. Ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**16/2009. (V. 28.)**

**r e n d e l e t e**

**az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított  
7/2009. (II. 27.) rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2009. (II. 27.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A R 6. §.-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) Az önkormányzat a helyi közforgalmú tömegközlekedés működtetéséhez támogatásként 8 e Ft összeget határoz meg.

2. §.

A R. 7. §.-a az alábbi új (3) - (12) bekezdéssel egészül ki:

(3) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésére (TEUT)* „Vasvári Pál út burkolati felújítása” elnevezésű benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 8.245.083 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(4) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésére (TEUT)* „Rákóczi-Part-Budai Nagy Antal utcák burkolati felújítása” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 13.627.179 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(5) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *„A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)*” *”Utcabútorok, köztéri elemek beszerzése, elhelyezése Újfehértó városközpontjában”* elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 1.547.854 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(6) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *„A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)”* a *„Gyermekek öröme – A Lengyel Laura Óvoda Árvácska úti tagintézményének felújítása és részleges akadálymentesítése”* elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 6.305.510 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(7) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett *„A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE)”* a *„Szemünk fénye – A Lengyel Laura Óvoda Mályvaskerti tagintézményének felújítása és részleges akadálymentesítése”* elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 3.496.924 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(8) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül (CÉDE) „Kodály Zoltán utcai játszótér felújítása, bővítése elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 2.081.797 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(9) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” a „Az Ady Endre utca szilárd burkolattal történő ellátása” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 11.070.759 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít.

(10) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” a „A Szőlő utca szilárd burkolattal történő ellátása” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 8.230.830 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít

(11) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” a „A Napsugár tagóvoda „A” épületének felújítása és részleges akadálymentesítése” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 3.485.488 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít

(12) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” a „A Napsugár tagóvoda „B” épületének felújítása és részleges akadálymentesítése” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 3.497.279 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosít

### 3. §.

A R. 5.§. (1) bekezdésében az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint módosítja:

A Polgármesteri Hivatal általános tartalék előirányzatát **61.589 e** Ft-tal csökkenti, ugyanakkor a Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések kiadási előirányzatát megemeli.

Az 2. §.ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 5.§. (1) helyébe az alábbi szöveg kerül:

### 5.§.

(1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:

	eFt
Személyi jellegű kiadás	713.571
Munkaadói járulékok	211.963
Dologi kiadás	523.098
Működési célú kiadás, egyéb támogatás	78.710
Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések	<b>835.020</b>

Általános tartalék	38.411
Céltartalék	
Ellátottak pénzbeli juttatásai	105.262
Hiteltörlesztés	178.999
Hitel kamatok	39.076

4. §.

A R 6. számú melléklete helyébe ezen rendelet melléklete lép.

5. §.

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**Tóth András**  
**Polgármester**

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
**j e g y z ő**

Juhász Istvánné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

**3 oldal táblázat**



**6. napirendi pont megtárgyalása**

6./ Előterjesztés helyi közösségi közlekedés normatív támogatási kérelem benyújtásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-155/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemem nincs. Az előző rendelet-módosítással megalapoztuk ennek a pályázat benyújtásának lehetőségét. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**151/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***„Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása”  
elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. támogatás igénylést nyújt be a 20/2009. (IV. 17.) számú, a „Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásáról” szóló közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint az önkormányzati miniszter együttes rendelete alapján.
2. nyilatkozik, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez (beruházásaihoz) a 2008. évben 8.000.000 Ft összegű saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá, mely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került.
3. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedést 2009. január 1.-jétől 2009. december 31.-éig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik, hogy a közszolgáltatási szerződés a szolgáltatóval a közszolgáltatással közvetlenül megbízva, pályázati eljárás nélkül került megkötésre 2004. novemberében.

*Határidő:* 2009. június 20.

*Felelős:* polgármester

**7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht. 2008. évi beszámolójának elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-164/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemem nincs. Pótlólag megkapták a Felügyelő Bizottság álláspontját. Az

Ügyvezetésnek nincs kiegészítése. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, nem támogatta az anyag elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Nincsenek kétségeim afelől, hogy megtetszenek szavazni ezt a beszámolót, csak arra szeretném emlékeztetni Önöket, hogy két év alatt ez a társaság közel 30 milliós veszteséget produkált, és ha még az udvarába tartozó céget hozzáteszem, akkor több mint 40 millió forintot. És teljesen rendben lévők tartják ezt a dolgot, úgy, hogy odaadunk a társaságnak ingyen egy ingatlant, és utána 25 millióért visszavásároljuk. Akkor ez már mindjárt 70 millió forint. De természetesen minden a legnagyobb rendben van a Kht-körül, mindent megfelelően végeznek, nyilván a ciklus végére elhúzzuk addig, hogy legalább egy 100-120 millió forint veszteséget tudjon produkálni, hiszen minden jel arra mutat, „hogy ez a célja a képviselő-testületnek”. Én nagyon sajnálom, hogy ide alakult ez a helyzet. Én továbbra is megfontolásra javasolom a képviselő-társaimnak a korábbi javaslatomat, hogy addig, amíg nagyobb problémák nem lesznek, addig át kellene világítani a céget. Addig kellene egy külső, független vizsgálatot kérni a cégben történt eseményekkel kapcsolatban, mert ebből még komoly problémáink lesznek.

Juhász Istvánné visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Tóth András

Ha nem tesszük meg, hogy 40 millió támogatást elvonunk a Kht-tól, akkor most 40 millióval jobb lett volna az eredmény. A Kht. azért nagymértékben kiszolgáltatott a tulajdonosi döntéseknek, ez ebből is látszik. Kétségtelen, hogy nekem is vannak gondjaim a Kht. működésével kapcsolatban, erre vonatkozóan folyamatosan tettem észrevételeket. De most a beszámoló elfogadásáról van szó. Nem azzal, hogy pontozzuk a tevékenységét a Kht-nak, arról kell döntenünk, hogy – ugyanis 31-éig be kell adni a zárszámadást a megfelelő helyekre, illetve másodikáig- tehát arról kell döntenünk, hogy azok a nyilvántartások, amik itt előttünk vannak, hűen tükrözik-e a gazdálkodásnak a 2008-as történéseit. A könyvvizsgálói álláspont, ha jól olvastam - akkor igen. Lehet minősíteni a tevékenységet, de nekünk nem az most a feladatunk, nekünk az most a feladatunk, hogy azt ítéljük meg, hogy az előttünk lévő zárszámadási anyag tükrözi-e az egyébként valaki által dicsért, valaki által kritizált tevékenységet. Egyébként azon is elgondolkodtam, hogy mi lenne akkor, ha a többség nem támogatná, akkor vajon milyen anyagot adna le május végéig az ügyvezetés. Ha nincs egyéb észrevétel a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**152/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht 2008. évi beszámolójának elfogadásáról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1., az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kht 2008. évi beszámolóját és a közhasznúsági jelentést elfogadja.

2., a KHT 2008. évi mérleg szerinti eredményét – **17 043** ezer forintban állapítja meg, amit az eredménytartalék terhére rendel el elszámolni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

**8./** Előterjesztés pályázat kiírásáról az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására (Írásbeli előterjesztés alapján)  
Szama: 3-148/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítemem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangú szavazattal támogatta a pályázat kiírást. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, akkor a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**153/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**Pályázat kiírásáról az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetői feladatainak ellátására**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**1./** Pályázatot ír ki az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetői feladatainak ellátására 2009. július 01-december 31. közötti időszakra.

A megbízásra kerülő ügyvezető feladata különösen a cég reorganizációja, a tevékenységek ellátásához szükséges erőforrások áttekintése és a felesleges erőforrások mobilizálása, költségoptimalizálás.

A feladat ellátására lehetőség van ügyvezetői megbízás és menedzser-szerződés kombinációjában is.

**2./** felhatalmazza a polgármestert a pályázat lefolytatására és az ajánlatoknak a júniusi testületi ülés elé terjesztésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**9. napirendi pont megtárgyalása**

9./ Előterjesztés az Újfehértour Kft. 2008. évi beszámolójának elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-154/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**154/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az Újfehértour Kft 2008. évi beszámolójának elfogadásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1., az Újfehértour Kft 2008. évi beszámolóját a mellékelt tartalommal elfogadja.

2., A Kft 2008. évi mérleg szerinti eredményét - 590 ezer forintban állapítja meg, amit az eredménytartalék terhére rendel elszámolni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**10. napirendi pont megtárgyalása**

10./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításaira vonatkozó intézkedési terv elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-150/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi

határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**155/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

az Állami Számvevőszék vizsgálati megállapításaira vonatkozó intézkedési terv elfogadásáról

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1.) Az Állami Számvevőszék Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ellenőrzési Irodája által, Újfehértó Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéseiről készült, - egyszer 2008. november 19-én, majd 2009. február 4-én keletkezett – Számvevői Jelentéseket megismerte az abban leírtakat megtárgyalta.
- 2.) Az Állami Számvevőszék Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ellenőrzési Irodája által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében elkészített intézkedési tervet a melléklet szerint jóváhagyja és elfogadja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

melléklet a 155/2009. (V. 27.) 2009. számú határozathoz

#### **Újfehértó Város Képviselő-testületének**

#### **INTÉZKEDÉSI TERVE**

Az Állami Számvevőszék Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ellenőrzési Irodája által, Újfehértó Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzései során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében

Az Állami Számvevőszék Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ellenőrzési Irodája 2008. augusztus 18-tól 2008. október 16-ig terjedő időszakban átfogó ellenőrzést tartott Újfehértó Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének tárgyában, melynek eredményeként, egyszer 2008. november 19-én majd 2009. február 4-én keltezett Számvevői Jelentésben határozta meg azokat a hiányosságokat, melyek megszüntetését javasolta.

A Képviselő-testület, Állami Számvevőszék Újfehértó Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzései során feltárt hiányosságainak megszüntetése, valamint a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében az alábbi feladatok végrehajtását rendeli el:

- 1.) gondoskodik az önkormányzat gazdálkodásának 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem teljesült szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok végrehajtásáról.

**Felelős:** Tóth András polgármester

**Határidő:** 2009. augusztus 31.

- 2.) biztosítsa az Ámr. 134.§ (8) bekezdésében foglalt előírás betartása érdekében a kötelezettségvállalások írásba foglalását .

**Felelős:** Tóth András polgármester

**Határidő:** 2009. augusztus 31.

- 3) A jegyző tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a költségvetési rendelet-tervezetben a jóváhagyásra előterjesztett költségvetési bevételek és kiadások főösszegei - az Áht. 8/A. § (7) bekezdésében foglaltak betartása érdekében - ne tartalmazzanak költségvetési hiányt módosító finanszírozási célú bevételeket, illetve kiadásokat.

- 4.) A jegyző tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az Önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetben az európai forrásból megvalósuló fejlesztések esetében az Ámr. 29.§(1) bekezdés g) pontjának előírása szerint a többéves kihatással járó európai uniós támogatás igénybevételével megvalósuló feladatok előirányzatai éves bontásban, valamint az Ámr. 29. § (1) bekezdés k) pontjának előírása szerint az európai uniós támogatással megvalósuló programok bevételi és kiadási előirányzatai elkülönülten kerüljenek bemutatásra.

- 5.)Az Önkormányzat közzétételi kötelezettségének teljesítése érdekében, a jegyző:

a.) Biztosítsa a nem normatív működési fejlesztési célú támogatások esetében, hogy a támogatások kedvezményezettjének neve, célja, összege, a támogatási program megvalósítási helye az Áht. 15/A.§(1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat honlapján közzétételre kerüljön.

b.) Biztosítsa, hogy a nettó öt millió Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó értékű-árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésére, vagyonértékesítésre vonatkozó-szerződés megnevezése (típusa), tárgya a szerződést kötő felek neve, a szerződés értéke, határozott időre kötött szerződések esetén annak időtartama, valamint az említett adatok változása az

Áht.15/B § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat honlapján közzétételre kerüljön.

c.) Biztosítsa, Ámr.157/D § (1) bekezdésében hivatkozott 22. számú melléklet alapján az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának közzétételét.

6.) A jegyző alakítsa ki Áht.121.§(1) és (3) bekezdéseiben, valamint az Ámr. 145/A. § (1)-(2) és a Ámr. 145/AB § (1)-(2) bekezdésében, foglalt előírások alapján a Polgármesteri hivatalban a költségvetési tervezés és a zárszámadás előkészítési rendjét.

a) Írja elő a Polgármesteri hivatal szervezeti egységei és az intézmények által benyújtott költségvetési igények indokoltságának, teljesíthetőségének, továbbá a tervezett saját bevételek és az azok megalapozottságát szolgáló önkormányzati rendeletek összhangjának ellenőrzését és gondoskodjon a költségvetés tervezés folyamatában ezen belső kontrollok működéséről.

b) ellenőriztesse a költségvetési tervhez készített intézményi mutatószám felmérés adatai megalapozottságát, valamint a zárszámadás készítés keretében az állami támogatásokkal történő elszámoláshoz közölt mutatószámok adatainak megbízhatóságát.

c) jelölje ki a Polgármesteri Hivatalban az intézmények költségvetésében szereplő adatok, ellenőrzésének felelőseit, továbbá a zárszámadási feladatok koordinálásáért felelős személyeket

7.) A jegyző, készítse ellenőrzéssel megalapozott előterjesztést az intézményi pénzmaradványok képviselő-testületi felülvizsgálatának és jóváhagyásának Ámr. 66.§ (4) bekezdésében foglalt előírás alapján történő elvégzése érdekében.

8.) A szabályszerű költségvetési és operatív gazdálkodás érdekében

a.) egészítse ki az Ámr. 17.§ (5) bekezdés előírása teljesítésének érdekében az ügyrendet a vezetők és más dolgozók hatás-és jogköreivel

b.) készítse el a Vhr. 8 § (4) bek. c) pontjában meghatározott önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzatot, melyben az Ámr.157/C § (2) bekezdésében foglaltaknak eleget téve határozza meg a közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítés összege megállapítás szabályait.

c.) határozza meg a számlarendben a Vhr. 49 § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az analitikus nyilvántartások egyeztetését és annak dokumentálását

d.) gondoskodjon az ellenőrzési nyomvonal módosításáról, hogy az Ámr. 145/B § (1) bekezdésében előírtak és az Ámr. 145/A § (3) bekezdésében hivatkozott Pénzügyminisztérium „*Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához*” módszertani útmutatója alapján tartalmazza az egyes tevékenységek, feladatok elvégzését igazoló dokumentum megnevezését és fellelhetési helyét a rendszerben

e.) gondoskodjon- az Ámr. 135.§ (1) bekezdésében előírtak betartása érdekében - a kiadások teljesítésének elrendelése előtt arról. Hogy az okmányok alapján ellenőrizték, szakmailag igazolják azok jogosultságát, összecszerűségét, a szerződés,a megrendelés a megállapodás teljesítését

## 9.) A belső ellenőrzéssel kapcsolatban a Jegyző,

a.) Készítsen előterjesztést annak érdekében, hogy a Képviselő-testület határozza meg a belsőellenőrzés ellátási módját az Ötv.92§ (8) bekezdése alapján és határozza meg a belső ellenőrzési kötelezettséget az SzMSz<sub>2</sub>-ben Ber. 4. § (2) bekezdésének megfelelően

b.) Kezdeményezze a Ber. 18.§-ában foglaltak teljesítése érdekében, hogy a belső ellenőrzési vezető a stratégiai tervet kockázat elemzés alapján készítse el és hagyja jóvá

c.) Biztosítsa, hogy az önkormányzat éves ellenőrzési terve – Ber. 21.§ (3) bekezdésének megfelelően –tartalmazza a tervezett ellenőrzések célját, az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését, továbbá kezdeményezze, hogy az éves ellenőrzési terv a Ber.21§ (4) foglaltaknak megfelelően tartalmazzon kapacitást a soron kívüli ellenőrzési feladatokra.

d.) Kezdeményezze, hogy a belső ellenőrzési feladatok ellátására kötött társulási szerződésben a Ber. 4/A.§ (2) bekezdése alapján rendelkezzenek a belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátásának módjáról.

e.) Kezdeményezze az éves ellenőrzési tervek összeállítása során az Áht. 13/ A (2) bekezdése és az Ötv. 92. § (11) bekezdése alapján a kedvezményezett szervezeteknél az Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzését.

f.) Készítsen a Ber. 29. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget téve a belső ellenőrzési jelentések átvételét követően intézkedési tervet a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és a határidők megjelölésével .

#### **10.) A Jegyző**

a.) gondoskodjon az Önkormányzat gazdálkodásának 2003. évi átfogó ellenőrzése során az Ász által tett és nem teljesült szabályszerűségi javaslatok végrehajtásáról .

b.) Határozza meg az európai uniós forrásokkal összefüggésben a pályázat figyelés eljárási rendjét, a polgármester és a fejlesztési feladat lebonyolítója közti kapcsolattartás rendjét

c.) Biztosítsa gazdasági program előterjesztése során, hogy abban a lehetséges pénzügyi források megjelölésre kerüljenek.

d.) Egészítse ki a leltározási és leltárkészítési szabályzat a leltárkülönbözetek rendezési módjának meghatározásával.

e. Egészítse ki a pénzkezelési szabályzatot az utólagos vezetői ellenőrzés dokumentálási módjának meghatározásával

f. Egészítse ki az eszközök és források értékelési szabályzatát az értékvesztés visszairási rendjének, valamint az értékelések ellenőrzéséért felelős munkaköröknek a meghatározásával.

g. Biztosítsa, hogy a felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata valamennyi feladatra vonatkozóan határozza meg a döntéshozatalra jogosultak körét

h. Egészítse ki a pénzügyi dolgozók munkaköri leírásait az engedélyezés és a kifizetés feladataival, valamint a pályázat-nyilvántartás vezetésének kötelezettségével, a felelősségi szabályokra vonatkozó előírásokkal.

i. Vizsgálja meg olyan informatikai rendszer bevezetésének a lehetőségét a pénzügyi –gazdasági feladatellátás fejlesztése érdekében, amely a használt programok adatainak elérését hálózatban biztosítja, kialakítja a számítógépen vezetett analitikus nyilvántartások kapcsolatát, valamint a könyvviteli mérleg és költségvetési beszámoló automatikus egyezőségét, továbbá tegye lehetővé a könyvviteli feladatok elvégzése során az adatok egyszeri bevitelét.

**j.** Intézkedjen annak érdekében, hogy a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai tervet megalapozó kockázatelemzés terjedjen ki az Önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználásának ellenőrzésére.

**k.** Gondoskodjon az önkormányzat gazdálkodásának 2003. évi átfogó ellenőrzése során az ÁSZ által tett és nem teljesült célszerűségi javaslatok végrehajtásáról.

Az intézkedési terv 3-10. pontjaiban meghatározott feladatok végrehajtásáért:

**Felelős:** dr. Mátyás B. Szabolcs Jegyző

**Határidő:** 2009. augusztus 31.

Kelt: Ú j f e h é r t ó , 2009. május 27.

### **11. napirendi pont megtárgyalása**

**11./** Előterjesztés felterjesztési javaslatról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítására

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-151/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag, a Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, ki a határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**156/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**felterjesztési javaslatról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítására**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés b.) valamint c) pontja szerinti felterjesztési jogával él a Magyar Köztársaság Kormányához, és javasolja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

módosítását a regionális vízmű-szolgáltatói részvények és a regionális vízi közművek térítésmentes önkormányzati vagyónátadása érdekében.

2. felhatalmazza a Polgármestert a Miniszterelnökhöz címzett - a határozat mellékletét képező - levél aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **12. napirendi pont megtárgyalása**

**12./** Előterjesztés az Újfehértó – Bököny Víziközmű Beruházási Társulás alapító okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-162/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Puskás László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Tóth András

Jogsabályi előírás alapján szükséges az alapító okirat módosítás, érdemi változtatást nem jelent. Egyéb kiegészítemsem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, ki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**157/2009. (V. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás alapító okiratának módosításáról**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ az Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás 185/2008. (VII. 29.) számú határozattal jóváhagyott alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

1.1./ Az alapító okirat 5./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### **5./ A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre:**

Az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait megbízási szerződés alapján foglalkoztatott munkaszervezete útján látja el.

1.2./ Az alapító okirat 6./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**6./ Szakágazat szerinti besorolás: 422100**

TEÁOR:4221

1.3./ Az alapító okirat 7./ pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

**(7./ A költségvetési szerv alaptevékenysége:)**

Szakfeladatszám: 422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
429100	Vízi létesítmény építése

1.4./ Az alapító okirat 8./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**8./A fenntartó, irányító, felügyeleti szerv neve és címe:**

Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás Tanácsa  
4244 Újfehértó, Szent István u. 10.

1.5./ Az alapító okirat kiegészül az alábbi 10.-13. pontokkal:

**10./ Működési terület:** Újfehértó Város Önkormányzata közigazgatási területe  
Bököny Község Önkormányzata közigazgatási területe

**11./ Típus szerinti besorolás:**

**a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló CV. törvény szerint:**

A tevékenységek jellege alapján: Közszolgáltató költségvetési szerv  
Közszolgáltató szerv fajtája: Közüzem

**12./ Képviselőre jogosult:** társulás elnöke

**13./ Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:** Megbízási jogviszony

2./ az Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás**

## ALAPÍTÓ OKIRATA

- a módosításaival egységes szerkezetbe foglalva –

A 3. pontban megnevezett települési önkormányzatok képviselőtestületei a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16.-18. §-ai alapján jogi személyiséggel rendelkező társulás formájában költségvetési szervet alapítanak az alábbiak szerint.

**1. A költségvetési szerv neve:**

Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás

**A költségvetési szerv rövidített neve:**

Nincs.

**2./ Székhelye:**

4244 Újfehértó, Szent István u. 10.

**3./ Az alapítók neve, székhelye:**

Újfehértó Város Önkormányzata 4244 Újfehértó, Szent István u. 10.  
Bököny Község Önkormányzata, 4231 Bököny, Kossuth u. 3.

**4./ Az alapítás időpontja:**

2008. augusztus 05.

**5./ A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre:**

Az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, jogi személy, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Gazdálkodási feladatait megbízási szerződés alapján foglalkoztatott munkaszervezete útján látja el.

**6./ Szakágazat szerinti besorolás: 422100**

TEÁOR:4221

**7./ A költségvetési szerv alaptevékenysége:**

TEÁOR '08 szerint	4221	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
	4291	Vízi létesítmény építése

Az alapítók a társulást a helyi önkormányzatokról szóló 1990 évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében szabályozott épített és természeti környezet védelme, csatornázás, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi VII. törvény 4. § (1) bekezdés a.) pontjában szabályozott, a helyi víziközüzemi tevékenység fejlesztésére vonatkozó – a vízgazdálkodás országos koncepciójával és a jóváhagyott nemzeti programokkal összehangolt tervek kialakítása és végrehajtása, továbbá 4. § (2) bekezdés b.) pontjában szabályozott szennyvízelvezetés közszolgáltatásra irányuló önkormányzati közfeladatok megvalósítására hozzák létre. Ennek keretében a társulás útján közös beruhásként a társulási megállapodás 3. pontjában leírt beruházási projektet valósítják meg. A beruházás forrása az Európai Unió Környezet és Energia Operatív Program keretében szennyvízelvezetés és tisztítás KEOP-1.2.0. kódszámú pályázati konstrukcióban igényelt támogatás és azt kiegészítő saját erő.

A társulás vállalkozási tevékenységet a fenti beruházási cél megvalósítása érdekében, az ahhoz szükséges mértékben jogosult végezni. A saját erő biztosítása érdekében a társulás jogosult bankhitelt felvenni, az alapító önkormányzatok kezességvállalása és a beruházás aktiválása utáni törlesztés átvállalása mellett.

429100 Vízi létesítmény építése

**8./A fenntartó, irányító, felügyeleti szerv neve és címe:**

Újfehértó - Bököny Víziközmű Beruházási Társulás Tanácsa  
4244 Újfehértó, Szent István u. 10.

**9./ A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:**

A költségvetési szerv vezetője a társulás elnöke, akit az alapító önkormányzatok képviselőiből álló társulási tanács a tagjai közül választ, a jelenlevő képviselők kétharmados szótöbbséggel hozott (2 társulási tag esetén egyhangú) szavazatával. Akadályoztatása esetén jogkörét az ugyanilyen módon megválasztott elnökhelyettes gyakorolja.

**10./ Működési terület:** Újfehértó Város Önkormányzata közigazgatási területe  
Bököny Község Önkormányzata közigazgatási területe

**11./ Típus szerinti besorolás:**

**a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló CV. törvény szerint:**

A tevékenységek jellege alapján: Közszolgáltató költségvetési szerv  
Közszolgáltató szerv fajtája: Közüzem

**12./ Képviselőre jogosult:** a társulás elnöke

**13./ Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:** Megbízási jogviszony

Újfehértó, 2008. augusztus 05.

Tóth András  
Polgármester  
Újfehértó Város Önkormányzata

Piskolczi Géza  
polgármester  
Bököny Község Önkormányzata

**Záradék:**

Az alapító okiratot az alapító önkormányzatok képviselőtestületei az alábbiak szerint hagyták jóvá:

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 185/2008. (VII. 29.) számú határozatával

Bököny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 114/2008. (VIII. 01.) KT. számú határozatával

Az Alapító Okirat módosításait

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 157/2009. (V. 27.) számú határozatával

Bököny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 95/2009. (V. 22.) számú határozatával hagyta jóvá

### **13. napirendi pont megtárgyalása**

**13./** Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-143/2009.

**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester

#### Tóth András

Korábban elküldtük a képviselők részére a benyújtott igényeket. A szakbizottságok megtették a javaslatokat ezeket terjesztem elő. Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezeket a javaslatokat, ügyrendi javaslatban azt fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület ezen az ülésen ne döntsön a keretek felosztásáról és ezt úgy fejezte ki, hogy nem foglalt állást a szakmai bizottsági álláspontokról. Van-e kiegészítése a szakmai bizottságoknak?

#### Nagy Sándor

A javaslatnak a lényege az volt, hogy mindenki tisztában van az önkormányzat jelenlegi likviditási helyzetével, ezért javasolta ezt a Pénzügyi Bizottság, hiszen az volt a javaslat lényege, hogy várjuk meg amíg az ez évi költségvetési rendeletünk felülvizsgálata megtörténik, én azt mondtam, hogy az I. féléves beszámolóval egyidőben, polgármester Úr azt mondta, hogy hamarabb vissza kell hoznunk a költségvetési rendeletünket. Nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak, én nem vagyok túl optimista és nem biztos, hogy most olyan helyzetben vagyunk, hogy 4-5 millió forintot ilyen célra kiösszunk akkor, amikor egyéb, ettől súlyosabb problémák is föl fognak merülni a gazdaság kapcsán. Én megértést kérek a képviselő-testület tagjai részéről. Azért nem azt javasoltuk, hogy ezeket az összegeket véglegesen nem osztjuk ki, kértük, hogy előzze meg a költségvetési rendelet felülvizsgálata és azt követően döntsön a helyi rendelet alapján a képviselő-testület, vagy a rendelet visszavonásáról, vagy a korábbi szakbizottság javaslatára alapján a támogatásról.

#### Tóth András

Tekintettel arra, hogy ügyrendi javaslat fogalmazódott meg a Pénzügyi Bizottságon, ezért ezt teszem föl először szavazásra, tehát arról fog most szavazni a testület, hogy elnapolja e- a döntéshozatalt ebben a kérdésben. Ki az, aki egyetért a javaslattal?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot, mely szerint elnapolja a döntéshozatalt ebben a kérdésben, 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, Juhász Istvánné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma továbbra is 15 fő maradt.

### **14. napirendi pont megtárgyalása**

**14./** Előterjesztés Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-146/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, ki támogatja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK****158/2009. (V. 27.) számú****h a t á r o z a t a*****Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására  
benyújtott pályázat elbírálására*****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatot, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

<b>Név</b>	<b>Lakcím</b>	<b>Támogatás összege</b>	<b>Támogatás jogcíme</b>
Szilágyi Valéria	Újfehértó, Tokaji u. 23.	150.000.-Ft	utazás, szállásdíj finanszírozása

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a támogatás összegének a pályázó bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

***Határidő: azonnal******Felelős: jegyző*****15. napirendi pont megtárgyalása**

**15./** Előterjesztés a népi kultúra értékeinek megtartása, a népművészet XXI. századi továbbélteése érdekében „Tengertánc” című pályázathoz szükséges önrész biztosításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-160/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

159/2009. (V. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

**a népi kultúra értékeinek megtartása, a népművészet XXI. századi továbbéltetése érdekében „Tengertánc” című pályázathoz szükséges önrész biztosításáról**

#### A KÉPVISELŐ- TESTÜLET

**kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy**

az Oktatási és Kulturális Minisztérium által Új tudás- műveltséget mindenkinek program keretében meghirdetett a népi kultúra értékeinek megtartása, a népművészet XXI. századi továbbéltetése érdekében „Tengertánc” című pályázathoz szükséges 110 000 Ft, azaz száztízezer forint összegű saját forrást biztosít.

határidő: azonnal  
felelős: polgármester

#### **16. napirendi pont megtárgyalása**

**16./** Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda maximális csoport létszám túllépésének engedélyezéséről  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-140/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egyhangúlag támogatja az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

#### Gyermánné Szabó Katalin

A bizottsági ülésén alpolgármester Asszony módosító javaslatot nyújtott be, mivel nincs jelen, így én tolmácsolom. Nyolc csoportban kéri meg a 30-as létszámhoz az engedélyt?

Juhász Istvánné megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

#### Tóth András

Hogyan? Ha én vagyok az előterjesztő, akkor az alpolgármesternek nem lehetett javaslata, mert nem bizottsági tag. Viszont, ha nem tette „magáévé senki a javaslatot” akkor a bizottság miről döntött? Akkor bizottsági javaslatként kell ezt értelmezni? Azt, hogy 8 csoportra? Akkor ennek mi az értelme?

#### Juhász Istvánné

Amikor az anyagot megkaptam, akkor láttam, hogy 16 csoportot tartalmaz az előterjesztés,

amit azért nem tehetünk meg, hogy 16 csoportra kérjünk engedélyt, mert az augusztus 1-jétől a következő nevelési évre érvényes alapító okiratunk szerint 440 gyerek járhat az óvodánkba, ami az engedélyezett létszám. Tehát e fölött, ha lesz létszám, nem kapunk rá finanszírozást, másrészt az Oktatási Hivatal nem engedélyez olyan létszámot, amely az alapító okiratban engedélyezett létszám fölött van, tehát 8 csoport lehet 30 fős, afölött már nem. Az óvoda alapító okirata szerint 440 fő az engedélyezett létszám. Az Oktatási Hivatal állásfoglalása szerint Ő nem engedélyezhet ennél nagyobb létszámra felvehető gyereklétszámot. Ha 16 csoportra kérnénk és mind a 16 csoportba fölvennénk 30 gyereket, ami a felvehető maximum, akkor az már 480 fő. Nem fogja megadni egy csoportra sem, mert a kérelem 16 csoportra szól. Ha 440 fő gyereket vehet föl az óvoda és 480 gyerek van, akkor 40 gyerekre finanszírozást nem kap.

Tóth András

De többre sem fog kerülni.

Juhász Istvánné

De nem kap rá engedélyt az Oktatási Hivataltól. Nem fog egy csoportra sem, és egy lehetetlen helyzetbe kerülünk.

Tóth András

Akkor kérdezem, hogy annak idején aki előterjesztette azt, hogy 440 fő a kapacitása az óvodának, akkor mivel magyarázta, hogy 440 fővel határoztuk meg.

Juhász Istvánné

Azzal magyaráztuk, hogy az óvodában most sincs 400 fő és az előző pályázatunk, ami elutasítást szenvedett a felújításnál, ezzel vesztett a legtöbb pontot, hogy a 480 engedélyezett létszám alapító okirat szerint – még akkor annyi volt- háromszázhatvan- valamennyi gyerek volt az óvodában és így a kihasználtságunk 61%-os és ezzel nagyon sok pontot veszítettünk és fizikailag sem vagyunk képesek ennyi helyen elhelyezni a törvényi előírások szerint annyi gyereket, amit az alapító okirat tartalmazott, ezért módosítottuk márciusban.

Tóth András

És ha kevesebb csoportszámot határoztunk volna meg, ugyanennyi kapacitásnál, akkor a tényleges létszámot is figyelembe véve sokkal magasabb kihasználtságot tudtunk volna produkálni. Azt miért nem léptük meg? Maradt a laza szabályozás, hogy csoportszámokhoz nem nyúlunk, kapacitást lecsökkentettük, gyakorlatilag behatároltuk saját lehetőségünket.

Juhász Istvánné

A törvény nemcsak főben határozza meg, hanem meghatározza a fizikai kereteit is egy csoportszobának, hogy abban hány gyerek helyezkedik el.

Tóth András

Ezt mondom, hogy ha kettővel mondjuk lecsökkentem a csoportoknak a számát, akkor már ki tudom használni azt, hogy esetleg minden csoportba tudom engedélyeztetni. Ez nem történt meg annak idején a szakmai javaslatban. Kérdezem, hogy miért? Gyakorlatilag a lehetőségeinket szűkítettük így be. Tudjuk-e ilyen számokkal biztosítani a teljes óvodáztatásnak a lehetőséget a városban, vagy nem tudjuk.

Juhász Istvánné

Az előterjesztésben is látszik, hogy 21 gyerek van előjegyzésben, aki a következő nevelési év

folyamán a most bent lévő 396 gyerek mellett óvodát igényel, az is még csak 417 fő. Tehát a 440-be akkor is bőven beleférünk, ha minden igényt ki tudunk elégíteni. Most is 16 csoportra volt engedélye és két csoportba kellett többet fölvenni, mint az átlagos engedélyezett létszám.

Tóth András

Nem állíthatom, hogy bölcs döntés volt részünkről.

Nagy Sándor

Az lenne a javaslatom, hogy a 16 csoportot most ne szűkítsük be abban a vonatkozásban, mert nem tudod megmondani, hogy melyik 8 csoport legyen ahol ezt megcsinálja, akkor tegyünk létszámkorlátot bele, hogy mennyi a maximális fő.

Juhász Istvánné

Nem tehetünk bele, mert az Oktatási Hivatal dönthet.

Nagy Sándor

Akkor azt javasoljuk a határozat-tervezetben, hogy a 16 csoport esetében, ha jól számoltam-akkor most 60 gyereket lehet fölvenni- amiről alpolgármester Asszony Te beszéltél.

Juhász Istvánné

Ebben a kérelemben, mi nem fogalmazhatjuk meg, amit az Oktatási Hivatal leír, Ők 20 %-os eltérést engedélyeznek a maximális létszámtól.

Nagy Sándor

Akkor kérjél 10-et és akkor benne vagy.

Juhász Istvánné

Nem lehet, csak 20 %-ot kérhetünk, nem mondja azt, hogy 3 fővel, vagy kettővel, csak 20 %-kal lehet eltérni, maximum. Azt az óvoda felé mi jelezhetjük, hogy nem vehet föl annyi gyereket, csak azt veszélyeztetjük, hogy nem kapunk egy csoportra sem engedélyt, ezzel a kérelemmel. Állásfoglalást kértünk az Oktatási Hivataltól és Ők azt mondták, hogy ebben az esetben nem tudnak erre engedélyt adni, de nincs is rá szükség szerintem. Azt ne felejtsük el, hogy nem fő/ finanszírozás van, hanem csoportfinanszírozás van. A többletlétszám nem jelent többletbevételt.

Tóth András

Megmondom őszintén, hogy nem vagyok képben, kicsit úgy érzem, hogy nem volt teljes körűen előkészítve a döntésünk, vagy döntéseink. Javasolom, hogy halasszuk el ennek a döntéshozatalát. Ha nincs egyéb. Ki az, aki egyetért a javaslatommal?

A képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatot.

### **17. napirendi pont megtárgyalása**

17./ Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-141/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra

javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**160/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1a Magyar Vöröskereszt Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Szervezet kérelmének helyt ad, 2009. július 9-10 és 2009. november 19-20-án tervezett Városi véradás megvalósítását 100.000.- Ft - tal támogatja.

2. Szükséges pénzügyi fedezetet a 2009. évi költségvetési rendelet módosítása során, átcsoportosítással, az általános tartalék terhére biztosítja.

3. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **18. napirendi pont megtárgyalása**

**18./** Beszámoló az Újfehértó SZOSZOK 2008. évi gazdálkodásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-142/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**161/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**az Újfehértó SZOSZOK 2008. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyásáról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Újfehértó SZOSZOK 2008. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót az 1.-3. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

### **19. napirendi pont megtárgyalása**

19./ Tájékoztató az Újfehértour Kft. menetrendi felülvizsgálatáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Szám: 3-149/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatást.

Kovács Sándor és Budai János megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

### **20. napirendi pont megtárgyalása**

20./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

#### Elek László

Június 6-án fogathajtó versenyt rendez a Lovas Sportegyesület a civilpályázatban benne volt az egyesület pályázata. Szeretnénk, ha ebben most döntenénk, mert egy hét van a rendezvényig. Erre a versenyre minden képviselőt szeretettel vár az Egyesület.

#### Tóth András

Szerintem bízson képviselő Úr a képviselő-testület pozitív hozzáállásában és saját kockázatra nyugodtan meg lehet rendezni a versenyt.

#### Puhola Józsefné

A rendkívüli testületi ülésen én egy krízishelyzethez megoldásához kértem segítséget a képviselő-testülettől. Itt most engedjék meg, hogy most itt nagyon szépen megköszönjem azoknak, akik segítettek, hogy segíthessek. Most úgy áll a helyzet, hogy nem sikerült azt a pénzüsszeget teljes mértékben összeszedni, de a bankkal nagyon jó megállapodást tudtunk kötni. Június 5-éig kaptunk hosszabbítást és külső segítséget is megígérték. Az akkorra meg fog oldódni. Külön megköszönöm, hogy – volt olyan aki az utcán utánam szaladt és ideadta, volt, aki a lakásomra hozta - ezeknek a képviselőknek a hozzáállását nagyon szépen köszönöm a család nevében!

Tóth János

Egy visszatérő gond a Debreceni úton a parttól lefelé a Mályváskert irányába a Pacsirta útról leömlik a víz. Korábbi időszakban és tavasszal az esőzések alkalmával az úttesten áll a víz és ez balesetet okoz. Egy csapadék-vízvezetőt és szikkasztó árkot nagyon szeretnénk, ha a közmunkások kiásnának, vagy egy csapadékvezető árkot, kb 100-110 m- hosszan.

Tóth András

Tavaly nyújtottunk be pályázatot. Megnéztem a pontozást, nem sokkal maradtunk le, volt néhány szempont, amiben nagyon gyenge pontokat kaptuk. Most még egyszer kiírásra fog kerülni, szándékomban áll, hogy előhozzam a testület elé és ha már úgyis egyébként meg kell a jogos problémát oldani, akkor próbáljuk meg ezt, jelentős uniós támogatással. Pici türelmet kérek, hiszen erre pályázati forrásból lenne reális lépni. De, igyekszünk a szükséges beavatkozást megtenni, amivel valamifajta konszolidációt el tudunk ebben a kérdésben érni. Most látszik a Kormány aktivitása, hiszen hihetetlen mértékben felgyorsultak a különböző uniós támogatásoknak a társadalmasítása, illetve a kiírása és ez egy hatalmas munkát fog majd jelenteni, itt a pályázat íróknak, készítőknak. Hiszen itt két hónap alatt olyan volumenű munkát kell végezni, ami példátlan. Nem lesz kis feladat, de én úgy látom, hogy olyan terjedelmes átalakításra nem lesz szükség, itt is meg fogunk felelni.

Szilágyi Antalné

Az alábbi felvetések fogalmazódtak meg a választókerületemben. Lehet-e diákmunkára számítani a középiskolás tanulóknak? A szociális bolt létesítést javasolják. A diákok hajlandóak lennének az idősek otthoni támogatásra, van-e erre lehetőség. A térfigyelő kamerák felszerelését javasolják elhelyezni a szobor környékén. A Kiszréten a villanyoszlopokra égő felszerelését javasolják. A Bajcsy- Zsilinszky úton lévő árkok környékének kaszálását kéri.

Tóth András

Diákmunkára van lehetőség, de díjazásra nincs. Szívesen fogadjuk a diákmunkát, de önkéntes felajánlásból. Szívesen vesszük, ha valakinek gyakorlatra van szüksége akkor jöjjön, ismerkedjen, ha az nem zavarja a napi ügymenetet. Egy közcélú foglalkoztatottnak az önköltsége számunkra olyan 6-7 ezer forint, sajnos ki van jelölve nekünk a pálya. Ezzel kecségtet a Kormányzat, 7 ezer forinttal meg tudjuk oldani egy felnőtt embernek a foglalkoztatását, és sok családfenntartónak a jövedelemmel való ellátását, tehát inkább ezt az utat tudjuk járni. A szociális bolttal kapcsolatban – nem mondom, hogy forduljon Budai Gyulához- de Ő ennek a nagy szószólója, szerintem a FIDESZ-esek összehoznak vele, aztán hátha tudtok ezzel valamit. A diákoknál azt javasolom, hogy akár a SZOSZOK-kal, akár valamelyik karitatív szervezettel vegyék fel a kapcsolatot, és szerintem az Ő koordinálásukkal be tudnak kapcsolódni az otthoni betegápolásban, időseknek a segítségével. Azt hiszem erre van lehetőség. Sok esetben nem az önkormányzattól kell ezt a koordinációs szerepet ellátni, hiszen tőlünk alkalmasabbak, rátermettebbek vannak erre. Hiszen azért vagyok annak híve, hogy a partnerek bevonására, mert sokkal jobban el tudják látni a feladatokat, mint az önkormányzat a hivatalból szervezve. A térfigyelő kameráknál tavaly is benne volt a pályázatban, mi kevésbé vagyunk szkeptikusak a dísz-kutat illetően, eddig még bejött. Már Ez annak idején bejött, amikor lebontottuk a kerítést a művelődési ház körül. Az újfelhértóiak kicsit megemberelték magukat a korábbihoz képest. A villanyoszlopokra minden körzetből jönnek igények. 70-100 ezer forint egy felszerelése. Ezt mindenképpen mérlegelni kell, hogy ennek a forrását honnan tudjuk megteremteni, ha megtudjuk teremteni. A Bajcsy-Zsilinszky utcával kapcsolatban pedig a Pál István a bázisvezető, légy szíves fordulj hozzá. Nem nagyon piszkálunk bele a bázisvezetők munkájába, az a polgármesteri intézkedés, amit feladatként meghatároztunk nekik. az él, emellett, hogy a rendelkezésben van az egyéni képviselőknek a diszpozíciója az

érvényes rájuk, amennyiben az nem veszélyezteti az alapfeladatukat, akkor azt el fogják látni.

#### Elek László

Az a kérésem, hogy az előbb említett összeget kapja meg az egyesület, mert a jövő héten lesz a fogathajtó verseny.

#### Tóth András

Ügyrendi javaslat, hogy Elek László képviselő úr javasolja, hogy egyedi támogatási kérelemként a pályázatra benyújtott támogatási igényét a képviselő-testület vegye most napirendre és tárgyalja meg most az elbírálását. Ez az ügyrendi javaslata Elek László képviselőnek. Ki az, aki elfogadja az ügyrendi javaslatot?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot, 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta.

#### Tóth András

A kérelemben 500.000.-Ft szerepelt, a képviselő Úr kérése, illetve javaslata az, hogy egyedi elbírálással a képviselő-testület a Lovas Sportegyesületet a rendezvény lebonyolítása érdekében 500 e Ft-tal támogassa. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény ezzel kapcsolatban?

#### Puskás László

Az a módosító javaslatom, amit az illetékes szakbizottsági is javasolt, hogy 250.000.- Ft-ot kapjon.

#### Tóth András

Van-e további észrevétel van-e? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Először a módosító indítványról szavazunk, ami ha megkapja a többséget akkor végszavazásnak is minősül. Ki az, aki a módosított indítványt elfogadja?

A képviselő-testület 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**162/2009. (V. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

az Újfehértói Lovas Sport Egyesület kérelméről

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az Újfehértói Lovas Sport Egyesület által szervezett Lovas Fogathajtó Verseny rendezését 250.000.-Ft- összeggel támogatja.
2. A támogatáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a 2009. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja.
3. Felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről és a támogatási szerződés megkötéséről

gondoskodjon.

Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző

Tóth András

Van-e még egyéb kérdés, észrevétel, vélemény?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András a nyilvános ülést 17 óra 42 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő