



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 13-63./2009.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. június 11-én (csütörtök) du. 16 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről**

**Jelen voltak:** Tóth András, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző  
Dr. Szűcs Andrea TKO vezetője

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 11 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Van-e eltérő javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi pontok**

**1./** Előterjesztés az önkormányzat gazdasági stabilitását megalapozó döntésekről  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-165./2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**2./** Előterjesztés pályázat benyújtásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Száma: 3-166/2009.

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

## **1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Előterjesztés az önkormányzat gazdasági stabilitását megalapozó döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-165./2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

Szóbeli kiegészitésem annyi egyrészt, hogy én kértem az ügyrendi Bizottságot, hogy mivel az Ö kompetenciája, hogy tegyen javaslatot az előterjesztés részét képező határozat-tervezet 1. pontjának a kiegészítésére. Tegnap sokszori próbálkozás után az Ügyrendi Bizottság nem tudta ezt megtenni, mivel más lehetőség nincs, csak az Ügyrendi Bizottság javaslatát tárgyalni, ezért nem tudok előterjesztést tenni az 1. pontra, én kértem. Kérték, hogy jelöljem meg, hogy mennyit kérek, megjelöltem, ezt sem fogadta el. Tehát minden szándékom ellenére nem tudok jogszerűen előterjesztést tenni a határozat-tervezet 1. pontjára. Sajnálom, remélem, hogy fogja majd ezt az Ügyrendi Bizottság pótolni. A másik kiegészitésem, - közben áttekintettem az előttünk lévő rendeleti javaslatot, és amennyiben elfogadásra kerül a költségvetési rendelet előírásai, akkor szükséges a jelenlegi költségvetési rendeletünk 1. táblájának is a módosítása. Ez érdemben új információt nem jelent a többiekhez képest, de mindenképpen ezt formálisan a költségvetési rendelet 1. számú mellékletét is módosítani kell. Javasolom, hogy ez úgy történjen meg, hogy a rendelet-tervezetnek a 14. pontját követően lenne az új 15. pont, ami arról szól, hogy a Költségvetési rendelet 1. számú melléklete helyébe, jelen rendelet 3. számú melléklete lép. Kérem, hogy mindenki így értelmezze. Ez új információt nem jelent, de ahhoz, hogy a különböző táblák megfelelő összhangban legyenek, ez kell. Ennyi kiegészitésem van. Igyekeztem mindent leírni, igyekeztem egy kerek előterjesztést megtenni. A tegnapi bizottsági ülések tapasztalata azt mondatja velem, hogy további kiegészítés nem indokolt jelen tárgyalási szakban. Tegnap valamennyi bizottság megtárgyalta és óriási tartózkodó többséggel egyik bizottság sem támogatta a rendelet, illetve a határozati javaslatot. Van-e kérdés?

### Kovács Sándor

Tisztelt képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr!

Én már tegnap is fölvettem a bizottsági ülésen a kérdésemet. Tudjuk, látjuk, érezzük most már a könyvvizsgálói jelentés alapján is alá van támasztva, hogy nagyon nehéz helyzetben lévő önkormányzattal állunk szemben, mármint ami gazdálkodását illeti. Mégis ennek ellenére az elmúlt 3 hónapban 3 beruházás megindítása került aláírásra, miközben lehetősége lett volna újra a testület elé hozni ennek a szerződéseknek a megkötése előtt azt a döntést, hogy levegyük napirendről, illetve nem hatalmazzuk fel szerződés aláírásra. Itt most a polgármester Úr az elmúlt 1,5 hónapban kétmilliárd forint értékű beruházást írt alá, annak a tudatában, hogy Ö már látta ezeket a számokat, hogy több mint 100 milliós nagyságrendet meghaladó kifizetések vannak csak számlák alapján. Miért tette ezt meg, miért csak ezek után terjesztette elő ezt a szigorú gazdálkodási törvénycsomagot, amit esetleg ezen a napon el kell fogadni.

### Tóth András

Melyik az a három szerződés, ami kétmilliárd forint és megkötöttem az elmúlt időszakban?

### Kovács Sándor

Az uszoda és a sportcsarnok építése meghaladja az 1 milliárd forintot, polgármester Úr tájékoztatása alapján. A Széchenyi úti 300-400 milliós beruházás, illetve a kerékpárutas

beruházás. Mindegyiknek a megkötését megakadályozhatta volna, úgy ahogy a könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, akár a meglévő beruházások leállításával, akár a megnyert pályázatok elodázását javasolta. Erre miért nem került sor?

### Tóth András

Az uszoda, tornacsarnok 2007-ben lett kiválasztva a befektető, akkor döntött a képviselő-testület, 2007-ben lett aláírva a szerződés. Ezt követően a helyszínnel kapcsolatosan lett egy módosító ettől kezdve a helyszínnel kapcsolatosan, amit elfogadott a képviselő-testület. Újabb kötelezettségvállalás nélkül, a helyszínre vonatkozó módosítást aláírtam a tanuszoda esetében. A tornacsarnok esetében, mind a mai napig nincs aláírt szerződés, jelenleg érvényes szerződésünk a tornacsarnokra a jelenlegi futballpálya melletti területre van. Tehát nem igaz az állítás, hogy erre az elmúlt időszakban vállaltam kötelezettséget. A Széchenyi úttal kapcsolatosan negyvenegymillió forint a teljes projektnek a sajtóterő igénye, én nagyon örülök nekik, hogy ezzel a 41 millióval tudunk egy 400 millió forintos fejlesztést csinálni, én kezdeményeztem, hogy a részleges sajtóterő kiváltásra adjunk be pályázatot az Önkormányzati Minisztériumhoz, ezt támogatta a képviselő-testület. A kerékpárút esetében korábban kezdeményeztem a részleges pályázását szintén az ÖTM-be, szintén nyertünk, 5 %-os sajtóterővel fog megvalósulni a kerékpárút, tehát egy közel 150 millió forintos fejlesztés 5 %-os sajtóterővel, ezt nem tartom indokoltnak, hogy leállítsuk. A költségvetésünk 6. számú mellékletét megnézi alpolgármester Úr, tartalmaz olyan fejlesztési pénzeket, ami 1 - 1-es fejlesztési pénz, tehát nem arról van szó, hogy 1 pénzt kifizetünk és akkor 20 fejlesztést tudunk végrehajtani., pld. ilyen összeg szerepelt benne 20 millió forint kisajátítás, hogy fejlesztéshez szükséges ingatlanoknál 20 millió forint, egyetlen egy fillér el nem lett költve. Éppen azért, hogy inkább úgy gondoltam, hogy maradjon a körforgalom építése a Széchenyi úton, vagy inkább maradjon részlegesen egy kerékpárút fejlesztés, de semmiképpen nem kellene bevállalnunk nagy összeget. 15 millió forintot tartalmaz fejlesztési forrásként 1/1-es pénzben különböző projekteknek az előkészítése, amit az óvoda egyes épületeiknek a projekt előkészítésére költöttem ebben az évben egyáltalán - ebből a forrásból. Nem éreztem tiltakozást ezzel kapcsolatosan. A Mályvaskerti Iskola esetében szintén nyújtottunk be az ÖM-hez még. Összességében 1 millió forintot meg nem haladó forrást, az ÖTM-nél sajnos nem nyert az óvoda pályázata, - a Lengyel Laura Óvodának és a Mályvaskerti sem. A múlt héten nyújtottunk be pályázatot 2010-es megvalósítással, kifejtettem, hogy az idén nem tudjuk megvalósítani, ha nyer a pályázat. Én nem gondolom, hogy olyan mértékű kötelezettséget vállaltam az elmúlt időszakban, ami problémát okozott volna. Amikor a Széchenyi útnak a szerződését aláírtam, illetve a kerékpár út szerződését a kivitelező felé jeleztem, hogy előfordulhat az, hogy csökkentett műszaki tartalommal fogjuk megvalósítani a beruházásokat. Ezt is az óvatosságot mutatja. Az uszoda esetében még egyszer mondom, hogy 2007-es kötelezettség vállalás és mind a mai napig nincs a tornacsarnok esetében aláírt, az új helyszínnel módosítás. Az uszodára vonatkozóan hiányzik az illetékes minisztériumoknak az ellenjegyzése a helyszínmódosításra. Jelen pillanatban érvényes szerződésünk a komplexumra a futballpályára van, én az építési engedélyekhez benyújtott tervdokumentációt nem szignáltam, a megállapodás értelmében erre nem is volt kompetenciám. Ennyit tudok mondani tájékoztatásul, hogy kicsit értelmezzük azt a kétmilliárd forintos kötelezettség vállalást. Egyébként emlékeztetőül a jelenlegi csomagnak egy bizonyos részét a költségvetés előkészítési szakaszában kezdeményeztem, hogy tegyük céltartalékba én már akkor láttam, hogy a költségvetésünk nem biztos, hogy össze fog érní. Caffetéria rendszerünknek ez kb. felét jelenti itt a mostani előterjesztésnek, annak a céltartalékba helyezése, illetve a számláinknak a figyelembe vételével, annak a felszabadítása, erre úgy emlékszem, hogy a FIDESZ- frakciónak volt javaslata, hogy még se vegyük ki a költségvetésből. Talán akkor meg kellett volna

kérdezni, hogy miért is javasolom ezt az óvatosságot. Illetve, ha visszaemlékeztek a 31 millió forint értékben az én kezdeményezésemre döntött a képviselő-testület, hogy mégsem fogjuk megvásárolni a Kutatótól azt a 11 hektárnyi területet. Talán az óvatosság benne volt ezekben a javaslataimban is.

#### Kovács Sándor

Akkor már lassan érthetetlen lesz a képviselő-tagoknak, hogy itt van egy 81-néhány millió forintos intézkedés annak érdekében, hogy a csődhelyzetet elkerüljük. Most „két polgármesterrel” találkozom, aki a bizottsági ülésen ül és aggóniában arra készlet mindenkit, hogy ha ezeket- meg ezeket a döntéseket nem hozzuk meg, akkor csődbe kerülünk. Illetve van egy másik polgármester, aki higgadt nyugalommal testületi ülésen kijelenti, hogy nem is olyan nagy a baj, nincs is itt probléma. Nem is tudom, hogy akkor miért ültünk itt most össze, döntünk majd 87 millió forint sorsáról, kevesebb, vagy többről, a lehetőség benne van. Mindezt azért, hogy a már futó beruházásainkat egyáltalán finanszírozni tudjuk és magát az önkormányzati működést ne veszélyeztessük. Miért nem egyeztetett ezzel kapcsolatban az intézményvezetőkkel, sem az alpolgármesterekkel. Két napot ad arra a testületnek, hogy döntsön egy olyan kérdésben, amire Önnek hónapok álltak rendelkezésre, hogy ezen gondolkodjon, hogy egyáltalán ilyen lépéseket tegyen-e? Ezt sem tette meg. Sok kérdés, sok emberben felmerül, csak éppen az a fajta hangvétel és stílus, ami a bizottsági üléseken tapasztalható volt, az még most nem alakult ki, de még mindennek eljöhét az aktuális ideje. Tehát, nem merjük záporozottan polgármester Úrra mérni a kérdéseinek, pedig tudom, hogy belülről mindenkit 10-20 kérdés feszít, hogy egyáltalán miért tartunk itt. Van-e ennek a kollektív felelősségen kívül- mert azért hozzáteszem valamilyen szinten minden képviselő-testületi tag a fejlesztések döntéséhez hozzájárult. Éppen csak arról nem esik szó, hogy akár az előzmények- hogy miért jutottunk ide, volt e a 2-3 évben olyan döntésünk, hogy esetleg felül kellett volna vizsgálni. Tegnap a bizottsági ülésen polgármester Úr azt mondta, hogy a már megkötött szerződéseket is felül kell vizsgálni. Pld. nem találom ebben a rendelet-tervezetben, hogy esetleg módosítaná. Vagy esetleg csak fenyegetés volt és nem is gondolta komolyan polgármester Úr, hogy felül akarja vizsgáltatni? Nem tudjuk, hogy mekkora tartalékkal bír ez is, vagy csak el lett ejtve egy gondolat. En magam igaz nem írtam bele – de legalább 10 ponton tudnám a FIDESZ Frakció álláspontján túlmenően a megszorító intézkedéseket folytatni. Itt minden csak az alapján kezdhető el vita, hogy egyáltalán milyen a gazdasági helyzet, van csőd előtti állapot? Nincs csőd előtti állapot? Sok képviselő-tagnak a magatartását az fogja befolyásolni, hogy a polgármester Úr kifelé nyugalmat-idegességet tükröz-e? Ez a számadatokon túl van. Legyen szíves fölolvadni, hogy milyen rövid lejáratú kötelezettség van, az önkormányzatnak, mert annak függvényében lehet ezt a vitát lefojtani a rendelet-tervezetben, hogy mindenki képbén legyen. Örülnék, ha képviselő-társaim is aktivizálnák magukat és kérdéseket tennének fel.

#### Tóth András

Ez a néhány perc is megerősítette azt az álláspontomat, hogy nem feltétlenül volt szükséges itt egyeztetésre. Nem vagyok hajlandó olyan emberrel, olyan alpolgármesterrel, olyan vezetővel egyeztetni, aki három év alatt nem volt képes megtanulni, hogy mi az, hogy költségvetés. Alpolgármester Úr! Tessék elolvasni, tessék megismerni az önkormányzat költségvetését. Tájékoztatásul mondom, hogy a költségvetésünket több mint 400 millió hiánnyal fogadtuk el. Egyértelműen le van írva, finanszírozási nehézségről van szó, leírtam, hogy milyen objektív körülmény játszott közre, hogy ide jutottunk, illetve jeleztem, hogy voltak korábban olyan döntéseink,- amik arra irányultak, hogy próbáljunk meg óvatosak lenni, próbáljunk nem bebetonozni, ne kötelezettséget vállalni. Most is erre teszek javaslatot, hogy helyezzük tartalékban azt a bizonyos 83 millió forintot. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ha a

likviditási problémánkat meg tudjuk oldani és helyreáll, akkor lehetőségünk lesz arra, hogy év végén a cafetéria rendszerben lévő juttatásainkat odaadjuk a dolgozóinknak. Tegnap is elmondtam, hogy ezeknek a dolgozóknak, akiknek ezt odaadtuk, - példa nélkül, mert itt a környezetünkben nem nagyon van olyan, hogy ilyen mértékű juttatásokat tudnak adni – ne felejtjük el, hogy mi voltunk azok, akik ezt biztosítottuk. Tehát azt vesszük el feltételesen, amit adtunk. Tegyük tartalékba, év végén, ha lehetőség lesz rá, addig, amíg adómentességet el nem törli a Kormány, addig vissza lehet adni decemberben. Nem 400 millió forintot meghaladó összegre teszek most javaslatot. Igyekszem saját hatáskörben bizonyos dolgokat megoldani- amire utaltam tegnap- hogy szerződéseket felül fogok vizsgálni- a mai napon 11-néhány szerződés esetében küldtem meg a szerződés felbontásra vonatkozó leveletem, olyan esetekben, ami polgármesteri kompetencia. Ez nem igényli, hogy a képviselő-testület elé tárjam ezt döntési javaslatra. Az előterjesztés világosan megfogalmazza azt az ÁFA emelés miatti többletkiadási igényt, ami a Parlamentnek egy döntéséből következik. Az előterjesztés tartalmazza, hogy több mint 200 millió forintos fejlesztési hitel felvétellel számol a költségvetésünk. Lehet, hogy alpolgármester Úr nem emlékszik, de ezt tartalmazza a költségvetésünk. Döntöttünk arról, hogy a költségvetésünk 150 millió forint hitelt föl fogunk venni. Elmondtam, leírtam, hogy nincs realitása jelen pillanatban, hogy ehhez hozzájussunk. ha nem lenne ÁFA emelés, ha megkapnánk a hitelt, ha tetszett volna a képviselő-testület néhány korábbi javaslatomat elfogadni, akkor most nem lenne ez az előterjesztés. Aki alapvetésében nem ismeri a városnak a költségvetését, azzal én nem kívánok egyeztetni, mert akkor egy olyan helyzet fog kialakulni, ami már egynéhányszor már kialakult, és ami miatt én már nem egyeztetek. Az alpolgármester Úrral az egyeztetéseink azok addig tartanak, amíg neki nincs igaza. Talán mondtam annyi információt, ami segíti a képviselőknek az eligazítását a kérdés elemzésében.

#### Nagy József

A Puskás alpolgármester Úr által beadott módosító indítvány milyen összegű megtakarítást eredményeznének?

#### Puskás László

A véleményeknél próbálom majd megindokolni a módosító javaslatokat, ezért akkor szeretnék visszatérni rá. Viszont szeretnék kérdezni én is polgármester Úrtól. Az a javaslat, ami az asztalon van, ez gyakorlatilag ez a 83 milliós megtakarítás igazából az év végére fog effektív pénzzé válni és realizálni. Azt szeretném megtudni, hogy mi a szándék, mi a terv azzal a közel 110 millió forintos kifizetetlen számlával, amit tegnap megemlítettél a bizottsági ülésen. Azoknak a finanszírozására, kifizetésére milyen ütemezést látsz? Hogyan képzelted el ezt? Milyen olyan bevétel érkezik még, és milyen olyan kötelezettség van még itt a közeljövőben ami ezt az egészet boríthatja?.

#### Tóth András

A likviditást az is befolyásolja, hogy milyen ütemben jelentkeznek a kiadások – és bevételek. Azt, hogy a költségvetésnél elfogadtunk egy ütemtervet, én már a pénzügynek akkor jeleztem, hogy az valójában egy ilyen fikció, mert majdnem az egyenletes ütemmel számol. Nagy része a kiadásainknak, itt a téli időszakból áthúzódó fűtés, energiaszámlák, itt év elején. Az, hogy be tudtuk indítani a várost a fölmerülő kiadások, ami a nyári időszakban nem jelentkeznek. A nyári időszakban az intézményeknek egy ilyen takarékos, alacsonyabb szintű díját újabb követeléseket, tartozásokat nem fog keletkeztetni olyan mértékben, mint ami az elmúlt hónapokban volt. Minden évben megfigyelhető az, hogy ebben az időszakban az állami támogatások folyamatosan jönnek, ekkor tudjuk ledolgozni amit fölhalmozunk a téli időszakban- az energiaszámlák miatt-. Nagyobb hányadban fog biztosítékot nyújtani, a béren

felüli mértéke az állami támogatásnak arra, hogy szépen tudjuk elkezdni koptatni a szállítói tartozásaink. A másik a szociális étkezésnél, már amikor beindítottuk a rendszert már akkor jeleztük, hogy a pótlólagos normatíva igénylés a SZOSZOK-nak júliusban fog jelentkezni. Ez az összeg már 24-26 millió forint körül van, ami nem folyt be, a kiadásai viszont felmerültek a kiadással kapcsolatban. Egy egyszeri, nagyobb összegű kifizetésre számítunk, ami javítja a likviditási pozíciókat, illetve a hitelezőkkel próbáltam egyfajta arányosítást követni, valamilyen szinten figyelembe venni a tartozásnak a keletkezési időpontját, illetve azt, hogy lehetőség szerint a hitelezőnek tudjunk részteljesítéseket tenni. Egyébként ez náluk is sokkal erősebb ez a kérdés, főleg a gazdasági válság miatt, sokkal türelmetlenebbek a mostani szállítók. Nyilván más módon nem tudjuk kezelni, - átütemezés, a tárgyalásokat le kell folytatni az egyes beszállítókkal, hogy „ezt a levegőt meg lehessen kapni”. A pótlólagos hitelfelvételre nem látom reálisnak, a folyó hiteleknek a finanszírozói gyakorlatilag belementek, hogy a prolongációt meg csináljuk, de ezen kívül nem nagyon voltak tárgyalásaink a pótlólagos hitelfelvételre. Ezek a kifizetések az esztendőnek a második felében, vagy van ami csak következő év januárjában fog jelentkezni. Utána lesz jogosult beadni a számlát a kivitelező. De már most el kell gondolkodni azon, hogy hogyan fogjuk ezt a helyzetet kezelni. Most meg kell hozni ezeket a döntéseket. A cafetéria- rendszerben a szokásjog alapján, látszott az, hogy meg volt tavaly, tavalyelőtt, mindenki várja azt, hogy a kifizetés megtörténjen. Ennek a nagyságrendje 21-néhány millió forint. Nincs beleírva a rendeletünkbe, hogy ennek a kifizetése június hónap, de a szokás eddig az volt, hogy júniusban megkapják a dolgozók. Ezzel a döntési javaslattal egy megerősítést is szeretnék kapni, hogy igen ez a helyzet és nem csak a polgármester aljas, mocskos döntése volt, hogy mint tavaly, meg tavalyelőtt nem adta oda az üdülési csekkeket. A döntési javaslatnak ez az 1/3-a. Én úgy gondolom, hogy kezelhető a dolog. Ahogy talán Sanyi fogalmazta, talán csőd előtti állapotban vagyunk. Ezt írtam le. És nem akarom, hogy csődbe kerüljünk.

#### Gyermánné Szabó Katalin

Ez a csomag, megoldja-e a problémánkat? Vagy később is előfordulhat, hogy további megszorításokat kell még előterjeszteni. A másik kérdésem, hogy a szerződésekről nem is tudtam, hogy vannak, milyene vannak, talán most rajzolódott ki, hogy ezen mennyit lehet megtakarítani. A harmadik kérdésem, hogy a Kht-t mennyiben befolyásolja, őket érintheti-e? A javadalmazással kapcsolatban nem olyan húsbavágó, mint a létszám kérdés. .

#### Tóth András

Garancia semmire nincs. Amikor a költségvetést terveztük, akkor kalkuláltunk azzal, hogy meg lesz dobva az ÁFA-kulcs és milyen hatással lesz a kiadási oldalra? Nem. Erre nem lehet felkészülni. Informális úton az ember azért a Parlamentben tájékozódik róla, hogy mire is készül a Kormány. Itt egy 10 %-os támogatás megvonás készül. Erre fel kell készülni, nem novemberben kell készülni, amikor kiderül, hogy tényleg üres a kassza. Mert akkor a következő évet nem tudjuk elindítani. Az uszoda esetében ami a legnagyobb plusz teher lesz a következő évben. Nekünk is meg kell határozni, hogy milyen a bevételi oldalon mi a célunk. Azt mondjuk, hogy „Tessék emberek itt van a tornacsarnok, meg az uszoda!” és mindenki ingyen fogja használni, vagy pedig piaci alapon fog működni. Szándék kérdése. Az is függ majd, hogy milyen mértékben tudjuk lefedni azokat a kiadásokat bevétellel. A Kht. esetében én sem tudom, hogy mit csinálnak azok a dolgozók, nem tudom. Az ügyvezetés biztos tudja. Gyakorlatilag néhány 100 e Ft-os bevétele származik ingatlan bérbeadásból, ez elég kellene hogy legyen a fenntartásra. Az eszközök mobilizálására pedig a fennálló sarát kellene rendezni. Én ezt mondtam mindig, hogy ennek az ütemével nem biztos, hogy meg vagyok elégedve. Az iránnyal igen, csak az ütemmel nem. Én hiszem azt, hogy akkor alkalmazzunk embereket, -ne azért, mert eddig is itt voltak és ezután is legyenek ott, hanem tudnak értelmes és hasznos

tevékenységet folytatni, illetve tudunk-e ezáltal a tevékenység által bevételt szerezni. Ha a mostani tevékenységgel nem tudunk bevételt szerezni, viszont, ha meg van a kiadási oldal akkor legyen szíves az ügyvezetés és keressen olyan munkát az embereknek, amihez bevétel is kapcsolódik. Ne legyen az, hogy most kérünk X forintot és kiadjuk 10 embernek akinek – én sem látom, hogy mit csinálnak. A szerződésekkel kapcsolatban fél éves szinten 15-20 millió közé teszem, amit felmondtam a mai napon. Ezek olyan dolgok, hogy aki részesül benne, az jólesik, hogy megkapja ezt a szolgáltatást, de ha ez nem lesz, - nem esik jól, -de előbb utóbb meg fogja szokni. Kényelmi intézkedéseknek szoktam ezt nevezni, ami javítja a dolgozóink komfortérzetét, javítja a hivatalba jövő ügyfelek komfortérzetét, segíti a szakmai munkánkat.

#### Kovács Sándor

Nem válaszoltad meg az előző kérdésemre a választ, belementél az irányomba folyó személyeskedés. Az intézményvezetőket miért nem kérdezted meg, mielőtt ebbe az intézkedési sorozatba bele mentél. Lassan egy falusi paraszt embernek ismerem magam általad, vagy azt szeretnéd elérni. Engedd meg akkor, hogy a parasztember logikájával kérdezzem meg, hogy leírod itt az expozédba, hogy bár a kialakult helyzetre egyáltalán nem tartom az eddigi polgármesteri tevékenységem következményének. Hát lehet, hogy te nem tartod, de nagyon sok ember tartja. Visszautalsz néhány testületi döntésre, ez itt lehet az Öregek napközi otthonára, a 10 milliós döntés helyett a 6 milliós támogatására, nem sok döntésben akadályozott meg téged,- sajnos most már ezt kell mondanom -. A kialakult helyzet egyik okozója, hogy 2007. októbere után, ahonnan Te kiléptél valahonnan, és tartasz valahová. Látod-e azt, hogy az a döntésed, hogy amikor az óvodát eladtad 20 millióért ennél az asztalnál, hogy ez egy kardinális problémája a városnak, ez a város likviditási helyzetét, hitelhez-jutási lehetőségét, a bevétel nem megfelelő beérkezését, ezt mind megnehezített. Arról már nem is beszélek, hogy kérdésként, hibának tartod-e azt a döntést, amikor pótmunkákat számoltunk el olyan beruházóknak, - most már látszik a konyha építésnél, hogy egy hitvány, minőséget adtak ki- és mi 9 millió forinttal dotáltuk. Mi mindent fizettet még ki a polgármester saját hatáskörben pótmunkákra, majd ezt is egyszer hozza nyilvánosságra a képviselő-testület elé. Ezek mind, mind oda vezetnek, hogy jelen pillanatban ilyen formában, erről a válság menedzselésről kell beszélni. Bár tudom a választ, „Semmiiben nem tartom magam felelősnek.” Itt felelős nincs az asztalnál, csak a képviselő-testületi tagok, akik a döntésben a Te sugalmazott kérésedet sok esetben megszavazták. A mi felelősségünk igenis nagy, hogy nem tudtunk több dologban megakadályozni. Látjátok, oda fog ez is vezetni, mint a Kht. Akkor is meggyőzted a képviselő-testületet, csak már nehéz ezt bevallani, hogy megválasztottunk egy olyan ügyvezetőt, akinek annyi volt a feladata csupán, hogy minden döntésedet automatikusan....,,

#### Tóth András

Sanyi, a kérdés?

#### Kovács Sándor

A kérdésem az, hogy ha egyszer főszámolásra hoztad a Kht., lassan emberhelyzetbe, akarod hozni? Miért teszed ezt a várossal, jólesik ez neked, hogy miközben építeni és aratni akarsz, akkor nincs más út csak a Tóth András útja. Bárki, bármit mondhat erre, ugye? Te nem hallgatod meg. Millió döntést hoztál rosszul, sugalmaztál, vertél át ezen a testületen és „Mosod kezeidet szindrómát játszol”! Miért teszed ezt?

#### Tóth András

Tegnap a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy én nem tudom elfogadni azt a magatartást egy felelős városvezetéstől, hogy amikor „happy” döntéseket hozunk a polgármester

sugalmazására, minden kritika nélkül elfogadjuk. Amikor meg kicsit rosszabb döntés kellene, akkor meg a polgármester sugalmazására nem, tiltakozunk. Ne olyan egyoldalúan csináljad már ezeket. Nem értesz hozzá, azt nem tudod, hogy mi ennek a városnak a költségvetése. Milyen likviditási pozíciónk lett volna, ha nem adod el azokat az épületeket. Az lett volna, hogy 20 millió forinttal kevesebb forint lett volna, meg felmerült volna egy csomó fenntartási költség. Bevételed egy forinttal nem lett volna több. Ezt alapvetően meg kell érteni valakinek, nem demagóg szöveggel kell mondani, amikor éppen olyan kedved van. Lehet! Lehet, mondjad! Eljön az igazság pillanata, ezt mondtam én is. Majd fogjuk értékelni. Lehet demagóg módon csinálni, de azt a magatartást adjátok már fel, legyetek szívesek. Mindig odateszem, hogy javasolom nektek, hogy hogy csináljunk fejlesztéseket, elfogadjátok? Párhuzamosan javasolom nektek, hogy hozzuk meg azokat a döntéseket, hogy tudjuk finanszírozni, elfogadjátok? Nem. Én erre alapozva írtam, hogy nem érzem olyan mértékben felelősnek magam. Egyébként felelős vagyok, párhuzamosan az elért eredményekkel. Mindenkitől azt várom, hogy figyeljenek oda és ne csak dicsekedjenek az eredményekkel, hanem valamilyen szinten ismerjék el a felelősségüket is. Elismerem van felelősségem. De kire lehet rábeszélni valamit? Aki engedi. És ne haragudj, itt nem én hozom a döntéseket, hanem 18 ember. Ezeket a döntéseket szinte konszenzussal hoztuk meg annak idején. Amikor meg jön a kellemetlenség, akkor meg mindenki „betartózkodik”. Hát milyen magatartás ez?- ne haragudjatok. Likviditási helyzet, mondom, ebből a dologból ki lett számolva. A Frakció-társad is levezette, hogy mennyi a megtakarítása ebből az üzletből. Ott más alapon közelítetted meg a kérdéseket. A pótmunka, konyha esetében hoztál egy példát. Az a döntés, amit hoztatok az év elején, az évente ötször annyit visz el, mint annak a bizonyos pótmunkának az értéke volt. Akkor is kötözködtél a pótmunkába, nézegetted. Az nem érdekelt, hogy négyszáz-hánymillió forint, az mi volt? Az nem érdekelt. Miért nem érdekelt? Milyen felelős magatartás ez? Szelektálunk? Van amikor igen, van amikor nem? Hát egyformán álljal már akkor hozzá.

#### Ügyrendiben kér szót Nagy Sándor

Azzal kezdeném, hogy térjünk el a szokásos rendről, és tegye lehetővé a képviselő-testület, hogy nyissuk meg a vitát. Szeretnénk elmondani néhány gondolatot és jelezni szeretném előre, hogy kb. 3 perc múlva fel fogunk állni ettől az asztaltól, akár megkapjuk lehetőséget arra, hogy elmondjuk, akár nem. Azt is nagyon jól tudjátok, hogy határozatképtelenné válik abban a pillanatban a képviselő-testület. Azt azért ne várjátok el Tőlünk, hogy a bohóckodáshoz mi asszisztáljunk. Én úgy gondolom, hogy nem a mi felelőségünk lesz és nem tettünk még ilyet az elmúlt időszakban egy alkalommal sem, hogy határozatképtelenné tesszük a képviselő-testületet. Mi azért jöttünk el, mert mi szeretnénk volna lefolytatni a vitát, szeretnénk volna elmondani a mi érveinket és szeretnénk volna rávilágítani arra, hogy nincs tovább. Tehát kérem polgármester Úrtól, hogy szavaztassa meg a képviselő-testületet, hogy függesztjük fel a kérdéseket és legyen lehetőség a vélemény nyilvánításra.

#### Tóth András

Tehát ügyrendi javaslat, hogy zárjuk le a kérdéseket és egyben nyissuk meg a vita szakaszát, és abban lehetőség lesz a kérdések feltevésére. Ki az, aki egyetért ezzel?

A képviselő-testület a javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

#### Puskás László

Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ami korábban kötelezettség vállalások voltak- első sorban a hitelekre gondolok – a hitelek tőketörlesztése jelen pillanatban mikor fog erre az évre realizálódni. Úgy emlékszem, hogy a nyári időszak az, amikor jelentős összeg – tőketartozást kell kifizetnünk. Ez mennyiben igaz?

Tóth András

Tőkét egyedül az 55 lakásnál kell fizetni, negyedévente vannak a kamatok, 8-10 millió forint között van. A költségvetési rendelet tartalmazza.

Ricska Zsolt

Megmondom őszintén, hogy én már pakoltam és úgy gondoltam, nem szívesen veszek részt ebben ami itt az elmúlt percekben elindult. Értelmes vita nincs, indulatból beszél a polgármester Úr, indulatból beszélsz Te is Sanyi, és szerintem előbb-utóbb mi is indulatból fogunk beszélni. Így pedig képtelenség bármi olyan döntést hozni, ami jó lenne. Nem látom semmi esélyét annak, hogy ez a képviselő-testület tudjon ilyen döntéseket hozni. Két percen belül valamelyik képviselő, vagy polgármester olyan helyzetbe fog kerülni, ahol nem lehet értelmes, józan döntéseket hozni. Egyébként ez nem ma indult el, ez már régebb óta így van, és megmondom Őszintén, hogy ebben ki a hibás, hogy a polgármester, vagy épp ott a másik oldalon valaki, az ilyen szempontból majdnem mindegy, ezt nem nekünk kell megbeszélni, hanem annak a körnek kell megbeszélni, aki felhatalmazást kapott arra, hogy ezt a várost négy éven keresztül vezesse. Sajnos ki kell mondani, -mert aki itt van és látja- annak ki kell mondania, hogy lehet, hogy még a költségvetési csőd nem következett be, de hogy politikailag ez e városvezetés megbukott és alkalmatlanná vált, azt mindenkinek látnia kell. Igenis ez van, működésképtelenné vált. Képviselő-társaim közül elkezdtek néhányan - , hogy most hogy lesz? Sokkal rosszabb ez a helyzet. Lehet, hogy most meg fogja oldani költségvetésileg és akkor fog még működni két-három hónapig, de ezeket a személyes ellentéteket, amik itt meg vannak, aki itt van ezt láthatja, hogy ezek a személyes ellentétek. Ezt nem lehet a szőnyeg alá söpörni. Ez nem azt jelenti, hogy nem értünk egyet filozófiailag, politikailag. Itt nem vélemények ütköznek egymással, hanem itt emberek ütköznek egymással, akik az életben nem fognak kibékülni egymással, egy irányba húzni. Ez képtelenség. Ezt már akkor megmondtam, amikor az alpolgármesterrel kapcsolatosan volt az az ülésünk, akkor megmondtam, hogy ez nem fog így működni. Az első jel ez volt, akkor megmondtam, hogy ez nem fog így működni. Főleg ilyen helyzetben, amikor olyan döntéseket kell meghozni, amihez véleményem szerint nagyobb támogatásra, legitimitásra van szükség. Ezt nem érzem, hogy lenne. Polgármester nem fog megváltozni, nem fog egyeztetni az alpolgármesterekkel, a képviselőkkel és azzal, akivel mi úgy gondoljuk, hogy kelljen. Ő ilyen, ilyennek választotta meg mindenki, ismerte mindenki. Nem látom annak az értelmét, hogy ez a képviselő-testület működjön tovább, föl kell oszlatnia magát. Be fogjuk terjeszteni a következő alkalommal újra és nagyon bízom benne, hogy a képviselő-testület nagyon bölcs lesz és felosztatja magát. Egyébként meg azt gondolom, hogy bárki aki azt gondolja, hogy nekünk politikai célunk van, akkor nagyon téved, hiszen valószínűleg –elnézve a jelenlegi pártpolitikai támogatásokat - be sem fogunk kerülni a következő testületbe, de ettől függetlenül ebben a testületben semmi értelmét nem látom, hogy továbbra is itt ülünk és folytassuk ezt a munkát.

Budai János és Elek László elhagyta az üléstermet, Buczkó Ágnes megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Tóth András

Amikor most már- formálisan is a magam ura lettem a nagypolitikában, akkor értem el azt az állapotot, amit én 10 éven keresztül nagyon szerettem volna elérni. Azt, hogy ne háttéralkukban, és ne mutyikban dőljenek el dolgok, egy kérdésnek a megszavazásának ne legyenek feltételei. Én bevállaltam azt, hogy inkább behozom az én álláspontomat, megpróbálok emellett érvelni és mindenkitől azt várom, hogy az ellenajánlata mellett érveljen. Ne az legyen, mondjuk egy adott rossz javaslat feltétele, hogy én cserébe biztosítok valakinek

valamifajta előnyt. Ez egy korábbi gyakorlat volt itt sok-sok éven keresztül, meg általában a politikában ez van. Én inkább bevállalom ezt a konfliktus helyzeteket a nyilvánosság előtt. Én nem vagyok hajlandó ilyen háttér mutyiknak a megkötésére.

### Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Nyilván azt látjátok, hogy a szereposztás megvan a Zsolt és én köztem. Én a szakmáról szeretnék beszélni, arról a szakmáról, illetve arról a felelős döntéshozatalról, amiről 2,5 éve próbáltam meggyőzni a Tisztelt képviselő-testületet. Nekem ne tessenek mondani, hogy beruházási kényszer volt. Nekem ne tessenek mondani. Én nagyon kellemetlenül éreztem magam a tegnapi nap folyamán a bizottsági ülésen, amikor képviselő-társaim azt mondták, hogy nem tudták, hogy mit szavaztak meg. Nagyon sokszor elhangzott a figyelmeztetés, tessenek elolvasni a könyvvizsgálói jelentést. Nem most írta le először. Leírta egy évvel ezelőtt. elmondtuk, hogy milyen problémák fognak bekövetkezni. Nem tetszettek figyelni. A testület megalakulásakor elmondtuk, hogy talán nem kellene politikai staffirungsként kiosztani mindent. És akkor annyi megjegyzést engedjenek meg, - hogy a három főállású alpolgármester és a politikai tanácsadó négy év alatt kb. - 75-80 millió forintjába kerül a városnak. Ez 15- 20 millió forint évente. Tessenek felszorozni a juttatásokkal, és akkor nem biztos, hogy minden egyéb juttatást beleszámoltam. Csak arra mondom, hogy lehet, hogy van még 1,5 év hátra még 20-30 millió forint összeget ezen is meg lehetne spórolni. Tudatosan mondtam el, mert tudtam, hogy Sanyinál kivágja a biztosítékot. Erről is beszélni kellene. Ettől sokkal nagyobb problémát látok benne. Tegnap bizottsági ülésen is többször vitába keveredtünk polgármester Úrral, mert nekem szent meggyőződésem, hogy ezt a csomagot, ha változatlan formában elfogadja a testület ez még nem a vége. Ezután még jöhetnek újabb döntések. Természetesen én tudomásul veszem, hogy nagyon nagy a rizikó és nem lehet látni előre. Nincs meg a szándék benne, arra vonatkozóan, hogy előre gondolkodjon és számoljon. Le van írva, hogy a módosítás átvezetését követően ez a költségvetés még mindig 400 millió forint hiányt tartalmaz. Ebből 120 millió az általános tartalék, ami virtuálisan nincs meg, valósan, ha egyensúlyba akarod tartani a költségvetést 300 millió forint hitelt mellé kell tenni. Mondjátok meg, hogy ki fog nekünk adni. Tudom, el lehet vele játszani, ha ez a 80 -100 millió közötti döntés megszületik, el lehet tolni 2010-ig a problémákat, de az alapvető problémákat nem fogja megoldani. Még egyszer mondom, hogy arra nem látok reális esélyt, hogy ez a képviselő-testület ebben a felállásban változatlan összetételben, változatlan vezetéssel végig tudja menedzselni ezt a 1,5 évet, vagy ha végig fogja vinni, akkor az Isten irgalmazzon ennek a városnak. Köszönöm szépen!

### Tóth András

Tudatosan törekszem arra, hogy a 90-95 %-os finanszírozású fejlesztéseket azért azt csináljuk meg. Tudatosan törekszem arra, hogy az 1/1-eseket ne csináljuk meg. Összesen 10 millió forint költség volt az ilyen 1/1-esben, ahhoz, hogy az ilyen 1/1-es projektet be tudjunk fejezni, lehet jó döntés volt, lehet nem, de a Főtérnek most már vége, arra 10 millió alatt költöttünk az idén, illetve úgy költöttünk 1/1-es tervekre, hogy annak a reményében, hogy azt valamikor pályázati pénzből tudjuk megvalósítani és a pályázat során ennek az 1/1-es pénznek a megtérése látszik, mert ha nyer, akkor arra is megkapjuk a támogatást. A legrosszabb támogatású intenzitás talán az a UVMP-s, amit talán a segítséggel meg tudunk kapni, ez önmagában 50 millió sajátérot igényel. Eleve már a pályázatunkban is úgy szerepel, hogy ezt meg nem kezdjük 2010. vége előtt. De az is lehet, hogy egyáltalán nem fogjuk megkezdeni, mert az az 50 millió forint, ami annak az egyetlen projektnek a sajátéroteje, az ezeknek, amiről most vitatkozunk ezeknek a sajátérotejét meghaladja. Nekem eszem ágában nem lesz annak idején ezt az 50 millió forintot

javasolni a képviselő-testületnek, ha a likviditási helyzetünk olyan lesz. Nézd meg a költségvetési rendeletünket, mennyi fejlesztésre elkülönített saját erő van az idei évben, mennyi a következő évben? Az ideibe beírtuk ezeket a pályázati előkészítésre, mert ha nem fogunk pályázni, akkor a következő ciklusban a következő testületnek milyen mozgástere lesz? Nem lesz. Vagy 1/1-ből fogja finanszírozni a fejlesztéseket, vagy nem lesz fejlesztés. Azért, hogy a jövőben egyáltalán esélye legyen ennek a városnak, azért kell most bizonyos költségeket megcsinálni. És most kell megcsinálni, mert most van a pályázati kiírás és 2013-ig már nem nagyon lesz pályázati kiírás. Mond meg ez fog jelentkezni jövőre? Nem fog jelentkezni kiadásként. Fejlesztésként a következő évben mi van ütemezve? Nagyságrendekkel kisebb lesz az a már elhatározott kifizetés, mint az idei esztendőben. Én inkább egy likviditási problémának érzem azt, ami most van. Persze bekavart ez az Áfa is. Én nem érzem akkora nagynak a problémát, mint ahogyan fölvezolod, meg ahogy sötétben látjuk a jövőt, csak ahhoz az kell, hogy ne legyünk olyan lágyszívűek, és ha az a kérdés, hogy ingyen lehet úszni abban az uszodában, akkor legyünk szívesek és mondjuk azt, hogy igen azért bizony fizetni kell.

### Puskás László

Szeretnék visszautalni a legelejére, azért 2006.-os évben, nem egy rózsás helyzetben vette át ez a városvezetés az előző polgármester Úrtól. Ez volt a kiindulási alap, amivel az akkori FIDESZ Frakció és az akkori Fideszes polgármester átvette a városvezetést. Elindult egy folyamat 2007-ben, elég komolyan, jelentős kiszervezések, átszervezések voltak. Amire nem lehet mondani, hogy a FIDESZ Frakció nem szavazta meg, hiszen folyamatosan arról volt szó, hogy ezek a megtakarítások fogják képezni a 2008-2009.-as időszakra a pályázati forrásokhoz az önerőt. Úgy gondolom, hogy annyiban nem hibás a képviselő-testület, hogy végigvitt egy 1,5 -2 éves időszakot, amikor folyamatosan csak a megszorításokról szólt ez az időszak és utána örömmel azt mondta, hogy végrehajtja azokat a pályázati javaslatokat, amiket polgármester beterjesztett. Elismerem, hogy mostanra úgy látszik, hogy túlzottan nekiindult a testület a fejlesztéseknek. Azt gondolom, hogy egy önkormányzati képviselőtől az annyira nem hiba, hogy szeretné fejleszteni a városát. és ha a polgármester azt mondta több alkalommal, hogy meg lesz a fedezet és a forrás, akkor ezeket a képviselő-testületi tagok megszavazták. Én úgy látom, hogy ez a felelősség dolog, ez azért eléggé összetett. Itt többször utalunk rá, hogy mit is, milyen döntést hozott a Kormány az elmúlt hónapokban és ez az 5 %-os ÁFA emelés ez gyakorlatilag ennek a 80 milliónak a felét teszi ki. Nem szeretném azt sem figyelmen kívül hagyni, hogy le van írva az anyagban, hogy mennyire csökkent az adóbevétel. Ez viszont mégis csak annak a gazdasági válságnak a következménye, ami érezhetően meg van ebben a városban és országban. A módosító javaslatokat, mivel 3-nál több a módosító javaslat, ezért próbáltuk összefoglalni és kiosztani. Az eltéréseket szeretném igazából elmondani. Vannak az anyagnak olyan része, amit a FIDESZ Frakció elfogad. Ez a tiszteletdíj csökkenése, ebben a módosító javaslatunk 20 %-kal történő csökkentésre tesz javaslatot, összességében leírtuk. A létszámcsökkentések egy részével egyetértünk, a bizottsági ülésen tegnap elhangzott az intézményvezető és a jegyző úr részéről, hogy mi az, ami számukra problémát jelent és mi az, ami elfogadható számukra. Az általános iskola részéről elfogadjuk, hogy az a 16 fős létszámcsökkentés az gyakorlatilag átfedés, annak akik át fognak menni vélhetően a görög iskolába, másik részük pedig prémium éves lesz. Az intézményvezető azt mondta, hogy a tantárgyfelosztás megtörtént előzetesen és azzal a 100 fős létszámmal a feladatot el tudja látni. Úgy gondoltuk, hogy ennek alapján az általános iskola esetében támogatjuk a létszámcsökkentést. Az óvoda esetében, a két csoport csökkentése miatt, mi csak 6 fő létszámcsökkentést javasolunk. Viszont egyáltalán nem értünk azzal egyet, ami a bizottsági ülésen elhangzott a Polgármesteri Hivatal létszámcsökkentésénél. Polgármester Úr azt mondtad, hogy az elképzelés és az elv az, hogy 1 főállásban lévő technikai dolgozó elbocsátásával 10 fő közcélú foglalkoztatottnak a foglalkoztatására van lehetőség. Mi ezt a fajta elméletet

megvitattuk, nem értünk egyet, nem fogjuk támogatni. Ez a bizottsági ülészakban elhangzott. A Művelődési Központnál a 2 fős létszámcsökkenést reálisnak tartjuk, elfogadható. A civil szervezetek támogatásoknál, azon túlmenően ami le van írva az anyagban, azon túlmenően szeretnénk, ha zárolnánk azt az 5 millió forintos alapot, kivéve a civilház működését belőle, tehát 4,5 millió forint zárolására tennénk így javaslatot, amit az általános tartalékba helyeznénk, úgy gondoljuk, hogy az autóbusz-váróhelyek építését, mégis csak jó lenne ezt tartalékba helyezni és megvárni azt, hogy mi történik a közbeszerzési eljárás, ami folyamatban van. Jelen helyzetben a hivatal esetében egy 6 millió forintos eszközbeszerzésre van rendelkezésünk a költségvetésünkben. Mi ebből 5 millió forint zárolását javasolnánk. Javasoljuk még továbbá a nem nevesített pályázatok előkészítésére előirányzott 15 millió forint fel nem használt részét általános tartalékba helyezését, nyilván ezek egy része a – nyilván Nagy Sándor képviselő-társam erre azt mondaná, hogy virtuális pénz, mert nem lett elköltsve- de mégis csak abban az irányba megy, hogy ezeket ne is lehessen elkölteni. Továbbá szeretnénk javasolni, a korábban a tavalyi év végén a költségvetési rendelethez a módosító javaslatunk a kis-és középvállalkozásokat támogató alapot szeretnénk, ha kivenné a képviselő-testület, ennek nagyságrendje 5 millió forint. Ennyit szerettem volna mondani a módosító javaslatokról.

#### Tóth András

Kis-és középvállalkozásokat támogató 5 millió forinttal kapcsolatos módosítás benne van az előterjesztésben.

#### Puskás László

Szeretnék egy személyes dolgot is fölolvadni. Az anyag foglalkozik az alpolgármesterek főállású foglalkoztatási jogviszonyának visszavételével és ezt társadalmi megbízatással való betöltésével. Én úgy gondoltam, hogy az a kialakult helyzet- és részleteibe nem menve – kialakult munkakapcsolat a polgármester és közötttem, nem indokolja azt, hogy én a Polgármesteri Hivatalban főállásban töltsöm be az alpolgármesteri megbízatásomat, ezért én írásban is nyilatkozom, hogy ezentúl társadalmi megbízatásban kívánom ellátni azt a feladatot, amit eddig is elláttam. Tehát nem kívánok kivonulni a munkavégzés alól, viszont nem szeretném azt a szoros függőségi viszonyt kialakítani a polgármester és alpolgármester között, amit mondjuk egy főállású jogviszony jelent. Ezért még egyszer ismételem magam, írásban is nyilatkoztam, ami feltétele annak, hogy a tiszteletdíjamat tudja csökkenteni. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna egyenlőre.

Szabóné Belme Ildikó megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott

#### Ricska Zsolt

Alpolgármester Úr jól értem, hogy ebben a helyzetben nem akarsz a Hivatalban rendszeresen bent lenni, nem látom értelmét, hogy főállású alpolgármesterként tovább tevékenykedjél. A kialakult helyzet polgármester és közöttted az annyira rossz, hogy nem látod értelmét. A függőviszonyt nem szeretnéd, hiszen annyira rossz a viszony a polgármester és közöttted. Laci ne haragudj, akkor le kell mondani. Nem tudok más mondani, miért kell maszatolni, ha annyira rossz a viszony két olyan ember között, akik együtt nyertek választást, akkor miért kell tovább csinálni. Ne haragudj! Nem ellenzékéről van szó, hanem a FIDESZ Frakció vezetőjéről van szó, aki Ő maga kimondja, hogy olyan viszony alakult ki, hogy nem igazán maradna a Hivatalban, mert nem akar függő viszonyt. Akkor hogy fog ez tovább működni? Nekem meggyőződésem, hogy egy polgármester többségi támogatás nélkül, nem igazán tud dolgozni.

András!

Visszaulva arra, amit Te mondtál, igen, megmondom neked őszintén, ez a fajta hozzáállás nekem kimondottan szimpatikus volt. Többször ez is látszott, hangot is adtam neki. Egyetlen egy probléma van ezzel, hogy Te nem úgy jöttél ebbe a képviselő-testületbe, hanem Te közben váltottál. A Frakció, akivel Te megnyerted a választást, akikkel ezt a négy évet végig kellett volna csinálni, ehhez nem igazán tud alkalmazkodni. Nem igazán vagyok biztos, hogy ebben lehet Őket hibáztatni. Hiszen Ti úgy jöttetek, hogy együtt, egy programmal, egy felhatalmazással megcsináljátok. És akkor történt egy váltás, ami fontos fordulat volt. És megmondom Neked őszintén, hogy az a fajta polgármesteri tevékenység, amit Te utána fojtattál a számomra és számunkra sokkal szimpatikusabb volt. Viszont így a képviselő-testület nem működik. Ezt láthatod. És Laci még egyszer mondom, hogy ha függő viszonyt nem akarsz, akkor le kell mondani. Az egész képviselő-testületnek így nincs tovább értelme folytatni. Mi kell még hogy történjen, hogy elgondolkodjon rajta a képviselő-testület. Egy évvel ezelőtt az egyik alpolgármesterrel alakult ki olyan viszony, most azzal a személlyel, akivel minimálisan együtt kellene működnie. Honnan kapja a támogatást, ha nem a legnagyobb frakciótól? És minden ülés megerősít bennünket abban, hogy itt fel kell oszlatnia magát a képviselő-testületnek, legyen egy új választás, legyen egy új testület és Ő csinálja tovább, tegye rendbe a város dolgait. Köszönöm szépen!

Puskás László

Annyira nem szerettem volna rosszul lefesteni a polgármester és a köztem lévő viszonyt, viszont vannak olyan városvezetési és vezetői dolgok, amiben én nem feltétlenül tudok azonosulni. Én az előbb is elmondtam, hogy a munkámat továbbra is szeretném végezni a helyi lakosság és vállalkozókkal való kapcsolattartásra nevezett ki annak idején a képviselő-testület, én továbbra is folytatom a munkát, nem fogok - amennyiben lehetőséget kapok, természetesen a Polgármesteri Hivataltól, - nem fogom elhagyni a fogadóóráimat, ugyanúgy fogok a lakosság panaszainak enyhítésében segítséget nyújtani, mint ahogyan eddig is tettem. Én egy részét javasoltam a tiszteletdíjam csökkentésére, azért mert nem főállásban eltöltött munkaviszony. Nyilván lehetne mást is választani, nekem lehetne azt mondani, hogy ezzel nem foglalkozom, - bárhogy szavaz is a képviselő-testület, hogy lesz főállású, vagy nem, van egy határozott idejű munkaviszonyom és annak vannak bizonyos kötelei a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat részéről. Én nem ezt az utat választottam, hanem azt mondtam, ha már mindenki lemond a képviselő-testületi tiszteletdíjáról és mindenki hozzájárul a mostani helyzethez, akkor én megteszem azt, hogy ne kelljen főállású alpolgármesterként benn dolgozni a Polgármesteri Hivatal kötelékében, hanem lehessen csökkenteni a tiszteletdíjat és lehessen csökkenteni a juttatásaimat. Tehát azért ez benne van elég erősen. Köszönöm szépen.

Kovács Sándor

Többször kérte a FIDESZ- Frakció Puskás alpolgármesteren keresztül, hogy a mai rendkívüli ülés azért maradjon el, hogy ilyen kardinális kérdésben, mint ami állapotban vagyunk jelen pillanatban teljes létszámmal tudjunk részt venni. Nézzük meg egy alpolgármester és még hiányzik három képviselő-testületi tag. A polgármester Úr olyan kompromisszum kész volt, hogy erre nem adott lehetőséget, hanem azt mondta, hogy a helyzet olyan égető és sürgető-miközben mondom- Ő heteket, hónapokat tipródott a helyzet kezelésén.. Nekünk két-három napot nem adott erre. Ha néha számszaki hibát ejtünk, biztos azért van, mert nincs annyi időnk együtt élni ezzel az anyaggal, mint amennyi kell. A FIDESZ frakció ülésen elhangzott ma, - hogy nem tisztem, hogy az alpolgármester Asszony dolgairól beszámoljak, viszont el kell, hogy mondjam, hogy tett egy hasonló kijelentést, mint amit a Puskás alpolgármester Úr tett. Hoztam egy újságot magammal, abban az áll, hogy kell egy csapat, én nem akarom taglalni, tessenek elővenni, nézzék meg, hogy ki és mit hirdetett ebben, pontosan egy csapatot akart

építeni, ehhez döntési jogosítványokat rendelve stb. Hozzáteszem engem főállású alpolgármesternek Ti, képviselő-testület választottatok meg, a Ti felhatalmazásokra tettem esküt, nem a polgármesterére. A város érdekét kívánom szolgálni. Én is sokat mérlegeltem. Három napja még mind a hármunknak az volt a véleménye, hogy főállásban sokkal több a lehetőségünk, több a kontrollelehetőségük és a tükörnek a megmutatása a polgármesternek, hogy az a fajta gondolkodásmód, érzelem nélkül, humánumnélküli irányítás rendszer csupán közgazdasági szempontokat figyelembe vevő kemény és nem igazán az emberek számára lojális döntéshozatala, azt gondolom, hogy én ez ellen akkor tudok fellépni, ha változatlan formában főállásban tudom folytatni a tevékenységemet. Hozzáteszem anyagi jogköre, nincs hogy elvegyen a polgármester. A fejlesztések jelen pillanatban is olyan ütemben haladnak a városban, - Ti látjátok – akárhogy is kibújik a polgármester, hogy nincs szerződéskötés - akkor fű alatt építik itt az uszodát? Zajlik az építkezés. Nem hiszem, hogy erre büszkének kellene lenni. Bár van felelős műszaki vezetője a beruházásnak, - ezek egy két éven belül-önkormányzati tulajdonba fognak kerülni, hogy elkerüljük azokat az anomáliákat, mint amit a Széchenyi úti, vagy a társasház építésnél, a konyhaépítésnél kijöttek. Majdnem, hogy azt kell mondjam hogy minden projekt megérdemelne egy-egy felelős műszaki projekt menedzsert. De ezt felejtsetek el ez az én véleményem. Azt gondolom, hogy az én magatartásom akkor lenne felelőtlen, ha most átmennék a túloldalra és akkor „szabad a gazda” vállalhatok pluszmunkát, - ezt mondta a polgármester Úr tegnap. Én úgy gondolom, hogy nem mártírnak kell lenni ebben a kérdésben, kutya kötelességem, ha ide négy évre elszegődtem akkor annak ellenére, hogy ütközési pontok vannak- erről nem szoktunk beszámolni- de vannak egyezségek is a feladatelvonások óta is, amiben egyetértettünk és lesznek ezután is, és lesznek olyanok, amiben külön véleményt fogunk alkotni. Én megtanultam együtt élni ezzel a helyzettel az elmúlt egy évben, és így is tudtam dolgozni. De látjátok, általában az utcán, vagy a beruházások környékén megtaláltok. Én is intézem ugyanúgy az egyéni problémákat, amivel megkeresnek. Legyen ez minden alpolgármesternek a felelőssége, hogy erről hogyan dönt. Kérlek benneteket, ha ebben döntés születik, akkor abban erősítsetek meg, hogy ezt a fajta feladatomat a város érdekében el tudjam látni és a város érdekében ezt a kontrollszerepemet be tudjam tölteni. Mosolyog a polgármester úr, persze a hatalom birtokában, éppen csak az nem volt leírva, hogy „Enyém a város, a hatalom és a dicsőség, mindörökké” Ámen. Ő mosolyog, én meg azt mondom, hogy szégyellni való az a fajta gúnyos mosoly, ami néha az arcán tükröződik. Azért, mert még azokat az embereiket sem becsüli meg igazán, akire számíthatna. Milyen vezető az, aki az aranytojást tojó tyúkjait levágja maga mellől? Vagy olyan helyzetbe hozza a tyúkokat, hogy maguk állnak fel a tojásról. Frakció álláspontját hallhattátok, a bizottsági ülésen, az Ügyrendi Bizottságin, nem sikerült állást foglalni abban, hogy a polgármester Úr fizetése megváltozzon, pedig fontos a szándék, hogy a megszorítást magán kezdje. Azért, hogy polgármester példát statuáljon, ha már nehéz a helyzet. Tisztában vagyok azzal, hogy a Fidesz Frakció felelőssége ebben óriási, és sajnos gondoskodtak arról, hogy ne tudjunk itt lenni teljes létszámmal ma, és hivatkozhatnak rá. A megtakarítások: hát polgármester Úr! Isten látja lelkem, hogy nem az irigység beszél belőlem, nem emeltem szót az elmúlt 3 évben az ellen, miről most szólni fogok. Ön több mint 300.000.-Ft költségtérítést kap az országgyűlési képviselősége után, hogy a költségeit fedezze. Vettünk egy autót 6.300.000.-Ft értékben lízingeltünk, amit 8. millióról indulva kell visszafizetnünk, de nem is ez a lényeg, ezeken már túlvagyunk. Ezeknek a költsége, az autótörlesztő-részlete 120 e Ft, az általában az általános havi üzemanyag költsége 60-65 eFt, erre jön a biztosítás, stb., ez havi 200 e Ft-os költségbe van csak a polgármester Úr gépkocsi használata, illetve a benzin általyánának a költsége. Ezzel is kezdhette volna, hogy azt mondja, hogy – kérem szépen, mint ahogyan ezután is elközlekedtem a használt autóval, utána beül a sajátjába, azt lehet vitatni, hogy szükség van-e az autóra vagy sem, azt lehet vitatni. Azt viszont, hogy Pestre az országgyűlési munkájára is használja, azt hiszem inkorrekt dolog. Ha korrekt módon járna el, és csak arra

venné igénybe, amire valóban a város vezetést szolgál, akkor éves szinten is milliókat lehetne megtakarítani. Ha eladnánk, akkor is lehetne spórolni. Nem a fizetésén van a hangsúly, ez abszurd, hogy a 13,5 feles szorzó helyett 12,5 szorzó lehet, maximum bruttó: 30 e Ft-ot tud a polgármester a fizetéséből felajánlani, hogy ez a válság menedzselve legyen. Akkor inkább a kettős költségtérítésből kellene, egyrészt felveszi az országgyűlési költségtérítést, másrészt - van módja igénybe venni a városnak az ilyen típusú szolgáltatását is, ami legalább 1,5 millióba kerül havonta. Ez is sok mindent elárul a következetességből, ami mentén a polgármester úr halad. Menjünk végig: van itt lehetősége a bizottsági létszámtagok csökkentésére, ez nem FIDESZ álláspont- ez Kovács Sándor egyéni képviselőnek az álláspontja. Ezt még tovább kell gondolni, azért nem hoztam be írásban. Külföldi kiküldetések kifizetése, ez is több százezer forintos tétel úgy, hogy azok a polgármesterek kész helyekre, teljes ellátásra érkeznek az adott helyre. Ezeket is lehetne megspórolni. Nem esett szó a tehetséges fiatalok támogatásáról, ezen is lehet 50 %-os mértékben spórolni. Lesz egy napirendi pont, ahol a rendőrségi autó vásárláshoz újra egymillió forintos támogatást adjunk, De már hányszor támogattuk meg a rendőrsége, ezeken is lehet még szorítani. A szerződések felülvizsgálatát polgármester Úr is említette, biztos lesz benne jó néhány milliós megtakarítás. A dologi kiadásokat nem tudom az intézmények esetében, de mindezt darabra szedve a költségvetést meg kellene nézni, nem is igazán látunk bele, csak az intézményvezetők és a polgármester közötti megbeszélés alapján alakul ki. Minden, ami ebben az országban a hitelességen múlik, hogy van-e még hitele, van-e még hitele a polgármestereknek, a testületnek, a FIDESZ- Frakciónak, az ellenzéknek, és külön-külön mind azon múlik. Azt látom, hogy ki lett ragadva valami, amit a polgármester meghatározott- most talán lesz befogadó-készsége, amit befogad, egynéhánytól teljesen elzárkózik. Akkor kezdjük előről a költségvetés tárgyalást, vagy kezdhetnénk előlről. Ha nagy a baj, akkor mindenkit súlyozottan. A civil egyesületek- benne van ebben az anyagban, néhány ki van ragadva, azokon üssünk, az összes többinek a támogatás maradjon úgy, egyesekre vonatkozik, egyesekre nem. Ez megint a saját szuverén véleményem. Millió pontja van ennek a költségvetésnek ami kikezdhető, vagy feltételezhető, hogy itt valamilyen szintű 100 ezres megtakarítás orvosolható. De most is azt látom, hogy a fejlesztéseink, túlzó fejlesztéseinket úgy akarunk megvalósítani, hogy 20-30-40 családot felállítunk a munkahelyéről - és el is nevezhetjük majd- a személyek kivétele és a munkabérek, közterhek ki nem fizetése, ebből fogunk megtakarítani. Itt szépen majd felszámoljuk magunkat, elérjük azt is, hogy csak a polgármester Úr, jegyző Úr, meg a portás, biztonsági őrök fognak maradni a hivatalban, mert efelé tendál az a fajta gondolkodásmód, amit polgármester Úr képvisel. Lehet, hogy nem minden tétel ennyire fajsúlyos, mint ahogyan említettem, de érdemes utána számolni, hogy miben milyen tartalék van. Nem szabad, nem lehet a polgármesterek ellent mondani, most is azt mondom, hogy sok ember azért nem szólal meg, mert nem akar, mert fél attól, hogy valami következménye lesz attól, hogy megszólal. Én nem akarom azoknak az embereknek a táborát szaporítani ennél az asztalnál, akik félnek. Elég megfélemlítést hajtott már végre polgármester Úr sajnos ebben a három évben. Egy teljesen más struktúrájú és érzelmi beállítottságú és emberközpontúbb önkormányzatot kellene építeni a polgármester Úrnak. Ezt tegnap is elmondtam, elismerem most is a szakmai hozzáértését, és a munkához való hozzáállását, de ezt ne csak önzetlen munkaként, feladatként, feladatküldetesként teljesítette, azért tisztességes munkabért kasszírozott be idáig két irányból. Persze azért a pénzért lehet lendületesen és időt nem kímélve dolgozni, miközben - had mondjam, hogy Te említetted, hogy három alpolgármester bérén mit lehet megspórolni. Mind a három alpolgármester egyéni listán nyert, valószínű, ha nem ez a felállítás, akkor most mind a három alpolgármester most bizottsági elnök lenne. Összesen 200 e Ft megtakarítás lehetett volna elérni, ha nincs három alpolgármester. Jelentős csúsztatás, amit mondtál, jól hangzik, csak éppen nem ülnek a számadatok ebben a kérdésben. Szégyenletes, hogy ebbe a helyzetbe jutott a képviselő-testület. Most is azt mondom, hogy a jövő politikai stratégiája, innen kilépett, most már neki semmi sem drága,

nem drága a jobboldalt szétverni, nem drága a baloldalra legyinteni és nem drága egy független, új táborral megjelenni a palettán. Ha nem vettétek volna észre, nagy a baj, meg nem is nagy a baj, lehet itt húzni az időt, majd az idő hogy mi miért történik itt ennél az asztalnál. Sajnálom, hogy ez bekövetkezett. Nem öröm számomra beleköpni abba a tényérba, amiből én is eszek.

### Nagy Sándor

Elnézést kell kérnem, a szakmaiság kereteit át kell lépnem, de néhány dolgot kénytelen vagyok szóvá tenni. Egyrészt, alpolgármester Úr, ha tényleg félnek a képviselő-társaid, akkor mért nem állnak fel. Vagy annyira félnek, hogy felállni sem mernek, vagy annyira bátrak, hogy nem bírnak? Vagy még mindig nem jutott el annyira a fülükig, hogy miről van szó? Vagy még mindig nem látják, hogy mire megy ki a játék? A másik, én nagyon sajnálom, hogy két és fél év után a választás után, a főállású alpolgármesterek között kettő, nincs tisztába az önkormányzati törvénnyel, nincs tisztában azzal, hogy mi a lehetősége. Nincs tisztában azzal Puskás alpolgármester Úr, hogy nem a testület bízta meg a feladattal. Kovács alpolgármester Úr, hogy ha nem kapott felhatalmazást polgármester úrtól, akkor amit csinál az törvénysértő. Akkor mit akarunk? Mit akartok, meddig akarjátok ezt húzni? Meddig akarjátok, hogy még jobban a nyakatokra tekeredjen ez az egész dolog? Sanyi azt mondtad, hogy csökkenteni akarjátok a bizottsági tagok számát, amikor a stafírungot osztottátok, akkor még így is kevés volt. Egy külső bizottsági hely nem jutott, egy felügyelő bizottsági hely nem jutott a másik oldalnak, mert még most is, még a következő testületi ülésen is politikai stafírungot fogtok osztani és még azért nem kell felosztatni a testületet, mert még meg van ígérve X-nek, Y-nak, Z-nek azért a tevékenységért, amit 2006-ban csinált neki jár valami. És ezt nem először mondom el, és cáfoljatok meg, ha nem így van. Sajnos így lesz és ez borítékolható. És ha már ilyeneket csináltok, akkor legalább ne kotyognátok ki előre, ne üzengetnétek, ne mondanátok, hogy legyen nyugodtan X, Y, Z mert úgy is Ő lesz megválasztva, teljesen mindegy, hogy mi az általános vélemény, mert bizonyos hozzátartozója megfelelő politikai pozícióban van és ezért Őt el kell, hogy lássátok politikai stafírunggal. Nincs ebben semmi, ez a ti felelősségetek lesz megint. Még egyszer mondom, a főállású alpolgármestereknek, hogy nem vagytok tisztában a törvénnyel, nem vagytok tisztában vele, hogy nem a testülettől a felhatalmazást. A polgármestertől kapjátok, ha ad, akkor van munkád, ha nem ad, akkor nincs munkád. Ha be akarjátok tartani a játékszabályokat, akkor be kellene, hogy tartsad. Végezetül még egyetlen dolog. Szeretném azt világosság tenni, hogy én nem emlékszem rá, hogy mi választottuk volna meg a három főállású alpolgármestereket. Ha így volt, akkor nagyon nagyot tévedtünk, ezt el kell ismernem. De nem emlékszem rá. Engedd meg Kovács alpolgármester Úr, hogy majd elkérjem tőled az említett lapot, mert én Bibliaként nem forgattam az elmúlt időszakban, sem a kredencben, se az ágyamban a párna alatt nem tartottam, úgyhogy nem feltétlenül kellene tudom, hogy mi van benne. Amit említettél, hogy bizonyára mindenkinek meg van otthon meg van és ezt nézegeti. Hát mi nem hiszem, hogy ezt csináljuk. Tisztelt képviselő-társaim, szeretném bejelenteni, hogy ettől kezdve nem szeretnénk részt venni ebben a vitában, nincs értelme, mazsoláztok, ötleteltek akkor, amikor nagyobb a baj, mint ahogyan gondoljátok. Nyilván ha én ülnék ott lehet, hogy én is csak ilyen szintig mennék el a dolgokba. Alpolgármester Úr, ha komolyan gondoljátok azokat a dolgokat meg kellene lépni, akkor le kellett volna még tenni. Még egyszer gondoljátok végig, hogy hová fog vezetni az a dolog, hogy az alpolgármesterek nyílt testületi ülésen öntörvényesen azt csinálnak, amit akarnak. És nem azt csinálják, amit az Önkormányzati törvény megenged a számukra. Akkor mit lehet várni, hová vezet ez az egész?

Juhász Istvánné megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Tóth András

Kíván-e még valaki szólni?

Nagy Sándor és Ricska Zsolt elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Annyiban szeretnék hozzászólni, hogy ügyrendi javaslatként azt szeretném kérni a testülettől, hogy a rendelet-tervezetet most ne fogadja már el, csak a határozat-tervezetet, mint egy koncepciót fogadják el, és a jövő hét elején a rendelet-tervezetet annak megfelelően készítsük elő pontosan megfogalmazva, a téma súlyosságára és tekintetére nem szeretnénk semmilyen olyan félmondatot, vagy mondatrészt megfogalmazni, ami a későbbiekben, egy munkaügyi vita során félreértelmezhető, ebben szeretném kérni a segítséget.

Tóth András

Van-e még észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Az ügyrendi javaslattal kapcsolatosan, ha elfogadjuk a határozatot és megállapítjuk - mondjuk egy társadalmi megbízatású alpolgármester bérét- akkor milyen döntést hoztunk, akkor, amikor nem állapítjuk meg előtte, hogy társadalmi megbízatásban végzi a munkáját. Tehát én azt javasolom Neked, hogy a rendelet-tervezetnek vannak olyan elemei- vannak olyan részei, ami összefüggésben van a határozati javaslattal. Én az javasolom, hogy a módosító indítványokat egyebeket fogadjuk el és azokat a részeket fogadjuk el a rendeletről is, amiket el tudunk fogadni. Igazán költségvetési rendeletben van olyan, amit át kell vezetni. Tehát én azt a részét javasolom elodázni, ami átszámolást kell, hogy igényeljen. Igazán nem ott a probléma, hogy a rendeletben jelentkezhetnek ilyen problémás megfogalmazások, hanem a határozatban. A munkajogi kérdések, de azokat egy az egyben átvettem a korábbi előterjesztésekből.

Kovács Sándor

Bejelentem, hogy felállok és nem kívánok részt venni a szavazásban azért, hogy legyen lehetőség egyszer olyan körben dönteni, ahol minden képviselő-testületi tag itt van. Nem hagyom el a termet.

Tóth András

Nyilvános ülésen vagyunk, és határozat-képesek. Az elhangzottakkal kapcsolatosan, amit mondtál az jutott eszembe, hogy de jó lenne ebben az országban, hogy ha mindenki maga határozhatná meg, hogy mit szeretne csinálni. Tőled azt hallottuk. Nagyon önfeláldozó hozzászólásod volt, szépen sorjázta, mi az, amivel Te hozzájárulsz ennek a dolognak a rendbetételével. Sőt az is változatlan maradjon, hogy olyan jogköröket gyakorolj, amit már több mint 1 éve nem gyakorolhatsz. Ebben Nagy Sándornak teljesen igaza volt. Puskás alpolgármester Úr! Mondta, hogy partnerek voltatok a megszorító intézkedésekben. Eljött egy idő, amikor nem további megszorításokat kértem tőletek, hanem józan gondolkodást. Azokat a javaslatokat, amiket nem fogadtatok el és én kifogásoltam, hogy nem fogadtátok el, egyetlen egy nem tartalmazott megszorítást. A konyhára mondtátok-, hogy munkahelymegtartás. Mit sikerült elérni? Sikerült elérni a munkahelymegtartást? Dehogy sikerült. De a hozzájárulásotokkal 15 fővel kevesebben dolgoznak, mint előtte a konyhán, mert elfogadtátok az oda vonatkozó dolgokat. Nem azt kértem Tőletek, hogy megszorítás legyen, hanem, hogy a józan gondolkodás irányába menjünk. Azzal kapcsolatban, hogy kellett-e testületi ülés? Én azt mondom, hogy ha Nektek az volt a szándékotok, hogy nagy számban legyetek jelen. Nekem feltűnő volt, hogy korábban a rendkívüli testületi ülésen nagy számban voltatok jelen, most

meg egy testületi ülésen mindenkinek hirtelen dolga akadt. Én azt mondtam a bizottsági üléseken, hogy mindenki döntse el, hogy mi a fontosabb a számára. Ha Ti azt akartátok, hogy nagyszámban legyetek a döntéshozatalnál, akkor lehetett volna azt is javasolni, hogy akkor - köszönjük szépen, nem fogadjuk el a napirendi javaslatot és megindokoltátok volna a televízióknak - nem azt tettétek., belementünk egy játékba, akkor én azt mondom, hogy miért nem játsszunk végig. Kell egy csapat, Sanyi, mondj egy csapatsportot, ahol nincs lehetőség a játékos cseréjére, vagy a posztok változtatására. Mondj egy olyat, nem igen tudsz mondani. Költői a felszólítás. A fejlesztések- műszaki vezető feladatköre, a testület, az önkormányzat, képviselő-testület feladatköre, ki-milyen fontos, én a szakmaiságot fontosnak tartom. Ha Te igazán ilyen témában akarsz utazni, akkor a megfelelő képzettséget szerezd meg hozzá és utána lehetsz felelős műszaki vezető. És egy ilyen felelős jelzővel el nem látott valami helyett. A külföldi kiküldetéssel kapcsolatban, - igen régen volt már, amikor Kovács Sándor külföldön volt a várostól – igaz, ugyanazokkal a feltételekkel, de tényleg régen volt. Az én országgyűlési és önkormányzati költségeim - én azt mondom, hogy azért nem volt hiábavaló, hogy néha eljártam a Parlamentbe, mert polgármesterként tudtam ott találkozni, nagyon sok olyan emberrel, aki tudott abban segíteni, hogy bizonyos forrásokat el tudjunk érni. Azt el lehet ítélni, hogy én semmi munkáért veszem fel a parlamenti tiszteletdíjat, meg a parlamenti általányomat, ebben lehet igazság, de én ezt vállalom. De egyre kevésbé szoktam parlamenti képviselőként viselkedni, a szükséges mértékben igen. Az ott létemet, pedig arra szoktam használni, hogy a városnak az ügyeit próbáljam előre vinni. Ezzel szemben lehetett volna lehetőségem, mint az alpolgármestereknek, költség-általány megállapítását kérni a testülettől – ezt nem tettem-munkába járásért nem kérek költségtérítést, mint nagyon sokat ennél az önkormányzatnál, a mobiltelefon használat esete, egyike vagyok azoknak, akik a legkevesebb költséget okozok ennek a városnak a mobiltelefon használattal. Mellesleg pld. aki költség általányt kap, abban benne van az is, hogy a mobiltelefont használja, ebben kellene rendeznie. Ez nem nagyon történik meg egyeseknél. Nem nagyon akarok belemenni ebbe a játékba bele menni, folytathatnám, de szerintem méltatlan ez az egészhez, ami van. A civileknél egyesekre vonatkozik, egyesekre nem- itt megint kicsit kiéreztem azt, hogy személyes támadásnak vetted ezt a dolgot. Sanyi könyörgöm, ha most itt a városért dolgozunk, azt mondom, hogy egy évben kétfélmillió forintért tartod karban a Kisrétet, amit annak idején egyesületi vezetőként ingyen vállaltál, - én azt mondom, hogy akkor tessék, csináljuk vissza az eredetét, nem kell csinálni, főleg akkor nem, ha azon a kétfélmillió forinton néhány közhasznú munkásnak tudnánk munkát adni. Ilyenkor ezzel a kérdéssel nem foglalkozunk, mert itt akkor esetleg személyesen érintettek vagyunk. Jó, én is kimazsoláztam ezeket a dolgokat, méltatlan az én hozzáállásom is ehhez a dologhoz, de úgy gondolom, hogy valamilyen szinten ezt egyensúlyba kellett hozni. Lacinak a javaslatait, amit megfogalmazott a FIDESZ Frakció nevében ezt kellene tisztázni, szerintem érdemes. Az írásban benyújtott módosító indítványokkal kapcsolatban az 1. pontban megfogalmazott az tiszta megfogalmazás, a 2. pontban azt javasolod, hogy rendelet-tervezet 4. fejezetének elhagyása legyen, itt az érveket nem tudjátok elfogadni, amiket megfogalmaztam ott. Az alpolgármesterek esetében akkor ezt vehetjük nyilatkozatnak a Te esetedben tiszta. A létszámokkal kapcsolatban tiszta, a 7. pontnál fölöslegesnek tartom, hogy tegyük általános tartalékba, az elfogadott közbeszerzési szabályzat szerint minden közbeszerzésben a testület dönt. Nincs olyan, mint korábban, hogy a polgármesternek döntési jogosítványa van. A képviselő-testület úgy fog dönteni, hogy eredménytelennek fogja nyilvánítani, akkor úgy azt a célt éri el. Ha viszont általános tartalékba fogod tenni, akkor innentől kezdve nincs meg a forrás, hogy olyan döntést hozhass, hogy pozitív. Tehát én azt javaslom, hogy ezt gondoljátok át, és vonjátok vissza a 7. pontot. A 8. pontnál én kérdeztem a Hivatalt, és jegyző Úr azt mondta, hogy azok az eszközök kellene, tehát az a 6 millió forint.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Eddig sem tudtuk felhasználni.

Tóth András

Akkor az 5 millió forinttal hogy vagy?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Érdemben még nem tudtam átnézni még.

Tóth András

De érthető a javaslat a fel nem használt pályázatok esetében az javaslat, hogy tegyük általános tartalékba. Én nem tudom megmondani a pontos összeget, ezt nehéz definiálni. Akkor tegyetek egy olyan javaslatot, hogy megtiltjátok a pályázatok előkészítését, de kérdés az, hogy a következő testület miből fog majd építkezni, ha nem tudunk beadni pályázatokat. ezt döntsétek el. Ezt kellene egyértelműsíteni. A 10. javaslattal kapcsolatban ez benne van a rendelet-tervezetben. Az eredeti költségvetés 6. § (4) bekezdése. A 11. pontban a civilalap felhasználásának zárolása- én azt mondom, hogy azok fontos feladatok. Ha zároljátok- mivel van egy rendeleti kötelezettségünk, arról jó lenne rendelkezünk, hogy a döntést elodázzuk, vagy felfüggesztjük. Mert ilyen alapon, ha eltesszük általános tartalékba, a következő testületi ülésen ha bejön és nincs rá fedezet. akkor nem tudsz más döntést hozni, akkor vagy levesszük napirendi pontról, vagy jó lenne kiegészíteni ezt. Öt perc szünetet rendelék el.

## S Z Ü N E T

Budai János és Elek László megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Tóth András

A nyilvános ülést tovább folytatjuk az 1. napirendi pont tekintetében. A jelenlévő képviselő-testület létszáma 12 fő, tehát határozat-képes.

A szünetben fölmerült egy kérdés, a határozat-tervezetnek az 5. pontja jogszerűségi aggályokat vet föl, ez a Lengyel Laura Óvoda alapító okiratának az újabb módosítása az augusztus 31-ével, ezt a pontot visszavonom. Ez elvileg független lehet a létszámkérdéstől. Akár az előterjesztésben lévő, akár a módosításban lévő létszámot fogadja a képviselő-testület, gyakorlatilag a meghatározott létszámmal, de a jelenlegi 16 csoporttal menne tovább, ha innen kivettük. Akkor elhagyjuk a 6. pontot is. Amit a múltkor levettünk napirendről azt majd pótlólag be tudjuk hozni a testületre. Tehát a határozat-tervezet 5-6. pontját kivesszük. Akkor értelem szerűen az 1-est is, hiszen – bár a szándékom meg volt- de egyszerűen nem tudunk javaslatot tenni. Várom a következő ülésre az Ügyrendi Bizottság javaslatát. Viszont, hogy így belenyúltunk a határozat-tervezetbe, így kénytelen vagyok megnyitni a vitát ezekre a szakaszokra. Van-e valakinek észrevétele?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Még egyszer szeretném kérni, hogy ne zárjuk le a vitát és ha lehetséges, most egy olyan elvi álláspontot hozzon a képviselő-testület, - akár pontonként, ami alapján lehetne egy egységes átmenteni válságkezelő tervet készíteni,- amit a jövő héten, akár hétfőn, vagy kedden el lehetne fogadni. Akkor lenne egy egységes képünk, tudnánk mutatni a városlakóknak, meg mi is tudnánk abból dolgozni. Úgy gondolom, hogy komoly munkára lesz itt szükség és én is azon fogom törni a fejemet hivatalvezetőként, hogy hogyan tudunk minél kevesebb problémát okozva- akár a létszámcsökkentés nélkül, más megoldással, akár több tízmilliót megtakarítva,

hogy az tényleges pénzmegtakarítás legyen a nyári időszakban. Ehhez szeretnék kérni támogatást, hogy ezt megvalósítsuk.

Tóth András

Nem ügyrendi javaslat volt, de lehet annak értelmezni?

Dr. Máttyás B. Szabolcs

Igen. Én még egyszer kérném. De ha nem, akkor érdemben javaslatot szeretnék tenni.

Tóth András

Akkor először az ügyrendi javaslatról foglaljunk állást. Ki az, aki a jegyző Úr kérését méltányolandóan, mely szerint azt javasolja, hogy napoljuk el ennek az előterjesztésnek a vitáját, annak érdekében, hogy a Hivatal hozzá tudja tenni a magáét. Ki ért egyet az ügyrendi javaslattal?

A képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és elnapolta a vitát.

Puskás László ügyrendi kér szót

Nem jól értelmeztem, amit a jegyző Úr mondott, szeretné ha a vita lefolytatódna, az itt szereplő módosító javaslatok irányt mutasson a Polgármesteri Hivatalnak, hogy elő tudja készíteni mindegyik rendeletnek a módosítását, és úgy tudja beterjeszteni a képviselő-testületnek. Én így értelmeztem, hogy ez volt a célja.

Tóth András

Tekintettel arra, hogy van egy többségi frakció és van egy előterjesztés, jegyzőnek van egy szakmai álláspontja, én úgy gondolom, hogy ha a jegyző és a többségi frakció összeül, akkor tudjátok korigálni ezeket a módosító indítványokat, testületi ülésen kívül is.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés pályázat benyújtásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Száma: 3-166/2009.

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és többségi szavazattal támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Gyermánné Szabó Katalin

A mi bizottságunk nem tárgyalta, én most néztem az előterjesztést. Az önkormányzat teszi hozzá az önrészt?

Puskás László

Igen.

Tóth András

Kérdés számomra, hogy a határozat elegendő-e? A múltkor tíz pályázatról döntöttünk, ahol igényként fogalmazódott meg, hogy költségvetési rendeletben meg kell jelennie ennek a forrás hozzárendelésnek. Erre vonatkozóan nincs hozzá rendelet-módosítási javaslat.

Puskás László

A pályázatíró kolleganókkal megbeszéltük, hogy annak a rendelet-módosításnak a módosítása elegendő a hiánypótlási időszakban. 19-e a határidő a benyújtásra, itt elegendő a határozat benyújtása. Vélhetően a soros ülésen elegendő a rendeletmódosítás megtétele, vagy akár ebbe is beemelhető.

Tóth András

Ki az, aki támogatja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodással nem támogatta.

Tóth András

A napirendi pontok végére értünk. Kovács alpolgármester Úr az előbb azt mondta, hogy a költségvetéssel kelek, a költségvetéssel fekszek, kicsit el is fáradtam bele. Én a hétfői napon megkezdem az eddig ki nem vett szabadságomnak a letöltését. Ebben az időszakban kizárólag mindaddig, míg vissza nem fogja vonni a lehetőséget a képviselő-testület a pályázatoknak az előkészítésével kívánok foglalkozni. Hétfőn reggel 6 órától addig, amíg vissza nem térek a szabadságról, ez várhatóan november végén lesz, mert 117 nap szabadságom van, addig Puskás László alpolgármester látja el a polgármesteri egyéb jogköröket, tehát a pályázat előkészítést megtartom magamnak és hétfő reggel 6-tól Puskás László alpolgármester gyakorolja a polgármesteri jogosítványokat.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangozott el, Tóth András polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 18 óra 15 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő