



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 13-67/2009.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. június 30-án (kedd) de. 10 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott a zárt ülést követő **rendkívüli nyilvános üléséről**

**Jelen voltak:** Tóth András, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző  
Dr. Szűcs Andrea TKO vezetője

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Tóth András

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Van-e eltérő javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi pontok**

**1./** Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete működését érintő döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-186/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**2./** Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról szóló 76/2006. (III. 26.) számú határozat módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-185 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

- 3./ Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatásról és a köztisztaságról szóló többször módosított 9/2007. (II. 23.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-177/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól, valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI. 28.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-180/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 5./ Előterjesztés az étkeztetésről és az igénybevételéért fizetendő intézményi térítési díjakról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-178/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./ Előterjesztés szociális étkeztetés térítési díjairól  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-175/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-182/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 8./ Előterjesztés „Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-170/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 9./ Előterjesztés Mikro-körzeti Megállapodások jóváhagyásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-176/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés Közoktatási Feladat-ellátási Megállapodás jóváhagyásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-174/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 11./ Előterjesztés Helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igényléséhez szükséges

döntésekről  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-187/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

12./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-168/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

13./ Előterjesztés Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásáról és a Társaság alapító okiratának módosításáról  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-181/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

14./ Előterjesztés az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógia Szakszolgálat (Újfehértói Általános Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola július 01-től) magasabb vezetői beosztás megbízására  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-183/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

15./ Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda és az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat maximális csoport/osztály létszám túllépésének engedélyezéséről  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-184/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete működését érintő döntésekről  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-186/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Két döntési javaslatot terjeszttek a testület elé. Ezek közül az 1. sz. mellékletet valamennyi bizottság megtárgyalta, és elutasította, a 2. sz. mellékletben szereplő javaslatot valamennyi bizottság támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

#### Nagy Sándor

A bizottsági ülésen elmondtam, hogy mi a véleményünk. Az 1. sz. mellékletben szereplő rendelet-tervezet ebben a formában szerintem nem támogatható, semmit nem old meg, a korábbi időszak problémáit továbbgörgeti maga előtt és én személy szerint úgy látom, hogy egyfajta retorzió az alpolgármesterekkel szemben. Egyébként az 1. §-ban szereplő javaslata az akár még támogatható is lehetne. A 2. sz. melléklettel kapcsolatban nekem módosító indítvány lenne, illetve indítványozom, hogy erről a mellékletről külön névszerinti szavazást tartson a

képviselő-testület. A javaslatom lényege, hogy - ismerve az önkormányzat anyagi helyzetét ezért javaslom, - a képviselő-testület július 15-től kezdve ne állapítson meg se a külső bizottsági tagok, se a képviselő-testület részére tiszteletdíjat, ezt követően, vonja vissza ezt a rendeletét a képviselő-testület és az egyéb szabályozások alapján, természetesen ha valakinek ténylegesen felmerült költsége a képviselői munkája során, azt egyéb jogszabályok alapján tételesen meg lehet téríteni a képviselő részére. Erről a módosító indítványról névszerinti szavazást kérek.

### Buczko Ágnes

A 2. sz. mellékletre lenne kérésem, és módosítóm is. Az egyik kérdésem polgármester úr, hogy ez mifeléne irányul, tudom, hogy Te egyszer már felajánlottad az Ügyrendi Bizottságnak, hogy jó példával jársz elöl, most ezt itt nem látom. Mi az oka ennek, vagy esetleg más módon kívánod-e támogatni ezt a – nem is tudom milyen helyzetet? A másik az, amit Tóth János megfogalmazott az előző ülésen, hogy ez a tiszteletdíj nem a luxus kategóriája a képviselőnek, szerintem egyikünknek sem, ezt most ne vegyék felhánytorgatásnak – nehogy úgy vegye, én nyugodt vagyok a magam részéről, szerintem mindenki a saját maga részéről. Elég szépen támogatunk amit a szívünk lelkünk diktál, én továbbra is ezt fogom tenni. Biztos, hogy a többiek is. Illetve én azt erősítem meg, amit az előző ülésen is képviseltünk már, amit Gyermánné Szabó Katalin is mondott, hogy 20 %-csökkentés legyen a képviselő-tiszteletdíj csökkentés, illetve meddig, hiszen nem látok benne dátumot. Ez mennyi időre szólna? Nem szeretném, ha olyan vád érne bennünket, mindannyian tisztességesen dolgozunk, iparkodunk, én vállalom ezt, semmi más bevételem nincs én mindennel el tudok számolni.

### Puskás László

Egyrészt egyet tudok érteni Nagy Sándor felvetésével, hogy gyakorlatilag nem látható ezen a tételen kívül, hogy milyen elképzelések vannak a likviditási problémák helyreállítására. Korábban két alkalommal is volt ilyen jellegű csomag a képviselő-testület előtt. Ez a mostani rendelet-tervezet módosítás a tiszteletdíjak tekintetében mintegy 5 millió forintos fél éves megtakarítást jelentett volna erre az évre. Továbbra sem látom, hogy milyen más döntések lesznek majd még a testület előtt. Hiszen ez nem elég ahhoz, hogy helyreálljanak azok a felvetett problémák, amikről két testületi ülésen is szó volt. Módosító javaslatot szeretnék tenni. A képviselő-csoportunknak az az álláspontja, hogy az alpolgármesterek jogállását tekintve – tiszteletben tartva az egyéni döntésüket - az 1. sz. mellékletben szereplő rendelet-tervezet 32. §-ának (1) bekezdését aszerint módosítanánk, hogy a helyi lakossággal és vállalkozókkal történő kapcsolattartásra, társadalmi megbízatású, a városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok ellátására főállású, a kulturális, intézményfenntartói feladatok ellátására társadalmi megbízatású -alpolgármestert választ a képviselő-testület. Köszönöm szépen a szót.

### Puhola Józsefné

Csatlakozom a Buczkó Ágnes képviselő-társamhoz a 20 %-os tiszteletdíj csökkentéssel, olyan formában, mint ahogy azt a polgármester Úr is bejelentette, hogy nyilatkozik és első sorban példát mutat. Annál is inkább, mivel országgyűlési képviselő is és onnan is megkapja a tiszteletdíját, innen is, akkor tényleg legyen közteherviselés, mindenki egyformán vállalja.

### Nagy József

Csatlakozom Nagy Sándorhoz a tiszteletdíj ügyében. Igazából a város lakossága nem tudja, hogy mennyi a tiszteletdíjunk. 100 ezres nagyságrendeket is képzelnek. Azt javaslom, hogy mondjunk le róla, ezzel érték egyet. Javaslom még, hogy az utóbbi időben megjelent

újságokat, az internetes „oda-vissza beszélgetéseket” egy városgyűlésen kellene megbeszélni, hogy tisztán lássanak. Mert egészen mást tud az Oláh-vég, és mást a Magyarvég erről a helyzetről.

### Tóth János

Egyetértek a tiszteletdíj csökkentésével, a személyes példamutatással és én azt a 40 %-ot is megszavazom. Az előző testületi ülésen is megszavaztam, bár ez a városba nem így ment ki, úgy ment ki, hogy nem szavaztam meg. ugyanakkor – a jelenlévőknek mondom - legalábbis nálam, ez igenis kiadásokkal jár. Én a múltkor is felsoroltam, igenis, ha valaki odajön és krízishelyzetben van az az ember, az az illető, az a család - én anyagilag támogatom. Van olyan aki alkoholista, annak pénzt nem adok, inkább valamilyenféle csomagot adok neki. Nem egyszer volt, hogy karácsonyra bevásárolok neki, (cukor, liszt) azt nem tudja elinni. Az, hogy valaki képviselő, az igenis kiadással jár. Az, hogy lemondjunk a tiszteletdíjról, akkor legyen szíves polgármester Úr, mondjon le a Megyei Közgyűlésben felvett tiszteletdíjáról is. Akkor meg tudom szavazni, hogy ha mindenki lemond teljes mértékben a tiszteletdíjáról is.

### Buczko Ágnes

Amikor elkezdődött ez a ciklus, durván a fele annyi volt a tiszteletdíj, mint az előzőben. Volt még egy 10 %-os is, és most ez a 20, én úgy érzem, - ha majd a helyzet úgy adódik, akkor természetesen van még miből felkínálni – vagy éppen ide csoportosítja az ember a segítő szándékát és nem oda, de én azt hiszem, hogy szó nem érheti a ház elejét, úgy érzem, gondolom, hogy végigmentünk a lépéseken. Mindenki a magáét tudja.

### Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim! Nem vártam más reakciót Önöktől az elmúlt időszak alapján. Én Tóth Képviselő-társamnak azt tudom mondani, hogy – János mindenki azzal játszon, és ott ahol, amivel rendelkezik. Tehát én úgy gondolom, hogy más dolgokat ebbe belekeverni az egy teljesen más történet. Nyilván ott is megvannak a lehetőségek. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a tiszteletdíj nem arra szolgál, hogy jótékonysági rendezvényeket csináljunk belőle, hogy különböző megítélések, szempontok alapján jutalmaznak a választóközteremben élő embereket. Ez a munkának az elismeréseként kellene hogy szolgáljon. Ilyen alapon nyugodtan lehetne minden utcában megállapítani valakinek díjat, hogy legyen kedves abból az ő kénye kedve szerint támogatni szervezeteket és egyéb dolgokat. Ha szociálisan rászorult valaki, akkor természetesen lehetősége van szociális alapon támogatást kérni, a civil és egyéb szervezeteknek pedig lehetősége van a rendelet alapján a megfelelő támogatásért a testülethez fordulni. Köszönöm!

### Nagy József

Napjainkban nagyon szélsőséges időjárásokat élünk meg. Hála Istennek, Újfehértót még elkerülte a jég, de a környezetünket elverte már a jég. Javasolnék egy olyan krízis alap létrehozását, amit a megyei közgyűlés is javasol – „de én nem szeretnék a nagykalapba kerülni” – tehát, ha egy települést a mi városunk segítene akármennyivel, akkor ott az lenne, hogy igen Újfehértó segített bennünket. Ha mi bajba kerülnénk, - nincs megírva, hogy ha netán-tán a jövő héten nem bennünket ver el a jég. Javasolom, hogy hozzunk létre egy krízis-alapot, abba bárki tehet.

### Kovács Sándor

Beszélgünk a tiszteletdíjakról, benne van a nevében, - tisztelet-. Megtisztelik a közösség kasszájából, akik fővállalnak közösségi feladatot tiszteletdíjat kapnak. Senkinek nincs lehetősége, beleszólása, hogy az ilyen formán megszerzett jövedelmet, ki hogyan ossza be, és

mire és mire költse. Azzal én is egyetértek, hogy ebben a gazdasági helyzetben ki-ki a belátásához képest felajánljon ebből a közjavára, - itt majd ennél az asztalnál valószínűleg bölcs döntés születik majd, - hogy 20 %-ot, vagy 40%-ot. Azt gondolom, hogy valamennyit talán megérheti felajánlani, de amilyen helyzetbe mi most kerültünk nem a tiszteletdíj kifizetése, vagy nem kifizetésének köszönhető. Talán most szólal meg jó néhány testületi társam lelkében az a kisharang, hogy az elmúlt időszakban- nem kívánok nevesíteni döntéseket, sok esetben nem szántuk rá a kellő időt a megfelelő vitára, illetve beszélgetésekre és sajnos megváltunk olyan ingatlanoktól, értékesítettünk olyan ingatlanokat, amiket áron alul tettünk meg és jelen pillanatban olyan gazdasági helyzetbe kerültünk, amibe kerültünk. Most már leadhatjuk magunkról „ingünket-gatyánkat”, akkor kellett volna szerintem a polgármester Úr vezényletével sokkal több időt és energiát ezekbe a dolgokba belefektetni. Sokszor a polgármester Úr sürgető javaslatára sportot üztünk abból, hogy két-három óra alatt végigpörgettünk egy testületi ülést. Nem így volt ez Nagy Sándor idejében. Sok esetben estébe nyúló vitákon keresztül alakult ki egy vélemény. Hogy annak is később milyen hozadéka lett, az egy más dolog. Azt gondolom, hogy sokkal többet kellett volna korábban gondolkodni azon, és bölcsebb döntéseket hozni ahhoz, hogy ne kerüljünk ilyen gazdasági helyzetbe. Természetesen partnerek leszünk a krízishelyzet megoldásában. Ennek csak egy részleges megoldása a tiszteletdíjak mérséklése, vagy csökkentése. Én is kíváncsian várom, hogy a közeljövőben milyen más intézkedések várják ezt a bajba jutott helyzetet megmenteni. Köszönöm szépen.

### Tóth András

Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Szeretnék reagálni a vitában elhangzottakra. Nagy Sándor javaslatát populista javaslatként értékelem a tiszteletdíjakra vonatkozó teljes lemondást. Annak idején amikor ez a képviselő-testület felállt, úgy gondoltam, hogy már akkor egy elfogadható szintű, a munkával arányban álló javaslatot terjeszték elő. Ott az igazi takarékoságot az jelentette, hogy a bizottsági struktúrát átalakítottuk, leszűkítettük. Egy 45 millió forint körüli összeg volt a testületnek a /éves költségvetése, mi 27 millióval indultunk. Akkor, amikor javaslatot tettem a 10 %-os emelésre és nem csökkenésre, - Tisztelt képviselő Asszony - és nem csökkentésre, akkor azt gondoltam, hogy a képviselő-testületnek egy nagyon jó referenciája volt az az elmúlt 1,5 év időszaka. Úgy gondoltam, hogy olyan munkát végeztünk, ami följosított bennünket arra, hogy emeljünk a tiszteletdíjakon. Most amikor javaslatot teszek a csökkentésre, a mentén a szolidaritás elvén fogalmazódik meg, ami az a bizonyos nagy javaslatomban szerepelt. Nincs időintervallum, úgy gondolom, hogy ha a képviselő-testület szükséges döntéseket olyan módon meg tudja hozni amilyen módon szükséges annak érdekében, hogy az átmeneti gazdasági problémáinkat korigáljuk, akkor szintén a szolidaritás elvét követően minden további nélkül vissza lehet állítani ezt a tiszteletdíjat. A tiszteletdíj úgy gondolom, hogy egyfajta elvárást is megfogalmaz a képviselő-testülettel szemben, teljesítményt várok a képviselő-testülettől. Azért bátorkodtam annak idején ilyen mértékű tiszteletdíjakat előterjeszteni. Még egyszer mondom, hogy Nagy Sándornak nem nagyon tudom elfogadni ezt a populista dolgot. Elég, ha csak kitekintünk a nagy környezetbe, nem lehet elvonatkoztatni a külvilágtól, nem lehet elvonatkoztatni, hogy a Nagy Sándor által képviselt párt mit tevékenykedik éppen országos szinten. Maradjunk itt alényegnél és ezzel foglalkozzunk. Buczkó Ágnes módosító indítványával kapcsolatban azt megválaszoltam, hogy mennyi időre szól, a polgármester illetményére vonatkozóan nekem meg volt a kezdeményezésem az Ügyrendi Bizottság irányába, a bizottság próbálkozott, de nem tudott egy olyan javaslatot előterjeszteni, amivel foglalkozhatnánk. Mindaddig, amíg az Ügyrendi Bizottságnak nem lesz ilyen javaslata, addig nem tud a testület ebben dönteni, hiszen az előterjesztési jog az övék. Puskás László megfogalmazott az SZMSZ-szel kapcsolatos módosító indítványával kapcsolatosan visszakanyarodnék Nagy Sándor

megfogalmazására, hogy ez egy retorzió ami itt van. Én azt kérem, hogy értsék meg, hogy mi a főállás és társadalmi megbízatású alpolgármesterek között a különbség a juttatásokat illetően, illetve a vállalható feladatokat illetően. Ha én retorziót akarok, akkor azt mondom, hogy jó nekem ez az állapot, megpróbálom elérni, hogy a javadalmazást csökkentésük- ez retorzió lenne- erre vonatkozóan nincs javaslat, bár az alpolgármesterek közül kezdeményeztek, illetve hozzájárulást adta, csak nem tudtam nyilván előkészíteni ezt a javaslatot. A főállású alpolgármester, ugyanúgy, mint a polgármester egyéb más jövedelemszerző tevékenységet nem vállalhat. Egy társadalmi megbízatásúnál ez van. Nem retorzióról van szó, hanem éppen arról van szó, hogy a lehetőség megadatik. Ez egyfajta gesztus is volt, - jó, az üzenet azt különbözőképpen értékelhetjük- de a megfogalmazás erről szólt, hogy megadatik a lehetőség innentől kezdve, hogy egyéb jövedelemszerző tevékenységet lehet folytatni. De a módosító indítványról szavazunk. Puholáné megerősítette Buczkó Ágnes álláspontját. Nagy József – hogy mit tudnak a városban, mit nem? Hát vannak tények, aztán majd előbb-utóbb ki fognak derülni, hogy mik a tények, van aki így kommentálja, van aki úgy. A krízisalap létrehozására - ha lehet megfogalmazni előterjesztést, a jelenlegi ülésnek nem szerepel a napirendjén. Tóth János hozzászólását többen illették, Kovács Sándor – hogy több vitát kellett volna- biztos, hogy kellett volna, de én erőszakkal nem zártam le, sőt többször föltettem, hogy mindenki tudatában van-e, hogy miről fogunk szavazni. Így születtek meg a döntések, de lehet, hogy többet kell beszélgetni előterjesztésekről, akkor ezt jelezni kell mindenkinek – gombnyomással és akkor meg lesz a lehetőség. Puskás László kérdezte, hogy nem látja, hogy milyen egyéb dolgok vannak még. Én június 8-án megfogalmaztam egy 83 millió forintos intézkedési javaslatsort, ezek vannak jelen pillanatban is. Én azt tapasztaltam a képviselő-testület részéről, hogy a többségnek kellemetlen bizonyos negatív döntéseket meghozni. Én igyekszem olyan helyzeteket teremteni, amikor már gyakorlatilag utólagos igent kérek a testülettől. Tehát azokat a döntéseket, amiket ott megfogalmaztam, azokat megpróbálom egyeztetni intézményvezetőkkel, egyéb a feladatokban közreműködőkkel. Egyfajta konszenzus alapján realizálni, ezt követően pedig az – ami nagyon kényes volt, az a státusz a megszüntetése – én igyekszem olyan státusz legyen, ami már üres státusz és annak a megszüntetésére fogok javaslatot tenni. Szavazás következik. Az ügyrendi javaslat a 2. sz. mellékletre vonatkozik. Az első az SZMSZ-szel kapcsolatban Puskás László módosító indítványa, mely a 2. § ra vonatkozik, - oly módon változzon, hogy az eredeti SZMSZ-ünk 32. §-ában 1 főállású és 2 társadalmi megbízatású alpolgármestere legyen a városnak július 15-étől. Tehát a b) pontban felsorolt az főállású legyen, a másik kettő társadalmi megbízatású. Ki az, aki elfogadja a módosító javaslatot?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki ezzel a módosítással elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2009. (VI. 30.)**

**r e n d e l e t e**

**Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló többször módosított 29/2006. (XII. 15.) VKT rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. §.(1). és a 18. § (1) bekezdéseiben foglalt felhatalmazás alapján Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 29/2006. (XII. 15.) VKT rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§.**

A rendelet 30.§-a hatályát veszti.

**2.§.**

A rendelet 32.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**32. §.**

**(1)** *A képviselő-testület - a saját tagjai közül a polgármester javaslatára titkos szavazással a képviselő-testület megbízásának időtartamára - a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére, három - különösen*

*a) a helyi lakossággal és vállalkozókkal történő kapcsolattartásra, társadalmi megbízatású,*

*b) városüzemeltetési és városfejlesztési feladatok ellátására főállású,*

*c) kulturális, intézményfenntartói feladatok ellátására társadalmi megbízatású - alpolgármestert választ.*

**3.§.**

Ez a rendelet 2009. július 15. napján lép hatályba.

Tóth András

A 2. számú melléklettel kapcsolatban névszerinti szavazást kért Nagy Sándor a tiszteletdíj mértékéről, illetve arról, amit Ő előterjesztett, hogy 0 Ft-ban állapítsuk meg a képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíját. Ügyrendi javaslat, ki az, aki elfogadja a névszerinti szavazást ebben a kérdésben?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki elfogadja, hogy 0 Ft-ban állapítsuk meg a képviselők, illetve bizottsági tagok tiszteletdíját?

A képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki elfogadja Buczkó Ágnes javaslatát, mely szerint a jelenlegihez képest 20 %-os mértékű legyen az alap-tiszteletdíjnak a csökkenése és ehhez képest legyen meghatározva az összes többi a megfelelő szorzókkal?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki ezzel a módosítással együtt elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2009. (VI. 30.)

r e n d e l e t e

*a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 35/2007. (XII.21.)  
rendelet módosításáról*

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 20. §. (2) bekezdésében valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. §.-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzati képviselők, és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 35/2007. (XII.21.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

### 1.§.

A rendelet 2.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### 2. §

(1) A települési képviselő munkájáért tiszteletdíjra jogosult havonta (alapdíj), amelynek összege **52.800.- Ft**.

(2) A képviselő bizottsági tag bizottsági munkájáért járó tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – **23.760.- Ft**-tal növekedik havonta.

(3) A bizottsági elnökök tiszteletdíja – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – **47.520.- Ft**-tal emelkedik havonta.

(4) A bizottság nem képviselő tagja a bizottsági munkájáért tiszteletdíjra jogosult havonta, amelynek összege **23.760.- Ft**.

### 2.§.

Ez a rendelet 2009. július 15. napján lép hatályba.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól

szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet, valamint a Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról szóló 76/2006. (III. 26.) számú határozat módosításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-185 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Annyi kiegészítés van, hogy az iménti döntés következményeit át kell vezetni a hivatali struktúrán, tehát három álláshelyet megszüntetett a képviselő-testület, ezért ezt át kell vezetni a táblázatban az eredeti 5. sz. mellékletben. Erre tekintettel a jelenlegi rendelet-tervezet 1. sz. melléklete módosítja az eredeti 5. sz. melléklet, itt egy oszlop beillesztésére van szüksége, IV. 16. és XI. 15. között július 15.-ei dátummal a Polgármesteri Hivatalban (-3) státusz megszűnik, és akkor értelemszerűen az összegzőt is szintén befolyásolja. Egyéb kiegészítésem nincs. Mindhárom bizottság egyhangúlag támogatta a rendelet elfogadását. Illetve van még egy kiegészítésem. Akkor, amikor nem voltam itt, a képviselő-testület elfogadta a pályázat benyújtását a Polgárőrség gépjárművek részére. Ott én hivatkozok a rendelet-tervezetnél a hiánypótlásra. Tovább kellett pontosítanunk, ezért egy kiosztással megkapott határozat-tervezetet is el kellene fogadnunk, ami pontosan behatárolja, hogy a költségvetési rendeletünkben hol szabályozzuk. Ezt kérem, hogy az előterjesztés részének tekintsük. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

A határozatban belefoglaltatik, hogy a két polgárőrség használt autó értékesítéséből befolyó összeg beszámít majd.

Tóth András

A polgárőrség autóra az önkormányzat adja be a pályázatot. A polgárőrség tulajdonában vannak a gépjárművek, mi- mint önkormányzat nem tudunk rendelkezni egy civilszervezet tulajdonában lévő vagyronról.

Puskás László

Úgy tudom, hogy a Mályvaskerti Polgárőrség autója az önkormányzat tulajdona, csak használatba adtuk át. A másik esetben tulajdonos az egyesület.

Tóth András

Most kaptam az információt, hogy a határozat-tervezetben úgy van belefoglalva, hogy külön megállapodásokban foglalt feltételek szerint. Ezek a megállapodások még nem jöttek létre, ez inkább szándékként tükröződik. Akkor fogjuk realizálni ezt a dolgot, ha meg tudunk egyezni a polgárőrségekkel.

Gyermánné Szabó Katalin

A határozat-tervezet 1. és 2. pontjában az álláshely megszüntetéseknél az időpont módosítás gondolom, hogy összefüggésben lehet azzal, hogy akit érint ez a dolog, annak ez az időpont jobb. Nem munkanélküli kerül, hanem egyéb más ellátásba kerül.

Tóth András

Arról van szó, hogy annak idején olyan szándékkal zároltuk ezeket a létszámokat, hogy tudtuk azt, hogy a kollegák elérték azt a kort, hogy a prémiumévek rendszerbe bekapcsolódhassanak. Időközben Magyarországon volt egy nyugdíjtvény változás, emiatt több érintettnél fél évvel meghosszabodott a nyugdíjba vonulási lehetőségüknek az időpontja, ezért kellett kivenni ezt a

két főt a rendszerünkből. Van-e további észrevétel. Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2009. (VI. 30.)

r e n d e l e t e

### az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet módosításáról

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

#### 1. §.

A R. 7. §.-a az alábbi új (13) bekezdéssel egészül ki:

(13) Az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegészítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” a „Gépjármű beszerzése az Újfehértó Polgárőr Egyesület számára” elnevezésű, benyújtandó pályázathoz szükséges saját forrást a Polgármesteri Hivatal költségvetésében 966.000 Ft összegben, önkormányzati fejlesztési forrásból biztosítja.

#### 2. §.

(1) A R. 5.§. (1) bekezdésében az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint módosítja:

A Polgármesteri Hivatal általános tartalék előirányzatát 966 e Ft-tal csökkenti, ugyanakkor azonos összeggel a Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések kiadási előirányzatát megemeli.

(2) Az 1. §.-ban részletezett előirányzat módosítás következményeként a R. 5.§. (1) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 5.§.

(1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:

	eFt
Személyi jellegű kiadás	713.571
Munkaadói járulékok	211.963

Dologi kiadás	523.098
Működési célú kiadás, egyéb támogatás	78.710
Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések	835.986
Általános tartalék	37.445
Céltartalék	
Ellátottak pénzbeli juttatásai	105.262
Hiteltörlesztés	178.999
Hitel kamatok	39.076

### 3. §.

A R. 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

### 4. §.

A R. 6. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

### 5. §.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2009. (II.27.) rendelet módosításáról szóló 12/2009. (III.27.) rendelet valamint a 16/2009. (V.28.) rendelet 3.§. - 5.§. (1) bekezdésre vonatkozó – rendelkezése és 4.§.-a hatályát veszti.

melléklet a 19/2009. (VI.  
30.) számú rendelethez

5.  
számú melléklet

## KIMUTATÁS

az intézmények 2009. évi engedélyezett létszámáról

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>2009. évi nyitó létszám</i>	<i>03.31-i változás +/-</i>	<i>04.16-i változás +/-</i>	<i>07.15-i változás +/-</i>	<i>11.15-i változás +/-</i>	<i>12.15-i változás +/-</i>	<i>Változás követő létszám</i>
„Vár” Bölcsőde	9						<b>9</b>
„Mel Laura Óvoda	51						<b>51</b>
„Művészeti Általános, Művészeti és Pedagógiai Szakszolgálat	117						<b>117</b>
„Ferenc Kulturális Központ	6						<b>6</b>
„Ségügyi ellátás egyéb feladatai	2						<b>2</b>
„Főosztályi Hivatal	130	-1	-7	-3	-3	-1	<b>115</b>
<i>Összesen</i>	<b>315</b>	<b>-1</b>	<b>-7</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>-1</b>	<b>300</b>





Tóth András

Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az

alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**165/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**A Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról szóló  
76/2009.(III. 26.) számú határozat módosításáról**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

A Polgármesteri Hivatalt érintő létszám racionalizálásáról szóló 76/2009. (III.26.) számú határozat 2. pontjának a 2009. július 01-i és 2009. november 15-i létszámcsökkentésre vonatkozó rendelkezéseit az alábbiak szerint módosítja:

- 1./ A Ktv. hatálya alá tartozó 1 álláshely 2009. július 01-i megszüntetése 2009. november 15-re módosul.
- 2./ Az MT. hatálya alá tartozó 1 álláshely 2009. július 01-i megszüntetése 2009. december 15-re módosul.
- 3./ A 76/2009.(III.26.) számú határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

Tóth András

Ki az, aki a gépjármű beszerzésére vonatkozó pályázattal kapcsolatos határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**166/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**a „Gépjármű beszerzése az Újfehértói Polgárőr Egyesület számára”  
című pályázat benyújtásáról szóló 164/2009. (VI. 17.)  
számú határozat módosításáról**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a „Gépjármű beszerzése az Újfehértói Polgárőr Egyesület számára” című pályázat benyújtásáról szóló 164/2009. (VI. 17.) számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

a pályázathoz szükséges saját forrást **966.000.Ft**, összegben az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet 7. § (13.) bekezdése, valamint a 6. sz. melléklete alapján költségvetési forrásból – a külön megállapodásokban foglalt feltétel szerint – biztosítja.

2. a 164/2009. (VI. 17.) számú határozat egyéb pontjait változatlan tartalommal hatályban tartja.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

- 3./ Előterjesztés a hulladékkezelési közszolgáltatásról és a köztisztaságról szóló többször módosított 9/2007. (II. 23.) rendelet módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-177/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Egy év telt el az előző díjrendezéstől, kb, 8 %-os díjnövekedésre kér bennünket a szolgáltató, illetve „megfejeji” az ÁFA változása. Ezért egy viszonylag nagy arányú növekedés szerepel az előterjesztésben. A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottságok tárgyalták és egyik sem támogatta a rendelet-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

A lakosságot még a + ÁFA érinti majd?

Tóth András

Eddig is terhelte, csak eddig a 20 %-os volt, most az 5 % ÁFA mindenképpen rá fog menni. Ha most a testület nem fogadja el ezt a rendeletet, akkor is fog növekedni, 5 %-kal.

Nagy Sándor

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben meg kellene elégedni a szolgáltatónak az ÁFA növekedéssel, és az egyéb irányú díjtétel emelkedését nem javaslom, hogy támogassa a testület.

Puhola Józsefné

Csatlakozom Nagy Sándorhoz, én sem javaslom, mert az előzőben kijött 196 Ft-ra, most 232,50 Ft-ra jön ki, ez egy tetemes emelkedés. Tényleg nagyon sok család van nehéz helyzetben, és én is csak 5 %-ost javaslom.

Kovács Sándor

Azért nem fogom támogatni, mert volt a szolgáltatónak egy fél évvel, egy évvel ezelőtti nyilatkozata, hogy nagyon meg van elégedve Újfehértó lakosságával, hogy a helyi szelektívgyűjtésben átlagon felül aktívan kiveszi a részét, és ebből pótlólagos bevételei

vannak. Ilyen körülmények között, amikor plusz forráshoz is juttatjuk, ráadásul azt is nyilatkozta, hogy nem csak mennyiségi, hanem minőségi komoly szelektív-hulladékgyűjtést végez a lakosság, tehát inkább erre kellene továbbra is sarkallni a lakosságot, és a lehetőség szerint még 1-2-3 évig megtartani ezt a szolgáltatási díjat. És erőtleníteni a hulladékgyűjtés szelektíven történő megoldását.

Puskás László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

#### Tóth András

Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ilyenkor a magasabb szintű jogszabályok előírnak bizonyos kompenzálást az önkormányzat részéről. Nyilván ennek önként nem fogok eleget tenni, ha a képviselő-testület nem rendezi ezt a dolgot. Ugye ezt a kívánt díjemelkedést akkor jogi úton fogja érvényesíteni a szolgáltató. Annyi a megjegyzésem, hogy látszik, hogy most van napirenden ez a kérdés, és két évvel ezelőtt volt napirenden a megyei szilárd-hulladékrendszerhez való csatlakozásnak a kérdése. Kívánom minden képviselőnek, hogy legyen itt, amikor két év múlva a megyei szilárd-hulladékrendszerbe fog lépni és akkor majd milyen mértékű díjnövekedésről fog majd dönteni. Ez csak egy emlékeztető, hogy egy markáns kisebbségben maradtam, amikor ahhoz a rendszerhez csatlakoztunk. Azért jó hogy a lakosság felkészül arra, hogy a korábbi döntés eredményeként nem ilyen mértékű díjmódosításra lesz szükség néhány év múlva. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

4./ Előterjesztés a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól, valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI. 28.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-180/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Figyelembe véve a kerekítés szabályait gyakorlatilag az ÁFA emelésből eredő díjnövekményt javasol a cég. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag, az Ügyrendi Bizottság nem támogatta a rendelet-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**20/2009. (VI. 30.)**

#### **r e n d e l e t e**

***a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI.28.) rendelet módosításáról***

A Képviselő-testület az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedés díjairól valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI.28.) rendeletét (továbbiakban:

rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

### 1. §

A rendelet 4.§. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§. (1) a) A menetjegy legmagasabb ára 136,-Ft/db.

b) A különleges igényeket kielégítő betűjelzéses helyi autóbuszjáratokon (idényjáratok, alkalmi rendezvényeken közlekedő járatok, stb.)

ba.) ha a járat útvonala az 5 km-t nem haladja meg, a viteldíj megegyezik az (1) bekezdés a) pontjában rögzített viteldíjjal (legmagasabb ár),

bb.) ha a járat útvonala az 5 km-t meghaladja, a viteldíj az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott viteldíj kétszerese.

### 2. §

A rendelet 5.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

### 5. §.

(1) A havi bérletek legmagasabb ára :

a) Összvonallas havi bérlet egész hónapra /db	2.168,-Ft
b.)Tanuló és nyugdíjas bérlet/db	640,-Ft

(2) A félhavi bérletek legmagasabb ára:

a) Összvonallas félhavi bérlet /db	1.416,-Ft
------------------------------------	-----------

(3) Negyedéves tanuló és nyugdíjas bérletek legmagasabb ára /db

(4) Féléves tanuló és nyugdíjas bérletek legmagasabb ára/db

(5) Éves tanuló és nyugdíjas bérletek legmagasabb ára /db

### 3.§.

(1) Ez a rendelet 2009. július 01. napján lép hatályba.

(2) A megváltozott menetdíjakról szóló tájékoztatót az autóbuszokon és a megállóknban ki kell függeszteni.

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés az étkeztetésről és az igénybevételeért fizetendő intézményi térítési díjakról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-178/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Minden bizottság tárgyalta, valamennyi bizottság támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2009. (VI. 30.)

**r e n d e l e t e**

*az étkeztetésről és az igénybevételéért fizetendő intézményi térítési díjakról*

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által fenntartott intézmények étkezési térítési díjainak helyi szabályairól az alábbi rendeletet alkotja:

**A rendelet hatálya**

**1. §.**

A rendelet hatálya Újfehértó Város Önkormányzata által fenntartott bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermek felügyeletre, továbbá az önkormányzat által fenntartott ételmezést nyújtó gyermekintézményekre (bölcsőde, óvoda, általános iskolai napközi, menzák) terjed ki.

**2. §.**

(1) A képviselő-testület 1. §.-ban meghatározott intézményekben alkalmazandó étkezés intézményi térítési díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

<b><i>Intézmény megnevezés</i></b>	<b><i>Térítési díj</i></b>
<b><i>Bölcsőde</i></b>	
<i>a./ háromszori étkezés</i>	269.-Ft/nap
- tízórai	50.-Ft/nap
- ebéd	173.-Ft/nap
- uzsonna	46.-Ft/nap
<i>b./ a bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermekfelügyelet térítési díja</i>	184.-Ft/óra
<b><i>Oktatási Intézmények</i></b>	
<i>a./ Óvoda /háromszori étkezés/</i>	240.-Ft/nap
- tízórai	46.-Ft/nap
- ebéd	158.-Ft/nap
- uzsonna	36.-Ft/nap
<i>b./ Általános Iskola napközi /háromszori étkezés</i>	317.-Ft/nap
- tízórai	53.-Ft/nap
- ebéd	211.-Ft/nap
- uzsonna	53.-Ft/nap
<i>c./ Általános Iskola menza</i>	211.-Ft/nap

A rendeletben szabályozott térítési díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

**3. §.**

Ez a rendelet 2009. július 01. napján lép hatályba., ezzel egyidejűleg az étkeztetésről és az igénybevételéért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 4/2009. (I. 29.) rendelet valamint e rendeletet módosító a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 4/2007. (I.26.) rendelet módosításáról szóló 6/2009. (II.10.) rendelet 3.§. (2) bekezdése hatályát veszti.

**6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./ Előterjesztés szociális étkeztetés térítési díjairól**

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-175/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta mindkettő elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**167/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Szociális étkeztetés térítési díjairól**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás fenntartásában működő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ (székhely: 4244. Kodály Z. u. 39.) által biztosított szociális étkeztetés térítési díjaival a melléklet szerint egyetért.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a 167/2009.(VI. 30.) számú határozathoz

***Az Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ által biztosított szociális étkeztetés térítési díjai***

#### **I. Szociális étkeztetés**

**1./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-át nem haladja meg:**  
**80+ÁFA -ft /nap**

**b.) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-át nem haladja meg :**  
**224+ÁFA -ft/nap**

**2./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a **150%-a és 300%-a között van:**  
**200+ÁFA -ft /nap**

**b.) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **150%-a és 300%-a között van:**

**344+ÁFA -ft/nap**

**3./ a.) Helyszínen fogyasztás, elvitel esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **300%-át meghaladja:**  
**240+ÁFA -ft /nap:**

**b) Lakáson történő étkeztetés esetén,** ha a Szocvtv.119/C.§-a alapján megállapított, egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének **300%-át meghaladja:**  
**384+ÁFA -ft/nap**

A térítési díjakat 2009. július 01. napi hatállyal kell alkalmazni!

### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-182/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta mind a kettő elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

Gyermánné Szabó Katalin

Támogatom a határozat-tervezetet. Egy kérésem lenne, amit a helyi termelők, vállalkozók fogalmaztak meg. Ha lehetséges, akkor helyi vállalkozók termékeit, - akár a pékség, vagy más beszállítóra –azokat előnyben részesíteni ide fizetik az adót, és ha lehetséges, akkor szeretnének itt helyben megélni.

Tóth András

A közbeszerzés nem erről szól. Amennyiben lehetséges vannak olyan lehetőségek, amivel alakíthatóak a konkrét példák, amit fölhoztál. Nyilván piacszerzési szempontból, de egy külső cég tudta elvinni a péksüteményeknek a beszállítási lehetőségét. Lehet törekedni arra, hogy helyi vállalkozókat hozzunk helyzetbe, viszont amikor arról van szó, hogy markánsan alacsonyabb áron lehet beszerezni, akkor viszont a költségvetési szempontjaink kellene, hogy érvényesüljenek, illetve 14 ezer ember érdekei. Nem mindegy, hogy a központi költségvetésből mennyiért vesszük meg. Sajnos a közbeszerzésünk is ebbe az irányba mutat. A minőségi szempontokat nem tudja érvényesíteni. Ha bizonyos szabványoknak a termékek megfelelnek, akkor teljesen mindegy, hogy milyen ízvilág, vagy kinek a terméke. Itt egy technikai jellegű módosításról van szó az ellenjegyzésnek a kérdéséről van szó. .

Kovács Sándor

Részben megválaszolta a polgármester Úr a kérdésemet. Az előbb döntöttünk az étkezési díjakról, és elég nagy mennyiségben főzünk naponta. Két dologra hívom fel a figyelmet - nem vagyok egyedül ebben a kérdésben- a krumpli ehetetlen, valamilyen módon ezt a dolgot

orvosolni kellene, illetve arra kérem a polgármester Urat, hogy – mivel látom, hogy egy picit nagyobb adagot mérnek a konyhásaink, - egy picit lehetnének óvatosabbak az adagkiosztásnál, viszont ha ezt azzal kompenzálnák, hogy ezt a „B” típusú rizset, ami úgy néz ki, mint ami össze van törve, kicserélnék az „A” típusúra, ez 15-20 %-nyi különbséget jelentene a beszerzésnél, de többek nevében mondhatom, hogy inkább egy marék rizzsel kevesebbet eszek, de azt jóízűen tudjam megenni. Ebben legyenek szívesek lépni.

#### Tóth András

A burgonyával kapcsolatosan a közbeszerzési eljárás alapján a holnapi naptól fog történni szállítás, jelen pillanatban kizárólag újfahértói beszállítóval. Én normákat határozok meg a konyha részére, a normán belül kell hogy maradjon az élelmezésvezető. Nyilván ehhez képest próbálja meg összeállítani az étrendet. Azokat a problémákat, amik jelentkeznek külsők részéről, folyamatosan tolmácsoljuk a konyha részére, igyekeznek kiküszöbölni. Nyilván mindenki szájízének megfelelően nem tud főzni a konyha. Nem tapasztalom a szolgáltatást igénybevevők részéről, hogy tömegesen mondanák vissza.

#### Puhola Józsefné

Kovács alpolgármester Úrnak mondanám, ezzel a mennyiséggel kapcsolatban, hogy mennyit raknak az ételesbe. A konyhai dolgozókat sok megaláztatás éri, nem megengedett állapotban mennek oda emberek és olyan hangnemben beszélnek vele, hogy „Talán nem mersz többet tenni bele, te kevesebbet tudsz ellopni, azért teszel kevesebbet? „ – lehet, hogy ezért is tesznek többet a tányérra.

#### Tóth András

Ettől függetlenül, nyilván ennek ára van, hogy benne tudjanak lenni a normában. Az egy másik téma, hogy kiknek biztosítjuk ezeket az étkeztetést, ezeken is vannak viták bizonyos fórumokon. Ha már ebbe a helyzetbe kerültünk és lehetőségünk van az állami normatíva lehívására, akkor legalább ily módon próbáljunk ezeknek a jobb sorsra szoruló embereken segíteni. Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**168/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

#### ***Újfahértó Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról***

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

A 77/2009. (III.26.) számú határozatával elfogadott Újfahértó Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

**1./** A VI. rész (*A közbeszerzési eljárás lefolytatásának szervezeti szabályai, felelősségi rendje*) 3. fejezet (*Az eljárás megindítása*) 4. bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

Az eljárást megindító hirdetmény jogszerűségét a Képviselő-testület nevében a polgármester ellenjegyzésével igazolja. Az eljárást megindító hirdetményt nem lehet ellenjegyezni, ha az sérti a közbeszerzésre, illetőleg a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokat. Az eljárást megindító hirdetmény ellenjegyzése nélkül a közbeszerzési eljárás nem indítható meg.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a Közbeszerzési Szabályzatot jelen határozatban foglalt módosításokkal foglalja egységes szerkezetbe.

***Határidő: folyamatos***

***Felelős: jegyző***

Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

8./ Előterjesztés „Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére” tárgyú, nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-170/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A Bíráló Bizottság tegnap megtárgyalta, itt nagyon nem kell gondolkozni, hogy mi legyen a döntés. Igazán a likviditási gondjainknak az aktualizálása az részben ebben is leledzik. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy nem tudunk pótlólagos hitelhez jutni. Én tényleg azt mondom, hogy likviditási problémáról van szó, fejlesztésben lényegesen nagyobb sajáterő igény van, mint amit ki tudunk gazdálkodni a működésből. Ezt át kell hidalni, erre néhány likviditást érintő döntést kell meghozni, illetve hozunk meg. Igazán ez a legfőbb probléma, hogy a pótlólagos forráshoz, még átmenetileg sem tudunk hozzájutni. Ezt meg fogjuk tudni oldani úgy gondolom. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**169/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére  
tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ A Fejlesztési hitel Újfehértó Város Önkormányzata részére tárgyú a Kbt. VI. fejezete

szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást a Kbt. 92.§ a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja.

***Határidő: folyamatos***

***Felelős: polgármester***

**9. napirendi pont megtárgyalása**

9./ Előterjesztés Mikro-körzeti Megállapodások jóváhagyásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-176/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy igazán az óvodánál jól működik, az iskola Érpatakon egy alapítványi iskola működik és Érpatakon az iskolai szinten nem nagyon veszik igénybe. Valahogyan ösztönözni kellene, hogy az iskolai korosztály vegye igénybe, a normatíva miatt.

Tóth András

A Kistérségi Társulás is foglalkozott a kérdéssel a mai napon. Az vetődött föl, hogy nehogy arról legyen szó, hogy dupla normatíva lehívás. Ugye az alapítványi iskola is csinálja, amit csinál. A megállapodás arra vonatkozik, hogy mi látjuk el a feladatot. Itt úgy gondolom, hogy mi vagyunk jogosultak a többlet-normatíva igénylésére. Az alapítványi iskola nem jogosult. Itt inkább ezt a problémát feszegettük. A polgármester Úr úgy látta, hogy a feladat el van látva, ettől függetlenül finanszírozás szempontjából nem mindegy az, hogy milyen volumenben végezzük azt a tevékenységet. Ha nincs egyéb észrevétel, a napirendi pont vitáját lezárom. Először az ügyeleti szolgálattal kapcsolatos határozat-tervezetről döntünk. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**170/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulást létrehozó mikro-körzeti megállapodás jóváhagyásáról***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ - 2009. július 13. napjától 2010. december 31. napjáig terjedő időtartamra - Érpatak Község önkormányzatával, **Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás létrehozását határozza el.** A társulás a központi egészségügyi ügyeleti szolgálattal

kapcsolatos feladatait Újfehértó Város önkormányzata által fenntartott Központi Orvosi Rendelő (4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20.) intézményen keresztül látja el.

2./ a Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulást létrehozó mikro-közzeti megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

3./ felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a 170/2009. (VI. 30.) számú határozathoz

## **MIKRO-KÖZZETI MEGÁLLAPODÁS** **Közzenti Egészségügyi Ügyeleti Szolgálat**

### *Közzös fenntartásáról*

#### **I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény 8. §-a alapján

- **Újfehértó Város Önkormányzata 4244 Újfehértó, Szent István u. 10.**
- **Érpatak Közzös Önkormányzata 4245 Érpatak, Béke u. 28.**

önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, kölcsönös előnyök és arányos teherviselés alapján az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó-háziorvosi- Közzenti Ügyelet működtetésében állapodnak meg.

#### **II. A TÁRSULÁS TAGJAI**

A társulásban résztvevő önkormányzatok megnevezését jelen megállapodás I. Bevezető rendelkezések pontja tartalmazza.

A társulás gesztor önkormányzata: **Újfehértó Város Önkormányzata**

**4244 Újfehértó, Szent István u. 10.**

#### **III. A TÁRSULÁS ADATAI**

- 1) A társulás neve: ***Közzenti Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás***
- 2) A társulás székhelye: **4244 Újfehértó, Szent István u. 10.**
- 3) Működési területe, ellátott közzete:  
Újfehértó Város Önkormányzat

### Érpaták Község Önkormányzat

teljes közigazgatási területe.

- 4) A társulás 2009. július 13. napjától 2010. december 31. napjáig tartó időtartamra jön létre.
- 5) A társulás központi egészségügyi ügyeleti szolgálattal kapcsolatos feladatait a gesztor önkormányzat által fenntartott Központi Orvosi Rendelő (4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20.) intézményen keresztül látja el.

## **IV. A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA**

1) A társulás gazdálkodásának alapja: a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben, valamint a vállalt feladatok ellátására vonatkozó egyéb jogszabályokban biztosított normatív támogatás, melyet a társulás székhelye szerinti önkormányzat az azokban meghatározott rendben igényel, a társult tagok lakosságszám-arányosan saját hozzájárulással fedezik a felmerülő többletköltséget.

A Felek a költségek viselése tekintetében az alábbiakban állapodnak meg:

- 2) A megállapított hozzájárulásokat az évente meghatározott intézményi költségvetés alapján, átutalással, utólag minden hónap 5. napjáig kell teljesíteni a jogosult önkormányzat költségvetési számlájára.
- 3.) A mennyiben a 2.) pontban foglaltakat az önkormányzat nem teljesíti, úgy a társulás székhelye szerinti önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult, amelyre a társult önkormányzat a függelékben meghatározottak szerint ad lehetőséget.

## **V. A TÁRSULÁS IRÁNYÍTÁSA, ELLENŐRZÉSE, SZERVEZÉSE A TÁRSULÁSSAL KAPCSOLATOS FELADAT ÉS HATÁSKÖRÖK GYAKORLÁSA**

- 1) A társult önkormányzatok az háziorvosi központi ügyelet közös fenntartással, kapcsolatos feladat és hatásköröket a Gesztor Önkormányzat Képviselő-testületére ruházzák, melynek döntése előtt a társult önkormányzat polgármesterének véleményét ki kell kérni. A társulással kapcsolatos döntésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.
- 2) Újfehértó Város polgármestere köteles évente egy alkalommal a társult önkormányzatok polgármestereinek együttes ülésén beszámolni a feladat és hatáskörök gyakorlásáról, valamint a társulás költségvetésének végrehajtásáról.
- 3) A társulással kapcsolatos döntésekről és a társulás tevékenységéről a képviselő-testületeket

a beszámolót követően tájékoztatni kell.

4) A létrejött társulás ellenőrzésére - megállapodás alapján - a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás belső ellenőre jogosult.

5) A társulás a megállapodásban rögzített feladatait, feladatellátási szerződés útján is elláthatja.

## **VI.A TÁRSULÁSHOZ VALÓ CSATLAKOZÁS, A TÁRSULÁS MEGSZŪNÉSE,**

### **A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS FELMONDÁSÁNAK SZABÁLYAI,**

#### **A KIZÁRÁS**

##### **1. A társuláshoz való csatlakozás**

A társuláshoz való csatlakozáshoz bármikor van lehetőség. A társulásban érintett képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata alapján a társulási megállapodás módosítása szükséges. Az új tag csatlakozásával kötelezettséget vállal a társulási megállapodásban foglaltak betartására, valamint a társulási megállapodás alapján a hozzájárulás arányos részének megfizetése.

##### **2. A társulás megszűnése**

A társulás megszüntetéséhez a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozatára van szükség. A megszűnéskor rendelkezésre álló pénzeszközök felosztásának a hozzájárulás arányában van helye.

##### **3. A társulási megállapodás felmondásának szabályai**

Évközi felmondásra nincs lehetőség. Egyébként a társulási megállapodást az év utolsó napjára lehet felmondani, legkésőbb a naptári év szeptember 30. napjáig. Felmondáskor korábban a társulás rendelkezésére bocsátott működési költségek visszafizetésének nincs helye.

##### **4. Kizárás**

Amennyiben a társulás tagja a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra 15 napon belül sem tesz eleget, a gesztor önkormányzat polgármesterének kezdeményezésére a társulás tagjainak több mint felének minősített többséggel meghozott határozatával kizárhatja a kötelezettségét megszegő tagot.

A kizárt tag a korábban működésre befizetett hozzájárulására nem tarthat igényt.

## **VII. VEGYES RENDELKEZÉSEK**

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Újfehértó, 2009. július ....

**Tóth András.....**  
**Újfehértó Város Önkormányzata**

**Orosz Mihály Zoltán**  
**Érpaták Község Önkormányzata**

Függelék

**NYILATKOZAT**

..... Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Újfehértó Város Önkormányzatával (továbbiakban: Gesztor Önkormányzat) kötött jelen megállapodás IV.3. pontja alapján kijelenti, hogy az alábbi pénzügyintézet(ek)nél vezetett bankszámlá(i)ra-jelen nyilatkozattal- kiadja a Gesztor Önkormányzat részére az azonnali beszedési megbízásra vonatkozó - 21/2006. MNB rendeletben szabályozott tartalommal a - felhatalmazó levelet.

Pénzügyintézet

.....  
 Önkormányzat kijelenti továbbá, hogy más pénzügyintézetknél a jelen megállapodás megkötésének időpontjában nem rendelkezik bankszámlával és egyúttal vállalja, hogy a felsorolt bankszámlák megszüntetéséről, illetve újabb bankszámlák megnyitásáról haladéktalanul értesíti Gesztor Önkormányzatot.

....., 2009. ....

.....  
 .....Önkormányzat

Tóth András

Ki az, aki a pedagógiai szolgálat fenntartásáról szóló Társulási megállapodásról szóló határozat-tervezetről szavazunk. Ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**171/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***Pedagógiai Szakszolgálatot Fenntartó Társulást létrehozó mikro-körzeti megállapodás  
jóváhagyásáról***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ - 2009. július 13. napjától 2010. június 30. napjáig terjedő időtartamra - Érpatak Község önkormányzatával, **Pedagógiai Szakszolgálatot Fenntartó Társulás létrehozását határozza el.** A társulás a pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatos feladatait az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola pedagógiai szakszolgálati feladatokat is ellátó intézményen keresztül látja el.

2./ a Pedagógiai Szakszolgálatot Fenntartó Társulást létrehozó mikro-körzeti megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

3./ felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a171/2009. (VI. 30.) számú határozathoz

**MIKRO-KÖRZETI MEGÁLLAPODÁS  
Pedagógiai Szakszolgálat működtetéséről**

**I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a alapján

- **Újfehértó Város Önkormányzata 4244 Újfehértó, Szent István u. 10.**
- **Érpatak Község Önkormányzata 4245 Érpatak, Béke u. 28.**

önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, kölcsönös előnyök és arányos teherviselés alapján pedagógiai szakszolgálat működtetésben állapodnak meg.

**II. A TÁRSULÁS TAGJAI**

A társulásban résztvevő önkormányzatok megnevezését jelen megállapodás I. Bevezető rendelkezések pontja tartalmazza.

A társulás gesztor önkormányzata: **Újfehértó Város Önkormányzata  
4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.**

**III. A TÁRSULÁS ADATAI**

1) A társulás neve: ***Pedagógiai Szakszolgálatot Fenntartó Társulás***

2) A társulás székhelye: **4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.**

3) Működési terület:

Újfehértó Város Önkormányzat  
Érpaták Község Önkormányzat

teljes közigazgatási területe.

4)A társulás 2009. július 13. napjától 2010. június 30. napjáig tartó időtartamra jön létre.

5) Feladatai:

➤ **A gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás**

A gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás feladata a sajátos nevelési igény megállapításának időpontjától kezdődően a gyermek korai fejlesztése és gondozása a szülő bevonásával, a szülő részére tanácsadás nyújtása.

➤ **Továbbtanulási, Pályaválasztási Tanácsadás**

A továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás feladata a tanuló adottságainak, tanulási képességének, irányultságának szakszerű vizsgálata, és ennek eredményeképpen iskolaválasztás ajánlása.

➤ **Nevelési tanácsadás**

A nevelési tanácsadás feladata: a beilleszkedési, tanulási nehézségekkel, magatartási rendellenességekkel küzdő gyermek problémáinak feltárása, ennek alapján szakvélemény készítése, a gyermek rehabilitációs célú foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával, továbbá az óvoda megkeresésére szakvélemény készítése az iskolakezdéshez, ha a gyermek fejlettsége, egyéni adottsága ezt szükségessé teszi.

➤ **Gyógytestnevelés**

A gyógytestnevelés feladata a gyermek, a tanuló speciális egészségügyi célú testnevelési foglalkoztatása, ha az iskolaorvosi vagy szakorvosi szűrővizsgálat gyógy- vagy könnyített testnevelésre utalja.

Logopédiai szolgáltatás

A logopédiai szolgáltatás feladata a beszédindítás, beszédhibák javítása, nyelvi-kommunikációs zavarok javítása, dyslexia megelőzése és gyógyítása.

A társulás a pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatos feladatait a gesztor önkormányzat által fenntartott az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola pedagógiai szakszolgálati feladatokat is ellátó intézményen keresztül látja el.

A pedagógiai szakszolgálat működési feltételeit az ellátó intézmény szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

## **IV. A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA**

1) A társulás gazdálkodásának alapja: a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben, valamint a vállalt feladatok ellátására vonatkozó egyéb jogszabályokban biztosított normatív és kiegészítő támogatás, melyet a társulás székhelye szerinti önkormányzat illetve – megállapodás alapján - a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás az azokban meghatározott rendben igényel, a társult tagok lakosságszám-arányosan saját hozzájárulással fedezik a felmerülő többletköltséget.

A Felek a költségek viselése tekintetében az alábbiakban állapodnak meg:

2) A megállapított hozzájárulásokat az évente meghatározott intézményi költségvetés alapján, átutalással, utólag minden hónap 5. napjáig kell teljesíteni a jogosult önkormányzat költségvetési számlájára.

3.) A mennyiben a 2.) pontban foglaltakat az önkormányzat nem teljesíti, úgy a társulás székhelye szerinti önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult, amelyre a társult önkormányzat a függelékben meghatározottak szerint ad lehetőséget.

## **V. A TÁRSULÁS IRÁNYÍTÁSA, ELLENŐRZÉSE, SZERVEZÉSE A TÁRSULÁSSAL KAPCSOLATOS FELADAT ÉS HATÁSKÖRÖK GYAKORLÁSA**

1) A társult önkormányzatok a pedagógiai szakszolgálat közös fenntartással kapcsolatos feladat és hatásköröket a Gesztor Önkormányzat Képviselő-testületére ruházzák, melynek döntése előtt a társult önkormányzat polgármesterének véleményét ki kell kérni. A társulással kapcsolatos döntésekről a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

2) Újfehértó Város polgármestere köteles évente egy alkalommal a társult önkormányzatok polgármestereinek együttes ülésén beszámolni a feladat és hatáskörök gyakorlásáról, valamint a társulás költségvetésének végrehajtásáról.

3) A társulással kapcsolatos döntésekről és a társulás tevékenységéről a képviselő-testületeket a beszámolót követően tájékoztatni kell.

4) A társulás ellenőrzésére - megállapodás alapján - a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás belső ellenőre jogosult.

5) A társulás a megállapodásban rögzített feladatait, feladatellátási szerződés útján is elláthatja.

## **VI. A TÁRSULÁSHOZ VALÓ CSATLAKOZÁS, A TÁRSULÁS MEGSZŪNÉSE,**

### **A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS FELMONDÁSÁNAK SZABÁLYAI,**

#### **A KIZÁRÁS**

#### **1. A társuláshoz való csatlakozás**

A társuláshoz való csatlakozáshoz bármikor van lehetőség. A társulásban érintett képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata alapján a társulási megállapodás módosítása szükséges. Az új tag csatlakozásával kötelezettséget vállal a társulási megállapodásban foglaltak betartására, valamint a társulási megállapodás alapján a hozzájárulás arányos részének megfizetésére.

#### **2. A társulás megszüntetése**

A társulás megszüntetéséhez a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozatára van szükség. A megszűnéskor rendelkezésre álló pénzeszközök felosztásának a hozzájárulás arányában van helye.

### **3. A társulási megállapodás felmondásának szabályai**

Évközi felmondásra nincs lehetőség. Egyébként a társulási megállapodást az év utolsó napjára lehet felmondani, legkésőbb a naptári év szeptember 30. napjáig. Felmondáskor korábban a társulás rendelkezésére bocsátott működési költségek visszafizetésének nincs helye.

### **4. Kizárás**

Amennyiben a társulás tagja a társulási megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra 15 napon belül sem tesz eleget, a gesztor önkormányzat polgármesterének kezdeményezésére a társulás tagjainak több mint felének minősített többséggel meghozott határozatával kizárhatja a kötelezettségét megszegő tagot.

A kizárt tag a korábban működésre befizetett hozzájárulására nem tarthat igényt.

## **VII. VEGYES RENDELKEZÉSEK**

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Ú j f e h é r t ó, 2009. július ...**

**Tóth András.....  
Újfehértó Város Önkormányzata**

**Orosz Mihály Zoltán  
Érpaták Község Önkormányzata**

Függelék

### **NYILATKOZAT**

..... Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Újfehértó Város Önkormányzatával (továbbiakban: Gesztor Önkormányzat) kötött jelen megállapodás IV.3. pontja alapján kijelenti, hogy az alábbi pénzügyintézet(ek)nél vezetett bankszámlá(i)ra-jelen nyilatkozattal kiadja a Gesztor Önkormányzat részére az azonnali beszédési megbízásra vonatkozó - 21/2006. MNB rendeletben szabályozott tartalommal a - felhatalmazó levelet.

Pénzügyintézet

.....

Önkormányzat kijelenti továbbá, hogy más pénzügyintézeteknél a jelen megállapodás megkötésének időpontjában nem rendelkezik bankszámlával és egyúttal vállalja, hogy a felsorolt bankszámlák megszüntetéséről, illetve újabb bankszámlák megnyitásáról haladéktalanul értesíti Gesztor Önkormányzatot.

....., 2009. ....

.....  
.....Önkormányzat

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

**10./ Előterjesztés Közoktatási Feladat-ellátási Megállapodás jóváhagyásáról**

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-174/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítemem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, mindkettő elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**172/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

### **Közoktatási Feladatellátási Megállapodás jóváhagyásáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulással, - Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása tárgyában - Közoktatási Feladatellátási Megállapodást köt, amelyet a melléklet szerint jóváhagy.

2./ felhatalmazza a polgármestert a mellékelt közoktatási feladatellátási megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a 172/2009. (VI. 30.) számú határozathoz

### **Közoktatási Feladatellátási Megállapodás**

#### **Pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására**

amely létrejött egyrészt a **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás** (4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7.) képviselőtestületében: **Juhász Zoltán** elnök, mint Társulás (továbbiakban: Társulás)

másrésztől **Újfehértó Város Önkormányzata** (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.) képviselőtestületében: **Tóth András** polgármester, mint intézményfenntartó Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat)

között alulírott helyen és napon a következő feltételek mellett:

1./ Felek megállapítják, hogy a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjai 2005. február 25-ei Társulási Megállapodásban közoktatási területen megállapodtak abban, hogy a pedagógiai szakszolgálati feladatok közül a nevelési tanácsadást, logopédiai ellátást, gyógytestnevelési, továbbtanulási, pályaválasztási és fejlesztő felkészítési feladatok ellátását közösen biztosítják ellátási szerződés útján. A jelen megállapodás célja, hogy a társult önkormányzatok közül

Újfehértó Város Önkormányzata  
Érpaták Község Önkormányzata

számára biztosítsa az említettek szerinti közös feladatellátást a Társulás keretein belül.

2./ Ennek érdekében:

Önkormányzat vállalja, hogy az általa fenntartott **Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola** pedagógiai szakszolgálati feladatokat is ellátó intézményen keresztül az 1. pontban felsorolt önkormányzatok közigazgatási területén ellátja a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 34. §-ban foglalt szakszolgálati feladatokat, különös tekintettel az 1. pontban felsorolt, a Társulás által közös feladatellátásként vállalt feladatokat.

3./ Az Önkormányzat vállalja, hogy a feladatellátás során az ellátott önkormányzattal külön megállapodást köt, melyben érvényre juttatja az alapvető szakmai követelményeket:

***A nevelési tanácsadás területén:***

- Beilleszkedési, magatartási rendellenességek okainak feltárása, ennek alapján szakvélemény készítése, valamint pszichológiai, pedagógiai módszerekkel történő kezelése a szülőkkel és pedagógusokkal együttműködve;
- A pedagógusok és szülők problémamegoldó készségének segítése, nevelési tanácsadás;
- A tanulási teljesítőképesség zavarait okozó tényezők feltárása, korrekciója;
- A beiskolázást megelőző fejlettségi vizsgálatok végzése, szakvélemény készítése, amennyiben a gyermek egyéni adottsága, fejlettsége azt indokoltá teszi;
- Fejlesztő pedagógiai ellátás a diagnosztizált részképesség zavarok korrekciójára és a tanuláshoz szükséges alapkészségek kialakítására, erősítésére, munkakapcsolat a gyermekvédelemben résztvevő más intézményekkel.

***Logopédiai ellátás területén:***

- Különböző kommunikációs zavarok szűrése, szakvélemény készítése, javaslattevés
- A beszédindítás zavarainak (megkésett beszédfejlődés) korrekciója;
- Kiejtési hibák javítása;
- A beszédritmus problémáival (hadarás, dadogás) történő foglalkozás;
- Súlyos olvasási, írási zavarok (dyslexia-dysgrafia) diagnosztizálása, redukációs ellátás.

***Gyógytestnevelési ellátás területén:***

- Gyermekkori mozgásszervi problémák szűrése;

- Gerincferdülés kialakulásának megelőzése, javítása;
- Lúdtalp kialakulásának megelőzése javítása;
- Tartásjavítás.

***Továbbtanulási, Pályaválasztási tanácsadás területén:***

- A tanuló adottságainak, tanulási képességének, irányultságának szakszerű vizsgálata,
- Iskolaválasztás ajánlása.

***Fejlesztő felkészítés területén:***

- Biztosítja a sajátos nevelésű gyermekek fejlődéséhez szükséges felkészítést, a szülő bevonásával,
- A szülő részére tanácsadás nyújtása.

4./ Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás szerinti pedagógiai szakszolgálati tevékenységek feladatellátási helyét az Önkormányzat biztosítja, gondoskodik megfelelő állagáról, rendeltetésszerű használhatóságáról, egyéb üzemeltetési feladatairól. Az önkormányzat szükség esetén szakemberek utaztatásával biztosítja a résztvevő önkormányzatok által biztosított helyen a szakszolgálati feladatok ellátását.

5./ A szakszolgálat működési kiadásainak (bérjellegű kiadások, dologi kiadások) finanszírozása az alapszabályból, illetve a (kiegészítő) működési normatívából tevődik össze.

A Társulás által igényelt pedagógiai szakszolgálatokkal kapcsolatos valamennyi normatív támogatást a Társulás a feladatot ellátó önkormányzatnak az ellátotti kör arányának megfelelően adja át.

A normatív működési támogatást csak a pedagógiai szakszolgálati feladatellátásra lehet felhasználni. A normatív támogatás igénybevétele érdekében az esetleges lemondások megalapozását jelentő adatok szabályszerűségéért az önkormányzat kötelezettséget vállal.

6./ Amennyiben az említett normatívák nem elegendőek a nevelési tanácsadás, logopédiai ellátás, gyógytestnevelési, továbbtanulási, pályaválasztási, fejlesztő felkészítési feladatellátás fedezetére, a Társulás a többletfinanszírozásról gondoskodhat a Tanács határozata alapján.

Felek megállapodnak abban, hogy az esetlegesen szükséges többletfinanszírozást az Önkormányzat részére a Tanács, az ellátott települések 3-14 éves korú gyermeklétszáma arányában nyújtja.

7./ Önkormányzat vállalja, hogy a szakszolgálati feladatokat ellátó intézmény útján a pedagógiai szakszolgálati tevékenységhez szükséges, jogszabályban előírt szakvégtetésű szakember-ellátottságot biztosítja és gondoskodik az alkalmazottak rendszeres továbbképzéséről és szakmai ellenőrzéséről.

8./ Felek megállapítják, hogy a jelen megállapodásban foglalt pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása a 3-14 éves közötti gyermekek részére történik. A képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI.24.) MKM rendeletben foglalt kritériumoknak megfelelően. Felek megállapítják, hogy az ellátás elérhetősége, a nyitva tartás rendje a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően az ellátott települések önkormányzataival történő egyeztetés után kerül kialakításra.

9./ Felek megállapítják, hogy a jelen megállapodásban foglaltak szerinti pedagógiai szakszolgáltatások igénybevétele kizárólag a szülő beleegyezésével, illetve a szülő kérésére történhet.

10./ Felek megállapítják, hogy Újfehértó Város Önkormányzat által fenntartott szakszolgálati feladatokat ellátó intézmény önállóan működő, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából részjogkörrel rendelkező költségvetési szerv, amelynek pénzügyi-gazdasági feladatait Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala látja el.

11./ A jelen megállapodás az aláírás napjától, 2010. június 30. napjáig terjedő időtartamra jön létre. A felek kijelentik, hogy a 2009. április 15. és e megállapodás hatályba lépése közötti időtartamra, jelen megállapodás rendelkezéseit tartják irányadónak. A megállapodás megszűnik, amennyiben a Társulás megszűnik, illetve amennyiben az ellátott önkormányzat és Újfehértó Város Önkormányzata között a 3. pont szerinti feladatellátásra létrejött szerződés megszűnik. A jelen megállapodást bármelyik fél írásban felmondhatja 3 (három) hónapos felmondási idővel. A felmondás a gazdasági év utolsó napjára szólhat.

12./ A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló, 1959. évi IV. törvény, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény, a képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgáltatásokról szóló 14/1994. évi (VI.24.) MKM rendelet, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

13./ Felek jelen megállapodást, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

....., 2009. július ....

**Juhász Zoltán**  
Elnök  
Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati  
Kistérségi Társulás

**Tóth András**  
polgármester  
Újfehértó Város Önkormányzata

Érpaták Község Önkormányzat képviselőjében eljáró polgármester fenti feladatellátási megállapodásban rögzítettek végrehajtását támogatja. A megállapodás rendelkezéseivel összhangban és egyezőségben Újfehértó Város és Érpaták Község önkormányzata külön megállapodást köt.

.....  
**Orosz Mihály Zoltán**  
Érpaták Község Önkormányzata

### **11. napirendi pont megtárgyalása**

11./ Előterjesztés Helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igényléséhez szükséges döntésekről  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-187/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Korábban elfogadtuk a pályázatunkról szóló döntést, itt mindenkinek elkerülte a figyelmét, - az előkészítőnek, pályázat készítőknak, polgármesternek- hogy két ütemben szavaztuk meg a társaság számára a támogatást. A tavalyi évben 8 millióról szólt az alapdöntésünk, amit kiegészítettünk, így valójában 14 millió volt a 2008. évben megállapított támogatás. Erre az ellentmondásra rájött a pályázatkezelő és kérte, hogy akkor hozzuk összhangba. Ez gyakorlatilag arról szól, hogy a valóban megszavazott 14 millió forintot tüntetjük fel a határozatban. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozat elfogadását. Nyilván ezzel párhuzamosan a korábbi határozatunknak a visszavonását is meg kell tenni. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az 1. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az 1. sz. mellékletet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**173/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***„Helyi közösségi közlekedés normatív támogatása”  
elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról***

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. támogatás igénylést nyújt be a 20/2009. (IV. 17.) számú, a „Helyi közösségi közlekedés normatív támogatásáról” szóló közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter, valamint az önkormányzati miniszter együttes rendelete alapján.
2. nyilatkozik, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez (beruházásaihoz) a 2008. évben nettó 14.000.000.-Ft összegű saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járult hozzá, mely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került.
3. nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedést 2009. január 1.-jétől 2009. december 31.-éig folyamatosan fenntartja.
4. nyilatkozik, hogy a közszolgáltatási szerződés a szolgáltatóval a közszolgáltatással közvetlenül megbízva, pályázati eljárás nélkül került megkötésre 2004. novemberében.

*Határidő:* 2009. július 02.

*Felelős:* polgármester

Tóth András

Ki az, aki az 2. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület a 2 sz. mellékletet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

174/2009. (VI. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

151/2009. (V. 27.) számú,

„Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása”  
elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról szóló határozat visszavonásáról

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a 151/2009. (V. 27.) számú, „Helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatása” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásáról szóló határozatát azonnali hatállyal visszavonja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

### **12. napirendi pont megtárgyalása**

12./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-168/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az átminősítésre vonatkozó határozat-tervezetet egyhangúlag támogatta, az adásvétellel kapcsolatosan pedig azt támogatta, hogy az ajánlatban szereplő vételár, mint induló ár minimális összeggel, a vagyoneértékesítés szabályai szerint folytassuk le az eljárást. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nem a napirendi pont vitáját lezárom? Ki az, aki az 1. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az 1. sz. mellékletett 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

175/2009. (VI. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

**önkormányzati ingatlan átminősítéséről**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó belterület 72. hrsz-ú, 340 m<sup>2</sup> területű, az ingatlan-nyilvántartásban 4244. Újfehértó, Mártírok u. 1. szám alatti, kivett lakóház, udvar művelési ágú, korlátozottan forgalomképes ingatlant, forgalomképes vagyontárggyá minősíti.

2./ felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontban érintett vagyon átcsoportosítását vezesse át a vagyonrendelet meghatározott függelékében.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

Tóth András

Ki az, aki a 2. sz. mellékletet - arra tekintettel, hogy magát a beadványt el kell bírálnunk. először az „A” alternatíváról kell döntenünk, hogy érdemben tudjunk neki válaszolni – elfogadja?

A képviselő-testület az „A” alternatívát 2 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

A „B” alternatívát visszavonom és a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem föl szavazásra, ami arról szól - pontosan majd megfogalmazzuk - a lényege, hogy értékesítésre kijelöljük az ingatlant és a minimális árként 1.700. 000.-Ft határozzuk meg. Fölkéri a testület a polgármestert az eljárás lebonyolítására. Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**176/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az Újfehértó belterületű 72. hrsz-ú kivett lakóház, udvar művelési ági 340 m<sup>2</sup> önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesítésre kijelöli. Az ingatlan minimális értékesítési árát 1.700.000.Ft-ban határozza meg.
2. felkéri a polgármestert a nyilvános értékesítés lebonyolítására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **13. napirendi pont megtárgyalása**

13./ Előterjesztés Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásáról és a Társaság alapító okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-181/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

A mai napon lejár a Non-profit Kft. ügyvezetőjének a megbízatása, korábbi döntésünk alapján pályázatot írtunk ki az ügyvezetői álláshely betöltésre, ennek a benyújtási határideje tegnap délben lejárt. Az Ügyrendi Bizottság elvégezte a munkáját, meghallgatta a jelölteket. Nem fogalmazott meg javaslatot. Három pályázat érkezett határidőre.

Valamennyi pályázó jelen van. Köszöntöm Öket! Valamennyi pályázó hozzájárult ahhoz, hogy nyilvános ülés keretében tárgyaljuk a pályázatokat. A pályázatokat megkapták kiosztással. Az Ügyrendi Bizottság meghallgatta egyenként a pályázókat és egyik pályázó sem kapott támogató szavazatot. A pályázóktól kérdezem, hogy szeretnék e kiegészíteni az írásos pályázatukat?

Bakai Szandra

Nem szeretném.

Buczko Mónika

Most végeztem a Nyíregyházi Főiskolán, így pályakezdőként még nem tudtam felmérni, hogy milyen feladatról van szó. De köszönöm szépen a lehetőséget.

Seres Mariann

Nincs kiegészíteni valóm.

Tóth András

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Tekintettel arra, hogy a három pályázó közül, - ha jól értettem nem jelölt meg javadalmazásról, így először a személyekről döntünk és ha megkapja a személy a támogatást, akkor határoznánk meg a megbízási díjakat. Akkor *a, b, c* szerint szavazunk. Először Bakai Szandra nevét kérem behelyettesíteni a határozati javaslatba. Ki az, aki Bakai Szandra pályázó megbízását támogatja a Non-profit Kft. ügyvezetői tisztségére?

A képviselő-testület 0 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 4 tartózkodással nem támogatta.

Tóth András

Ki az, aki Buczko Mónika pályázó megbízását támogatja a Non-profit Kft. ügyvezetői tisztségére?

A képviselő-testület 0 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 8 tartózkodással nem támogatta.

Buczko Ágnes elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Tóth András

Ki az, aki Seres Mariann pályázó megbízását támogatja a Non-profit Kft. ügyvezetői tisztségére?

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 ellen szavazattal, 7 tartózkodással nem támogatta.

Tóth András

Megköszönöm a pályázatóknak a pályázatát. Viszont holnaptól így nincs ügyvezetője a Kft-nek. Egyrészt tudomásom szerint kaptak a képviselők egy értesítést, hogy egy APEH vizsgálat lezárult, ennek a megállapításai úgy gondolom, hogy mindenképpen elgondolkodtató. Ezzel kapcsolatosan egy kis időt kérek, hogy egy javaslatot megfogalmazzak. Addig javaslom, hogy két hónapos időre bízzuk meg Pásztor Ferencnét, az Újfehértour ügyvezetőjét a feladatok ellátására. Ő a saját cégünknek az ügyvezetője, ameddig nem tudunk igazi döntést hozni ebben a kérdésben, javaslom, hogy Pásztornét bízzuk meg. 100.000.-Ft + 1.000 km-es havi általányért. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Buczko Ágnes visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

Gyermánné Szabó Katalin

Én el tudom fogadni a bért illetően, viszont 0 általányt javasolok hozzá.

Tóth András

Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a módosító indítványt?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki a módosítással elfogadja az általam ismertett határozati javaslatot és ennek megfelelően akkor ennek a beillesztéséről is döntünk az alapító okiratba? Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatokat?

A képviselő-testület a határozat-tervezeteket a módosítással együtt 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**177/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

#### **Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetőjének megbízásáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ Pásztor Ferencné (születési neve: Szilágyi Veronika, anyja neve: Jancsik Veronika) 4244. Újfehértó, Rákóczi u. 7. szám alatti lakost megbízza, az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetői feladatainak megbízási jogviszony keretében történő ellátásával 2009. július 01-től 2009. augusztus 31-ig.

2./ hozzájárul ahhoz, hogy az ügyvezető a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft tevékenységi körével azonos, illetve ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdálkodó szervezetben munkaviszonyt és munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítsen, továbbá vezető tisztséget töltsön be azzal a feltétellel, hogy az ügyvezető megbízatásának

időtartama alatt az adott gazdálkodó szervezet az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft tevékenységi körében meghatározott feladatokat a KFT működési területén nem végezhet.

3./ a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetője megbízási díját 2009. július 01. napjától havi bruttó 100.000.- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2009. július 01.

Felelős: polgármester

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

178/2009. (VI. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

#### Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Non-profit Kft alapító okirata módosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Non-profit Kft Alapító okiratát 2009. július 01. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1.1./ Az alapító okirat I.9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

”  
I.9. A Közhasznú társaság ügyvezetője:

**Pásztor Ferencné (születési neve: Szilágyi Veronika, anyja neve: Jancsik Veronika) 4244. Újfehértó, Rákóczi u. 7. szám alatti lakos, aki ügyvezetői megbízatását, megbízási jogviszonyban látja el 2009. augusztus 31-ig meghatározott időre.**

Az ügyvezető a megbízást elfogadja, egyben kijelenti, hogy vele szemben a 2006. évi IV. törvényben foglalt kizáró körülmények nem állnak fenn.

1.2./ Az alapító okirat IV/4.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### 4.2. Az ügyvezető

A társaság tevékenységét - a jogszabályok és az alapító döntései alapján - az alapító által megbízott, és a társasággal megbízási jogviszonyban álló ügyvezető irányítja és szervezi. A társaság ügyeinek intézését, és társaság képviselétét ugyancsak az ügyvezető látja el. Az ügyvezető felel a társaság pénzügyi tevékenységének szabályszerűségéért és a törvényes működésért.

A társaságnak egy ügyvezetője van.

A társaság ügyvezetőjének a megbízatása 2009. július 01-től 2009. augusztus 31-ig tart.

Az ügyvezetővel az ügyvezetői feladatok ellátására szóló megbízási szerződést az alapító képviselétében eljáró Újfehértó város polgármestere írja alá. Ha az ügyvezető az ügyvezetői

feladatok ellátásával kapcsolatos jogviszonyát felmondja, a felmondást ugyancsak Újfehértó város polgármesterének kell kézbesítenie. Az ügyvezető juttatásait az alapító határozza meg.

Az ügyvezető a társaság törvényes képviselője és egyszemélyes irányítója.

Az ügyvezető a társaság alapítójának felel.

Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróság és más hatóságok előtt. E jogkörét esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társasággal munkaviszonyban álló dolgozókra átruházhatja. Az ügyvezető hatáskörének korlátozása harmadik személyekkel szemben hatálytalan.

2./ felkéri az ügyvezetőt, hogy ezen határozat 1./ pontjában foglalt módosításokat az Alapító okiraton vezesse át, és azt egységes szerkezetbe foglalva nyújtsa be törvényes határidőn belül a cégbíróság felé, bejegyzés végett.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat alapító nevében történő aláírására.

Határidő: 2009. július 01.

Felelős: polgármester

#### **14. napirendi pont megtárgyalása**

14./ Előterjesztés az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógia Szakszolgálat (Újfehértói Általános Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola július 01-től) magasabb vezetői beosztás megbízására (Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-183/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Köszöntöm a pályázókat!

Három pályázat érkezett a státusz betöltésére. A tegnapi napon a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és az Ügyrendi Bizottság foglalkozott az előterjesztéssel. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az „A” alternatívát, tehát Béres Józsefné megbízását támogatta. Az Ügyrendi Bizottság egyetlen egy megbízást sem. Egyébként valamennyi érintett hozzájárult a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy József

Annak idején az összevonásnál a gyermek és ifjúságvédő, szabadidő-szervező és a könyvtáros – ez a három tagintézményben nagyon jó gazdasági ötlet volt, hogy egy csinálja. Hogyan tudnak jelen lenni minden intézményben. A másik kérdésem, hogy az egész- napos, vagy iskolaotthonos oktatás beváltotta-e a hozzáfűzött reményt. És ha nem egészen, akkor hogyan tovább, hogy látják a jelöltek. A következő kérdésem, az összevonás óta nem tárgyaltuk az iskola összevonás hozadékát, én úgy látom, hogy ugyanannyi vezető van, mint előtte. A következő kérdésem az átjárók- a tagintézmény között ingázó áttanítók- milyen alapon történik, meddig kell nekik átjárni – a kinevezéstől a nyugdíjig, vagy van-e közteherviselés a pedagógusok között?

Tóth András

Ez most kire vonatkozik, a pályázóktól kérdezed? Vagy a jelenlegi igazgató értékelje a jelenlegi helyzetet?

Nagy József

Csak a pályázóktól kérdezem, mert Ők viszik tovább.

Béres Józsefné

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket! Szép napot kívánok mindenkinek!

Az első kérdésre a válaszom az összevonásokra vonatkozóan, hogy hogyan tudják ellátni a szabadidő-szervezők, illetve azok a munkatársak a dolgukat. A szabadidő-szervező, én úgy látom, hogy nagyon jól megoldotta úgy, hogy a hét bizonyos napján jelen vannak a tagintézménynél, illetve telefonon tartják a kapcsolatot. Ez nem jelentett problémát. A gyermekvédelmis esetében már jelentett problémát, de nem csak az, hogy hetente egyszer van jelen egy-egy tagintézményben, hanem az is, hogy időközben jelentősen megváltoztak a feltételek. Megnőtt a feladatok mennyisége, illetve – azt gondolom, hogy nagyon nagy a gyermeklétszám- de a jelenlegi gyermekvédelmis boldogult a feladattal, úgy tudom, hogy Ő viszont szeptembertől tanítani fog, ezt a feladatot nem kívánja tovább végezni. Van jelölt, aki ezt a feladatot majd ellátja. A másik kérdésre a válaszom, hogy az iskolaotthonos oktatás hogyan váltotta be a reményeket. Azt gondolom, hogy mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy nem elsősorban szakmai okok miatt került bevezetésre, természetesen szakmai okai is vannak. Nyilván akik azt kitalálták rációt látnak benne, hogy a gyermek egésznap az iskolában legyen és délelőtt is legyen olyan foglalkozás, ami nem olyan megterhelő, és délután is legyen olyan, amiben új anyagot is tanulnak. Ennek elsősorban gazdasági okai voltak – ezzel én szakmailag nem tudok szembeszállni. Vannak szülők akik szeretik, a szülők és a pedagógusok között is megoszlanak a vélemények. Nyilván van arra lehetőség, hogy ha egy szülő nem szeretné iskolaotthonos osztályba járni a gyereket, akkor másik osztályba kérheti. Úgy gondolom, amíg ezt magasabb normatívával támogatja a Kormány, addig ezzel szakmailag nincs mit vitatkozni. A 3. kérdés a vezetők számára vonatkozott - ha utána számolok most kevesebb vezető van jelenleg, mint az összevonás előtt. De én úgy látom, hogy elég sok feladatuk volt a tagintézmény-vezetőknek. Ezért indokoltnak látom, hogy tagintézmény-vezető álljon a tagintézmények élén. Másrészt a főigazgató feladatai nagyon széleskörűek. Az, hogy nem tud jelen lenni a tagintézményekben, úgy gondolom, hogy hátrányosan érinti a szakmai munkát, illetve az irányítást. A átjárókra vonatkozóan, - itt képviselő úr érintett- nekem személy szerint is nagy fájdalmam, hogy az átjárás miatt egyes kollegák nem tudnak jelen lenni nap-mint nap az egyes tagintézményekben- konkrétan, ahol státuszban vannak-. Nem csak az Ő szempontjukból fájdalmas ez, hanem a tantestület szempontjából is. Hiszen a saját tagintézményükben nem tudnak 100 %-osan a munkájukra számítani. Nem tudnak az ügyeletbe bekapcsolódni, elég nehéz pld, egy osztályt, osztályfőnökséget rábízni. Nyilván ez az összevonással jár. Az összevonás egyik pozitívumaként azt emelték ki, hogy ha valakinek egy tagintézményben nem tudják az óraszámot biztosítani, akkor a másik tagintézményben ezt kipótolhatják. Azt gondolom, hogy ez megint csak gazdasági velejáró, tehát ez egy kényszerűség és törekedni kell arra, hogy ha lehetséges – akkor minél kevesebb órája legyen, - ha szükséges is, hogy más tagintézményben is órát kapjon valaki – és minél többet lehessen jelen a saját tagintézményében, hogy az átjárás is kevesebb legyen a számára, hogy a munkájára jobban lehessen számítani.

Kerégyártó György

Tisztelettel köszöntöm a képviselő Hölgyeket/Urakat!

Valószínűleg ilyen pontos válaszokat nem tudok adni, mint a kollegina, hiszen két éve „C vágányon vagyok” és belülről nem látom az iskolát, de azért van véleményem. A szabadidő szervező munkájával kapcsolatban úgy láttam, hogy nagyon sokrétű volt, azokat a nem szakmai feladatokat oldotta meg, ami az intézményvezető, a tagintézmény-vezető mellett a titkárnő, illetve a titkárság nem tudták megoldani. El lehet ezen a státuszon gondolkodni, hogy egyáltalán van-e szükség rá, vagy van olyan pedagógus az intézményben, aki el tudná látni a feladatát, -itt gondolok arra, hogy intézményenként egy szabadidő-szervező van, és itt az előbb említett áttanítások miatt esetleg meg lehetne oldani úgy is, hogy aki sokat áttanít, esetleg a tagintézményben a szabadidő-szervezést X órában meg tudná oldani. Mert ahogy én tapasztaltam annak idején az úszásoktatás megszervezése, színházlátogatás, biztosításkötés, - ezek nagy része konkrétan a tagintézményben ott helyben zajlik. A gyermekvédelemmel kapcsolatban, csak most a vezetői pályázat megbeszélései alkalmával, értekezleten tudtam, hogy ilyen magas számban megnövekedett azoknak a gyerekeknek a létszáma, akiknek erre szüksége van. Nem hiszem, hogy ha időt, pénzt, utat nem kímélve egy fő ezt el tudja látni, olyan magas ez a szám. Ha jól emlékszem a Mályváskerti Tagintézménynél 200 egynéhány tanuló mellett 50 % fölött van a hátrányos helyzetű gyermekek száma, akikkel foglalkozni kell. Volt annak idején egy kolleganőnk, aki sokkal kevesebb létszámmal ott nagyon becsületesen és szívvel-lélekllel csinálta a munkáját. Láttam rajta, hogy az iskola-összevonás után iszonyatos nagy munka. Ezt, ha komolyan gondolja az iskolavezetés, ide minimum egy félállás, de egy állás szükségeltetik. Én más megoldást nem tudok erre. Az iskolaotthonos oktatással kapcsolatban felmerül, hogy a szülők egy része szereti, egy része nem. Ez a gyerekek szempontjából is így van. Miért tartjuk ezt fontosnak? Azért, mert az állami finanszírozás magasabb arányú, mint a napköziben, pénzkérdésről van szó. Nem tudom eldönteni, hogy elég volt-e ez a két év, hogy megmutassa ez a rendszer magát, hogy jól működik, vagy nem, szükség van-e rá, vagy nem. Ez egyben akadálya is egy olyan fejlesztésnek az intézményben, - konkrétan a művészeti-oktatás fejlesztése – amit a pályázatomban meg is jelöltem, hogy fejlesztendő lenne- megint csak a pénz miatt, a normatíva miatt fejleszhető lenne- de itt a művészeti képzés és az iskolaotthonos foglalkoztatás ütközik. Ugyanis délelőtt és délután is négy órájuk van. Ahogy én tudom a 4. óra délelőtt és délután is szabad-felhasználású óra, ahol nem hiszem, hogy meg lehet valósítani azt a 15-20 %-os létszámemelést, illetve létszám bővítést a művészeti oktatás területén. Ez csak számolás kérdése, hogy az iskolaotthonos képzés a fontosabb, vagy a művészeti oktatás fejlesztése. A vezetők számával kapcsolatban – én csináltam a pályázatomban egy táblázatot, melyben az intézményvezetés struktúra föl van tüntetve. Egy ilyen nagy intézményben, ahol a végén nekem itt van, mint terv, nekem itt van a szakiskola. talán a minőségfejlesztés módszereivel át lehetne ezt tekinteni, feladatokat át lehetne venni vezetőktől, de én szerintem a pályázatok – maga a szolgáltatás oktatás-nevelés, a statisztikai szolgáltatás, és minden egyéb olyan feladat, amit egy-egy intézményben helyben kell végezni. Az olyan óriási számomra, hogy nem hiszem, hogy itt a vezetői létszám csökkentését lehetne tervezni. Az áttanítással kapcsolatban, lehetne javítani, ha a sokat áttanító kollegáknak, akiknek nem tudják egy intézményben kiadni az óraszámát, azok esetleg helyben egyéb feladatot tudnának végezni, illetve a szakpárosítások – ez egy óriási feladat, hogy olyan szakpáros, vagy három szakot művelő embert vegyen föl, vagy tegyünk tagintézménybe, hogy ott ki lehessen adni az összes óraszámát. – az szerintem lehetetlen. A másik dolog, hogy olyan kisóraszámú tantárgyakról van szó, amit bizony három tagintézményben sem lehet kiadni az egyórás kötelező órát. Köszönöm, ennyit szeretem volna erről mondani.

Turzó Jánosné

Köszöntöm a Képviselő-testületet!

A gyermekvédelmi felelőssel én a pályázatban beírtam, hogy eddig főállású gyermekvédelmis volt, ezt a főállást szeretném két félállásra megosztatni. Még egy pedagógusnak egy bizonyos óraszámban – amire, ha van lehetőség - hogy minden tagintézményben legyen egy gyermekvédelmis, aki abban a pillanatban, amikor gond van tudja orvosolni a gondot. Valóban aki volt szabadidő-szervező nagyon lelkiismeretesen végezte a munkáját, de azt hiszem, hogy itt mindannyian tudjuk, hogy annyira megnövekedett a munkája az étkezéssel, a különféle gyermekproblémákkal –mert sajnos egyre több olyan problémás gyerek van, akinél már nem állunk meg a családsegítőnél, hanem már a rendőrségi ügy is van belőle. Nagyon ott kell, hogy legyen. A másik dolog, hogy megnövekedett a 3H gyerekeknek a létszáma, tehát egy nagy intézményben sok van, de a kis létszámú iskolában is sok van, arányában nagyon sok az ilyen problémás gyerek és kell, hogy ott legyen. A szabad időszervező én úgy gondolom, hogy amilyen rendszerben most dolgozik az nagyon jó volt, legalábbis az elmúlt 4 év tapasztalata azt mutatja. Jó volt, hogy mindennap eljött, hogy ott volt, hogy reggelente sokszor bejött hozzánk és megkérdezte, hogy van-e valami gond, probléma. A kirándulások szervezésénél tudott segíteni. Tehát nem volt az, hogy egy nap volt csak, hanem jött majdnem minden nap a Vasváriba és az aktuális dolgokat intézte, ha volt. Ez szerintem jó, ahogyan most működik. A könyvtárossal kapcsolatosan, van egy olyan az Erkelben, aki úgy tudom, hogy 10 órában végzi ezt a tevékenységet, a Vasváriban 4 órában végzi a pedagógus a Mályvákertiben pedig 2 órában végzi ezt a tevékenységet egy-egy pedagógus. Ez a rendszer szintén jól működik, mert az összevonás első évében egy könyvtáros volt, és akkor jött a tagintézményekbe ez nagyon nem volt jó, mert a gyerekeknek nem volt jó ez az időpont. Így a 4 órában, aki csinálja a könyvtárat a gyerekek órarendjéhez tudja igazítani a könyvtárat. Ez a rendszer is jól működik. Tényleg nagy öröm volt számunkra, - csak a Vasvárit tudom mondani- hogy tavaly 119 gyerek járt a könyvtárba és most 223 gyerek. Ez egy óriási fejlődés volt a gyerekek részéről, meg a könyvtáros tanár bácsinak a lelkiismeretes munkája is elősegíti ezt, hogy így alakult. A következő kérdés az iskolaotthonos oktatással kapcsolatban, szerencsére én szakmai szemmel is látom a az előnyt- hátrányát. Előnye az is,- a szülők részéről is elhangzott- hogy egy egyenletes terhelést kap a gyerek. Tehát azok az órák, amelyek máskor reggel 8-11 óra 40 percig töményen vannak – magyar, matematika, környezet, ének, testnevelés- ez elhúzódik egész délutánra. Jó ez az oktatási forma, de nem minden gyereknél válik be. És ezt a szülő érzi. Már az óvodában, ha szülőértekezletre elmegyünk és elmondjuk, mert nagyon sokan nem tudják, hogy mit takar ez, hogy iskolaotthonos. Elmondjuk részletesen, hogy mit takar, hogyan működik és végül is megszeretik a szülők. Itt nagyon sok múlik a tanító-nénin, a pedagóguson, hogy hogyan terheli le a gyerekeket, ki kellett tapasztalni, hogy délelőtt terhelhetőbbek, utolsó órákban már csak játék. Az ebédeltetés után megpróbálták úgy csinálni, hogy már nem vesznek új anyagot, hanem próbálják az előző napon tanultat gyakorolni, hogy minél kevesebb terhelést kapjon délutánra. A másik, hogy nem visznek haza házi feladatot. Délután már ha hazamennek, nem kell nekik tanulni. És még szegény elsőst nyüstölik egy kis olvasással, ezzel, azzal. De ez szülője válogatja. Tehát én jónak tartom, - annyiban egyetértek Gyurival, hogy átgondolás tárgyát képezi, hogy a művészeti oktatást, hogyan lehet egyeztetni az iskolaotthonos oktatással. A vezetők létszámáról – én mint írtam a pályázatomban, nem kívánok helyettest alkalmazni, én nagyobb súllyal, nagyobb hangsúlyt fektetnék a tagintézményekkel való kapcsolatra. Tehát Őket vonnám be jobban inkább a munkába, Őket terhelném még jobban, -eddig is le voltak terhelve- és közvetlenebb lenne a kapcsolat. A tagintézmény vezető úgy tud a saját dolgán könnyíteni, hogy olyan munkaközösség vezetőt választ magának, aki az Ő tagintézményében az Ő munkáját nagyon jól tudja segíteni. Tehát én ezt így gondolom. A minőségbiztosítással kapcsolatosan- ahogyan írtam a pályázatomban, külön embert én nem szeretnék az intézményekben, hanem egy tagintézmény-vezető fogná össze az egész iskolának a

rendszerét. Azon kívül a minőségügyi koordinátorok, ami most is megvan – pedagógusok megmaradnának, csak Ők konzultálnának együtt és úgy menne a tantestület felé a különféle dolog. Az átjárással kapcsolatosan – gond nálunk a Vasváriban, mert tőlünk jártak át és mindig ugyanazok a pedagógusok- mondván azt, hogy kezdők, fiatalok és ugye Ők bírják a kiképzést. Ez elgondolás tárgya lehet, mivel csökken a gyereklétszám, csökken a csoportok létszáma is itt át lehet gondolni, és szerintem lehet csinálni egy olyan tantárgyfelosztást, hogy lehet csökkenteni az áttanító nevelőknek a számát. Csak egy olyan alapos tantárgyfelosztást kell készíteni, amiben meg kell nézni, hogy most hogyan osztjuk el a pedagógusokat.

### Nagy József

Az áttanításról az a véleményem, hogy valójában csak érintették a kérdést, mert nem az a kérdés, hogy valójában kell, természetesen kell. Azt kérdeztem volna, hogy miután státuszba került az illető akkor nyugdíjig áttanító lesz, nem lehet, hogy mindenki ízlelje meg az „átjárás örömeit”? A következő megállapításom az, hogy a nagyhírű iskolák nem attól voltak híresek anno, hogy szép volt az épületük, hanem attól voltak nagy iskolák, hogy egységes követelményrendszere volt az iskolának és a diák tudta azt, hogy ha becsengettek akkor be kellett menni, ha kicsengettek, akkor ki kellett menni. Tulajdonképpen, ha nincs meg a pedagógusközösség, nincs együtt egy közösség, akkor valójában maga az iskolai oktatás %-osan gyengébben fog muzsikálni. Továbbra is az véleményem, hogy gazdaságilag nagyon jó az, hogy egy fő ebből, egy fő abból, de valójában eredményes akkor lenne, ha legalább egy félállásos lenne minden iskolában. A következő megállapításom az, hogy már az ókorban azzal kezdték a nevelést, hogy a test, jellem, szellem „három triád” az tulajdonképpen legyen együtt. Az alapok megismerése után most a diáknak az kellene, hogy testnevelés, informatika, nyelv. Az alapokra valójában akkor tud lépni egy gyerek, ha ez a három valamennyi túlórában, vagy pluszban tudja csinálni. Anno’ volt egy döntésünk, amikor levettük a szakköri lehetőségek zömét az iskoláktól és én azt kérem a leendő vezetőtől, hogy nagyon harcoljon ezért, és ez az órakeret, valamilyen módon pótolható legyen, és a jövőre úgy készítse fel a tanulókat, hogy ezekből plusz képesítést kapjon, mert tulajdonképpen a jövőnemzedékéért a városunkban felnövekvő nemzetekért tulajdonképpen mi is felelősek vagyunk.

### Puskás László

Megköszönöm mind a három pályázónak, hogy részt vettek ezen a pályázati kiíráson, és munkát energiát, időt fordítottak arra, hogy benyújtsák a pályázatukat. Ismertették a képviselő- és a nevelő-testülettel az elképzeléseiket. A Nevelő-testület és az alkalmazotti közösség kialakított egy markáns véleményt – legalábbis a képviselő-testület előtt ez az előterjesztésben így szerepel. A FIDESZ képviselő csoport tiszteletben tartja ezt a véleményt, melynek a lényege az volt, hogy Béres Józsefné vezetési programját jelentős mértékben támogatta a nevelő-testület és az alkalmazotti közösség is. Mi elfogadjuk és ezt a pályázatot fogjuk támogatni. A saját véleményem, személyes véleményem az, hogy ezen túlmenően annak örülnék, hogy ha Kerékgyártó György esetében Ő visszakerülne arról a bizonyos „C vágányról” amit említett és a szakmai munkáját tudná kamatoztatni. Turzó Jánosné esetében viszont annak örülnék, ha hosszú távon is Ő lenne a tagintézmény vezetője a Vasvári Iskolának.

### Tóth János

Az áttanítással kapcsolatban – pld. a fizika, kémia, technika, áttanítók. Azt nem lehet megoldani, hogy egy iskolának kiadni. Konkrétan a német, angol nyelvvel lehet variálni. Az, hogy szükséges rossz az áttanítás, egyrészt én osztályfőnök vagyok a Mályváskertben és azt a

feladatot el tudom látni. – Könnyű helyzetben vagyok, mert ott van az osztályfőnök helyettes, ott van a feleségem, bármilyen napi problémájuk van – hozzá fordulhatnak Ugyanakkor ennek az áttanításnak meg van a varázsa is, mert két iskolában tanítok, kétfajta „gyermekanyag” konkrétan nekem rettenetesen sok élményt jelent a Vasváriban az emeltszintű matematika tagozaton fizikaórát tartani. Ez egy külön kihívás, természetesen jobbképességűek. Az, hogy hátrány, vagy előny az áttanítás én inkább előnynek fogalmaznám.

#### Nagy Sándor

Örülök, hogy alpolgármester Úr legalább részben érintette a hátterét ennek a dolognak. Természetesen nem várható, hogy más eredmény szülessen a szavazásokon, ami születtek azok után, hogy előtte különböző üzenetek megtörténtek – elsősorban a nevelőtestület felé -, hogy mégis kit kellene támogatni. És természetesen azt is tudjuk, hogy a Béresné meg fogja szavazni a FIDESZ Frakció, hiszen politikai felkérés történt ebben az esetben. Azért, hogy ez az intézmény is természetesen az Önök fennhatósága alá kerüljön. Ennek meg fog felelni a pályázó. Egyébként a Turzóné pályázata és a Turzóné elmúlt időszakban végzett tevékenysége sokkal inkább arra kellene, hogy ösztönözze a testületet, hogy az Erzsike pályázatát támogassa.

#### Tóth János

Ezt valahogy nevesíteni kellene. Gondolom, hogy rosszul esik, hogy nem Ön helyez intézménybe igazgatót, igazgatóhelyettest. Erre rá kell tudni. Ugyanakkor- ezt nevesíteni kellene, hogy ki szervez, hol szervez? Ez nagyon alattomos dolog ám, hadd-ne használjak ide nem illő szavakat. Ilyen – ez a demokrácia. Ott, aki elindul egy választáson egy szavazáson, akkor tudnia kell, hogy vagy nyer, vagy nem. És a többség véleményét el kell fogadni.

#### Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt vendégek és Pályázók!

Csatlakozom Puskás alpolgármesterhez és én is megköszönöm mind a három pályázónak a pályázatát, hiszen mind a három mögött egy szakmai munka és egy 2/3-os életpálya van már mögöttetek. Engedjétek meg, azt a típusú politikai hangulatot, amit most Nagy Sándor képviselő-társam próbált idevarázsolni, ez csupán politikai döntés a FIDESZ Frakció részéről, -ezt hadd utasítsam vissza. Részünkről nem történtek megkeresések, engem minden képviselő-társam a frakción belül erről tájékoztatott. És mint pedagóguscsemete, hadd mondjam el a személyes véleményemet. Idestova 35 éve látom és foglalkozom azzal akarva-akaratlanul, hogy Újfehértón az oktatásban résztvevők milyen körülmények között és hogyan kerülhetnek pozícióba. Nem egyedi az újfehértói eset, sajnos általános. Sok esetben anno’ a régi rendszerben pártunk és kormányunk döntötte el, szemben a szakmai és szülői, tantestületi véleményekkel. Tisztelet a kivételnek! Hozzáteszem, Újfehértó közoktatását az elmúlt időszakban 1/3 részt szakmai emberek, 2/3 részt „ejtőernyősök” és politikai úton kinevezett intézményvezetők irányították. Most vége szakadhat az iskolai nevelésben ez az időszak, azzal, hogy ha Béres Józsefné mellé tesszük le a voksot. Nem azért, mert egyedül csak Ő lenne alkalmas Újfehértón. Neki volt bátorsága beadni egy ilyen típusú- illetve csak hármójuknak volt bátorsága, miközben előtte a nagyszámú tantestületen belül mindenki kritizálta az aktuális vezetőt - mégis csak hármójuknak volt bátorsága beadni ezt a pályázatot. Mindenféleképpen fontos a szülői közösség. Igaz 50-50 %-ban szavazta meg az intézményvezetőknek a javaslatát. A Diákönkormányzat, a Nevelőtestület, az Alkalmazotti Közösség egyértelműen letette a voksát Béres Józsefné mellett. Azt gondolom, hogy akkor teszünk rosszat, hogy ha az alulról építkező támogatásnak, most keresztbe teszünk. Nem lenne helyes, ha most ennél az asztalnál megtennénk. Sajnos az elmúlt időszakban voltak erre

próbálkozások és precedensek. Én nem kívánok sem szakmai, sem emberi ajánlásokat megtenni a leendő intézményvezető személyével kapcsolatosan. Csak azt kérem, hogy a szakmai tudása mellé, a jó emberi tulajdonságát is tegye mellé és mindaz, ami elmaradt az elmúlt 20-30 évben – tehát nagy feladatba fogja vágni a fejszét, - próbáljon meg hozzá társakat, támogatókat, tantestületi partnereket keresni, szerintem nem öt év viszonylatában de egy 10-15 éves kifutással egészen más rendszerű oktatást és egy egészen más rendszerű pedagógus-pedagógus kapcsolattal, illetve pedagógus-gyerek kapcsolattal találkozhatunk majd itt Újfehértón. Ennek reményében kérem a képviselő-testületet, hogy vegyék figyelembe az alulról jövő közösségek ajánlásait. Köszönöm szépen.

#### Molnárné Mészáros Ágnes

Én is mind a három pályátót alkalmasnak találom erre a posztra. De tudnék néhány példát mondani, mikor nem vették figyelembe a többség- legyen ez egy óvoda, vagy bár mi- hogy a többség kit szeretne. Pont ellenkező esetben voltunk több esetben is, hogy nem vették figyelembe. A másik az amit nem tartottam igazságosnak, akkor sem, hogy meg lettek hallgatva a tantestület a szülők, a szakszervezet. És én úgy tartottam volna igazságosnak, hogy mi szülők, amikor mentünk szavazni, akkor ne tudjuk azt az eredményt, hogy a tantestület hogyan döntött. Mindegy, hogy most ráhatással, - ebbe a személyeskedésbe nem akarok belefolyani. Ezt úgy kellett volna szerintem, hogy amikor meg van a szavazás, akkor azt zárolják, amikor a tantestület szavaz, utána szavaztunk volna mi, azt is félretették volna, és utána a szakszervezet. Ezt követően, mikor a három eredmény megszületik akkor nyilvánosságra hozni az eredményt. Akkor biztos, hogy azt mondhattam volna, hogy nem tudtak befolyásolni senkit, vagy hogy már mi történt. A legvégén lett volna egy eredményhirdetés. Mert ezt az oldalát sem látom jónak. A másik az, hogy pártpolitikát nem akarok behozni. Mindenki döntsön a lelkiismerete szerint. Én Turzó Jánosnét magasan a legalkalmasabbnak tartom rá minden téren. Ez a magánvéleményem.

#### Buczko Ágnes

Azért nem állhatom meg, hogy elmondjam azt a véleményemet, hogy bizonyos szempontból könnyű dolga lesz a vezetőnek, néhány szemponttól pedig nem jó, mert olyan intézményt, egy olyan iskolát vesz át, aminek az előző vezetője olyan munkát végzett, amit csak pozitív módon tudok megítélni. Olyan iskolát épített fel, ami magáért beszél. Könnyű is lesz, és nehéz is ezt tovább vinni. Erre hívnám föl a figyelmet, hogy ezen a szinten, - hogy följebb lehet-e ? – ezt nem tudom megítélni. Ennek a szintnek a megtartása sem lesz könnyű és ebben Áginak az élete, lelke tényleg mindene benne van. Tudom, hogy már megköszöntük, de azt hiszem ezt is mindenképpen hozzá kell tenni a leendő vezetőnek a munkájához. És példaértékű volt, amit végeztem.

#### Nagy Sándor

Nem szólaltam volna meg, ha Kovács alpolgármester úr nem szólalt volna meg. De azt a hangnemet, amit megütött a jelenlegi intézményvezetéssel, illetve a korábbi intézményvezetéssel - azt az Ő nevükben ki kérem magamnak. Nem tehetik meg, hogy most ebbe a vitába beszálljanak. Nem tudom, hogy alpolgármester Úr hol élt az elmúlt időszakban, nem tudom, hogy honnan vette a bátorságot, hogy olyan fajta véleményt fogalmazzon meg a jelenlegi vezetéssel, meg a korábbi vezetéssel kapcsolatban, amit megtett. Lehet itt beszélni „ejtőernyőztetésről” lehet sok minden egyébről. Amit most Önök fognak csinálni az egy klasszikus politikai kinevezés, az egy klasszikus politikai stafíring, amit Önök odaigérték 2006-ban, erről beszélünk folyamatosan, erről beszélünk, erre hívtan fel a figyelmet, amikor kiírtuk a pályázatot és nyilván természetesen tisztában vagyunk a korlátokkal is és ezt Tóth képviselő-társamnak mondom, hogy bölcsebb lett volna, ha nem szólal meg ebben az ügyben,

hiszen azért neki is volt szerepvállalása abban, hogy ezek a fajta szavazási eredmények a különböző helyszínen kialakulhattak. És akkor a jövőbeni lehetőségekről nem szeretnék beszélni.

#### Kovács Sándor

Az elmúlt 30 év időszakát foglaltam a legutolsó felszólalásomban. Ha nem inge, ne vegye senki magára. Ha valaki úgy gondolja, hogy szakmai úton került oda, akkor azt gondolom, hogy semmilyen negatív töltettel nem bír az én hozzászólásom. Igenis tudomásom van róla, - mindenki tudja, csak nem merünk beszélni róla- a korábbi időszakban és a Te vezetésed idején is sok esetben olyan volt. Az volt az igazi politikai stafíringozás, amikor egyből kellett az egyet kiválasztani. Tehát azért ne felejtsük el, hogy előre le volt zsírozva bizonyos esetekben az intézményvezetői állás, hogy már a megpályáztatásnak a lehetőségével sem éltek sok esetben, mert már köztudott volt, hogy kié lesz. Nézzük meg, ez a demokrácia. Végre három pályázat érkezett. Mikor érkezett 3 pályázat utoljára intézményvezetői állásra? Szerintem, csak 2006. után, előtte 20 évig nem. Igaz van egy kivétel, ami erősíti a szabályt.

#### Juhász Istvánné

A 2006-ban odaigért stafíringgal kapcsolatban hogy 3 hónappal azelőtt, még arról zengett a város, hogy én fogom megkapni ezt az intézményvezetői állást és hogy engem fog odatenni a FIDESZ. És még akkor sem hitték el, hogy nem én leszek az intézményvezető, amikor pályázatot sem adtam be. Ennyit arról, hogy kinek, hova, mikor mit ígért?

#### Puhola Józsefné

Nagy Sándor képviselő-társamat kérdezem, hogy ezek szerint, ha ez politikai kinevezés, akkor Béresné nem alkalmas az intézményvezetői feladat ellátására? Mert ha csak politikailag nevezik ki, akkor bizonyára szakmailag nem alkalmas.

#### Tóth András

Ha nincs egyéb észrevétel a vitát lezárom. Röviden az elhangzottakkal kapcsolatban, több képviselő és pályázó részéről elhangzottak gazdasági okok az iskolaotthonos képzéssel kapcsolatosan. Én úgy fogalmaznék, hogy lehetőség, senki nem tette kötelezővé, hogy ezt művelni kell. Lehetőségként vettem fel annak idején, nekem 5 gyermekem járt ilyen képzésbe, nekem abszolút kedvező tapasztalataim voltak ezzel kapcsolatosan. Egy kicsit belekevertük a gazdaságosságot, azt mondtuk, hogy a lehetőséget biztosítjuk, ha a szülő akarja akkor akár többletforráshoz is juthassunk és ezáltal esetleg több státuszt meg tudunk tartani. Erről szólt a történet, ennyiben gazdaságossági a kérdés. Én is úgy gondolom, hogy valamilyen szinten foglalkozni kell a múlttal, illetve a jelennel is. Én ennyiben kívánok foglalkozni a múlttal. Itt elhangoztak vélemények. Az látszik, hogy még egyébként a döntéshozatalnál várhatóan együttszavazók, egyformán-szavazók is másképpen értékelik az elmúlt időszakot. Talán kellő időbeli távolságra szükség lesz ahhoz, hogy korrekt értékelés történjen. A politikai kinevezés vagy nem, - hát minden egyes kinevezés természetesen politikai döntés, amit egy politikai szervezet hoz. Aztán ezt lehet színezní így, lehet színezní úgy. Én nem biztos, hogy szerencsésnek tartom, amit alpolgármester Úr itt megfogalmazott. Nyilván Őneki a karaktere olyan, hogy egy konszenzus kereső, Ő megfogalmazta azt, hogy-jó lenne ez, meg jó lenne az, - azt mondom, hogy ne adjunk már meg előre megrendeléseket a leendő intézményvezetőnek. Hagy döntse már el, hogy mit csinál. Én szeretném azt, hogy ha bárki is lesz az intézményvezetője, egy karakteres intézményvezető lenne a saját fenntartóval szemben is, illetve a külvilággal is. Én a döntésemet úgy fogom meghozni, hogy kiben látom ezt, vagy kiben nem látom ezt jelen pillanatban. Természetesen a fenntartó képviselőjeként én partner leszek abban, hogy bárki is lesz a kinevezett, azzal egy olyan munkakapcsolat

alakuljon ki, ami az intézménynek, meg azoknak akiknek az intézményen keresztül biztosítunk szolgáltatást, az minél jobb legyen. Szerintem ez kell, hogy legyen a célunk, aztán majd bebizonyosodik, hogy jól döntöttünk-e, vagy nem. Én bízom benne, hogy a döntést követően tudunk törekedni arra, hogy minél jobban tudjuk ezt a szolgáltatást ellátni a városban. Ezt követően a szavazásra kerül sor. A, b, c, rendben úgy, ahogyan az alternatívák is szerepelnek. Ki az, aki Béres Józsefné megbízását a határozati javaslatban megfogalmazott feltételekkel elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

179/2009. (VI. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

**a Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat (július 01-től Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola) magasabb vezetői beosztás megbízására**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**1. Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat (július 01-től Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola) magasabb vezető beosztás** feladatának ellátásával

**B é r e s J ó z s e f n é t** bízta meg **2009. augusztus 16-tól 2014. augusztus 15.**napjáig terjedő időtartamra.

**2.** Havi illetményét a KJT. 66. § (4) bekezdése alapján bruttó 186.000.- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 230 %-ában bruttó 46.000.- Ft-ban, összesen bruttó 232.000.- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2009. augusztus 16.

Felelős: polgármester

Tóth András

Gratulálok és jó munkát kívánok a feladat ellátásához!

### **15. napirendi pont megtárgyalása**

**15./** Előterjesztés a Lengyel Laura Óvoda és az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat maximális csoport/osztály létszám túllépésének engedélyezéséről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-184/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

Van-e információja polgármester Úrnak, hogy görög egyház hány főt vitt el az iskolákból?

Tóth András

Nincs hivatalos információm, de nyilvánvaló az intézményvezető valamilyen szinten képpen van. Kérem válaszoljon.

Pallai Ágnes

Arról van szó, hogy abszolút nem zavarja ezt a határozat-tervezetet.

Tóth András

Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az 1. számú mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az 1. számú mellékletet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 1 nem szavazóval elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**180/2009. (VI. 30.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*a Lengyel Laura Óvoda maximális csoport létszám túllépésének engedélyezéséről*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a Lengyel Laura Óvoda 16 csoportjában a maximális létszámtól való eltérését 30 főig engedélyezi

2. Felkéri a jegyzőt, hogy az Oktatási Hivatal részére a kérelmet és határozatot küldje el, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

***Határidő: azonnal***

***Felelős: jegyző***

Tóth András

Ki az, aki a 2. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület a 2. sz. határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**181/2009. (VI. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat maximális osztály létszám túllépésének engedélyezéséről*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérését az alábbiak szerint engedélyezi:

Erkel Ferenc Tagintézmény:	4.a	28 fő
	4.b	28 fő
Vasvári Pál Tagintézmény:	4.a	28 fő
	4.b	27 fő
Mályvaskerti Tagintézmény:	1.o	30 fő
	3.o	27 fő
	4.o	27 fő

2. Felkéri a jegyzőt, hogy az OH részére a kérelmet és határozatot küldje el, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

***Határidő: azonnal***

***Felelős: jegyző***

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 11 óra 30 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő