



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 13-73/2009.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. július 24-én (péntek) de. 8 órai kezdettel a Központi konyha és étterem Különtermében megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről**

**Jelen voltak:** Tóth András, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző  
Dr. Szűcs Andrea TKO vezetője

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

**Tóth András**

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 14 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

**Tóth András**

Köszöntöm a képviselőket!

A mai napra úgy terveztem, hogy nem lesz ülésünk- bár még előfordulhat -, ma átadtuk a munkaterületet az orvosi rendelő kialakítására a korábbi helyszínünkön, még mielőtt elkezdjük a munkát az ANTSZ-szel egyedül ezt az épületegyüttest találtuk alkalmasnak arra, hogy kialakíthassuk elfogadható költségen az ideiglenes orvosi rendelőket arra az időszakra, amíg az orvosi rendelők rekonstrukciója tart. Ott megkezdik a munkálatokat, az átalakításokat. Augusztus vége, szeptember elején át fog költözni az orvosi rendelő arra a telephelyre. Megállapítom, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 14 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. A testület rendkívüli ülését megnyitom. A napirendre teszek javaslatot, ez az írásos meghívóban szereplővel megegyezik. Ezzel kapcsolatosan van-e észrevétele valakinek?

**Puskás László**

Tisztelt Képviselő-testület!

Azt gondolom, hogy a 12. napirendi pontnak az előterjesztését célszerű lenne, ha a képviselő-testület a napirendi pontok elejére venné, és először ezzel a napirendi javaslattal foglalkozna, majd csak azután, ennek eredménye tükrében tárgyalná a többi előterjesztést.

Gyermánné Szabó Katalin megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 15

főre változott.

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Én úgy gondolom, hogy akkor vagyok korrekt, ha folyamatosan felhívom a figyelmet a szabálytalanságokra. Szeretném tájékoztatni Önöket a mai képviselő-testület ülése az SZMSZ-ünk 10. § (6) bekezdéstől eltérően került összehívásra, tehát megítélésem szerint a mai testületi ülés, ha megtartásra kerül, nem szabályszerűen fog megtartásra kerülni, hiszen egyéb módon nem lettek képviselő-társaim kiértesítve, és ezt az SZMSZ egyértelműen kéri.

Tóth András

A hivatalt kérdezem, hogy megtörtént-e az egyéb módon kiértesítés. Ha nem, akkor egyetértek.

Gyermánné Szabó Katalin

Ki nem kapott értesítést? Ki lettünk értesítve.

Puhola Józsefné

Ki nem lett értesítve? Hát megkaptuk. Ki lettek értesítve.

Nagy Sándor

Tessenek megnézni az SZMSZ –t és az egyértelműen szabályozza. Egyéb más módon nem értesítettek.

Gyermánné Szabó Katalin

Nem megyünk sehová, hanem megszavazzuk.

Puhola Józsefné

Hát ilyen nincs, ki lettünk értesítve!

Tóth András

Akkor felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy óvás alatt tartjuk a testületi ülést.

Nagy Sándor

A bírósághoz fogok fordulni, hiszen jelen pillanatban nincs más lehetőség. Kérem szépen, ha a testület úgy döntött, hogy szeretne szabályszerűen működni, akkor a minimum játékszabályokat be kellene tartani.

Tóth András

Akkor a képviselő-testületnek a figyelmét felhívom, hogy Nagy Sándor megjegyzést tett ezzel kapcsolatosan. Nyilvánvalóan, ha továbbra is fönntartja az álláspontját, akkor és ha jogorvoslati lehetőséggel kíván élni, akkor majd annak a függvényel lesz az, hogy a mai testületi ülésünk érvényes vagy nem érvényes. Én nem voltam annak tudatában, hogy mi történt, én a rám vonatkozó részt elkészítettem. Ezek szerint a Hivatal más módon nem értesítette a képviselőket. Jegyző Úr akart-e valamit mondani?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

A mi felelősségünk lehet, de a nagy kapkodásban elfelejtettünk telefonon szólni mindenkinek. Örültünk, hogy ki tudtuk postázni.

Puskás László

Jegyző Úrtól kérdezem, hogy milyen következménye van, ha most a képviselő-testület ezek szerint szabálytalanul lett összehívva, és megszületnek döntések – netán, ha ezeket a döntéseket valaki megkérdőjelezi, akkor mi történik?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Most a törvényességi felügyelet ellátása nagy kérdés, mert hogy a közigazgatási hivatal – mint ilyen nem létezik, most nincs kijárt útja, a törvényességi felügyelet tárgyában tett észrevételeknek, egyetlen mód van a bírósághoz fordulni. A bíróság útja meg ki tudja, hogy mennyi ideig tart, és hogyan bírálja el? A mai ülés napirendi pontjai között egyetlen egy olyan dolog van, ami a költségvetés módosítása, ami a létszámleépítésénél esetleg bármit is befolyásolhat, ha a létszámot csökkentünk.- és márpedig itt megmondom őszintén, hogy a hivatal bizonyos munkáltatói intézkedések, döntések meghozatalára készül, és „Ne adj, Isten!” valamikor egy év múlva valaki kimondja, hogy esetleg eltért az ülés megtartásának rendjétől, akkor az ott megszületett döntések esetleg kifogásolhatóak lesznek. Akkor a munkaügyi intézkedések is megsemmisülhetnek. Ez mind feltételes mód. Nincs ennek gyakorlata, nincs kijárt útja, egy nagy bizonytalanság van a közigazgatásban, a törvényességi felügyelet ellátatlan. Kérem értsék meg, hogy a Hivatal is ameddig lehet, mi is próbálunk és igyekszünk minden segítséget Önöknek megadni, de tegnap valóban elfelejtettük a telefonos kiértékelést.

Tóth András

Egyáltalán azt szeretném megkérdezni a testülettől, hogy foglalkozunk ezzel a kérdéssel, hogy tartsunk ülést vagy nem?

Nagy Sándor

Még egyszer szeretném – és miután látom, hogy sajnos Képviselő-társaim előszeretettel nem forgatják az általunk megalkotott SZMSZ-t, akkor had ismertessem Veletek, hogy az SZMSZ miről rendelkezik. A SZMSZ 10. §, mely a képviselő-testület összehívására vonatkozik, - ennek a (6) bekezdése a következőt mondja ki:

....

”

(6) Sürgős, halasztást nem tűrő esetben, az (1) bekezdésben megjelölt időponttól eltérő időpontra is összehívható a testületi ülés ( a továbbiakban: rendkívüli ülés) úgy, hogy az ülést megelőző napon kiküldésre kerüljön a meghívó. E mellett a képviselőt más módon is értesíteni kell (pl. telefon, telefax, e-mail) .... „

Én emiatt bátorkodtam megjegyezni, hogy a sokadik döntést fogja meghozni a képviselő-testület, ha megtartja az ülését és főleg olyan napirendi pontok kapcsán, ami embereknek a sorsáról rendelkezik és a saját sorsáról is rendelkezik a képviselő-testület.

Gyermánné Szabó Katalin

Mindenki itt van. Ki nincs itt?

Tóth András

Nincs Itt mindenki.

Nagy Sándor

SZMSZ-től eltérni rendkívüli ülésen akkor tudnál, ha mind a 18-an jelen lennének és mind a 18 képviselő ezt a javaslatot megszavazná.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Elég lenne minősített többség is. Volt már ilyen.

Tóth András

Éppen a mai napra felfüggeszthetjük az SZMSZ-t, minősített többséggel. Tisztelt Képviselők. Egy kérdést szeretnék föltenni. Ki az, aki szeretne ma képviselő-testületi ülést tartani?

Buczko Ágnes

Aki tudta ezt, - ezek szerint Sándor Te tudtad, akkor miért nem szóltál a Hivatal felé a város érdekében, hogy menjenek ki ezek a meghívók? Mert most közös érdek, hogy most testületi ülés legyen, úgy nekem, mint Neked.

Nagy Sándor

Én feltételezhettem, hogy a tegnapi nap után egyedül engem hagynak ki az értesítésből és akkor egyébként megtartható lett volna a testületi ülés.

Buczko Ágnes

Mindig Sms-ben kaptam értesítést, mindig az volt rajta, hogy át lehet venni az anyagot, „itt-meg itt”.

Nagy Sándor

A rendes testületi ülés anyagát, mert a rendkívüli anyagát mindig kiviszik.

Tóth András

5 perc szünetet rendelék el, ebben az 5 percben kérem a Hivatalt, hogy a jelen nem lévő képviselőket telefonon értesítsék, hogy ülést szeretnénk tartani, ugyanis ennek nincs határideje az SZMSZ-ben, nincs rögzítve, úgyhogy kérem, hogy a három képviselőt hívjuk föl.

**S Z Ü N E T**

Tóth András

Elhárult az akadály, amit Nagy Sándor jelzett, a rendkívüli ülést továbbfolytatjuk. Egyéb javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e? Most nem tudunk szavazógéppel szavazni, így mindenki kézfelemeléssel szavazzon. Puskás alpolgármester Úr javaslatával kapcsolatban annyit mondtam neki a szünetben, hogy a munkát el kellene végezni. Nem hiszem, hogy befolyásolja az a tény, hogy most feloszlatja magát a testület vagy nem, hogy egy javaslat egy képviselő szerint jó vagy nem jó. Én nem támogatom a dolgot, de ettől függetlenül szavazunk róla. Puskás László alpolgármester Úr javaslata, hogy a 12. napirendi ponttal kezdjük a munkánkat. Ki az, aki elfogadja a Puskás javaslatot?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 nem szavazóval elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki a módosítással együtt elfogadja a napirendi javaslatot?

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi pontok**

- 1./ Előterjesztés a Képviselő-testület feloszlásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-202/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-189 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 3./ Előterjesztés gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló többször módosított 4/2007. (I. 26.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-190/2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló többször módosított 10/2007. (II. 23.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-191 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 5./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-192 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./ Előterjesztés a kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón című pályázat keretében megindítandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-193 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti

általános egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-194 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

8./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” című pályázattal kapcsolatos

Támogatási szerződéstől való elállásról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-195 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

9./ Előterjesztés „Újfehértó, gyalog- és kerékpárút építése II/1. ütem” című pályázat  
benyújtásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-196/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

10./ Előterjesztés a háziorvosi központi orvosi ügyeleti ellátásban való részvételre vonatkozó  
szerződésről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-197 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

11./ Előterjesztés az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények  
közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodás jóváhagyására  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-198 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

12./ Előterjesztés a költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-199/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Előterjesztés a Képviselő-testület feloszlataásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-202/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítemsem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puskás László

Tisztelet Képviselő-testület!

Az előterjesztésben leírt, pontosabban megismételt június 8-ai előterjesztési szöveg nagy  
részével továbbra is egyetértek. Viszont, amit polgármester Úr, amit az előterjesztés végére

írt, azokban azonban vannak kifogásolható dolgok az én véleményem szerint. Először is az,

hogy a képviselő-testület az elmúlt 1,5 fél hónap alatt nem működött és gyakorlatilag alternatív javaslatot sem fogalmazott meg a polgármester előterjesztésével kapcsolatban, - azért szeretnék emlékeztetni rá, hogy a június 8-ai előterjesztéshez 16 módosító javaslatot írtunk, készítettünk és nyújtottunk be. Azon kívül arra is szeretnék emlékeztetni, hogy volt a polgármester Úrnak egy szabadságos időszaka, amikor szintén javaslatcsomag került benyújtásra a képviselő-testület részére. Meggyőződésem továbbra is, hogy most is megállná a helyét, ezt alátámasztaná a korábbi képviselő-testületi ülésen kiosztott könyvvizsgálói vélemény is. Én, úgy gondolom, hogy az előterjesztésnek azzal a részével, ami arról szól, hogy a jelen helyzetben a képviselő-testület feloszlata a legrosszabb döntés - ezt én alátámasztani szeretném. Úgy vélem, hogy ennek a városnak most nem arra van szüksége, hogy bő egy éven belül két önkormányzati, - egy időközi és egy rendes önkormányzati választást tartson. Két olyan kampánnyal - ami nem kétséges, hogy milyen fordulatai, vagy milyen fenn-hangjai lennének. Én nem ezt az utat látom helyesnek. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület tagjait és a polgármestert is a város lakossága arra hatalmazta föl, hogy ha problémák lennének abban az esetben is a problémák megoldására kell, hogy törekedjen, nem pedig egyfajta megfutamodásként a képviselő-testület feloszlata lenne bárkinek is a célja. Én a lakosság részéről sem ezt hallottam egyetlen egy alkalommal sem, hogy attól függetlenül, hogy politikai viták vannak a testületben, néha-néha elég durva személyeskedő viták is, - attól függetlenül az lenne a megoldása a város sorsának, hogy ez a képviselő-testület álljon föl és időközi választással, egy új, - ki tudja, jobb, vagy rosszabb képviselő-testület jöjjön létre. Tehát mi nem kívánunk megfutamodni azok elöl a feladatok elöl, ami miatt a lakosság minket ide küldött. Ebben a nehéz pénzügyi helyzetben első sorban okozója elsősorban nem a képviselő-testületet, hanem továbbra is az elmúlt és a mostani Kormányzatoknak a tevékenységét tartom. Ebben azt gondolom, hogy polgármester Úrnak is másképpen kell a képviselő-testület irányában is viszonyulni, hiszen az elmúlt időszakban ezek a képviselő-testületi ülésekkel- ugyan én tegnap nem szavaztam meg, hogy ne legyen képviselő-testületi ülés - de azért egyrészt egyetérték Nagy Sándor felvetésével abban a tekintettel, hogy nem célszerű és nem etikus a képviselő-testülettel ilyen módon - úgymond szórakozni -, hogy rendkívüli üléseket tartok és lehetőségét sem adom meg annak, amint polgármester Úr hiányolt, hogy alternatív javaslatok kerülhessenek a képviselő-testület asztalára. A FIDESZ képviselő-csoport azt gondolom, hogy ismételten fölkínálja a segítségét, polgármester Úr irányába. Ez nem föltétlenül polgármester Úr személyének szól, hanem inkább a posztnak és a jelenlegi helyzetnek. Mi továbbra is együtt kívánunk dolgozni a város érdekében a képviselő-testülettel, a feloszlata a napirendjét, pontosabban a határozati javaslatot nem fogjuk támogatni. Köszönöm szépen.

### Tóth András

Egyrészt az előterjesztés nyilván itt rengeteg szubjektív elemet tartalmaz, tehát a 2. része szubjektív. Én nem azt írtam le ebben az előterjesztésben, hogy a legjobb megoldás a feloszlata, azt mondom, hogy az a legjobb megoldás, hogy ha vannak döntések, ha a szükséges döntéseket meghozza a képviselő-testület. De attól, hogy nem születnek meg ezek a döntések, attól még az is jobb, ha feloszlatajuk magunkat és olyan testület jön, aki képes meghozni azokat a döntéseket. Ez volt az álláspontom, amit ide leírtam. Azért lett volna jó 12.-ként tárgyalni ezt a pontot, mert legalább megbizonyosodott volna, hogy most tévedtem és tényleg itt a testület hajlandó bizonyos döntéseket meghozni, akár az előterjesztett formában, akár módosított formában. Vagy pedig tényleg az az igaz, hogy döntésképtelenek vagyunk, ami azért jellemzően az elmúlt 1,5 hónap alatt ez volt a tény. Azért javasoltam, hogy utolsóként döntsünk ebben a dologban, mert arról is bizonyosságot adott volna. Lehet, hogy „vissza kell szívnom az egészet”, mert mondjuk a testület elvégezte volna a testület azt a munkát, amit én szükségesnek tartok, hogy elvégezzen. Erről szól a történet. A továbbiakban

azt mondom, hogy nem „háttér-mutyikat” kell csinálni, hanem itt beszéljük meg. Én nem vagyok hajlandó senkivel külön megállapodásokat kötni, sem az egyik, sem a másik oldallal. Van egy álláspontom, amiket elő szoktam terjeszteni, amellet igyekszem érvelni és kiállni. Ha valakinek eltérő álláspontja van, legyen szíves előterjeszteni és ugye érvelni mellette. ugyan már mit tárgyaltunk volna? Jelentkezzen már az, aki az elmúlt időszakban olyan napirendi javaslatot terjesztett volna elő, amit úgy gondoltuk, hogy feltételen napirendre kellett volna venni és ennek én ellenálltam. Tudtok ilyet mondani? Sanyiék részéről jött egy ilyen „röplap” nem is Ők terjesztették elő, hanem én terjesztettem elő most. Ők nem terjesztették elő, - már bocsánat- akkor most miről szól a tegnapi vita is? Mondjátok meg. Van olyan javaslat, amit javasoltatok, hogy tárgyaljunk meg? Vagy, ezeknek a napirendeknek rendkívüli fontosságát, ami az SZMSZ-ben rögzítve van, megkérdőjelezték? Igen, mert nem jött létre a tegnapi ülés! Ma már nem, mert ma már létrejött az ülés.

#### Ricska Zsolt

Hogy miért nem terjesztettük elő mi ketten Sanyival a felosztatást? Nagyon egyszerű oka van, még nem volt egy képviselő-társunk, aki támogatott volna abban.

#### Tóth András

Egy képviselő is tehet előterjesztést. Úgy emlékszem, hogy Nagy Sándor volt az, aki egyedül hasonló tartalmú sürgősségi indítványt nyújtott be.

#### Ricska Zsolt

De normál testületi ülésen.

#### Tóth András

Ha megkeresel, lehet, hogy az megváltoztatta az álláspontomat. Hozzám nem érkezett megkeresés.

#### Ricska Zsolt

Az elmúlt időszakra azért jellemző volt, hogy előbb, vagy utóbb, polgármester Úrral egyet tudunk érteni. Csak sajnós, mindig utóbb tudunk, hiszen azt, amit polgármester Úr leírt az indoklás részében, azt mi maximálisan tudjuk osztani, és ezt mondjuk már elég régóta, következetesen. Annyiszor elmondtuk már a képviselő-testületnek, hogy mi a helyzet, mit kellene tennie és már megfogadtam, hogy többen nem fogom, mert nem látom értelmét. Ha egy képviselőnek más a véleménye, mint a többségnek és Ő maga nem képes a többséget meggyőzni az Ő véleményéről, akkor el kell gondolkodnia, hogy van-e értelme ezt csinálnia. Nekem folyamatosan nem sikerült meggyőzőnöm a képviselők többségét, de folyamatosan az idő azt igazolta, hogy igazunk volt abban amit mondtunk. Amikor tegnap megkaptam az anyagot és láttam, hogy most polgármester Úr javasolja a felosztatást, akkor én egészen bizonyos voltam benne, hogy a testületben ez nem lesz vita és meg fogja szavazni. A legrosszabb álmaimban nem fordulna elő, hogy egy ilyen indoklást fogok hallani, amit most alpolgármester Úr elmondott. El nem tudtam képzelni, hogy mindannak a tudatában, ami itt az elmúlt idő alatt történt, még mindig kérdés lehet, hogy ez a képviselő-testület folytassa a munkáját, vagy ne folytassa. Mi ebben a testületben hárman, négyen vagyunk összesen, nem rajtunk múlnak a döntések. Mi csak javasolni, véleményt mondani tudunk. A döntés most sem rajtunk múlik. De egész egyszerűen szörnyű már azt nézni, hogy mennyire ragaszkodik a képviselő-testület többsége ehhez, amit nem is neveznék munkának. Az a munka, ami per-pillanat folyik ebben a testületben, hónapok óta? Mert ha az munka, azt akarod folytatni, akkor nem tudom. Mikor egyszer beszélgettünk erről, - amikor polgármester Úr szabadságon volt, akkor szóba került - és azt mondtad, hogy először rendezni kell a költségvetést, és utána

foglalkozni a kialakult politikai válsággal. És akkor megkérdeztem, hogy akkor mi lesz, mi lesz a megoldás? Ha a képviselő-testület nem fogja megszavazni a feloszlást, akkor mi fog történni? Az, hogy felajánlja a FIDESZ Frakció a segítségét, az számomra „Isten igazából” nem sokat jelent. Mert a polgármester – látható-, hogy nem igazán tud együtt működni, meg nem is akar együttműködni a FIDESZ Frakcióval, nem is lehet. Ez a segítség szerintem régóta fel van ajánlva, - gondolom én, hogy nem most találta ki a FIDESZ Frakció, hogy felajánlja a segítséget, hanem ezzel – ha tényleg a város a fontos - már régóta foglalkozik. De valamiért mégsem ért célba. Én leírtam, hogy mivel indokolta alpolgármester úr a nemet, hogy miért nem kell feloszlítani - a kampány miatt-, ez volt a legfontosabb érv? Nem tudom, hogy most milyen kampány lesz, de amiatt azt mondani, hogy ez ami itt a képviselő-testületben folyik, mert nem tudjuk, hogy milyen kampány lesz, ez szerintem abszolút nem indok. A másik része, hogy megfutamodás, az én véleményem szerint ez nem megfutamodás. Ez egy bölcs döntés lenne, mert ha valaki fölismeri, hogy valami nem működik, az nem megfutamodás, hanem józan ész. Ha ezt úgy kezelik, hogy megfutamodás, akkor azzal nem igazán tudok mit kezdeni, mert mindenki maga dönti el, hogy mit mivel indokol meg. Hogy politikai viták vannak? Ez nem politikai vita, hanem ami itt folyik az elmúlt időszakban, az személyes viták. Ha arról mennek a viták, hogy bizonyos előterjesztéseket, ki hogyan szeretné megcsinálni erről szólna a vita, akkor az működőképes dolog lenne. De itt nem erről szól a vita. Én nem is emlékszem az utóbbi időben ilyen értelmes szakmai, vagy tárgyi jellegű vitákra. Arra emlékszem, hogy a polgármester előhozott valamit a képviselő-testület többsége vagy igen, vagy – igazán nem voltak komoly szakmai érvek, hanem személyeskedések voltak, akár bizottsági, vagy testületi üléseken. Ezek már régi sérelmeken alapultak, azokból táplálkoztak, nagyon komoly, mély konfliktusok vannak, amelyek kialakultak. Ezeket nem nagyon lehet kezelni, semmi esélyt nem látunk arra, hogy egyik pillanatról a másikra úgy fogja gondolni a polgármester, hogy el fogja felejteni azt, ami történt. Sőt fordítva fog történni, úgy fogja gondolni később XY képviselő, hogy most elfelejti és akkor minden szépen fog működni. Mi ebben abszolút nem hiszünk. Amit még alpolgármester Úr mondott, hogy abszolút a Kormány a hibás, és azt gondolom, hogy nagyon sok mindenért a Kormány a hibás, de azért, hogy polgármester Úr nem tud együttműködni Kovács alpolgármester úrral, vagy Puskás alpolgármester Úrral, vagy nem tudom kivel, azért a Gyurcsány – Bajnai Kormányt nagyon nehéz hibáztatni, hiszen itt nagyon sok olyan dolog van, ami itt helyben robban ki, mint konfliktus. Én most érvelni a felosztás mellett –mindenki nagyon jól tudja, hogy azt, amit a polgármester Úr leírt- azt már korábban is mondtuk, maximálisan egyetértünk. Mi ezt meg fogjuk szavazni, ha a képviselő-testület többsége nem fogja megszavazni, akkor Isten igazából nem tudom, hogy mi lesz. De ez, ami itt folyik a városban, ez a város számára ez mind-mind elvesztegetett idő. Egy működő képtelen, valamit akar továbbvinni a többség. Nem működik. Egész egyszerűen nem működik.

### Tóth András

Egyrészt nem kell összekeverni a testület kompetenciájába tartozó meg egyéb kérdéseket. A polgármester- alpolgármesterek viszonya szerintem nem testületi kompetencia. Szerintem lehet vele foglalkozni, de ezt más módon kell megoldani. Én azt tartom inkább fontosnak, hogy születnek –e döntések, megszületnek-e döntések, és az kevésbé fontos, hogy milyen körülmények között. Ha megszületnek a döntések, a ”kutyát nem érdekli”, hogy hogyan születnek meg. Számomra az a fontos, hogy legyenek döntések és a városnak is az a fontos. Mert ha itt szórakozunk egymással, akkor tényleg az idő telik és egyre jobban megyünk bele a problémákba. Bármilyen morális emberi körülmények vannak, ha a döntések megszületnek akkor halad a döntés előre. Nekem igazán, amikor megfogalmazódott bennem ez, hogy most a testület feloszlását javasolom- az a problémám, hogy nem születnek meg döntések, halogatódnak-, azt is leírtam, hogy az lenne a legjobb megoldás a városnak, hogy ha

megszületnek döntések. Ha nem születnek meg, akkor nálam a következő, hogy oszlassa föl magát a képviselő-testület. Mert ez még mindig kisebb baj, mert azzal fogunk kisebb bajt okozni, hogy ezt a semmilyen állapotot konzerváljuk és sokáig fenntartjuk. Ha itt egy kampány van, - ne mondja már senki, hogy itt az érdemi munkára fog koncentrálni, ott fog szaladni a lakosság között és mindenki majd veregeti a saját vállát és másikat fogja porig alázni, ezzel fog majd eltelni két hónapja a városnak. Nem erre lenne szükség.

#### Ricska Zsolt

A kampánnyal kapcsolatosan abszolút meg tudom érteni a dolgot, de hogyha így gondolkodunk, hogy a kampány ennyire káros lesz, akkor nem kell tartani négy évente országgyűlési, önkormányzati választást. Azt gondolom, hogy egy rövid lefolyású kampány és egy új képviselő-testület a megoldás

#### Tóth András

Ebben nincs vita közöttünk. Amennyiben a képviselő-testület nem tud döntést hozni, akkor kétségtelenül az a kisebbik rossz, hogy kampány.

#### Tóth János

Kérem az SZMSZ-betartását!

#### Tóth András

Jó, bekiabálásnak vettem ezt is, meg a Tiédet is.

#### Buczko Ágnes

Kérem polgármester Urat, hogy zárja le a vitát és szavazzunk, ugyanis már mindenki elmondott mindent, a tények magukért beszélnek.

#### Tóth András

Mivel ügyrendi javaslat, kérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy zárjuk le a napirendi pont vitáját?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 7 igen szavazattal, 8 nem szavazóval nem fogadta el.

#### Tóth András

Továbbfolytatjuk a vitát.

#### Kovács Sándor

Azért van, hogy sokat vitázunk, mert ennél az asztalnál nem kerülnek kibeszélésre olyan dolgok, amit már régen ki kellett volna beszélni. Polgármester Úr említette, hogy neki nagyon fontos, hogy megszülessenek döntések. Nekünk is, meg a városnak is nagyon fontos. A FIDESZ Frakciónak is nagyon fontos, és az is fontos, hogy ezek a döntések milyen körülmények között kerülnek meghozatalra. Azért azt ne felejtjük el, hogy az a bénultsági állapot amit említesz a tegnapi előterjesztésedben, az azután alakult ki, hogy bár tudjuk és tudtuk, és ne vitassuk, hogy most a Kormány és most az utóbbi két ciklusban ez a Kormány húzza meg a ráfot mindenkin okkal, ok nélkül. De azért arra oda kellene figyelni, hogy a polgármester Úr behozott egy költségmegtakarítással kapcsolatos előterjesztést 1,5 hónappal ezelőtt és ezt nem utasította el a FIDESZ Frakció sem ámblokk, sem itt az asztalnál ülő képviselő-társaim zöme sem. Sajnos azt a gyakorlatot követte a polgármester Úr, mint oly sokszor, hogy az Ő fejében megszületett egy csomag, és igazán nem befogadóképes arra,

hogy ezt valamilyen módon finomítsunk és bizonyos ponton megerősítsük rajta. És ebből mi következett? Jött egy dac, egy feldúlt érzelmi állapot, éppen fizikai, vagy pszichés fáradtság és bejelentetted, hogy elmész 112 napra. Ha egy, vagy két nappal jössz vissza a pihenésedből, most sokkal kellemesebb helyzetben vagy, mert valakik itt az asztalnál megszavaztak volna egy olyan csomagot, aminek az előnyét már régen élvezhetné a város, meg régen élvezhetné a polgármester Úr, ráadásul a megszorítások zömét nem is a polgármester nevével fémjelezték volna, hanem a FIDESZ Frakció nevével. És légy szíves ne írd le máskor valótlanosságokat, hogy nincs más előterjesztési javaslat. Itt volt Puskás alpolgármester Úr javaslata, 16 ponton kaptál módosítási javaslatot. A visszaérkezéssel megvétőztad az egészséget, de most már legyünk túl azon. Újra behoztad, remélhetőleg most már rendes testületi üléseket is fogsz tartani. Valószínű, hogy ennek a javaslatcsomagodnak a 80-95 %-a megszavazásra fog kerülni. De légy szíves Te is juss már el oda, hogy embereknek tekinted, érző és dolgozni akaró embereknek a képviselő-testületi tagokat. És ne tegyél olyan kijelentéseket az állománygyűléseken - mert volt szerencsém ott lenni, teljesen véletlenül-, hogy te már nem számítász itt a képviselő-testület munkájára, csak a hivatali apparátus munkájára. És most bólogatsz is, legalább látja a Tisztelt képviselő-testület is, hogy tulajdonképpen részben semmibe néz bennünket a polgármester Úr. Döntésképtelen, itt lévő, lélegző- nem is tudom akárminek. De ettől függetlenül én még embereknek tartalak benneteket, és sajnos egy mondat kimaradt Puskás alpolgármester Úr nyitó expozéjából, az, hogy bár azzal tényleg nem értünk egyet- vagy egyetérthetnénk, hogy a képviselő-testület álljon fel, jó magam még személy szerint egyet is értenék-. De azt gondolom, hogy a FIDESZ Frakció zöme, illetve rajtam kívül mindenki azt mondta, hogy csináljuk együtt tovább, még ha fél lábon is. Ma meg fogom nyomni a gombot, hogy csináljuk tovább. Nincsenek illúzióim, de csináljuk tovább ezt a dolgot. De az az egy mondat maradt ki, hogy itt már csak rossz és még rosszabb döntések szülehetnek. Van még egy verzió, ha nem vagy képes együttműködni a testülettel még egy éven keresztül, akik majd szentesíteni fogják a Te elképzeléseidet, akkor Neked megadathatik, hogy esetleg felállsz a székből. Mert könnyű odadobni a labdát egy testületnek, hogy álljon föl, de ha nem érzed jól magad ebben a helyzetben, ha úgy érzed, hogy nem tudsz velünk együtt dolgozni, akkor neked kell megtenni azt a lépést, amitől óckodsz, vagy meg sem fordult a fejedben, mert az hogy valaki valakikkel nem tud együtt dolgozni, az mind a két fél hibája. Csak Te eddig mindig elutasítottad azt, hogy benned létezhessen akármilyen szikrája is a hibának. És én néha nem azért zsörtölődöm veled, mert az nekem olyan jólesik. És nem azért kérdezi meg a feleségem, hogy hiányzik ez neked, hogy odamondod a véleményedet a polgármester Úrnak? Egyáltalán nem hiányzik polgármester Úr! Csak sajnos nagyon kevés ember meri neked odamondani azt, hogy bizonyos helyzetekben hogyan viselkedsz és milyen tüskét nyomsz a fenekébe és nem az a baj, hogy belenyomod, hanem az, hogy nem húzod ki és nem is próbálsz kihúzni. Gondolkodj már, ha végig akarod csinálni ezt a négy évet, mert tényleg négy évre szegődtél Te is, meg mi is, akkor viselkedj úgy, hogy végigleghessen csinálni ezt a négy évet. Adjál lehetőséget az előterjesztésekre és legyél fogadó kész az előterjesztésekben. Ne haragudj, most is elmondom - két előterjesztésem másfél éve nem került ide az asztalra. Én addig nem írok új előterjesztést, ameddig Te hangosan ki nem mondod, vagy le nem írod, hogy hajlandó vagyok befogadni előterjesztéseket. Érzelmi alapon ne tegyél különbséget előterjesztések között. Elnézést kérek, hogy egy kicsit hosszúra nyúlt a hozzászólásom, és nem fogok többet hozzászólni a mai ülésen. Köszönöm szépen!

### Tóth András

Nem tudom, mi ez a két előterjesztés. Az SZMSZ szerint minden képviselőnek jogában áll előterjesztést készíttetni és jegyezni. Nem ismerek olyan előterjesztést, ami formailag elkészült és Kovács Sándor jegyzi. Az meg, hogy mondasz valamit, az az én dolgom, hogy magamévá teszem azt a gondolatot, vagy nem. De a lehetősége megvan az SZMSZ szerint,

hogy előterjesztőként aláírja a saját nevét és onnantól kezdve hívják ezt előterjesztésnek. Abban egyetérttek, hogy mind a két fél hibája, de azért hadd mondjam el, hogy a felosztási javaslat nem arról szól, hogy a képviselő-testület megy és a polgármester marad. Ebbe benne foglaltatik az is, hogy a polgármester megy. Ha mind két fél hibás, akkor mindenkinek legyen bátorsága és mondja azt, hogy „köszönjük szépen, mindannyian hibásak vagyunk, vagy ha nem, akkor úgymint jó gyerekek leszünk és úgymint visszafognak választani bennünket”. Továbbra is azt mondom, itt a lehetőség nyilvánosság előtt az egyeztetésre, nem vagyok hajlandó háttéregyeztetéseket folytatni. Korlátozok valakik a testületi üléseken abban, hogy kifejtse az álláspontját? Nem. A múltkor 16 módosító indítvány volt, eljutottunk oda, hogy szavazzunk erről? Oda sem jutottunk el.

Kovács Sándor

Elmentél, ne haragudj!

Tóth András

Testületi ülésen még arra sem került sor, hogy szavazzunk róla. Mindkét fél hibája egyetérttek vele. Menjünk akkor. De, tényleg azt mondom, ha születnek döntések, akkor az a legjobb megoldás. Ha nem születnek, akkor az a rossz megoldás. Én nem látom azt, hogy olyan döntések születtek volna, amelyek érdemben tudták volna korrigálni azt a szituációt, amibe kerültünk. Azért írtam le. Érdemben. Nem azt mondtam, hogy egyáltalán nem voltak. Érdemben azok a módosító javaslatok mit jelentettek volna, egyrészt. Másrészt az az előterjesztés ami a mai ülés napirendjén van már egyfajta közös metszetet próbál a különböző javaslatból összehozni. Töreksem arra, hogy elfogadható előterjesztések legyenek. A lehetőség megvan. Csak én azt mondom, hogy nem feltétlenül kell minden egyes kérdésnek az eldöntéséhez frakció ülést összehívni. Szuverén képviselők vannak, és legyen mindenki képes arra, hogy az adott szituációban fölmerülő kérdésre is választ tudjon adni és el tudja dönteni, hogy most az támogatja, vagy nem.

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Ami itt folyik, az olyan mint egy rossz házasság. Se veled, se nélküled. Azért szeretném megkérdezni elsősorban alpolgármester urakat, hogy akkor amikor a hivatal folyosóig van bejárati lehetőségük, akkor még mindig megalázzák magukat, akkor még mindig együttműködést ajánlanak fel? Puskás alpolgármester Úr, Te ezek után is tudsz együttműködni a polgármesterrel és úgy gondolod, hogy ez a testület képes arra, hogy érdemi és átgondolt és nem ad-hoc és nem pillanatnyi érdekek alapján hozott döntéseket hozzon. Ha most meghozzák a döntéseket a napirendi pontokkal kapcsolatban, szembe köpöttek magatokat. A tegnapi döntés miatt. Mert annyit nem tudott elérni 17 ember 1 emberrel szemben, hogy az SZMSZ szerint hétfőre kerüljön összehívásra a testület és normál képviselő-testületi ülés keretében tárgyaljuk végig a témákat. Semmi másról nem szólt a tegnapi döntés, csak erről. Csak abban a pillanatban, amikor az látszott, hogy – esetleg fel kellene állni az asztaltól-, „elfelejték mindent, elfelejtem az önbecsülésem, mindenemet elfelejték, csak nehogy már fel kelljen állnom 10-13 hónappal a választás előtt az asztaltól!” Higgyétek el, semmi értelme nincs annak, amit most mi itt csinálunk és a város nagyon sokáig fogja inni a levét, ennek a hezitálásnak. Folyamatosan elmondtuk, elmondjuk, hogy milyen törvénysértéseket hoztok, ma is az lesz. És nem érdekel benneteket, behunyjátok a szemeket, úgy tesztek, mint aki nem tud írni, olvasni, úgy tesztek, mint aki nem tud törvényt értelmezni. Csak azért, hogy itt lehessetek és mosolyogjatok, azért inkább megalkuszunk, és ha kell, a „porig alázzuk magunkat”, csak itt lehessünk. Mondjátok meg, mi értelme van ennek?

### Puskás László

Ez megint egyfajta ugrasztás, ami általában a FIDESZ képviselő csoport irányába elő szokott fordulni Nagy Sándor képviselő-társam részéről. Én azt mondom, hogy ilyen szinten nem fogom fölvenni a kesztyűt és nem szeretnék erre a dologra olyan módon reagálni, ahogyan Te szoktad ezt tenni. Meggyőződésem, ha valaki nem tud a személyes konfliktusokon felülkerekedni képviselő léttére- legyen szó bárkiről - , akkor az nem való semmilyen városvezetésbe. Ha nem tud fölülelemkedni és nem tudja elsősorban a város érdekeit figyelembe venni, csak a saját személyes sértődéseit, vagy az elmúlt időszakoknak a problémáin nem tud fölülelemkedni – az szerintem nem való a képviselő-testületbe. Én bízom benne, hogy a képviselő-társaim hasonlóan gondolkodnak és megpróbálnak fölülelemkedni azon, amik az elmúlt időszakban akár személyes sértődöttségek zajlottak. Én úgy gondolom, hogy ha ezen valamelyik képviselő- társam nem tud fölülelemkedni a FIDESZ képviselő-csoportból, azzal az újfehértói FIDESZ nem kíván tovább együttműködni. Én elsősorban azt nézem, amit a polgármester elmondott, ha nem születnek döntések, akkor ennek a városnak sokkal rosszabb lesz. Egy kampány beindulása, -mindenki tudja, ebben teljesen igaza van polgármester Úrnak, - rögtön nem arról fog szólni, hogy helyes döntéseket hozzon az a képviselő-testület, aki a kampány időszak 3-4 hónapja alatt működni fog. Itt mindenki azzal fog foglalkozni, hogy milyen népszerű dolgokat tegyen kifelé, hogy a következő választásokon Ő juthasson be a következő időszakban. Ez fogja megbénítani a várost. Ezért ajánlottam, ajánlottuk fel azt a fajta segítséget, amit ha a polgármester elfogad, - elfogad, ha nem, akkor nem. Mi továbbfolytatjuk a munkánkat. Igyekszünk meghozni olyan döntéseket, amik jelen helyzetben, mind a pénzügyi likviditás, mind pedig a pénzügyi egyensúly érdekében szükségesek ebben a városban. Köszönöm szépen.

### Ricska Zsolt

Azért azt nem gondoltam volna, hogy egy FIDESZ-es képviselőtől fogok egy olyat hallani, hogy egy kampány milyen lehet. Számomra a kampány azt jelenti, hogy szabad véleménynyilvánítás. Ez arról szól, hogy egy kampányban, - vagy bármikor, amióta Magyarországon demokrácia van - , bárki elmondhatja amit gondol. Még akkor is, ha az nekem nem fog tetszeni és ezt tudomásul kell venni. Számomra ez egy FIDESZ-es képviselőtől, ha jól emlékszem a rendszerváltás környékén pontosan erről szólt a fiatal társaság, hogy szabad véleménynyilvánítás van, vélemény legyen, elmondhassa XY a véleményt a Kormányról, akkor is, ha nekem nem tetszik. És most Laci Te azt mondtad, hogy a kampány - attól félnek, hogy olyanokat fognak mondani, ami nem fog tetszeni X, vagy Y-nak. Igenis ez benne van. Magyarul azt mondat, hogy a kampány miatt nem kell ezt a testületet feloszlatni. Ne haragudj Laci, ezt nem tudom föl fogni. Igenis a kampány arról szól, hogy ha valaki el fogja mondani, hogy XY rosszul dolgozott, akkor rosszul dolgozott, meg kell majd indokolni, hogy miért. Az ne legyen kifogás, hogy azért kell a képviselő-testületnek megmaradnia, mert sokat fog ártani majd az a kampány, ami majd itt lesz Újfehértón. Egyébként ne legyen senkinek hiú ábrándja azok után, amit az elmúlt időszakban itt csinált a képviselő-testület. Egész biztos vagyok benne, hogy nincs jó véleménye sok embernek erről a képviselő-testületről és erről a munkáról, ami itt folyik. De azért most azt mondani, hogy inkább ez a jelenlegi helyzet maradjon meg és húzzuk ki. Ha most nem lesz ilyen kampány, akkor lesz 2010-ben, nem lehet megúszni, megspórolni a kritikát. Az, hogy milyen stílusban van, az mindenkinek a személyes magánjellelű ügye lesz, de nem lehet megspórolni. Ha lett volna más észérv a felosztatással szemben, nemhogy eltudtam volna fogadni, az érdekesebb lett volna. De, hogy folyamatosan azt hallom, hogy milyen kampány lesz itt. Tessék, meg kell hozni a döntést, felosztatni, gyorsan letudni és akkor jöhet egy új testület, visszaadni a lehetőséget a működőképességhez. Még egy mondat, az, hogy az nem való városvezetőnek, aki nem tud fölülelemkedni a

személyes sérelmeim és konfliktusaim- én az gondolom, hogy ha van olyan személyes sérelem, konfliktus amin nem kell mindenképpen felülemelkednie. Akkor be kell látnia azt, hogy nem tud továbbdolgozni azzal, aki neki ezt okozta. Nem hiszem, hogy arról szólna egy vezető magatartása, hogy minden esetben mindent el kell viselni. Akkor be kell látnia azt, hogy ez nem megy és nem tud együttműködni. És meg kell hozni azt a bizonyos döntést. Köszönöm szépen. Nem fogok már hozzászólni én sem.

#### Tóth András

Ez érdekes, a Parlamentben pont fordítva van. Amit Ti mondtok azt a másik oldal mondja és pont fordítva.

#### Puskás László

Csak arra szeretnék reagálni, hogy átfordítod a kampányról mondott dolgot. Lehet, hogy nem fejeztem jól ki magam, arra szeretnék utalni, hogy ha eldönti a testület a feloszlását, három hónapra rá, a választási bizottságnak kell írnia az önkormányzati választást. Arra utaltam, hogy mi történik ebben a három hónapban, amikor egy nyitott kampány folyik a városban. Ott van a dolog nagyon síkos talajon, ha a testület kimondja a feloszlását, elindul a választási kampány, nem lesz meg a képviselő-testületben a kampány miatt az a szándék, hogy népszerűtlen döntéseket meghozzon. Mert hogy ebben a helyzetben, amikor az előterjesztéseinket elkészítettük, azért jócskán népszerűtlen döntésekről van szó. Másra nem látok lehetőséget, hogy ezt a jelenlegi likviditási helyzetet, pénzügyi helyzetet kezelje. Ez a képviselő-testület egy nyitott kampány időszakban képtelen lesz rá. Így még esélyét látom annak, hogy meghozza a döntéseket, ha kampány van, akkor kizárt dolognak tarom, akár a Ti, akár a Mi, akár a függetlenek részéről. Köszönöm szépen.

#### Tóth András

Abban alpolgármester úrnak igaza van, hogy amikor elkezdtek a munkánkat egy ciklusprogramot fogadtunk el. Eltelt nem egészen három év, nyilván három év után bekövetkező kampánynál nem lehet számon kérni egy négyéves ciklust. Ennyiben teljesen igaz a dolog. Más jellegű egy kampány így egy félkész munkának az értékelésénél, meg más egy késznek szánt értékelésénél. Amit elfogadtunk arra biztos, hogy nem elegendő szűk 3 év.

#### Nagy József

Nem tudunk mindenkinek tetsző, jó döntéseket hozni, sem országosan nem tudunk, mert nem állunk gazdaságilag jól, városilag meg pláne nem áll jól. Ez azt jelenti az én részemről, hogy nem csak erről, a korábbi testületről sem minden lakosnak jó véleménye. Erről is ez lesz, ez a testület sem tud olyan döntést hozni, ami mindenkinek tetszene, most meg főleg nem tudsz, mert megszorítás van és ez valakinek a valakijének nem fog tetszeni, tehát nem fog tetszeni. Ha ezt még tetőzzük azzal, hogy feloszlunk, a város pénzét pazaroljuk, hogy új választást csinálunk és a kampány során nem biztos, hogy megint az arra rátermettek fognak visszakerülni. Semmi garancia arra, hogy az a testület, vagy ez megváltja a világot. Egy új választás még továbbrontja a gazdasági helyzetét a városnak.

#### Tóth András

Ha nincs egyéb észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Névszerinti szavazás következik. A határozati javaslatot ki az, aki elfogadja? A képviselők többségének a szavazata szükséges hozzá.

#### Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Ismerteti az Ötv. idevonatkozó rendelkezéseket.

Tóth András

Tehát a kérdés, hogy ki az, aki egyetért az előterjesztéshez csatolt határozati javaslattal?

Dr. Mátyás B. Szabolcs előolvassa a képviselők nevét a, b, c sorrendben.

<u>Név:</u>	<u>válasz:</u>
Buczkó Ágnes	nem
Budai János	nem
Elek László	nem
Gyermánné Szabó Katalin	nem
Kovács Sándor	nem
Nagy József	nem
Nagy Sándor	igen
Puhola Józsefné	nem
Puskás László	nem
Ricska Zsolt	igen
Suhaj István	nem
Szabóné Belme Ildikó	nem
Szilágyi Antalné	tartózkodom
Tóth András	igen
Tóth János	nem

Tóth András

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet módosításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-189 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Valamennyi bizottság tárgyalta és valamennyi bizottság többségi szavazattal támogatta a rendelet és a határozat-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

El fogok menni, nem fogok részt venni a mai testületi ülés munkájában. Még egyszer szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ettől kezdve a mai testületi ülésen meghozott minden egyes döntésük törvényt fog sérteni. A saját maguk által alkotott SZMSZ-szel ellentétesen fogják meghozni.

Tóth András

Ezt jó lett volna a napirendi pont elfogadásakor bejelenteni és nem részt venni eddig is a munkában. Mert ezek szerint amit eddig mondtál, az is törvénytelen körülmény, ami volt.

Nagy Sándor

Igen, az is.

Tóth András

De azért csak rész vettél a szavazásban, attól függetlenül hogy törvénytelen volt a szavazás. Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**22/2009. (VII. 24.)**

**r e n d e l e t e**

**az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló  
7/2009. (II.27.) számú rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló, többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§.**

A R. 5.§. (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

”

**5.§.**

(1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:

	<i>eFt</i>
<i>Személyi jellegű kiadás</i>	667.798
<i>Munkaadói járulékok</i>	204.295
<i>Dologi kiadás</i>	523.098
<i>Működési célú kiadás, egyéb támogatás</i>	74.710
<i>Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések</i>	835.986
<i>Általános tartalék</i>	92727
<i>Céltartalék</i>	0
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	105.262
<i>Hiteltörlesztés</i>	178.999
<i>Hitel kamatok</i>	39.076

”

**2.§.**

(1) Az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő költségvetési szerveknél az alábbi határnappal, illetve az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével megállapított határnappal a közalkalmazotti, köztisztviselői valamint a munkatörvénykönyv hatálya alá tartozó álláshelyek az alábbiak szerint kerülnek megszüntetésre:

2009. július 31. határnappal:

- |                                    |      |
|------------------------------------|------|
| a) Zajti Ferenc Kulturális Központ | 1 fő |
| b) Lengyel Laura Óvoda             | 6 fő |

c) Képviselő-testület Polgármesteri Hivatala	5 fő
2009. augusztus 31. határnappal:	
a) Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola	1 fő

(2) A képviselő-testület a közszolgálati jogviszonyok megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2009. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe véve azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely a döntésekhez kapcsolódó jogszabályi kötelezettségek teljesítéséhez illetve a Prémium Évek Programról szóló törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető.

(3) A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállaló – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

(4) Az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő költségvetési szerveknél, jelen rendelet kihirdetése napját követően a megüresedő vagy tartós távollét idejére megüresedett álláshelyeket zárolnia kell az adott intézményvezetőnek.

### 3.§.

A R 8.§. (4) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

”

- a.) 6.900 Ft értékű utalvány formájában támogatást biztosít (a dolgozó, valamint a vele közös háztartásban élő egy közeli hozzátartozójának is) június hónapban, melyet a munkáltatók csekély értékű ajándékként kötelesek nyilván tartani

”

### 4.§.

A R 6.§. (4) bekezdése, a 8.§. (4) bekezdés b) és c) pontja, valamint a 8.§. (6), (7), (8) bekezdése hatályát veszti.

### 5.§.

A R 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép

### 6.§.

A R 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép

### 7.§.

A R 5. számú melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép

### 8.§

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II.27.) rendelet módosításáról szóló 19/2009. (VI.30.) rendelet 2.§. (2) bekezdése hatályát veszti.

**Újfehértó Város Önkormányzat  
2009. évi költségvetésének  
mérlege**

<b>BEVÉTELEK</b>	<b>2009. évi előirányzat eFt</b>	<b>KIADÁSOK</b>	<b>2009. évi előirányz at eFt</b>
<b>I. Működési bevételek</b>		<b>I. Intézményi működési kiadások</b>	
1. Intézményi működési bevételek	245381	Személyi juttatások	669476
		TB és eü. hozzájárulások	204776
2. Önkorm. Sajátos bevételei		Működési célú kiadás egyéb támogatás	74710
Helyi adók	80000	Ellátottak pénzbeni juttatásai	105262
Átengedett központi adók	610870	Dologi kiadások	523098
Egyéb sajátos bevételek	17600		
		<b>II. Felhalmozási kiadások</b>	
<b>II. Támogatások</b>		Fejlesztési kiadások	822818
1. Önkorm. Költségvetési támogatás		Fejlesztési célú kiadás, egyéb támogatás	13168
Normatív támogatások	690641		
		<b>III. Hitel törlesztés</b>	
<b>III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek</b>		Fejlesztési hitel tőketörlesztés	21013
Ingtatlanértékesítés	20000	Fejlesztési hitel kamata	12934
		Váltó kibocsátásból adódó tart	42796
<b>IV. Támogatás értékű bevételek</b>		Fejlesztési kötvény kamata	13649
1. Működési célú támogatás	20925	Működési hitel törlesztése	50000
2. Felhalmozási célú támogatás	602969	Működési hitel kamata	6059
		Folyószámlahitel törlesztés	39694
<b>V. Hitelek</b>		Hosszú lejáratú működési devizah törlesztése	25496
		Hosszú lejáratú működési devizah kamata	6434
1. Működési célú hitel	216818	Általános tartalék	92727
2. Fejlesztési célú hitel	218906		
Hiány			
<b>Összesen:</b>	<b>2724110</b>	<b>Összesen:</b>	<b>2724110</b>

**melléklet a  
22/2009. (VII.  
24.)rendelet  
hez**

"

**Az intézmények 2009. évi kiemelt  
kiadási előirányzatai**

(eFt)

Megnevezés	Személyi juttatás	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Működési célú támogatás kiadások	Hitel kiadások
<i>Polgármesteri Hivatal</i>					
Önkormányzat igazgatási tev.	236757	69737	147400	74710	218075
Képvis., biz.tagok tiszteletdíja	19136	5713			
Területi körzeti igazgatási szervek tev.	4824	1440			
Intézményi vagyon működtetése			107780		
Város és községgazdálkodás	2426	822	48039		
Rendszeres és eseti pénzbenei ell.		1848			
Eü. Ellátás egyéb feladatai	4363	1288	22664		
Étkeztetés			170288		
<i>"Játékvár" Bölcsőde</i>	13781	4283	545		
<i>Zajti F. Kulturális Központ</i>	12736	3816	5800		
<i>Általános, Műv.Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat</i>	270314	82701	13390		
<i>Lengyel Laura Óvoda</i>	105139	33128	7192		
<b>Önkormányzat kiadásai:</b>	<b>669476</b>	<b>204776</b>	<b>523098</b>	<b>74710</b>	<b>218075</b>

"

## KIMUTATÁS

az intézmények 2009. évi engedélyezett létszámáról

<i>megnevezése</i>	<i>2009. évi nyitó létszám</i>	<i>03.31-i változás +/-</i>	<i>04.16-i változás +/-</i>	<i>07.15-i változás +/-</i>	<i>07.31-i változás +/-</i>	<i>08.31-i változás +/-</i>	<i>11.15-i változás +/-</i>	<i>12.15-i változás +/-</i>
Órda	9							
Órda	51				-6			
Órda, Művészeti Szakszolgálat és	117					-1		
Órda Központ	6				-1			
Órda egyéb feladatai	2							
Órda	130	-1	-7	-3	-5		-3	-1
<b>Összesen</b>	<b>315</b>	<b>-1</b>	<b>-7</b>	<b>-3</b>	<b>-12</b>	<b>-1</b>	<b>-3</b>	<b>-1</b>

Tóth András

Az előterjesztéshez kapcsolódó határozat-tervezetet ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

189/2009. (VII. 24.) számú

### h a t á r o z a t a

**A Polgármesteri Hivatal, a Lengyel Laura Óvodát, Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskolát és a Zajti Ferenc Kulturális Központot érintő létszám racionalizálásáról**

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. A Polgármesteri Hivatalnál és az önkormányzati intézményeknél köztisztviselői, közalkalmazotti és a fizikai munkakörben foglalkoztatottak által ellátandó feladatok megfelelő ellátására a csökkentett létszámot is elegendőnek tartja. A feladatok hatékonyabb és költségtakarékosabb működését szolgáló racionalizálást a (2) pont szerint kívánja biztosítani
2. **A költségvetési szerveknél** az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével, **2009. július 31. napjával:**
  - a Polgármesteri Hivatalnál **5**
  - a Zajti Ferenc Kulturális Központnál **1**
  - a Lengyel Laura Óvodánál **6**

**2009. augusztus 31. napjával:**

- az Újfehértói Általános Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskolánál **1**

**összesen 13 álláshelyet szüntet meg.**

3. Az 5/2009.(II.20.) ÖM rendelet 3.§.(1) bekezdés f) pontjában foglaltaknak megfelelően megvizsgálta az intézmények közötti létszám- és álláshely átcsoportosításának lehetőségét. Átcsoportosításra lehetőség nincs, ezért az álláshelyeken foglalkoztatott 12 fő jogviszonya, illetve munkaviszonya felmentéssel, vagy rendes felmondással fog megszűnni, míg 1 fő prémium évek programban vesz részt.
4. Az MT, a Ktv és a Kjt. hatálya alá tartozó jogviszony, illetve munkaviszony megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2009. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe kívánja venni azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely az idevonatkozó törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető
5. Nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és a Polgármesteri Hivatalnál meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál

a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző

Nagy Sándor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**3./** Előterjesztés gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló többször módosított 4/2007. (I. 26.) rendelet módosításáról (Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-190/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal, az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelet-tervezet 1. §-ában megfogalmazottakkal ellentétben az egyházi iskola családait ne hagyjuk ki. Indokolásom, hogy akik ebbe az intézménybe fogják járatni a gyerekeiket, ne legyenek másodrangú állampolgárok. Az egyházi iskolába járó gyerekek szülei is ebben a városban élnek, az iparüzési adót, illetve járandóságukat idfizetik. Örülök annak, hogy a megyei fenntartású középiskola tanulói is ide vannak sorolva. Kérem, hogy ne tegyünk különbséget. Most már három fenntartású intézmény van és egyenrangúan ítélik meg az odajáró gyerekek helyzetét.

Tóth András

Ez azt is jelenti, hogy a középiskolások kedvezményét terjesszük ki valamennyi Újfehértón élő, de nem ide járó középiskolásra is?

Gyermánné Szabó Katalin

Nem, csak aki idejár.

Tóth András

Ez az elv akkor működne, hiszen Ők is idfizetik az adójukat. Ha ezt követem, akkor ez arról szól. Egyébként az igazi válaszom, az egyházi finanszírozásban rejlik, tehát a törvény többletforrást biztosít az egyházi intézménynél. Amikor ezt a kedvezményt meghoztuk, kettős célunk volt, egyrészt a kedvezmény biztosításán keresztül szeretnénk volna népszerűsíteni ezt az ellátási formát, nem mellékesen olyan szempontból, hogy a kapacitását növeljük annak érdekében, hogy minél gazdaságosabban tudjuk működtetni. Az igazi motiváció ez volt, mert egy helyzetbe kényszerültünk, aminek a megoldása az volt tulajdonképpen, hogy egy többletjuttatást biztosítunk egy bizonyos körnek, akkor gazdasági előnyöket is remélünk. Itt arról van szó, hogy amikor a gyerekek elkerülnek a saját intézményünkből, tulajdonképpen a városban többletfinanszírozásba kerül ez. Én úgy ítélem meg, hogy ez a többletbiztosítás kellene, hogy finanszírozza ezt az ellátási módot az egyházi iskolánál. De ez csak a válaszom

a javaslatod az, hogy az 1. § maradjon el?

Gyermánné Szabó Katalin

Igen. Még egy gondolat kimaradt, hogy akik itt veszik igénybe a szolgáltatást - ugyanis az egyházi intézmény is az étkezést itt veszi igénybe Újfehértón- tehát azokra gondoltam. A másik dolog, hogy az a mondat nem állja meg a helyét, hogy lényegesen magasabb normatíva, ugyanis ugyanannyi a normatíva a 2005-2006-os évtől, mint az önkormányzati intézményeknél, sőt én megérdeklődtem hivatalos szerveknél és az van, hogy az alapnormatívát - mondjuk megigényli az intézmény és a kiegészítő normatívát két éves késéssel fogják utalni. Nincs benne az infláció és a kamatok és így hátrányos helyzetben kerülnek. 3,6 milliárddal tartozik a Kormány az egyházaknak, ezt mindenki tudja, híradásokból is lehet tudni. Az javaslatom, hogy a rendelet-tervezetet ne fogadja el.

Tóth András

Van-e további észrevétel, vélemény javaslat? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

**4. napirendi pont megtárgyalása**

4./ Előterjesztés lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló többször módosított 10/2007. (II. 23.) rendelet módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-191 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészitésem nincs. A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal, az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**23/2009. (VII. 24. )**

**r e n d e l e t e**

**A lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló többször módosított 10/2007. (II. 23.)  
rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló többször módosított 10/2007. (II. 23.) rendeletét (a továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§.**

A rendelet 7.§ (1) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Első lakáshoz jutók támogatásában részesülhetnek azok az életvitelszerűen helyben lakó fiatal házastársak, közös kiskorú gyermeket nevelő élettársak, kiskorú gyermeküket egyedül nevelő szülők, 18. életévüket betöltött korábban tartós vagy átmeneti nevelésben lévő személyek, akik)*

f.) háztartásában az egy főre eső havi nettó jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **200%**-át.

”

**2.§.**

A rendelet 9.§.-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

”

**9.§.**

*Az első lakáshoz jutók részére nyújtott vissza nem térítendő támogatás összege:*

*a.) lakásépítés esetén legfeljebb 0.- forint,*

*b.) lakásvásárlás esetén legfeljebb 0.- forint.*

”

**3.§.**

A rendelet 4.§. (1) bekezdés c.) pontja valamint V. fejezete (13.§.-14.§.) hatályát veszti

**4.§.**

A rendelet 15.§. (4) bekezdés a.) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*(4)(A kérelemhez mellékelni kell: )*

a.) a kérelmező valamint az együttköltözők/közös háztartásban élők jövedelemigazolásait,

**5.§.**

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet alapján benyújtott, e rendelet hatályba lépése napján még el nem bírált kérelmeket a kérelem benyújtásakor hatályos előírások alapján kell elbírálni.

**5. napirendi pont megtárgyalása**

**5./** Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-192 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**190/2009. (VII. 24.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***Újfehértó Város Önkormányzata  
2009. évi összesített közbeszerzési tervének módosításáról***

- 1./ Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervének 2009. április 1-je utáni időszakra vonatkozó módosítását a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, ezzel egyidejűleg az Újfehértó Város Önkormányzata 2009. évi összesített közbeszerzési tervéről szóló 78/2009. (III. 26.) számú határozat 2. számú mellékletét visszavonja.

***Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző***

***Melléklet a 190/2009. (VII. 24.) számú határozathoz***







**6. napirendi pont megtárgyalása**

- 6./ Előterjesztés a kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón című pályázat keretében megindítandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-193 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Egy pontosítás van, az előterjesztés 2. mellékletében a továbbképzésre vonatkozóan a feladat amit el kell végezni az nem 98 fő esetében, hanem 83 fő esetében, ez nem igazán lényegi kérdés. A Bíráló Bizottsági ülésen is már ez a korrekciós javaslat hangzott el. A bizottság támogatásával került a testület elé ez az anyag. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puskás László

Igazából egy módosító javaslatot szeretnék előterjeszteni. Sajnálom, hogy alpolgármester Asszony nem tud jelen lenni a mai ülésen, ezért én terjesztem be, amit a tegnapi testületi ülésen kiosztással kaptak. Ez tulajdonképpen a három ajánlattételi felhívásnak a gazdasági-pénzügyi alkalmassági részét érintené. A módosítás a Közbeszerzési Törvény teljes szövegét tartalmazza. Alpolgármester Asszony szakértőkkel beszélgetve az Ő javaslatukat elfogadva próbálta ezt előterjeszteni. Én Úgy látom, hogy ezáltal valamennyire nyílt az olló, kicsit többen tudnak részt venni a közbeszerzési eljárásban, mint ha az eredeti szöveget fogadjuk el.

Tóth András

Mi kontroláltuk a Kbt.-t, gyakorlatilag talán ez így nincs leírva, de van ilyen gyakorlat. Tehát a kolleganő találkozott azzal, hogy rendszeresen így, ilyen formában írják ki, kétségtelen, hogy bővíti azoknak a körét akik potenciális pályázók lehetnek. A cégtörténet az, amire irányul ez az egész, hogy ne kelljen nagyon hosszú cégtörténettel rendelkezni, hiszen nagyon sok esetben új területről van szó. Én magam részéről befogadom ezt a javaslatot. Van-e további észrevétel. Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Három döntést fogunk hozni ebben a napirendben. Ki az, aki az 1. sz. határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**191/2009. (VII. 24.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón”  
(TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében irodaszerek, irodai és számítástechnikai  
eszközök beszerzése*

**tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ „A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón” (TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében irodaszerek, irodai és számítástechnikai eszközök beszerzése tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és a Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetését kezdeményezi.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: jegyző**

Melléklet a 191/2009. (VII. 24.) határozathoz

### KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

### AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

- Építési beruházás
- Árubeszerzés
- Szolgáltatás
- Építési koncesszió
- Szolgáltatási koncesszió

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének dátuma \_\_\_\_\_

Azonosító kód \_\_\_\_\_

## I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

### I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

<b>Hivatalos név:</b> Újfehértó Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Címzett: Tóth András polgármester		Telefon: 42/290-000
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003









**III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben)**igen  nem 

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

**III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK****III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül azon ajánlattevő, akivel, illetőleg akinek az erőforrást nyújtó szervezetével és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-b) pontokban felsorolt kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód: A Kbt. 249.§. (3) bekezdésben foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóknak, továbbá az erőforrást biztosító szervezeteknek nyilatkoznia kell.

A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

**III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

**1.)** a Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi pénzforgalmi számlájáról, a számlát vezető pénzintézetől származó, az ajánlattételi határidőt megelőző 30 napnál nem régebben kiállított, eredeti vagy hiteles másolatú nyilatkozata az alábbi tartalommal:

-a számla száma

-a számla megnyitásának időpontja

-a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitás keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig volt-e bankszámláján sorban állás

**2.)** A Kbt. 66. § (1) bekezdés c.) pontja alapján az előző három év (2006., 2007., 2008.) forgalmáról és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyának forgalmáról szóló cégszerűen aláírt eredeti, vagy hiteles másolatú nyilatkozata, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek a forgalmi adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

**1.)** bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban álló tétel volt a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben, amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitás keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig. (külön-külön megfelelés)

**2.)** a közbeszerzés tárgya szerinti forgalma a 2006-2007-2008 évekre vonatkozóan a három év vonatkozásában összesen nem éri el legalább a 15.000.000.- Ft-ot. (együttes megfelelés)

**III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**



2. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □		□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>		igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről (ha szükséges)-			

**IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK**

<b>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)</b>	
<b>IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?</b> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>	
<b>Igen válasz esetén</b>	
Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben: □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)	
A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)	
Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) <input type="checkbox"/>	
Hirdetmény száma a KÉ-ben: : □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)	
A hirdetmény közzétételének dátuma: : □□□□□/□□□□ (év/hó/nap)	
<b>IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)</b>	
A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: <b>2009/08/19</b> (év/hó/nap) Időpont: <b>9 óra</b>	
Kell-e fizetni a dokumentációért? igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>	
<b>Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 30.000.+ 25% Áfa Pénznem: HUF</b>	
A fizetés feltételei és módja: Kézpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára. A dokumentáció előzetes telefon egyeztetést követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.	
<b>IV.3.4) Az ajánlattételi határidő</b> Dátum: <b>2009/08/19</b> (év/hó/nap) Időpont: <b>9 óra</b>	
<b>IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók</b>	
ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Egyéb: -	

**IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)**

□□□□/□□/□□-ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: □□□ vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**Dátum: **2009/08/19** (év/hó/nap)Időpont: **9 óra**Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. sz.**Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: **A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.****V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK****V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)**igen  nem 

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

**V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**igen  nem 

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

*A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón* című *TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093* azonosító számú projekt.**V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)****V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:** 2009. 08. 31. 9 óra**V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:** 2009. 09. 15. 10 óra**V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja :** (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)\_**V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)**igen  nem **V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)****V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -****V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:-****V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**igen  nem **V.7) Egyéb információk:****1.)** Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani zárt borítékban (csomagolásban). A borítékon (csomagoláson) fel kell tüntetni „**TÁMOP-3.1.4.- Eszközök**”  
A borítékon (csomagoláson) más nem szerepelhet.**2.)** Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja az eljárás nyertesének visszalépeése esetén ezzel köt szerződést.**3.)** Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (2) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b)-c) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.

- 4.) Az ajánlatban az ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- 5.) Az ajánlattevőknek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.
- 7.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.
- 8.) A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók.
- 9.) Az ajánlathoz csatolni kell:
- az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, ajánlattevőknek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát
- 10.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

**V.8) E HIRDETÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/07/24 (év/hó/nap)**

## A. MELLÉKLET

### TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

#### I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon:
Címzett: dr. Egyed Adrienn		42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

#### II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon:
Címzett: dr. Egyed Adrienn		42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

#### III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala
--

Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

Tóth András

Ki az, aki az 2. sz. határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 2. határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**192/2009. (VII. 24.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón”*

*(TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében pedagógus továbbképző*

*tanfolyamok szervezése*

***tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról***

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ *„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón” (TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében pedagógus továbbképző tanfolyamok szervezése tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és a Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetését kezdeményezi.*

***Határidő: folyamatos  
Felelős: jegyző***

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ**

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: [hirDETmeny@kozbeszerzesek-tanacs.hu](mailto:hirDETmeny@kozbeszerzesek-tanacs.hu) On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>**AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA**

- Építési beruházás
- Árubeszerzés
- Szolgáltatás
- Építési koncesszió
- Szolgáltatási koncesszió

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki
A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____
Azonosító kód _____

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ****I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos név:</b> Újfehértó Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b>	Telefon:	
Címzett: Tóth András polgármester	42/290-000	
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu	Fax: 42/290-003	
<b>Internetcím(ek) (adott esetben)</b> Az ajánlatkérő általános címe (URL): <a href="http://www.ujfeherto.hu">www.ujfeherto.hu</a>		
A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be:	<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be:	<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani:	<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

**I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA**

Központi szintű	<input type="checkbox"/>	Közszolgáltató	<input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű	<input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)–c) pont]	<input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/>	Egyéb	<input type="checkbox"/>

**I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE****I.3.1) A Kbt. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN**

<input type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input checked="" type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb ( <i>nevezze meg</i> ): □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

**I.3.2) A Kbt. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN**

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

**I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást?** igen  nem

**II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA****II.1) MEGHATÁROZÁS**

**II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés**



<b>II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya</b>		
Vállalkozási szerződés „A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón” (TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében pedagógus továbbképző tanfolyamok szervezésére.		
<b>II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	80530000-8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>További tárgy(ak)</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható)</b> <span style="float: right;"><b>igen</b> <b>nem X</b></span>		
<b>Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):</b>		
egy részre <input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <input type="checkbox"/>	valamennyi részre <input type="checkbox"/>
<b>II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?</b> <span style="float: right;"><b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem X</b></span>		

**II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR**

<b>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték ( valamennyi részt, és opciót beleértve)</b>
„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón” (TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében az alábbi pedagógus továbbképző tanfolyamok szervezése:
<i>Óvodák tekintetében:</i>
– A sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek együttnevelésére felkészítő képzés 2 fő 60 óra
– Az IPR alkalmazását támogató módszertani képzés 19 fő 30 óra
– Óvodai IPR alkalmazására felkészítő tantestületi képzés 19 fő 30 óra
– A kompetenciafejlesztő óvodai oktatási programok alkalmazását támogató módszertani képzés 8 fő 30 óra
– Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: kooperatív tanulás 8 fő 30 óra
– Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: differenciálás heterogén csoportban 8 fő 30 óra
– Menedzsment- képzés: változásmenedzsment, projektmenedzsment 3 fő 30 óra
– egyéb továbbképzés: Zene szeretetére nevelés, zenei tehetséggondozás 2 fő 60 óra
<i>Iskolák tekintetében:</i>
– A sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek együttnevelésére felkészítő képzés 2 fő 60 óra
– Az IPR alkalmazását támogató tantestületi módszertani képzés 98 fő 30 óra
– Az IPR alkalmazására, a hatékony együttnevelésre felkészítő tantestületi képzés 98 fő 30 óra
– A kompetencia alapú oktatási programok alkalmazását támogató módszertani képzés: 25 fő 30 óra
– Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: új tanulásszervezési eljárások alkalmazása 25 fő 30 óra
– Általános pedagógiai módszertani továbbképzés: kooperatív tanulás 25 fő 30 óra
– Az infokommunikációs technológiák (IKT) oktatásban történő alkalmazását segítő képzés 25 fő 30 óra



**III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben)**igen  nem 

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

**III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK****III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül azon ajánlattevő, akivel, illetőleg akinek az erőforrást nyújtó szervezetével és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-b) pontokban felsorolt kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód: A Kbt. 249.§. (3) bekezdésben foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóknak, továbbá az erőforrást biztosító szervezeteknek nyilatkoznia kell. A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

**III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

1.) a Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi pénzforgalmi számlájáról, a számlát vezető pénzintézetől származó, az ajánlattételi határidőt megelőző 30 napnál nem régebben kiállított, eredeti vagy hiteles másolatú nyilatkozata az alábbi tartalommal:

-a számla száma

-a számla megnyitásának időpontja

-a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitást keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig volt-e bankszámláján sorban állás

2.) A Kbt. 66. § (1) bekezdés c.) pontja alapján az előző három év (2006., 2007., 2008.) forgalmáról és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyának forgalmáról szóló cégszerűen aláírt eredeti, vagy hiteles másolatú nyilatkozata, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek a forgalmi adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

1.) bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban álló tétel volt a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben, amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitást keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig. (külön-külön megfelelés)

2.) a közbeszerzés tárgya szerinti forgalma a 2006-2007-2008 évekre vonatkozóan a három év vonatkozásában összesen nem éri el legalább a 15.000.000.- Ft-ot. (együttes megfelelés)

**III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

1.) a Kbt. 67. § (3) bekezdés a.) pontja alapján az előző három évben (2006., 2007., 2008.) teljesített, legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti befejezett

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha

1.) nem rendelkezik az előző három évben (2006., 2007.,

referenciái ismertetése. Az ismertetési kötelezettségnek a szerződést kötő másik fél által a Kbt. 68.§ (1) bek. szerint kiállított igazolás (egyszerű másolat) csatolásával kell eleget tenni. 2.) a Kbt. 67.§ (3) bekezdés d.) pontja szerint a teljesítésért és annak minőségéért felelős személyek megnevezését, ezen személyek bemutatását (szakmai önéletrajz becsatolásával) végzettségük, szakmai gyakorlatuk, és szakértői névjegyzékbe való felvételükről szóló dokumentumuk egyszerű másolatát. 3.) a Kbt. 67.§ (3) bekezdés f.) pontja alapján a minőség biztosítása érdekében tett intézkedései; az ezt igazoló dokumentumok, tanúsítvány (egyszerű másolat) csatolásával.	2008.) 5 db befejezett, összesen legalább nettó 15 millió Ft értékű, a közbeszerzés tárgya (kompetencia alapú oktatáshoz kötődő képzések) szerinti referenciával. (együttes megfelelés). 2.) nem rendelkezik legalább 2 fő, felsőfokú végzettséggel, a közbeszerzés tárgya szerinti kompetencia területen végzett, legalább 1 éves képzési gyakorlattal rendelkező szakemberrel (együttes megfelelés). 3.) nem rendelkezik a Pedagógustovábbképzési Jegyzéken szereplő, akkreditált továbbképzéssel. (együttes megfelelés).
---	---

#### III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott

igen  nem

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott

igen  nem

### III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen  nem

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás: -

### IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

#### IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

##### IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli

Tárgyalásos

##### IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli

Tárgyalásos

#### IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

##### IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint

Az alábbiakban megadott részszerződések szerint (a részszerződések súlyozással kell megadni)

Részszerpont	Súlyszám	Részszerpont	Súlyszám
1. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□	4. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	□□□□□□□□ □□□□□□
2. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□	5. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	□□□□□□□□ □□□□□□
3. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □		6. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>			igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről (ha szükséges)-			

**IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK**

<b>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)</b>	
<b>IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?</b>	igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén</b>	
Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben: □□□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)	
A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)	
Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) <input type="checkbox"/>	
Hirdetmény száma a KÉ-ben: : □□□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)	
A hirdetmény közzétételének dátuma: : □□□□□□/□□□□ (év/hó/nap)	

<b>IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)</b>	
A dokumentáció beszerzésének határideje	
Dátum: <b>2009/08/19</b> (év/hó/nap)	Időpont: <b>11 óra</b>
Kell-e fizetni a dokumentációért? igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>	
<b>Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 40.000.+ 25% Áfa Pénznem: HUF</b>	
A fizetés feltételei és módja: Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára. A dokumentáció előzetes telefonjegyztetést követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.	
<b>IV.3.4) Az ajánlattételi határidő</b>	
Dátum: <b>2009/08/19</b> (év/hó/nap)	Időpont: <b>11 óra</b>

**IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: -

**IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)**

/ / -ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban:  vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum: **2009/08/19** (év/hó/nap)

Időpont: **11 óra**

Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. sz.**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: **A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.**

**V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK**
**V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)**

igen  nem

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

**V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen  nem

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

*A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón* című  
**TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093** azonosító számú projekt.

**V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)**

**V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:** 2009. 08. 31. 11 óra

**V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:** 2009. 09. 15. 10 óra

**V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)\_**

**V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)**

igen  nem

**V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)**

**V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerződések szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:-**

**V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**

igen  nem

**V.7) Egyéb információk:**

**1.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani zárt borítékban**

(csomagolásban). A borítékon (csomagoláson) fel kell tüntetni „**TÁMOP-3.1.4.- Tanfolyamok**”  
A borítékon (csomagoláson) más nem szerepelhet.

- 2.) Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja az eljárás nyertesének visszalépeése esetén ezzel köt szerződést.
- 3.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (2) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b)-c) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.
- 4.) Az ajánlatban az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
- 5.) Az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.
- 6.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.
- 7.) A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak.
- 8.) Az ajánlathoz csatolni kell:  
az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát
- 9.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

**V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/07/24 (év/hó/nap)**

## A. MELLÉKLET

### TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

#### I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):  Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon:  42/290-000
E-mail: kozbepzerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

#### II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):  Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon:  42/290-000

E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu	Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu	

### III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon:
Címzett: dr. Egyed Adrienn		42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

#### Tóth András

Ki az, aki a 3. sz. határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 3. határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

193/2009. (VII. 24.) számú

### **h a t á r o z a t a**

*„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón”  
(TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében szaktanácsadói szolgáltatás ellátása  
tárgyú általános egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ *„A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón”  
(TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093) projekt keretében szaktanácsadói szolgáltatás ellátása  
tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárásban az  
ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja és a Közbeszerzési  
Értesítőben történő megjelentetését kezdeményezi.*

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: jegyző**

Melléklet a 193/2009. (VII. 24.) határozathoz

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ**

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: [hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu](mailto:hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu) On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

**AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA**

- Építési beruházás
- Árubeszerzés
- Szolgáltatás
- Építési koncesszió
- Szolgáltatási koncesszió

<p>A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki</p> <p>A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____</p> <p>Azonosító kód _____</p>
---

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos név:</b> Újfehértó Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: <b>4244</b>	Ország: <b>Magyarország</b>
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b>	Telefon:	
Címzett: <b>Tóth András polgármester</b>	<b>42/290-000</b>	
E-mail: <b>polgarmester@ujfeherto.hu</b>	Fax: <b>42/290-003</b>	
<b>Internetcím(ek)</b> (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): <b>www.ujfeherto.hu</b>		
A felhasználói oldal címe (URL):		

<p>További információk a következő címen szerezhetők be:</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i></p> <p>A dokumentáció a következő címen szerezhető be:</p>
---









Nem követelmény.

**III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben)**

igen  nem

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

### III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

**III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást biztosító szervezet, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásból kizárásra kerül azon ajánlattevő, akivel, illetőleg akinek az erőforrást nyújtó szervezetével és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójával szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-b) pontokban felsorolt kizáró okok fennállnak.

A megkövetelt igazolási mód: A Kbt. 249.§. (3) bekezdésben foglaltak szerint a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóknak, továbbá az erőforrást biztosító szervezeteknek nyilatkoznia kell. A közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevő köteles nyilatkozni ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

### III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

**1.)** A Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi pénzforgalmi számlájáról, a számlát vezető pénzintézettől származó, az ajánlattételi határidőt megelőző 30 napnál nem régebben kiállított, eredeti vagy hiteles másolatú nyilatkozata az alábbi tartalommal:

-a számla száma

-a számla megnyitásának időpontja

-a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitás keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig volt-e bankszámláján sorban állás

**2.)** A Kbt. 66. § (1) bekezdés c.) pontja alapján az előző három év (2006., 2007., 2008.) forgalmáról és ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyának forgalmáról szóló cégszerűen aláírt eredeti, vagy hiteles másolatú nyilatkozata, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek a forgalmi adatok rendelkezésre állnak.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

**1.)** bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban álló tétel volt a nyilatkozat kiállítását megelőző 6 hónapban, illetve abban az esetben, amennyiben az ajánlattevő 6 hónapnál rövidebb ideje jött létre, vagy folytat tevékenységet, úgy a számlanyitás keltétől a nyilatkozat kiállításának napjáig. (külön-külön megfelelés)

**2.)** a közbeszerzés tárgya szerinti forgalma a 2006-2007-2008 évekre vonatkozóan a három év vonatkozásában összesen nem éri el legalább a 15.000.000.- Ft-ot. (együttes megfelelés)

### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>1.) a Kbt. 67. § (3) bekezdés a.) pontja alapján az előző három évben (2006., 2007., 2008.) teljesített, legjelentősebb, a közbeszerzés tárgya szerinti befejezett referenciái ismertetése. Az ismertetési kötelezettségnek a szerződést kötő másik fél által a Kbt. 68.§ (1) bek. szerint kiállított igazolás (egyszerű másolat) csatolásával kell eleget tenni.</p> <p>2.) a Kbt. 67.§ (3) bekezdés d.) pontja szerint a teljesítésért és annak minőségéért felelős személyek megnevezését, ezen személyek bemutatását (szakmai önéletrajzuk becsatolásával), végzettségük, szakmai gyakorlatuk, a szaktanácsadói jegyzékbe való felvételükről szóló dokumentumuk egyszerű másolatát.</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha</p> <p>1.) nem rendelkezik az előző három évben (2006.- 2007.- 2008.) összesen legalább nettó 9 millió Ft értékű, a közbeszerzés tárgya szerinti referenciával. (együttes megfelelés).</p> <p>2.) nem rendelkezik az EDUCATIO Kht. által vezetett szaktanácsadói jegyzéken szereplő legalább 1 fő IPR módszertani mentor-szaktanácsadóval, 1 fő intézményi folyamat-szaktanácsadóval, 1 fő kompetenciaterület mentor-szaktanácsadóval, 1 fő IKT mentor-szaktanácsadóval, 1 fő IKT fejlesztési folyamat-szaktanácsadóval. (együttes megfelelés).</p>
<p><b>III.2.4) Fenntartott szerződések</b></p>	
<p>A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott</p>	<p>igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott</p>	<p>igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></p>

**III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK**

<p><b>III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve?</b></p>	<p>igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></p>
<p>Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás: -</p>	

**IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS**

**IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA**

<p><b>IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti</b></p>	
<p>Tárgyalás nélküli</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>Tárgyalásos</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p><b>IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti</b></p>	
<p>Tárgyalás nélküli</p>	<p><input type="checkbox"/></p>
<p>Tárgyalásos</p>	<p><input type="checkbox"/></p>

**IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK**

<p><b>IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)</b></p>
---

<b>A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás</b>		<b>X</b>	
<i>VAGY</i>			
<b>Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint</b>		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Az alábbiakban megadott részszerzőpontok szerint <i>(a részszerzőpontokat súlyozással kell megadni)</i>			
<b>Részszerzőpont</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Részszerzőpont</b>	<b>Súlyszám</b>
1. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□	4. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□□□
2. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□	5. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	□□□□□□□□ □□□□□□
3. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □		6. □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □	
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>		igen <input type="checkbox"/> nem <b>X</b>	
<b>Ha igen,</b> további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i> -			

**IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK**

<b>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám <i>(adott esetben)</i></b>	
<b>IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?</b> igen <b>X</b> nem <input type="checkbox"/>	
<b>Igen válasz esetén</b>	
Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben: □□□□□□/□□□□ <i>(KÉ-szám/évszám)</i>	
A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ <i>(év/hó/nap)</i>	
Egyéb korábbi közzététel <i>(adott esetben)</i> <input type="checkbox"/>	
Hirdetmény száma a KÉ-ben: : □□□□□□/□□□□ <i>(KÉ-szám/évszám)</i>	
A hirdetmény közzétételének dátuma: : □□□□□□/□□□□ <i>(év/hó/nap)</i>	

<b>IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei <i>(adott esetben)</i></b>	
A dokumentáció beszerzésének határideje	
Dátum: <b>2009/08/19</b> <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: <b>10 óra</b>
Kell-e fizetni a dokumentációért? igen <b>X</b> nem <input type="checkbox"/>	
<b>Igen válasz esetén, Ár <i>(arab számokkal)</i>: 40.000.+ 25% Áfa Pénznem: HUF</b>	
A fizetés feltételei és módja: Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára. A dokumentáció előzetes telefon egyeztetést követően	

Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.

**IV.3.4) Az ajánlattételi határidő**

Dátum: **2009/08/19** (év/hó/nap)

Időpont: **10 óra**

**IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: -

**IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)**

/ / -ig (év/hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban:  vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum: **2009/08/19** (év/hó/nap)

Időpont: **10 óra**

Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. sz.**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: **A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.**

**V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK**

**V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)**

igen  nem

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

**V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen  nem

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

*A kompetencia alapú oktatás innovatív lehetőségeinek megteremtése Újfehértón* című  
**TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0093** azonosító számú projekt.

**V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)**

**V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:** 2009. 08. 31. 10 óra

**V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:** 2009. 09. 15. 10 óra

**V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)\_**

**V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)**

igen  nem

**V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)**

**V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti ponthatárok közötti**

**pontszámot:-**

**V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**

igen x    nem

**V.7) Egyéb információk:**

1.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani zárt borítékban (csomagolásban). A borítékon (csomagoláson) fel kell tüntetni „**TÁMOP-3.1.4.-Szaktanácsadás**” A borítékon (csomagoláson) más nem szerepelhet.

2.) Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja az eljárás nyertesének visszalépeése esetén ezzel köt szerződést.

3.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (2) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b)-c) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.

4.) Az ajánlatban az ajánlattevőknek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

5.) Az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.

6.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.

7.) A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak.

8.) Az ajánlathoz csatolni kell:

az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bíralt módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát

9.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

**V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/07/24 (év/hó/nap)**

**A. MELLÉKLET****TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK****I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):  Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon:  42/290-000
E-mail: kozbepzerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

**II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala
--

Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):  Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon:  42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

### III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István u.10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):  Címzett: dr. Egyed Adrienn		Telefon:  42/290-000
E-mail: kozbeszerzes@ujfeherto.hu		Fax: 42/290-003
Internetcím (URL): www.ujfeherto.hu		

#### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-194 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Ez most már megerősítette azt, az a másik eljárást, hogy a tervezői költségbecslés nagyon alá lett tervezve. Én úgy látom, hogy sok tízmillió forintunk nincs arra, hogy a sajátért biztosítsuk. Javasolom, hogy eredménytelenné nyilvánítsuk az eljárást, ahogy a határozat-tervezetben van. A Bíráló Bizottság a határozat-tervezetnek megfelelően támogatta a javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puskás László

Mi történik a tervező és az önkormányzat szerződésében ilyenkor? Van-e valamilyen szankció abban az irányban, hogy akár a tervezői díjakat, vagy annak egy részét visszakapja az önkormányzat?

Tóth András

A tervezésre született szerződés, a költségbecslésre nem. A költségbecslést szívességi alapon kaptuk meg a Tardi Róbert Úrtól. Ez nem tartalmazta azokat a kapcsolódó dolgokat, amiket egyébként tervezőként tudnia kellett volna, hogy meg kell csinálni. Ő ugye magasépítéssel foglalkozik ez a profilja, Ő ezeket a terveket elkészítette, engedélyeztetésre került, viszont elkerülte a figyelmét, hogy kapcsolódó közműkiépítésekre is szükség van, hogy ez majd

valamikor használatba vételi engedélyt kapjon, annak érdekében, hogy le tudjuk zárni a pályázatot. Kiderült, hogy ezek a kapcsolódó beruházások, amire egyébként neki még jogosítványa sincs, hogy megtervezhesse- ezek nagyon sokba kerülnek. Magára a tervezésre kaptak megbízást a költségbecslésre nem. Én azt mondom, hogy mentsük azt ami menthető és a következő napirendben talán említem is azt, hogy azon dolgozunk – mivel kész projektünk van, kistérségi név alatt kicsit átalakítva, most már ténylegesen a vélelmezhető a tapasztalatok alapján is látható költségvetésre alapozva beadjuk még egyszer. Októberben van a beadási határideje. A kistérség felé jeleztem, hogy ilyen szándékunk lenne, egy csökkentett műszaki tartalommal. Mivel a Széchenyi úton nem ezzel a műszaki, hanem más műszaki tartalommal kialakításra kerülnek autóbusz-öblök, illetve peronok. Ezért azt javaslom, hogy a Fő utcán végig, illetve a temetőnél – ez kb. 26 buszmegálló. Ha a magasabb költséggel kell számolnunk, ez kb. azt a nagyságrendet jelenti. Talán a pályázató szervezet felé is ez egy jó pont lesz. Nem látok jogilag lehetőséget arra, hogy itt visszasedjük a dolgot, de természetesen a tervezőtől sem várom el ingyenesen, hogy azt az új és korrekt költségvetést megcsinálja. Egyébként nem csak ennél a beruházásnál, sajnos más beruházásnál is előfordult, hogy egy kicsit aláárazás történt. Nem ez a jellemző, hanem az, hogy a tervezői költségbecslések inkább túlmennek és megpróbálnak elfogadható határt kifizíteni és azon belül maradni.

#### Kovács Sándor

Időben kötelez bennünket a pályázat kiíró cég, hogy valameddig döntést hozzunk? Milyen időintervallumra kell befejezni ezt? Sürgősen kell-e döntenünk ebben a mai nap, vagy meghozhatjuk ezt a döntést 1,5 vagy két hónap múlva? Attól függetlenül a pályázat előkészítése a kistérség felől lehet folytatni, tehát nem érzem szükségességét annak, hogy ezt még ma ilyen döntést hozzunk. Ha időben kitolható, akkor toljuk ki ameddig csak lehet és kérvényezzük ezt.

Puhola Józsefné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

#### Tóth András

Most a közbeszerzési eljárás lezárásáról kell döntenünk. Egy kicsit átmentünk a következő napirendre, de ha már szoltunk róla, akkor annyiban fogom korrigálni az előterjesztésemet, hogy egy formális döntési javaslatot, hogy 40 buszmegállóra, vagy csak egy csökkentett műszaki tartalomra készítsük el a következő projektünket. Nyilván azt kell mérlegelni, kettőt nem célszerű, mert az külön munka. Eldöntjük a nyereségi esélyünk mikor jobb. Ezt a következő napirendi pontnál megvitatjuk. Most biztos, hogy több hónapos késésben vagyunk a projektnél. Ez a második projekt lényegesen csökkentett műszaki tartalommal lett kiírva és ennek ellenére lettek ilyen ajánlatok. Ezt le kellene zárni. A következő napirendben eldönthetnénk, hogy egy csökkentett, vagy a teljes projektre. Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**194/2009. (VII. 24.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **„Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón”**

*tárgyú Kbt. VI. fejezete szerinti általános egyszerű közbeszerzési eljárás*

*során beérkezett ajánlatok elbírálásáról*

## **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ az „Autóbuszvárók építése Újfehértón” tárgyú, Kbt. VI. fejezete szerinti, általános egyszerű közbeszerzési eljárás során megállapítja, hogy a Debreceni Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (4030 Debrecen, Monostorpályi u. 7.) és a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em., telephelye: 4400 Nyíregyháza, Jég u. 2.) ajánlatai érvényesek.
- 2./ a **PETRUS-BAU ÉPÍTŐ Kft.** (4244 Újfehértó, Németh L. u. 26.) ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bek. f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.
- 3./ **a fenti közbeszerzési eljárást a Kbt. 92.§ c) pontja alapján, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, eredménytelenné nyilvánítja.**

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: polgármester*

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

- 8./ Előterjesztés „Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón” című pályázattal kapcsolatos Támogatási szerződéstől való elállásról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-195 /2009.  
**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Ennek a napirendnek a vitájába már kicsit belefolytunk az előbb. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Azon túlmenően, hogy a határozat-tervezet elfogadását kérem, ezen túl foglaljunk abban állást, hogy a pályázat előkészítése - a következő előkészítése az teljes egészében ugyanerre vonatkozzon, vagy elégedjünk meg egy csökkentett tartalommal. Ha az egészre vonatkozik, akkor nyilvánvalóan itt látjuk az ajánlattételeket, azokkal a nagyságrendekkel kell számolni, mindenképpen. Ha megnézzük, hogy melyik volt a legjobb érvényes ajánlat, akkor mindenképpen nála kell beadnunk. Ezt mérlegelni kell, hogy a nyelési esélyünk hogy jobb. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puhola Józsefné visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

#### Kovács Sándor

Ha igazán megnézzük, nincs is szükség 26 buszmegálló kialakításra, ami ennyibe kerül, maradjunk csökkentett tartalom mellett. Ha majd még indokolt, hogy tegyük még valahova, akkor azt egy viszonylag egyszerű tartalommal tegyük meg. Próbáljuk meg úgy belőni ezt a darabszámot, hogy egy 100 milliós nagyságrendet ne lépjen túl.

#### Tóth András

Azért mondtam, hogy az a 21-néhány. Akkor egy ilyen hasonló nagyságrendű pályázatban gondolkodunk.

Szabóné Belme Ildikó

Javaslatom az, hogy a most meglévő buszmegállókat is hasznosíthatnánk valahová.

Tóth András

Majd akkor igen.

Kovács Sándor

Arra kérek még, hogy nevesíteni kellene, hogy azt a 20-21-et hova tesszük, mert nehogy az legyen, hogy oda tesszük ahol nem indokolt. Lássuk azt, hogy hova tervezzük.

Tóth András

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**195/2009. (VII. 24.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*„Autóbusz váróhelyek építése Újfehértón”  
című pályázattal kapcsolatos Támogatási szerződéstől való elállásról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. dönt az önkormányzatnak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel 2009. január 19-én megkötött, ÉAOP-3.1.4/B-2008-0011 számú Támogatási szerződéstől való elállásról.
2. Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződéstől történő elállással kapcsolatos nyilatkozattételre.

**Határidő: 2009. július 23., illetve folyamatos**

**Felelős: polgármester**

### **9. napirendi pont megtárgyalása**

**9./** Előterjesztés „Újfehértó, gyalog- és kerékpárút építése II/1. ütem” című pályázat benyújtásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-196/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Ezt már korábban jeleztem, hogy az építési engedéllyel rendelkezünk a II. ütemben, ez a kaszinótól a Százados útig, illetve a Százados út végétől a Fő úton végig a város határig, ennek megvan a létesítési engedélye, a vízjogi engedély megszerzése folyamatban van.

Nagyon komoly korlátokat szabtak meg a pályázati kiírásnál. Azt javaslom, hogy erre nyújtsunk be pályázatot. Előzetesen 100 millió forintot jeleztem, de azt nem értük el a korlátok miatt, viszont vannak olyan költségek, amiket nem tudunk elfogadtatni elszámolható költségként. Az előterjesztés szerint a támogatás intenzitása alacsonyabb, mint amit a pályázat engedne. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja egyhangúlag az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Kovács Sándor

Akkor most megáll a táblánál, nem csak belterületre vonatkozik ez a kerékpár út építés?

Tóth András

Belterületre vonatkozik.

Kovács Sándor

Értem. Vizsgáljuk meg, hogy mennyivel tolható ki a belterület határa? Annak érdekében, hogy a 4. főút megközelítése, és az ipartelep irányának megközelítése minél jobban

megoldható legyen.

Tóth András

Építési engedély a tábláig van, onnantól kezdve 470 m van a csomópontig. Nem is a 4-es út miatt - hiszen ne nagyon menjen kerékpárral a főúton- hanem az ipartelep megközelítése. Erre semmiféle engedéllyel nem rendelkezünk. Volt a koncepcióban, hogy a belterületi részt megpróbáljuk kialakítani. Itt azért az ember számol azzal, hogy a végtelenségig nem fognak bennünket támogatni. Vannak határok. Ennek az aktualitása 2010-2011. az ütemezése. Most van a benyújtási határidő, októberig kéri a döntést. A Kormányzatnak érdeke, hogy megszülessen a döntés. Van-e még egyéb, ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**196/2009. (VII. 24.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*Újfehértó, gyalog- és kerékpárút építése II/1. ütem*

*című pályázat benyújtásáról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” ÉAOP-2009-3.1.3/A pályázati kiírásra „Újfehértó, gyalog- és kerékpárút építése II/1. ütem” címmel. A projekt teljes költségvetése: 98.681.554 Ft., melyből

az elszámolható költségek összege 93.065.040 forint, az igényelt támogatás 83.758.536 Ft.

2. a pályázathoz szükséges saját forrás 14.923.018 Ft, azaz tizennégymillió-kilencszázhuszonháromezer-tizennyolc forint, melyet az Önkormányzat a 2010.-2011. évi költségvetéséből biztosít.

**Határidő: 2009. július 31.**

**Felelős: polgármester**

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

**10./** Előterjesztés a háziiorvosi központi orvosi ügyeleti ellátásban való részvételre vonatkozó szerződésről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-197 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**197/2009. (VII. 24.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

**A háziiorvosi központi orvosi ügyeleti ellátásban való részvételre  
vonatkozó szerződésről**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ megbizva az **ORVOSI ÜGYELET Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot** (Székhely: 4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6., Cégjegyzékszám: 09-09-017078) háziiorvosi központi orvosi ügyelet ellátásában helyettesítőként való részvételre. A megbízott a háziiorvosi központi orvosi ügyeletet az újfehértói háziiorvosi központi ügyeleti ellátásban résztvevő – a 4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20. telephelyre működési engedéllyel rendelkező - háziiorvosok helyett, a velük kötött külön megállapodás alapján, az elkészített ügyeleti beosztás szerint, a helyettesített háziiorvos ügyeleti ideje alatt, a Központi Orvosi Rendelőben - 4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20.- látja el.

2./ a háziiorvos központi orvosi ügyelet ellátásában - helyettesítőként - való részvételre vonatkozó megbízási szerződést a melléklet szerint jóváhagyja.

3./ felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

## **MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS**

### **Mely létrejött egyrészről**

#### **Újfehértó Város Önkormányzata**

(4244 Újfehértó, Szent István út 10.)

Adószám: 15404792-2-15,

**Képviselében: Tóth András polgármester**

**dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző**

**mint megbízó** (továbbiakban: megbízó),

### **másrészről**

#### **Név: ORVOSI ÜGYELET Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Rövid név: ORVOSI ÜGYELET Nonprofit Kft

Székhely: 4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6.

Adószám: 20612469-1-09

Cégjegyzékszám: 09-09-017078

**Képviselő: Varga Sándor cégvezető**

**mint megbízott** (továbbiakban: megbízott)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az ORVOSI ÜGYELET Nonprofit Kft-t a háziorvosi központi orvosi ügyelet ellátásában helyettesítőként való részvételre.
2. A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az újfehértói háziorvosi központi ügyeleti ellátásban résztvevő – a 4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20. telephelyre működési engedéllyel rendelkező - háziorvosok helyett, a velük kötött külön megállapodás alapján, az elkészített ügyeleti beosztás szerint  
*- hétköznap du. 19 órától másnap reggel 7 óráig*

*hétfőn péntek du. 19 órától hétfő reggel 7 óráig, továbbá  
hétköznapra eső munkaszüneti napon a hétfőnek megfelelően –*

a helyettesített házi orvos ügyeleti ideje alatt, a Központi Orvosi Rendelőben - 4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20.- házi orvosi központi orvosi ügyeletet lát el.

Megbízott Megbízó által ügyeleti ellátás végzésére – a helyettesített orvossal történt megegyezés alapján vállalt ügyeleti műszakoktól eltekintve - nem kötelezhető.

3. A megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban körülírt ügyeleti időszakokra az ügyelethez biztosít az ügyeletet ellátó házi orvos részére terepjáró szolgálati gépkocsit gépkocsivezetővel.
4. Az ügyelet ellátásához szükséges gyógyszer, kötszer és jogszabályokban meghatározott valamennyi egyéb szakmai anyag beszerzéséről a megbízott köteles gondoskodni és köteles biztosítani az általa ellátott ügyeleti időszakra a szükséges eszközöket és anyagokat.
5. A megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fent említett minden időszakra az egészségügyi szakdolgozókról gondoskodik.
6. A megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az ügyeleti helyiséget rezsivel (vonalas telefon egyirányúsítva csak fogadásra), berendezéssel, felszereltséggel, valamint műszerezettséggel együtt.
7. A megbízottat az 2. pontban leírt ügyeleti időre ügyeleti díjazás illeti meg melynek összege magában foglalja az ügyeletet végző házi orvos díjazását és az egészségügyi szakdolgozó díjazását.

A megbízottat az ügyeleti szolgálat ellátásáért **12 órás ügyelet után bruttó 35.000.-Ft/alkalom**, azaz harmincötezer forint/alkalom illeti meg, melyet a Polgármesteri Hivatal havonta a tárgyhónapot követő hó 5. napjáig utalja át a megbízott által leadott számla ellenében.

8. A megbízott vállalja, hogy az ügyeletben felhasznált gyógyszerekről, kötszerekről, vegyszerekről pontos naprakész nyilvántartást vezet.
9. A megbízott kötelezettséget vállal arra hogy a megbízó által biztosított eszközöket,



## **11. napirendi pont megtárgyalása**

**11./** Előterjesztés az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodás jóváhagyására (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-198 /2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítés nincs. Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Az ellenjegyzés rendjével kapcsolatban ez eddig is így volt, az intézményvezetőnek a döntési joga, és az egyebekben van, hogy Ő választja ki a hivatali dolgozót aki az ellenjegyzést végzi. Ez az újszerű benne, ezt törvény szabályozza, vagy helyi megállapodás?

Dr. Mátyás B Szabolcs

Ez kötelező. Az ÁSZ vizsgálata alapján. Nézőpont kérdése, hogy most az intézményvezetőnek ez most nagyobb szabadságot, vagy felelősséget ad, én az utóbbit mondom, mert ez annyira meg van határozva, részletekre kibontva, hogy innentől kezdve nem lehet félreérteni semmit. Ez a munkaköri leírásába is beépül.

Tóth András

Ha nincs egyéb, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**198/2009. (VII. 24.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodást a melléklet szerint – 2009. szeptember 1. napjától való érvénnyel – jóváhagyja.
2. az 1. pontban jóváhagyott megállapodás érvénybe lépésének napjával a 133/2007. (VI.28.) számú határozatát visszavonja.

3. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2009. augusztus 31

Felelős: polgármester

**Melléklet a 198/ 2009. (VII. 24. ) számú határozathoz**

## **MEGÁLLAPODÁS**

**- az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozóan -**

amely létrejött az államháztartásról szóló és többször módosított 1992. évi XXXVIII. számú törvény végrehajtásáról kiadott 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet 14.§.(6) bekezdésében foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal ( 4244. Újfehértó, Szent István út 10 ) önállóan gazdálkodó intézmény (továbbiakban hivatal), valamint **Újfehértó Város önkormányzata** , (4244.Újfehértó,) önállóan működő önkormányzati intézmény (továbbiakban intézmény) között,

mely rögzíti a tervezés, a pénzkezelés, az előirányzat-felhasználás, a kincstári körön kívüliek esetén a pénzellátás, a kötelezettségvállalás, az utalványozás, az analitikus nyilvántartás, az információáramlás, -szolgáltatás, a FEUVE, valamint a működtetés, a tárgyi eszköz felújítás, a beruházás, a vagyonnevelés tekintetében melyek azok a feladatok, amelyeket az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv összevontan, illetve melyek azok a feladatok, amelyeket az önállóan működő költségvetési szerv elkülönítetten, önállóan lát el.

Az intézménynek gazdasági szervezete nincs, ezért az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében előírt gazdasági szervezeti feladatokat az e megállapodásban felsorolt eltérésekkel – a hivatal látja el.

Az intézmény (az előirányzatok feletti rendelkezés szempontjából rész jogkörrel rendelkező) költségvetésében a jóváhagyott előirányzatok feletti rendelkezési jog az e megállapodásban rögzített módon illeti meg a hivatalt és az intézményt.

### **I. Az együttműködés általános szempontjai**

1. A hivatal és az intézmény együttműködésének célja az, hogy hatékony, szakszerű és ésszerűen takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.
2. Az együttműködés nem csorbíthatja az intézmény, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.
3. Mindazokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek a szervezeti és személyi feltételei az intézménynél nincsenek meg a feltételei, köteles a hivatal ellátni.
4. A hivatal gazdasági szervezete útján biztosítja a szabályszerű, törvényes, ésszerű gazdálkodás feltételeit
5. A 4. pontban foglaltakat a hivatal elsősorban érvényesítési, ellenjegyzési jogkörének

gyakorlásán keresztül biztosítja.

6. A kötelezettségvállalási, utalványozási, szakmai teljesítési jogkört az intézményvezető az e megállapodásban foglaltak szerint saját hatáskörében gyakorolja.

## **II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során**

### **1. Az éves költségvetés tervezése**

A gazdálkodással kapcsolatos állami, önkormányzati szabályozások gyakorlati végrehajtásában a hivatal segíti az intézményt.

1.1. A hivatal az intézmény rendelkezésére bocsátja azokat a dokumentumokat, amelyek alapján az intézmény:

- elkészíti a saját költségvetési tervét, tervigényét, a költségvetési rendelet-tervezet összeállításához,
- illetve elkészíti az önkormányzat költségvetési rendeletében intézmény részére jóváhagyott (kiemelt és egyéb rögzített) előirányzatok szerint a saját részletes költségvetését.
- A hivatal elkészíti a költségvetési tervgarnitúra kitöltéséhez szükséges összesítést, és gondoskodik az intézményi költségvetés jogszabályban rögzített határidőig való továbbításáról a TÁH felé.

1.2. Az intézmény önálló költségvetési tervet készít a Pénzügyminisztérium és a hivatal által kiadott tervezési segédletnek megfelelően.

1.3. A hivatal összevont költségvetési javaslatot készít.

1.4. A hivatal a költségvetési rendelet megalkotása után intézményszerinti bontásban előirányzat nyilvántartást vezet, amit folyamatosan egyeztet az intézmény vezetőjével, annak nyilvántartásával.

### **2. Előirányzat felhasználás, éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása**

A hivatal köteles a kiemelt előirányzatokról intézmény szerinti előirányzat - nyilvántartást naprakészen vezetni és erről információt szolgáltatni az intézmény vezetője számára.

2.1. Az önállóan gazdálkodó hivatal és az önállóan működő intézmény azon előirányzataik esetén, amelyek felett rendelkezési jogosultsággal bírnak, önállóan vállalhatnak kötelezettséget és köthetnek szerződést

#### **2.2 Éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása**

2.2.1. Az intézmény előirányzatainak megváltoztatását, csak a meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását végző, hivatal vezetője (jegyző) által kezdeményezheti a Képviselő-testületnél.

2.2.2. Az intézmény részére engedélyezett létszámot évközben csak a Képviselő testület módosíthat.

2.2.3.A személyi juttatások előirányzatát a költség-hatékony feladatellátás-szervezés érdekében az intézmény, a Képviselő-testület jóváhagyásával dologi kiadásokra átcsoportosíthatja.

2.2.4. Az intézményvezető a tárgyévi költségvetési rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzatai felett előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkezik azzal, hogy kötelezettséget az elfogadott kiadási előirányzat mértékéig vállalhat, valamint későbbi évek előirányzatát terhelő kötelezettséget nem vállalhat.

2.2.5. A jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli többletbevétele terhére csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával – a pót előirányzati kérelem jóváhagyását követően – vállalhat kötelezettséget az intézmény.

2.2.6 A megállapított kiadások főösszege csak a Képviselő-testület jóváhagyásával módosulhat.

2.2.7 Az intézmények közötti feladatváltozást vagy bármely ok miatti átcsoportosítást csak a Képviselő-testület engedélyezhet.

2.2.8. Az előirányzat-módosítás engedélyezéséről, illetve amennyiben az előirányzatok módosításra az Országgyűlés vagy a Kormány intézkedése következtében kerül sor, a költségvetési rendelet módosítását követően a végrehajtott módosításról tájékoztatja az intézményt. A hivatal az intézmény- racionalizálás érdekében tett döntése következtében az előirányzat megváltoztatásáról írásban tájékoztatja intézmény vezetőjét, amelyet az tudomásul vesz.

2.2.9. A költségvetés végrehajtásának szabályait a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg.

### **3. Kötelezettségvállalás, utalványozás, szakmai teljesítés, érvényesítés ellenjegyzés.**

A kötelezettségvállalás nyilvántartás mind a hivatalnál, mind az intézménynél azonos tartalommal, párhuzamosan történik. A nyilvántartás naprakészen mutatja a folyamatban lévő kötelezettség vállalásokat, illetve ezek időszak végi állományát, amit a hivatal és az intézmény a negyedéves zárást követően egyeztet.

#### **3.1. A kötelezettségvállalások rendje**

3.1.1. Intézmény vezető a közművek kivételével önállóan vállalhat kötelezettséget a jóváhagyott előirányzatuk mértékéig.

Az intézményvezető az áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtására irányuló megrendeléseit, személyi juttatás kifizetésére irányuló kötelezettségvállalásait ellenjegyzés végett megküldik a hivatalnak, (kötelezettség vállalás ellenjegyzése)

3.1.1.1. Amennyiben a kötelezettség-vállalásra a hivatalnál szerint nincs fedezet, „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldi az intézmény vezetőjének.

3.1.1.2. Ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor ellenjegyzi a hivatal

dolgozója akit előzetesen az intézményvezető meghatalmazott az ellenjegyzésre.

3.1.1.3. A hivatal a 3.1.1.1 és a 3.1.1.2. pontokban foglaltakról egy munkanapon belül nyilatkozik.

3.1.2. A teljesült kötelezettség-vállalásról az utalványozás útján tájékoztatja az intézmény a hivatalt.

3.1.3. Közüzemi szolgáltatások megrendelése esetén csak a hivatal vállalhat kötelezettséget.

### 3.2. Az utalványozás rendje

3.2.1. A közműdíjakat és kifizetéseket valamint a bevételeket a polgármester az utalványozza.

3.2.1.1. Az utalványozás minden esetben írásban, utalványrendelet felhasználásával történik.

3.2.1.2. A szakmailag igazolt és a kötelezettségvállalási nyilvántartásban is nyilvántartott utalványrendelettel felszerelt számlát, bizonylatot átadó-átvevő könyvvel kell a hivatalhoz eljuttatni, érvényesítés végett, utalványozás után kerül az utalványrendelet ellenjegyzésre.

3.2.1.3. A hivatalhoz beérkezett számla bizonylat az intézménynél is vezetett kötelezettség-vállalás nyilvántartásával történt összevetés után az érvényesítésre, utalványozásra, ellenjegyzésre kerül.

### 3.3. Az érvényesítés rendje

3.3.1. Az érvényesítést a jegyző által írásban megbízott, pénzügyi- számviteli végzettségű hivatali dolgozó végzi.

3.3.2. Amennyiben az érvényesítést végző dolgozó kifogásolja a jogosultságot, az összegszerűséget, a fedezet meglétét, az alaki, formai követelmények betartását (csak teljesen felszerelt számlát, utalványrendeletet fogadhat el), vagy a szakmai teljesítést, a minőségi-mennyiségi átvételt akkor az utalványrendeletet érvényesítés nélkül hiánypótlás céljára, a kifogásolt hiányosság megjelölésével visszaküldi az intézménynek.

### 3.4. Az ellenjegyzés rendje

3.4.1. A kötelezettségvállalás és utalványozás ellenjegyzésére az intézményvezető által meghatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

3.4.2. Az ellenjegyzési jogkör gyakorlója a kötelezettség-vállalás ellenjegyzése előtt meggyőződik arról, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll-e. Minden kötelezettségvállalást ami meghaladja az 50 000 Ft-ot írásba kell foglalni mely kötelezettségvállalást ellenjegyzés végett az ellenjegyzőnek el kell juttatni. Az 50 000 Ft.-alatti kötelezettségvállalást nem kell írásba foglalni, de nyilvántartásba kell venni kötelezettségvállalási bizonylaton és azt ellen kell jegyezni.

3.4.3. Az ellenjegyzési jogkör gyakorlója, amennyiben valamilyen

szabálytalanságot tapasztal, megtagadja az ellenjegyzést és ennek tényét, valamint indokait írásban közli az intézmény vezetőjével.

3.4.4. Az utalványozás ellenjegyzése a kötelezettség-vállalás ellenjegyzésével azonos módon történik. Ha az utalványozás ellenjegyzője szabálytalanságot tapasztal, vagy nincs a kifizetésnek fedezete, megtagadja az ellenjegyzést. Ha az utalványozó ennek ellenére is ragaszkodik a teljesítéshez, felvezeti az utalványra, hogy „az ellenjegyzés utasításra történt” és egyúttal írásban értesíti a hivatalt a részletes indoklás egyidejű kifejtésével.

3.5. Szakmai teljesítés igazolását az intézményvezető saját hatáskörében gyakorolja.

#### 4. Analitikus nyilvántartás

A számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az intézmény saját maga, másokat a hivatal összevontan látja el.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai, nyilvántartásai.

4.1.1. Az intézményvezető önálló bérgazdálkodói jogkört gyakorol. Ennek keretében az álláscserekből keletkező bérmegetakarítást, továbbá a távollétek miatti bérmaradványt szabadon felhasználhatja. A mindenkori költségvetési rendelet figyelembevételével.

4.1.2. A képviselő-testület által jóváhagyott létszámkereten belül a munkáltatói jogok gyakorlása – a külön szabályozott kifizetések és elszámolások kivételével – az intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.

4.1.3. Az intézmény közalkalmazottairól önállóan vezet személyi anyagot és egyéb a személlyel, a munkavégzéssel kapcsolatos adott évre vonatkozó nyilvántartásokat.

- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével (a munkába lépést megelőző napon!) és megszüntetésével kapcsolatban teljesített adatszolgáltatásról
- a soros előrelépőkről
- a kreditpontok vagy iskolai végzettség megszerzése miatt előrelépőkről
- a jubileumi jutalmak kifizetéséről
- a 13. havi illetmény kifizetéséről nyugdíjba vonuláskor vagy a munkaviszony megszűnésekor
- tárgyhónapot követő hónap 4. napjáig rendszeres jelentés megtörténte a betegszabadság igénybevételéről, a táppénzes állományokról, a nem rendszeres kifizetésekről, tárgyhónapot követő hó 10 napjáig távollétjelentés a szabadságok igénybevételéről, valamint 2 havi rendszerességgel a változóbérekről
- a jóváhagyott pénzmaradvány, illetve a tárgyévi bérmegetakarítás terhére jogszabály szerint jutalmazásra fordítható keret felosztásáról
- minden egyéb, költségkihatással járó intézkedésről (pl. tanulmányi szerződés, továbbképzések, kiküldetés, megbízási szerződések)
  - egyéb adózást érintő esetekben (pl. étkezési utalvány, munkába járás költségei, juttatásai)
- közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatban

(kinevezési okirat, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámolólap)

- minden, az „IMI”-rendszer használatát igénylő feladat elvégzése, jelentés és könyvelési bizonylat megküldése, adatfeldolgozás, munkáltatói igazoláshoz átlagkereset kiszámítása, változások esetén az elkészített dokumentumokról
- biztosítottak bejelentésének nyilvántartása illetve törlése az illetményszámfejtő hely felé
- az okiratok megküldése a Magyar Államkincstár (MÁK) Területi Igazgatóságának

4.1.4. A havi előirányzatokhoz viszonyított teljesítésekről szakfeladatonként, a rendszeres személyi juttatások esetében az intézmények szintjére összesített létszám- és bérnnyilvántartást vezetnek, mind a hivatal mind az intézmények.

4.1.5. Az ellenjegyzési jogkör gyakorlása során a hivatal biztosítja, hogy a munkaerő és bérgazdálkodás a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak és a képviselő-testület döntésének megfelelően történjen

#### 4.2.,Működési feladatok,tárgyi feltételek biztosítása,(dologi kiadások) nyilvántartása

4.2.1.Az intézmény működtetési feladatai közül az intézmény látja el az alábbiakat:

- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak munkáját,
- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belől kiemelt feladata a szakmai tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, könyvek, folyóiratok, egyéb információhordozók, a folyamatos intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzések,
- gondoskodik a meglévő vagyontárgyak folyamatos - eseti, illetve ütemterv szerinti - karbantartásáról.

4.2.2 Az intézmények feladata a szakmai működéshez szükséges tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok elvégzése (szerződéskötés, teljesítés, elszámolás, nyilvántartások vezetése ) nyilvántartása ilyenek Pl.:

- kisebb tételű irodaszerek, nyomtatványok, egyéb kis értékű eszközök
- a költségvetésben – nem az egységes tankönyv-beszerzés keretébe tartozó könyvvásárlásra fordítható előirányzat terhére szakkönyvek beszerzése, valamint a postai kiadások készpénzben történő teljesítése, a távközlési díjak kivételével
- gépek, berendezések, eszközök (amelyek a szakmai munkavégzéshez szükségesek) javításának, karbantartásának szakmai teljesítés igazolása
  - egyéb eseti szolgáltatások (továbbképzések, , stb.) megrendelése, kisebb összegű számlák készpénzes kiegyenlítése, a teljesítés igazolása, a számlák továbbítása
- a kötelezettségvállalások nyilvántartása
- összefoglaló nyilvántartás vezetése a meglévő szerződésekről, amelyekből másolati példányt eljuttat a intézmény a hivatalnak
- a szakmai célt szolgáló pályázatok nyilvántartása

4.2.3 A közüzemi szolgáltatások beszerzése nem tartozik az intézmény feladati közé, de az intézmény vezetője jogosult és köteles ellenőrizni a intézmény költségvetésében jóváhagyott, de az önálló intézmény hatáskörébe tartozó

előirányzat felhasználását is.

4.2.4 A rendszeres közüzemi szolgáltatások (villany, víz- és csatorna, gáz, hulladékszállítás ) megrendelése, a szerződéskötés, a kiadás utalványozása, elszámolás a hivatal feladata.

## **5. Egyéb nyilvántartások vezetési rendje adatszolgáltatás**

5.1. Az intézmény a hivatal iránymutatása alapján éves leltárt készít. A feleslegesnek vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlannak ítélt eszközök hasznosítására, selejtezésére kezdeményezés az intézmény vezetője által történhet a hivatal felesleges vagyontárgyak hasznosításának selejtezésének szabályzata alapján.

5.2. A leltárkészítés a leltárkészítési ütemterv alapján készül el melyet a hivatal által megbízott személy készít és azt a hivatal vezetője jóváhagyja. A leltározást a hivatal leltározási és leltárkészítési szabályzata szerint kell elkészíteni.

5.3. A hivatal vezetőjének az iránymutatása alapján az intézmény a hivatal által kijelölt leltározási bizottságok által végzik a leltárfelvételeket.

5.4. Az intézmény kezdeményezi az esedékes selejtezéseket és gondoskodik azok előírás szerű végrehajtásáról.

5.5. A nyilvántartási és selejtezési feladatok előkészítése és végrehajtása a gazdasági ügyrend, valamint a leltározási és selejtezési szabályzat alapján történik.

5.6. A tárgyi eszközök és készletek analitikus nyilvántartását – ide értve a munkahelyeken használatban levő eszközöket is – az intézmény vezeti. Ennek során a bevételezések, felhasználások és más csökkenések és növekedések alapbizonylatait kiállítják, és folyamatosan egyeztetnek a főkönyvi könyveléssel.

5.7. Az intézmény által teljesített adatszolgáltatások valódiságáért saját nyilvántartási rendszerénél az intézmény vezetője a felelős (előirányzatok igényléséhez, elszámolásához adatszolgáltatás, étkezés nyilvántartása ) míg az egyéb pénzügyi információk esetén az önállóan gazdálkodó felelős.

## **6. Beruházás, felújítás, a vagyon használata.**

Immateriális javak, földterületek, épületek, építmények, tartozékok, beruházások, tárgyi eszközök, adott kölcsönök, felújítások nyilvántartásait a hivatal összevontan vezeti.

6.1. A hivatal és az intézmény beruházási, felújítási tevékenységüket csak a képviselő – testület mindenkor költségvetési rendeletében és az önkormányzat vagyonáról és a gazdálkodás egyes szabályiról rendelkező rendeletben foglaltak szerint végezhet, ide értve azt az esetet is, amikor a beruházás, felújítás, forrása pályázati forrásból származó pénzeszköz.

6.2. Az engedélyezett felújítások és építési beruházások előkészítése, bonyolítása a hivatal feladata.

6.3. Az önálló szakmai célt szolgáló pályázatok benyújtása előtt az intézményvetetőjének

kötelessége egyeztetni a hivatal vezetőjével a pályázat benyújtása csak ezt követően történhet meg.

6.4. A tárgyi eszköz felújítás feladatai közül az intézmény kötelessége, hogy jelezze, mely vagyontárgy milyen mértékű felújításra szorul. Az intézmény a felújítást akkor végeztetheti el, ha arra a költségvetésében jóváhagyott előirányzat van.

6.5. Az intézmény beruházással kapcsolatos feladatai megegyeznek a tárgyi eszközök felújítás esetében ellátandó feladatokkal.

6.6. A vagyonkezelés feladatai külön jelentkeznek

- az ingatlanvagyon,
- az ingóvagyon, tekintetében.

6.7. Az ingatlanvagyon intézmény vagyonkezelési, használati joga addig terjed, amennyit a fenntartó önkormányzat vagyon és vagyongazdálkodásáról szóló rendeletében meghatároz.

6.8. Az ingó vagyonnal kapcsolatban a vagyonkezelési jogokat összevontan a hivatal látja el.

6.9. A vagyongazdálkodás szabályait a vagyonrendelet határozza meg..

## **7. Pénzellátás, pénzügyi műveletek, a készpénzkezelés rendje**

A hivatal összevontan látja el a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat mind a bankszámla, mind pedig a készpénzforgalom tekintetében.

7.1 Az intézmény bankszámlával nem rendelkezik.

7.2. A pénzellátás a pénzforgalmi ütemterven alapul, melyet a hivatal dolgozója készít el és tart nyilván.

7.3. A bankszámlán és az ahhoz kapcsolódó alszámlákon aktív banki műveleteket csak a hivatal pénzügyi műveletek lebonyolításával megbízott dolgozója végezhet.

7.4. Az intézménynél pénztár nem működik. Azoknak a készpénzes kiadásoknak a teljesítésére, melyek e megállapodás szerint az intézmény hatáskörébe tartozik és célszerűen helyben teljesíthetők a hivatal pénztárából elszámolási előlegként felvett összeg szolgál. Az intézmény vezetője legfeljebb 50 000Ft előleget vehet fel, mellyel szükség szerint, de legalább havonta köteles elszámolni. A mérleg fordulónapján a intézménynél elszámolatlan előleg nem maradhat.

7.5. A készpénz kifizetések szabályszerűségéért az intézményvezető felelős és egyúttal gondoskodik a pénz biztonságos tárolásáról is.

7.6. A készpénzben beszédett bevételek a kiadások teljesítésére nem fordíthatók, azt az intézmény naponta köteles a hivatal bankszámlájára feladni vagy pénztárába befizetni a hivatal pénzkezelési szabályzata szerint kezelni.

## **8. Könyvvezetés, beszámolás, adatszolgáltatás**

A számvitel keretén belül a hivatal összevontan látja el a könyvelési feladatokat, összevontan állapítja meg az intézmények számviteli rendjét.

A számviteli rendnek azonban tartalmaznia kell az intézmény sajátosságait.

8.1..A főkönyvi könyvelést a hivatal vezeti, és gondoskodik arról, hogy a számvitelben kellően elkülönüljenek az intézmények gazdasági eseményei egymástól.

8.2..A gazdasági eseményekhez kapcsolódó, azok során keletkezett bizonylatokat az intézmény és a hivatal között úgynevezett bizonylat átadás-átvételi könyvvel kell kézbesíteni, amelyből megállapítható, hogy a keletkezett iratot melyik intézmény mikor és kinek adta át ügyintézésre.

8.3. Az intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó kötelezettség, továbbá a gazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a hivatal feladata. A feladat ellátása a hivatal számlarendje szerint történik.

8.4. Az intézmény köteles a feladat ellátásához szükséges adatokat a jogszabályban meghatározott, illetve a fenntartó által kért időpontban a feladatokat végző hivatal rendelkezésére bocsátani.

8.5. A hivatal és az intézmény költségvetésében jóváhagyott előirányzatok nyilvántartását, módosítását és felhasználását oly módon köteles vezetni, hogy abból bármikor megállapíthatók legyenek az intézményre vonatkozó adatok.

8.6. A hivatal az intézményvezető kérésére bármikor, de legalább havonta tájékoztatást ad (pénzforgalmi jelentés megküldése) az intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználásáról, valamint a felügyeleti szerv költségvetést érintő intézkedéseiről.

## **9. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE)**

9.1. Az intézményvezető mindazon folyamataiknál, ahol az előirányzataik felett rész jogkörrel rendelkeznek az ellenjegyzési munkafolyamatig önállóan látják el a folyamatba épített ellenőrzési kötelezettségüket. Az intézmény önállóan készít FEUVE szabályzatot és ellenőrzési nyomvonalat.

9.2. A hivatal érvényesítési ellenjegyzési jogkörével tölti be ellenőri szerepét az intézményeknél.

9.3. A hivatal vezetője bármikor elrendelheti a belső ellenőrzést az intézménynél, az intézményvezetője köteles együttműködni

- a belsőellenőrzést végző személy – feladatainak maradéktalan ellátása érdekében-
- az ellenőrzött intézmény illetve szervezeti egység bármely helyiségbe beléphet,
- számára akadálytalan hozzáférést kell biztosítani valamennyi irathoz, adatahoz és informatikai rendszerhez,
- kérésére az ellenőrzött intézmény bármely dolgozója köteles szóban vagy írásban információt szolgáltatni.

A belsőellenőrzést végző személy az ellenőrzött intézménynél illetve szervezeti egységnél

- államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinhet, azokról másolatot kivonatot kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a

jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával.

## **10. Az információáramlás-szolgáltatás**

Az információáramoltatás az intézmény illetve a hivatal között a megállapodás alapján mindkét fél feladata.

### **10.1 Az információs szolgáltatás**

A különböző szintű jogszabályokban előírt információs szolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a hivatal feladata.

Az intézmény azonban köteles azon dokumentumokat, illetve nyilvántartásokat vezetni, és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik a hivatal

- közös, összevont adatokat tartalmazó – információ- szolgáltatását

A pénzügyi jellegű információ-szolgáltatás főbb területei:

- költségvetési terv,
- féléves és éves beszámoló,
- negyedéves pénzforgalmi jelentés.

Ezen információk teljes körűségéért, a költségvetési kapcsolatok bemutatásának valódiságáért az intézmény tekintetében is a hivatal tartozik felelősséggel. A felelősség kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségekre is.

## **11. Egyebek**

11.1. Az intézmény az e megállapodásban nem szabályozott tevékenységeit saját hatáskörben látják el. A tevékenységek ellátásához kapcsolódó kötelezettségvállalás joga az intézmény vezetőjét illeti meg.

11.2. Olyan kötelezettségvállalás érvényességéhez, amely költségvetési forrás felhasználásával vagy önkormányzati vagyon használatával jár az intézményvezető által megbízott a hivatal dolgozójának ellenjegyzése szükséges.

11.3. A megállapodásban foglaltakat a felek tudomásul veszik és kötelezik magukat arra, hogy a leírtak szerint járnak el

A megállapodásban foglaltakat az érintettek tudomásul vették, és kötelesek ennek megfelelően eljárni.

A korábban kötött - Újfehértó Város Képviselő-testület 133/2007. (VI.28) határozatával jóváhagyott -Megállapodás jelen Megállapodás hatálybalépésével érvényét veszti.

Újfehértó, 2009. július 24.

.....  
 Polgármesteri Hivatal, mint  
 önállóan működő és gazdálkodó  
 költségvetési szerv

.....  
 önkormányzati intézmény, mint  
 önállóan működő és részben önállóan működő  
 költségvetési szerv

A megállapodásban foglaltakat Újfehértó Város Képviselő-testülete a 198/2009. (VII. 24.) sz. határozatával jóváhagyta.

**12. napirendi pont megtárgyalása**

**12./** Előterjesztés a költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-199/2009.

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítemsem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta egyhangúlag elfogadásra javasolta. Három melléklet kapcsolódik az előterjesztéshez, egyenként szavazunk róla. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, az előterjesztéshez kapcsolódó 1. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 1. sz. mellékletet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**199/2009. (VII. 24.) számú**

**h a t á r o z a t a****a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

A 124/2009. (IV.23) számú határozattal elfogadott Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**1./ Az alapító okirat 12./ pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

**12. / A hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata, alaptevékenysége:**

**12.1/A hivatal jogszabályban meghatározott közfeladata**

75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége **(hatályos: 2009.**

**12.31.-ig):**

**841126** Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége **(hatályos: 2010.**

**01.01.-től)**

**12.2/ A hivatal tevékenységi köre, alaptevékenysége:**

A képviselő-testület, annak bizottságai és tisztségviselői döntés-előkészítő munkájának segítése, a döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, gazdálkodás, önkormányzati igazgatási tevékenység, valamint jogszabály és a Képviselő-testület által hatáskörébe utalt feladatok.

**A hivatal alaptevékenysége (hatályos: 2009. 12.31.-ig):**

22121-4 Lapkiadás

55241-1 Munkahelyi vendéglátás

55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés

55232-3 Iskolai intézményi közétkeztetés

70101-5 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása

75114-2 Területi, körzeti igazgatási szervek tevékenysége

75115-3 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége  
 75117-5 Országgyűlési képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása  
 75118-6 Önkormányzati képviselőválasztással kapcsolatos feladatok végrehajtása  
 75121-8 Adó- és pénzügyi igazgatási tevékenység  
 75175-7 Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai  
 75184-5 Város- és községgazdálkodási szolgáltatás  
 75186-7 Köztemető fenntartási feladatok  
 75188-9 Gazdaság- és területfejlesztési feladatok  
 75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai  
 75196-6 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások feladatra nem tervezhető elszámolása  
 75198-8 Korszerű munkavédelem és munkabiztonság  
 75199-9 Finanszírozási műveletek elszámolása  
 85196-7 Egészségügyi ellátás egyéb feladatai  
 85331-1 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások  
 85332-2 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások  
 85333-3 Munkanélküli ellátások  
 85334-4 Eseti pénzbeli szociális ellátások  
 85335-5 Eseti pénzbeli gyermekvédelmi ellátások  
 90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység

TEÁOR 562903	Közétkeztetés
561001	Éttermi, cukrászdai szolgáltatás
562101	Rendezvényi étkeztetés m.n.s.
532005	Étel házhozszállítás

#### **A hivatal alaptevékenysége szakfeladat szerinti besorolásban (hatályos: 2010. 01.01.-től)**

522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása  
 551000 Szállodai szolgáltatás  
 559091 Katasztrófa áldozatainak elszállásolása  
 561000 Éttermi, mozgó vendéglátás  
 562100 Rendezvényi étkeztetés  
 562912 Óvodai intézményi étkeztetés  
 562913 Iskolai intézményi étkeztetés  
 562917 Munkahelyi étkeztetés  
 562920 Egyéb vendéglátás  
 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása  
 681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele  
 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység  
 711100 Építészmérnöki tevékenység  
 811000 Építményüzemeltetés  
 812100 Általános épülettakarítás  
 813000 Zöldterület-kezelés  
 821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
 841112 Önkormányzati jogalkotás  
 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek  
 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység  
 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége  
 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés

841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények  
 841355 Közlekedés fejlesztésének támogatása  
 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások  
 841402 Közvilágítás  
 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások  
 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai  
 841902 Központi költségvetési befizetések  
 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai  
 842429 Balesetmegelőzés  
 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek  
 843041 Egészségbiztosítási pénzbeli betegségi ellátások finanszírozása  
 862231 Foglalkozás-egészségügyi alapellátás  
 869037 Fizioterápiás szolgáltatás  
 869039 Egyéb, máshová nem sorolt kiegészítő egészségügyi szolgáltatás  
 882000 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása  
 882111 Rendszeres szociális segély  
 882112 Időskorúak járadéka  
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon  
 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás  
 882115 Ápolási díj alanyi jogon  
 882116 Ápolási díj méltányossági alapon  
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás  
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás  
 882119 Óvodáztatási támogatás  
 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás  
 882122 Átmeneti segély  
 882123 Temetési segély  
 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása  
 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások  
 882202 Közgyógyellátás  
 882203 Köztemetés  
 889921 Szociális étkeztetés  
 889935 Otthonteremtési támogatás  
 889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése  
 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás  
 890301 Civil szervezetek működési támogatása  
 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása  
 890441 Köz célú foglalkoztatás  
 890442 Közhasznú foglalkoztatás  
 890443 Közmunka  
 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése  
 960302 Köztemető-fenntartás és működtetés

2./ Az alapító okirat 12./ pontjában szabályozott – az intézmény közfeladatának, alaptevékenységének 2009. évi szakfeladat szerinti besorolása 2010. január 01. napján hatályát veszti.

3./ felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratot jelen módosítással foglalja egységes szerkezetbe és a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MÁK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Határidő: azonnal  
 Felelős: jegyző

Tóth András

Ki az, az előterjesztéshez kapcsolódó 2. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 2. sz. mellékletet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

200/2009. (VII. 24.) számú

### h a t á r o z a t a

#### a Játékvár Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

A 123/2009. (IV.23) számú határozattal elfogadott Játékvár Bölcsőde alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az alapító okirat 11.1 pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

##### ***Az intézmény feladatai:***

##### ***11.1 Alaptevékenység területei és az ezzel összefüggő feladatok***

A költségvetési szerv alaptevékenysége szakfeladat szerinti besorolásban (hatályos: 2010. 01.01.-től)

889101 Bölcsődei ellátás

2./ Az alapító okirat 11.2. pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

##### ***11.2 Kiegészítő tevékenység:***

Kiegészítő tevékenység szakfeladat szerinti besorolásban (hatályos: 2010. 01.01.-től)

**889109** Gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások

3./ Az alapító okirat 11./ pontjában szabályozott – az intézmény alaptevékenységének, kiegészítő tevékenységének 2009. évi szakfeladat szerinti besorolása 2010. január 01. napján hatályát veszti.

4./ felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratot jelen módosítással foglalja egységes szerkezetbe és a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MÁK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tóth András

Ki az, az előterjesztéshez kapcsolódó 3. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 3. sz. mellékletet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

201/2009. (VII. 24.) számú

## h a t á r o z a t a

### a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Könyvtár és Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

A 122/2009. (IV.23.) számú határozattal elfogadott Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Könyvtár és Művelődési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az alapító okirat 12./ pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

#### **A költségvetési szerv alaptevékenysége szakfeladat szerinti besorolásban (hatályos: 2010. 01.01.-től)**

- 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
- 910111 Nemzeti könyvtári feladatok
- 91012 Könyvtári tevékenység
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 910123 Könyvtári szolgáltatások
- 910201 Múzeumi gyűjteményi tevékenység
- 910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
- 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
- 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
- 932918 Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás
- 932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység
- 949900 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

2./ Az alapító okirat 12./ pontjában szabályozott – az intézmény alaptevékenységének, kiegészítő tevékenységének 2009. évi szakfeladat szerinti besorolása 2010. január 01. napján hatályát veszti.

3./ felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratot jelen módosítással foglalja egységes szerkezetbe és a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MAK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András a rendkívüli nyilvános ülést 10 óra 35 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő