



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 13-...../2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. október 08-ai (csütörtök) du. 15 órai kezdettel a Közéleti Kávéházban megtartott rendkívüli **nyilvános üléséről.**

Jelen voltak: Tóth András, Banka Attila, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
Dr. Szűcs Andrea TKO vezetője

Meghívottként jelen voltak: Köllő András városi főépítész, Zsemberi István főépítész

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Az írásos meghívóban szereplő napirendi pontokra teszek javaslatot azzal a változással, hogy a 4./c alatt jelzett napirendet javaslom új megváltoztatott címmel és tartalommal beilleszteni a napirendbe. Tegnap ezt már megkapták a képviselők, ugyanazzal a számmal iktattuk, illetve nem is volt előterjesztés, jeleztük, hogy kiosztással fogják megkapni. Ennyi eltéréssel javaslom elfogadásra a napirendet Van-e ezzel kapcsolatban más javaslat? Ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 12 igen egyhangú igen szavazattal az alábbi napirendi pontot állapította meg:

N a p i r e n d i p o n t o k

- 1. /** Előterjesztés „Ésszerű vízgazdálkodás a vízkárok ellen Újfehértón – I. ütem” című pályázat benyújtásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3- 249/2009.
Előadó: Tóth András polgármester

- 2. /** Előterjesztés az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves

labdarúgópályák létesítésére vonatkozó döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3- 250/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

3. / Előterjesztés az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság részére Díszoklevél adományozásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3- 248/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

4/a. Előterjesztés Újfehértó Város Településrendezési tervmódosítás véglegesítés előtti bemutatásáról, véleményezéséről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-251/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

4/b. Újfehértó Pozsgaikert Kft. által az újfehértói külterület 0528/3 hrsz. ingatlanon megépíteni tervezett 3x2MW teljesítményű szélérőmű-park létesítésének támogatásáról, és a terület ipari-különleges övezetté nyilvánításáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3-252 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

4/c. Újfehértó önkormányzati tulajdonban lévő út felújításához való hozzájárulásról
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Szám: 3-253/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

1. / Előterjesztés „Ésszerű vízgazdálkodás a vízkárok ellen Újfehértón – I. ütem” című pályázat benyújtásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 3- 249/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A számokat ismerjük most már, ezt a határozat-tervezetbe beépítettük, kiosztással megkapták. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezet 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

236/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

„Ésszerű vízgazdálkodás a vízkárok ellen Újfehértón - I. ütem”

című pályázat benyújtásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében „*Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések*” címmel meghirdetett pályázati kiírásra a település egyes területein keletkező csapadékvíz, belvíz elvezetése céljából, „*Ésszerű vízgazdálkodás a vízkárok ellen Újfehértón - I. ütem*” címmel.

A projekt teljes költségvetése: **256.428.336 Ft.**, az igényelt támogatás összege: **230.000.000 Ft.**

2. A pályázathoz szükséges saját forrás összegét, **26.428.336 Ft-**ot, azaz **huszonhatmillió-négyszázhuszonnyolcezer-háromszázharminchat** forintot az Önkormányzat 2010-2011. évi költségvetéséből biztosít.

Határidő: 2009. október 15, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Nagy Sándor megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

2. napirendi pont megtárgyalása

2. / Előterjesztés az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgó-pályák létesítésére vonatkozó döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3- 250/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy tegnapi napon e-mailben megkaptam a végleges döntést, a 2012.,17. és 22-es években elértük a hitelfelvételi korlátot az MFB hitelminősítése szerint, tehát nem fogja finanszírozni hitellel a projektet, erre vonatkozóan terjesztettem elő a javaslatomat. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, többségi szavazattal támogatta az elfogadását a határozati javaslatnak. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puskás László

A megvalósítás szempontjából a határozat-tervezet mennyi kötöttséget jelent, ha ezt megszavazzuk? Van-e kiút még, hogy ne létesüljön meg ez a két futballpálya? ..

Tóth András

A közbeszerzési eljárás lefolytatódott, 60 napos ajánlati kötöttsége van a kivitelezőknek, ennek a fele már eltelt, van 30 napunk, hogy döntést hozzunk. Arra van lehetőségünk, hogy a teljesítési határidőn változtassunk, erre irányul a határozati javaslatom, hogy ne erre az évre, hanem a következő év II. negyedévében. Ha 60 napon belül nem kötöm meg a szerződést, akkor elviekben a kivitelező nem köteles ebben a közbeszerzési eljárásban megkötni a szerződést. Van-e további kérdés, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2

tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

237/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgópályák létesítésére vonatkozó döntésekről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1., az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgópályák létesítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményét tudomásul veszi (a pályák összes kivitelezési költsége: 38.985.642,60 Ft + Áfa).
- 2., a megvalósítás 131/2009. (V.06.) számú határozattal megállapított igényelt időpontját 2010. 2. negyedévre módosítja.
- 3., a fejlesztéshez szükséges forrást az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséből biztosítja.
- 4., felhatalmazza a polgármestert a szükséges további intézkedések megtételére, a kivitelezési szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Nagy Sándor elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

3. napirendi pont megtárgyalása

3. / Előterjesztés az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság részére Díszoklevél adományozásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3- 248/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

238/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

Az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság részére Díszoklevél adományozásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság, mint a város legnagyobb múltú és hagyománnyal rendelkező civil közössége részére, alapításának 110 éves évfordulója alkalmából elismerését fejezi ki és a településért végzett magas színvonalú közszolgálatáért „Újfehértó Város Önkormányzata Díszoklevel”-ét adományozza.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4./a.napirendi pont megtárgyalása

4/a. Előterjesztés Újfehértó Város Településrendezési tervmódosítás véglegesítés előtti

bemutatásáról, véleményezéséről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-251/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Tegnap a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kibővített ülésen, jeleztük a képviselőknek, hogy itt lesz lehetőség mélyebben kibeszélni a javaslatokat, illetve a véleményeket. A tegnapi napon elhangzottakról én egy előterjesztés kiegészítést készítettem, igyekeztünk teljes körűen azokat a kérdéseket feltárni, illetve azokat módosító javaslat formájában megfogalmazni, ami tegnap a bizottsági ülésen felmerült. A kiindulópont az a prezentáció volt, amit Köllő András Úr, kollegáival együtt prezentált. A hivatalban átnéztük, 7 olyan módosítási javaslat hangozott el, ezek egy részében konszenzus volt, viszont voltak vitás esetek is. Eltérve az SZMSZ-től, azt javasolom, hogy ahhoz, hogy hatékonyan tudjunk dolgozni, egy olyan eljárásrendet javasolok, hogy pontonként megyünk végig a javaslatokon, ezt mindenki írásban megkapta. Ha emlékeztek rá, akkor nem lesz szükség arra, hogy ezt be is mutassa Köllő Úr, hogy miről volt szó tegnap. Ha igény van arra, hogy megtörténjen a vizuális élmény, azt akkor tudja produkálni a Köllő Úr. Én igyekeztem megfogalmazni a javaslatot, amit tegnap valaki megfogalmazott. Igyekeztem beleírni azokat az érveket, ellenérveket, amik az egyes kérdéseknél elhangzottak a tegnapi napon. Ha elfogadja ezt a testület és nincs ellenvetése senkinek, akkor e szerint járnánk el. Ennek megfelelően két alternatívában terjesztettem elő eredetileg a határozati javaslatot, amiből az „A” alternatíva, a változtatás nélküli nem fog menni, ezért a „B”-t tartottam meg, ezért a kipontozott helyeket így egészítenénk ki, hogy amelyik módosítás megkapja a többséget az bekerülne, ami nem az pedig nem kerül be. Elfogadható-e ez így? Mivel nem látok ellenvetést, akkor végigmegyünk sorban a javaslatokkal .

Az 1. javaslat a 4-es számú és 4912-es számú főközlekedési utak városi déli csomópontjában a jelenlegi „T” csomópont helyett – tegnap elhangzott egy módosító javaslat, amit egy vállalkozó kezdeményezett, hogy egy klasszikus csomópont kialakítását tegyük lehetővé hogy a 4-es főútról keleti irányba is a le lehessen térni. Ezzel egyidejűleg az érintett területen gazdasági terület kijelölése. Érvként mellette az hangozott el, hogy ezzel lehetővé válik több ingatlanon vállalkozási tevékenység indítására, illetve a meglévő tevékenységek „legalizálására” a főúttal párhuzamosan kiépítendő magánúttal történő feltárással. Ellene volt viszont az, hogy a város területén így is sok a jelenleg erre a célra nem hasznosított kijelölt gazdasági terület, emellett a városkapu kialakuló látványa nem megnyugtató, még a kialakítandó elválasztó zöld sávval sem. A változást kezdeményező vállalkozás kompenzálva van a 4-es és 4912-es utak által határolt terület belterületbe vonásával, illetve gazdasági

övezetté nyilvánítással.

Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, akkor ezt a részét a vitának lezárom. Ki az, aki egyetért azzal, hogy ne a képen látható módon gondoljuk ezt a csomópontot, hanem adjunk lehetőséget arra, hogy Keleti irányba ez a lecsatlakozás megvalósuljon? Tehát a javaslat arról szól, hogy a jelenlegi állapot, ami a rajzon van, indokolt, vagy nem indokolt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazat 1 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

A következő volt Pozsgay-kert területén a külön határozatban megfogalmazott módon 3 db szélerőmű elhelyezésére lehetőség biztosítása, megfelelő zöldterület kompenzációval. Ez a Losonczi Úr kezdeményezése volt, erről külön határozati javaslatunk is van. Ebben én úgy gondolom, hogy majdnem konszenzus alakult ki. A gazdasági potenciál bővítése a legfontosabb érv ami mellette szól, ellene volt a madárvonulási útvonal, de ezt tisztázták, hogy nem ezen a területen fog menni. Ha meg itt, akkor a szakhatóságok úgysem fogják engedélyezni. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Köllő András

Friss információ az, hogy sikerült a Losonczi Úrral beszélni, annyi a lényege, hogy 3 db. ilyen szélerőművet akar csinálni összesen, kiszámoltuk, hogy bőven belefér a 2 %-os határba, ökológiai szempontból nem kell nagy változtatást csinálni, ezek a szélerőművek egymástól minimum 1 km-re kell, hogy elhelyezkedjenek és úgy tudja a hatékonyságát biztosítani. Nincs későbbi beruházása ezzel kapcsolatosan.

Tóth András

Ha nincs egyéb a vitát lezárom. Ki az, aki egyetért ennek a 3 db szélerőműnek a létrehozására?

A képviselő-testület a javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Tóth András

Tehát ez bekerül, mint kiegészítés. A következő javaslat a Debreceni út -Katona József utca csomópontjában a Katona József utca vonalának északi irányba való korrekciója azért, hogy így a szabályosabb nyomvonal-vezetés biztosítható. Ebben konszenzus volt tegnap a bizottsági ülésen. Tehát maga a nyomvonal most a megrajzolt szerint, ami jön nyugatról kicsit északabbra van, mint a Katona József utca, és annak érdekében, hogy szemben találkozzanak, ezért kellene kicsit északabbra húzni. Nyilván telektulajdonosnak ez telekveszteség lesz, de hát ezt el kell, hogy viselje majd. Ezzel kapcsolatosan van-e észrevétel? Ki az, aki támogatja ezt a korrekciót?

A képviselő-testület a javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Suhaj István megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Tóth András

A következő javaslat arra vonatkozik, hogy a jelenleg zsákutca Kodály köz folytatásába tervezett gyalogút maradjon el. Itt a javaslat arra vonatkozik, hogy a tervező által készített

anyagban, jelen pillanatban a zsák utca folytatódik egy gyalog úttal és arra hangzott el tegnap javaslat, hogy ez a gyalogút ne épüljön meg. A javaslat melletti érvelés az volt, hogy a csatorna két oldalára tervezett sport és szabadidős terület a Debreceni útról, majd a csatorna partján gyalogosan megközelíthető. Köllő Úrnak az érvelése az volt, hogy mégis meg kellene építeni, hogy az iskola felől egy gyalog úttal meg lehetne ezt közelíteni, hogy ne kelljen kimenni a főútra. A belső zöld felületek között egy gyalogos összeköttetés legyen. Szintén az elmaradás mellett volt, hogy ha megépül ez a gyalogos út, akkor is két körforgalmi utat kell, hogy keresztezzen, mert a belső és külső körúton is át kell, hogy menjen. Ez megint az ellen szól, hogy megépüljön ez. Tehát a javaslat az, hogy attól eltérően, amit a Köllő Úr berajzolt, ne kerüljön megépítésre az a gyalogút. Ezzel kapcsolatosan van-e észrevétel? Ha nincs a vitát lezárom. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a tervezett gyalogút ne kerüljön be a rendezési tervbe?

A képviselő-testület a javaslatot 10 igenszavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással, elfogadta.

Tóth András

A következő az épülő uszoda-tornacsarnok szomszédságában a Vasvári Pál utcai ingatlanok kertvégeből nagyobb terület kiszabályozása történjen meg szabadidős, illetve parkolási céllal. Ennek megfelelően a szabályozási vonal délre tolása. Ebben szintén konszenzus volt. Van-e észrevétel ezzel kapcsolatosan. Akkor a vitát lezárom. Ki az, aki egyetért ezzel, hogy növeljük ezt a területet?

A képviselő-testület a javaslatot 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Tóth András

A következő javaslat az volt, hogy a Garibaldi utcával párhuzamosan a Garibaldi utca és a csatorna között nyitandó úttal a terület feltárása, a jelenlegi kertvégeken újabb lakóingatlanok kialakításának lehetőségével. Az érvelés mellette az volt, hogy nagyok azok a kertek célszerűbb hasznosítása újabb lakóingatlanokkal. Az ellenérvek pedig azok voltak, hogy ez az érintett terület igen mély fekvésű, beépítésre alkalmatlan. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek észrevétele?

Gyerménné Szabó Katalin

Én is úgy gondolom, hogy nem feltétlenül kellene ezt feltárni, utcaként bejelölni, mert én a Garibaldi utcát nagyon jól ismerem és ott még nagyon sok beépítetlen, rendezetlen ingatlanok vannak, ha azok beépülnek, akkor talán majd esetleg legközelebb szóba kerülhet.

Tóth András

Ha nincs egyéb a vitát lezárom. Ki az, aki támogatja, hogy a csatorna és a Garibaldi utca között feltáró út kerüljön berajzolásra?

A képviselő-testület 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Még javaslatként fogalmazódott meg, hogy az Ady Endre utcáról nyíló jelenleg zsákutcaként tervezett tömbfeltáró út nyíljon meg a Dohány utcáig, illetve a nyomvonal tolódjon északra a telekhatárokat figyelembe véve. Ezzel kapcsolatban van-e észrevétel?

Köllő András

Ez még nem az utolsó egyeztetés, tehát még van egy komoly egyeztetés.

Gyermánné Szabó Katalin

A tegnapi bizottsági ülés után én kimentem a helyszínre, és az ott lakókkal beszélgettem, mert nem értettem, hogy miről van szó. Az ott lakók úgy nyilvánítottak véleményt, hogy nem szeretnék, hogy a kertvégében, ahová most tervezzük, hogy abba az irányba terjeszkedjen az a vállalkozó, mert a Tokaji úton lakók így is feljelentést tettek, mert nagy a zaj. Viszont ami most eredetileg tervezve van az ésszerű és megvalósítható és a vállalkozó is meg tudja a fejlesztését, meg az elképzelését is oldani. A Kriston közről van szó, megveszi ezt a telket, a Kristonékét az út mentén meg tudja szélesíteni magának, ha oda kerül a sor, mert az az Ő ingatlana. Ahogyan a vállalkozó kérte, akkor maradjon úgy, tehát ne nyissuk át Dohány útra.

Tóth András

Jól értettem, hogy a Tokaji úti lakók azt is kifogásolták, hogy a kertvéget beépítsék?

Gyermánné Szabó Katalin

Igen. Nem kell átnyitni a Dohány útra.

Köllő András

Én azt javasolom, hogy a kinyitás az egy teleknek a területe kb. Nem feltétlenül szükséges a telkeknek az ilyen mélységű feltárása, egy kis telekalakítással megoldható. Maga az átkötés nem szükséges, egyetértek a képviselő asszonnyal. Azt meg hogy csak a Beregszászi Úr telkéből venni el, ez meg úgy gondolom, hogy aránytalan a többi telektulajdonosokkal, mert akkor Ők is jól járnak, miért nem fele-fele arányban adják az útnak a területét. Ez volt az én koncepcióm.

Tóth András

Ha nincs egyéb, a vitát lezárom. Ki az, aki elfogadja, hogy a jelenleg felrajzolt állapothoz képest kimenjen a másik utcára, vagy nem? Tehát ki az, aki támogatja, hogy ne legyen zsákutca, hanem menjen ki a Dohány utcára?

A képviselő-testület a javaslatot 3 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Én nem emlékezem több javaslatra, van-e valakinek még más javaslata? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Tehát a 2., 3., 4., és 5. módosító javaslat bekerül szövegszerűen a határozat-tervezetbe. Ezzel kiegészülve, ki az aki támogatja az új változatban előterjesztett határozat-tervezetet?

A képviselő-testületet 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

239/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

**Újfehértó Város Településrendezési tervmódosítás véglegesítés előtti bemutatásáról,
véleményezéséről**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a tervező által bemutatott településrendezési tervmódosítás előzetes anyagát megtekintette, a tervezői tájékoztatót meghallgatta.

A településrendezési tervmódosítás tervdokumentációja az előírás szerint még szükséges munkarészeket pótolva, a tartalmi követelmények szerinti kiegészítéseket elvégezve az alábbi módosításokkal és kiegészítésekkel véglegesíthető.

- A volt Pozsgay-kert területén a külön határozatban megfogalmazott módon 3 db szélerőmű elhelyezésére lehetőség biztosítása, megfelelő zöldterület kompenzációval.
- A Debreceni út - Katona József utca csomópontjában a Katona József utca vonalának északi irányba való korrekciója.
- A jelenleg zsákutca Kodály köz folytatásába tervezett gyalogút maradjon el.
- Az épülő uszoda-tornacsarnok szomszédságában a Vasvári Pál utcai ingatlanok kertvégeből nagyobb terület kiszabályozása szabadidős, illetve parkolási céllal. Ennek megfelelően a szabályozási vonal délre tolása.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

4/b napirendi pont megtárgyalása

4/b. Újfehértó Pozsgaikert Kft. által az újfehértói külterület 0528/3 hrsz. ingatlanon megépíteni tervezett 3x2MW teljesítményű szélerőmű-park létesítésének támogatásáról, és a terület ipari-különleges övezetté nyilvánításról (Írásbeli előterjesztés alapján)
Száma: 3-252 /2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Ez összefügg az előző anyaggal, gyakorlatilag a korábbi döntésükkel támogattuk.

Köllő András

Az a különleges terület a főépítész Úr javaslata alapján, kerüljön már bele a határozat-tervezetbe, hogy mivel 2 % alatt vagyunk és ez egy új fogalom, - a különleges beépítésre nem szánt terület – ennyi pontosítás legyen a határozatban

Tóth András

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az elhangzott korrekcióval együtt elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testületet 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

240/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

Újfehértó Pozsgaikert Kft. által az újfehértói külterület 0528/3 hrsz. ingatlanon

megépíteni tervezett 3x2MW teljesítményű szélenergia-park létesítésének támogatásáról

A Képviselő-testület

1. támogatja - a különleges beépítésre nem szánt területbe tartozó - az újfehértó külterület 0528/3 hrsz-ú ingatlanon 3 db 2 MW teljesítményű szélenergia-park telepítését.
A szélenergia-park pontos helyének kijelölése – a terület beépítése – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII, törvény, valamint, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. Rendeletben előírásainak betartásával, a megjelölt eljáró államigazgatási és egyéb szervek véleményének figyelembevételével kiadott engedély, környezeti hatásvizsgálat alapján környezetvédelmi engedély birtokában történhet

határidő: folyamatos

felelős: polgármester

4/c. napirendi pont megtárgyalása

4/c. Újfehértó önkormányzati tulajdonban lévő út felújításához való hozzájárulásról
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Szám: 3-253/2009.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Ez a megváltozott című előterjesztés. önkormányzati tulajdonban lévő út felújításához való hozzájárulásról – ez az új címe az előterjesztésnek. A Pénzügyi Bizottság már tegnap ebben a formában tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Ha átadjuk a kezelőjogot, akkor a karbantartást és minden egyebet is neki kell csinálni?

Tóth András

Jeleztem, hogy új címmel került elfogadásra az előterjesztést. A kezelői jognál a kezelőnek kell karbantartani, itt nem, mert használati jogot kap és hozzájárultunk ahhoz, hogy pályázhasson. Ez is egy értéknövelés az önkormányzati tulajdonon, hogy ha valaki más pénzén el fog ez készülni. Ha nincs egyéb a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki támogatja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

241/2009. (X. 08.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonban lévő út felújításához való hozzájárulásról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

hozzájárul ahhoz, hogy a Pozsgaikert Kft. (Nyíregyháza, Óvoda út 2/A) az Újfehértó, külterület 0478 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő közutat felújítsa és ennek megvalósítása érdekében az Új Magyarország Vidékfejlesztési program keretein belül pályázatot nyújtson be, mint mezőgazdasági termelő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András polgármester a rendkívüli nyilvános ülést 15 óra 40 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő