



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 6-105/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2011. november 24-én du. 16 óra 20 perces **Á M K** - Művelődési Központ Színházterme (4244 Újfehértó, Fő tér. 3. sz.) helyiségében megtartott zárt ülést követő **nyilvános ülésről.**

Jelen vannak: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Elek László, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

Meghívottként jelen van: Varga Edina és Tóth György a Nyírségvíz Zrt. képviselői, Pásztor Ferencné az Újfehértótour ügyvezetője, Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet képviselőjében

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket.

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 11 fő jelen van, így a képviselő-testület **h a t á r o z a t k é p e s.**

Arra szeretném felhívni a képviselő-társaim, valamint a jelenlévők figyelmét, hogy 30 nappal korábban a mai napra 17 órától közmeghallgatást hirdettünk meg az elfogadott munkatervünknek megfelelően. Ezért a testületi ülést 16 óra 55 perckor felfüggesztem és 17 órától megtartjuk a közmeghallgatást. Azt követően továbbfolytatjuk a nyilvános ülést.

A napirendek tárgyalása előtt szeretnék egy kérést tolmácsolni és kérem, hogy támogassanak ebben. Tegnap előtt folyamán az egyik képviselő-társunk lakását éjszaka kvázi un. Olajbombás támadás érte. Leveleki képviselő-társam lakásáról van szó. Én úgy gondolom, hogy miután indíttatástól függetlenül egy közszereplőről van szó, kérem képviselő-társaimat, hogy értsünk egyet egy határozatban azzal, hogy mindennemű ilyen jellegű- akár közszereplő, akár magánszemélyek ellen elkövetett ilyen támadást határozottan visszautasítunk és minden támogatást megadunk az arra illetékes szerveknek, hogy fény derüljön az elkövetőkre. Ez annál is inkább fontos, hiszen ez nagyon rövid időn belül a városban a harmadik ilyen jellegű támadás. Ez már nem mondható véletlennek és egyedi esetnek, anélkül, hogy különösebb vitát nyitnék –e fölött egy határozattal szeretném, ha a képviselő-társaim megerősítenék. Aki az általam elmondottakkal egyetért kérem, hogy egy igen gombot nyomjon. Ki az, aki elfogadja

a határozati javaslatot?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

180/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

közszereplők, illetve magánszemélyek ellen irányuló támadásokkal kapcsolatos állásfoglalás

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az elmúlt időszakban Újfehértón történt cselekményekkel összefüggésben kinyilatkozza, hogy elítél minden olyan támadást, amely közszereplők, illetve magánszemélyek ellen irányul és minden támogatást megad az arra illetékes szerveknek, hogy az elkövetők kilétére minél hamarabb fény derüljön.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nagy Sándor

A meghívóban szereplő napirendi pontot javaslom megtárgyalásra. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, más javaslat? Ha nincs, Ki az, aki a javasolt napirendet elfogadja?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirend

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3-226/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-225/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

- 2./ Előterjesztés a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól, valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-229/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 3./ Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a közüzemi csatornamű használatának feltételeiről és azok díjalkalmazásáról szóló 9/2008. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-231/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 4./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjainak megállapításáról szóló 10/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-232/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 5./ Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 30/2004. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-233/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés a közterületek használatának rendjéről szóló 20/2008. (VII. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-236/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 11/2010. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-234/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- 8./ Előterjesztés a gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő intézményi térítési díjakról
Szám: 3-222/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokról
Szám: 3-223/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

- 10./ Előterjesztés „Belterületi csapadékvíz-elvezetés Újfehértón – II. ütem” című pályázat benyújtásáról
Száma: 3-230/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítására
Száma: 3-238/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 12./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2012. évi hasznobérleti díjának megállapításáról
Száma: 3-224/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 13./ Beszámoló a közszolgáltatókkal kötött szerződések végrehajtásáról
Száma: 3-227/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 14./ Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő Újfehértó, Fő tér 3. szám alatti ingatlan bérbeadásának tapasztalatairól
Száma: 3-235/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 15./ Tájékoztató a benyújtott és folyamatban lévő pályázatokról
Száma: 3-228/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 16./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

1. napirendi pont megtárgyalása

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Száma: 3-226/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor

Az írásos anyagban jeleztem, hogy szóban adok részletesebb tájékoztatást a régészeti leletekről, de én úgy gondolom, hogy az elmúlt két napban elég jelentős sajtója volt ennek, ezért a részleteibe ennek nem mennék bele, a lényege, hogy egy közel 4.500 éves kora bronzkori település maradványaira bukkantak, illetve egy avar kori vándorlás 1.000.- 1.100 éves település maradványaira bukkantak. Ez a VIII/7-2-es, un. Hajdúhadházi oldalági

csatornaátkötés alapján került a felszínre. Tájékoztatom Önöket, hogy november 21-én vis maior ellenőrzést hajtott végre a Kormányhivatal, illetve az arra illetékes szervek. Ez a harmadik kifizetési kérelmünkre vonatkozott. Észrevétel nélkül lezárultak az ellenőrzések. Ugyanezen a napon bizottsági ülések megtartására került sor. Képviselő-társaim erről személyesen is értesülhettek. 22-én a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottsági ülésén vettem részt Nagyállóban, illetve ugyanezen a napon akkor este Újfehértó Város korábbi őrparancsnokának a hivatalos búcsúztatására került sor. A tegnapi nap folyamán Budapesten a Takarékbankkal, illetve a Takarékszövetkezet képviselőivel folytattunk megbeszélést. Három téma volt napirenden. Az egyik a önkormányzati választástól eltelt időszakról adtam egy rövid tájékoztatást a bank jelenlévő képviselőinek, illetve érintettük külön témában a 2012. évi koncepciót, valamint a konkrét tárgyalás az pedig az Újfehértó-Bököny Szennyvíz-beruházási Társulás Újfehértóra eső LTP-s hitelfinanszírozásról folyt. Ennek a folytatására én úgy gondolom a közeljövőben sor fog kerülni. A tegnapi napon a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tartott ülést több napirendi ponttal, - (költségvetési koncepció, I-III. negyedéves beszámoló) leginkább érdeklődésre tartó téma az pedig az volt, hogy Dr. Vinnai Győző Kormány megbízott Úr tartott tájékoztatást a várható kormányzati elképzelésekről az önkormányzati rendszer finanszírozása, illetve a járási hivatalok felállításával kapcsolatosan. Az önkormányzatunkat Dr. Szűcs Andrea aljegyző hölgy, illetve felkéresemre Suhaj István a Pénzügyi Bizottság elnöke képviselte. A mai nap folyamán a Tudás Vándorkupa versenyét nyitottam meg, ahol az általános iskolásaink mérhették össze tudásukat a 300 éves Rákóczi szabadságharc fegyverletételének évfordulója alkalmából. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés?

Szilágyi Péter

Az egészségügyi non-profit kft-vel kapcsolatosan szeretnék kérdezni, hogy hogy áll ez a történet? Illetve, Újfehértó az önhiki-s pénzből részesült tudomásom szerint, a kérdésem, hogy mire használtuk fel. .

Nagy Sándor

A második kérdésére válaszolva; az önhikis pályázaton elnyert pénz végleges felhasználása az a 140 millió forintos rövidlejáratú hitel egy részének a betörlesztésére vonatkozik, vagy fog vonatkozni- a bankkal történt egyeztetésen a pénzfolyósítást követően átmenetileg felhasználtuk a fejlesztési hitelek saját erejének finanszírozására, hiszen nem volt lehetséges hívni az állami támogatott részeket. Elhúzódott az MFB-s fejlesztési hitel megnyitása, ha minden igaz még a holnapi nap folyamán jön a Takarékbank képviselője ide hozzánk, és jövő hét második felében- ha megtörténik a finanszírozása, tehát megnyílik a fejlesztési hitel és le tudjuk hívni, akkor a 30 millió forintot egy-az egyben, a megállapodásnak megfelelően törlesztjük a bank felé. Az első kérdésre kérem alpolgármester Urat, hogy adjon tájékoztatást.

Puskás László

Az elmúlt héten volt a non-profit Kft-nek a taggyűlése, ahol többségi tulajdonos képviselőjében a hivatali vezetéssel egyeztetve három lehetséges módozatot vázoltunk fel a társaság jövőjét illetően. A probléma azt hiszem, hogy ismert. Több esetben szó volt már képviselő-testületi ülésen arról, hogy a Kft. működéséhez azok a bevételek, amik garantálnák a biztos működést, jelen pillanatban nincsenek meg. A tulajdonostársak ugyan vállalták, hogy havi szinten tagi kölcsön formájában fogják ezeket a forrásokat biztosítani, de jelenleg a tulajdonostársak közül 5-en nem teljesítik ezeket a befizetéseket, így a kft. működése bizonytalanná és szinte lehetetlenné válik. A három módozatot, amit ajánlottunk a tulajdonostársaknak röviden úgy szeretném összefoglalni, hogy;

egyrészt lehetőség az a tulajdonosok részéről, hogy ezeket a kötelezettségeik elmaradásait pótolják, és a jövőben nem tagi kölcsön formájában, hanem pótbefizetés formájában fizetik be a működéshez szükséges forrásokat, pénzeket. Nyilván ez a pótbefizetés azért szükséges, hogy ugyanez a helyzet ne állhasson elő, hogyha valaki meggondolja magát és nem fizeti, akkor ne lehessen szankciót alkalmazni, akár a tag kizárásának a megindításának a tekintetében.

A másik alternatívaként javasoltuk – felvetettük azoknak a tulajdonostársaknak, akik nem tudják, vagy nem akarják vállalni ezeket a fizetési kötelezettségeket, hogy az önkormányzat a tulajdoni részük névértékének 5 %-áért megvásárolja tőlük.

A harmadik lehetőség az pedig az, hogyha a többség úgy dönt, hogy ez a Kft. – hiszen, ha az első két lehetőség közül valamelyiket nem tudja a többség támogatni, akkor egy kiút van a Kft részére, ez pedig az, hogy kezdeményezzük a cégnek a vételszámlását és a végelszámlás az valószínűleg felszámlásba megy át, hiszen végelszámlás csak abban az esetben lehetséges végigcsinálni, ha több a kft.-nek a vagyona, mint a kötelezettsége. Ez úgy néz ki, hogy a jelenlegi piaci értékek szerint az ingatlan vagyona az valószínűleg nem haladja meg a kötelezettségeit. Tehát nem valószínű, hogy ki lehet fizetni belőle. Hogy emlékeztessen mindenkit, van egy 70 egy néhány millió forintos támogatási összeg, ami kötelezettségként felmerül és a Szabolcs Takarékszövetkezetnek pedig 30 millió forintos jelzálog hitele van az épületen. A felvázolt lehetőségekre nem is kértem egyenlőre szavazást a tulajdonostársaktól, hanem a jövő héten pénteken lesz a következő taggyűlés, és erre az időpontra kértem mindenkit, hogy akivel megkívánja konzultálni, azokkal le tudják egyeztetni ezeket a javaslatokat és a jövő hétre várok döntést mindenkitől a taggyűlésen.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a kiegészítésekkel együtt elfogadja a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-225/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal

kapcsolatban van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót elfogadja?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól, valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Száma: 3-229/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm Pásztor Ferencnét, az Újfehértour ügyvezetőjét!

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet-módosítást, a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást. A Parlament hétfőn elfogadta a jövő évi adókról, illetve az ÁFA-törvényről szóló módosítást, ennek megfelelően ügyvezető asszonnyal abban állapodtunk meg, hogy már a 27 %-os ÁFA-nak megfelelően dolgozzuk át a javaslatot. Illetve két-három tétel esetében egy-két forintos pontosításra kerül sor, de a kiosztott anyagban vastag betűszedéssel jeleztük a korábban jóváhagyotthoz képest. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet-módosítást elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg.:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

29/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés díjairól valamint alkalmazási feltételeiről szóló 28/2008. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2.§. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bérletérvényesség kezdete előtt teljes áru, illetve a tárgyhoz 15. napjáig történő 50 %-os bérlet visszavásárlásának kezelési díja 150,- Ft/db.”

2. §

A rendelet 3.§.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megállapított viteldíjon felül:

a.) 5 000,- Ft pótdíjat köteles fizetni az, aki csomagonként, kézi poggyászként nem szállítható tárgyat visz be a járműbe, vagy ha az utas, vagy az általa szállított kézipoggyász vagy élő állat beszennyezi a járművet.

b.) 4 000,-Ft pótdíjat köteles fizetni, aki jegy nélkül, érvénytelen jeggyel, bérlettel, utazási igazolvánnyal kísérli meg az utazást, illetve valamilyen kedvezményt jogosulatlanul vesz igénybe, kutyát külön érvényes vonaljegy nélkül szállít.

c.) 6 000,-Ft késedelmi díjat köteles fizetni – díjon, illetőleg az a) és b) pontokban meghatározott pótdíjon felül, aki tartozását 30 napon belül nem egyenlíti ki.

(2) Amennyiben az utas érvényes bérlettel rendelkezik, de azt a jegyellenőrzésnél felmutatni nem tudja, 48 órán, illetve két munkanapon belül a közlekedési szervezet által kijelölt helyen bemutathatja, ez esetben mentesül a pótdíj megfizetése alól, de 1 000,-Ft bérletbemutató díjat köteles fizetni.,,

3. §

A rendelet 4.§. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menetjegy legmagasabb ára: 177,-Ft/db.”

4. §

A rendelet 5.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. §.

(1) A havi bérlet legmagasabb ára :

a) Összvonallas havi bérlet egész hónapra /db	2 736,-Ft
b)Tanuló és nyugdíjas havi bérlet/db	819,-Ft

(2) Összvonallas félhavi bérlet legmagasabb ára/db 1 858,-Ft

(3) Negyedéves tanuló és nyugdíjas bérlet legmagasabb ára /db 2 448,-Ft

(4) Féléves tanuló és nyugdíjas bérlet legmagasabb ára/db 4 896,-Ft

(5) Éves tanuló és nyugdíjas bérlet legmagasabb ára /db 9 792,-Ft ,,

5.§.

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2011. november

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a közüzemi csatornamű használatának feltételeiről és azok díjalkalmazásáról szóló 9/2008. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Száma: 3-231/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm a Nyírségvíz képviselőjét!

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a rendelet-módosítást, a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a rendelet módosítást. Igazából két ágon fut a jövő évi víz, illetve a csatornahasználati díj megállapítása. Egyrészt van egy közel 5 %-os ivóvíz-tarifadíj emelés, illetve a szennyvíz esetében van egy közel 10 %-os tarifadíj emelés. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

A cég képviselőjétől kérdezem, hogy milyen összegért vásárolja, ha nem képezi egyébként üzleti titok tárgyát – mennyiért vásárolják TRV-től a víz m³-ét? Nekem úgy tűnik ebből az előterjesztésből, illetve a Nyírségvíz Zrt.-nek a tájékoztatójából, hogy a behajthatatlan követelések növekménye, - nem gondolom, ha vannak olyan állampolgárok, akik nem fizetnek, azt a szolgáltatást amit igénybe vesznek- akkor azokkal kellene megfizettetni akik fizetnek. Ezért úgy, mint ahogyan tavaly is elutasítottam ezt az áremelést, és most is- mert nem értem másrészt azt sem, hogy mitől ilyen kitüntetett ez a január 1-jei dátum, miért nem éppen április 2-án, vagy esetleg elérjük azt is, hogy április 2-án meg minden nap lesz áremelés. Hiszen január 1-jén éppúgy kel fel a nap, mint december 31-én. Számomra érthetetlen, hogy miért kell ezt emelni. Ezt egy kicsit drágának is tartom, mint amilyen a szolgáltatás.

Varga Edina

Tisztelt Közgyűlés!

Most megközelítően 15-200 Ft m³ áron vásárolja a Nyírségvíz Zrt. a vizet a TRV-től, egyébként minisztériumi rendelet szabályozza a vízátadási díjakat, ahol a pontos összeget is meg tudja nézni a képviselő Úr!

A behajthatatlan követelések, illetve inkább úgy fogalmaznék, hogy a követelés kezelésre behajtására részletes programja készült a cégnek. Most már behajtók nem nagyon járnak. Tértivevényes fizetési felszólítást küldünk ki és ezt követően kerül sor a további intézkedések megtételére. Aki a tértivevényes fizetési felszólításra nem válaszol, akkor fizetési meghagyásra, illetve kizárásra, korlátozásra kerül sor.

Nagy Sándor

Az elmúlt időszakban, több olyan megállapodásra került sor az önkormányzat és a Nyírségvíz között, ahol a megállapított lakásfenntartási támogatás az elmaradt vízdíjak törlesztése, illetve az esedékes vízdíjaknak a törlesztésére fordítódik. Egy megjegyzésem van képviselő Úr, attól függ, hogy az országnak melyik sarkát nézzük, hogy ez most sok, vagy kevés a víz és csatornahasználati díj. A középmezőny aljába tartozunk ezzel a díjjal. Ettől sokkal magasabb

is van. A szolgáltatás biztonságára tekintettel én úgy gondolom, hogy nem túlzóak ezek a díjak.

Leveleki József

Azt gondolom, hogy ez a régió és benne Újfehértó az alsó kategóriába tartozik mondjuk a jövedelemszerzési lehetőséget, munkahelyszerzési lehetőséget tekintve. Tehát ezt is párhuzamosan figyelembe kell vennünk akkor, amikor bizonyos szolgáltatások árszínvonalát próbáljuk elhelyezni az ország különböző régióit illetően. A másik kevés olyan produktumot, árut, szolgáltatást ismerek- lehet, hogy ez az én ismerethiányomból fakad- melynek az árát manapság mondjuk infláció fölött illik, vagy lehet emelni. Nyilván az üzemanyag, meg néhány energiahordozó kivétel lehet ebből a szempontból. De én azt gondolom, hogy infláció fölött operálni az árakkal ilyen gazdasági körülmények között minimum merész dolog. Én sem tudom támogatni.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet módosítást elfogadja?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

30/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

**a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a közüzemi csatornamű
használatának feltételeiről és azok díjalkalmazásáról szóló 9/2008. (II.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 11.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a közüzemi csatornamű használatának feltételeiről és azok díjalkalmazásáról szóló 9/2008. (II.29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §.

A rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2011. november

Nagy Sándor
polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

1. melléklet a 30/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz, illetőleg a közüzemi csatornamű használatának feltételeiről és azok díjalkalmazásáról szóló 9/2008. (II.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.-2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 1. Alapdíj: 2012. 01. 01. - 2012. 12. 31.

1.1. Vízmérővel mért fogyasztás esetén

	A	B	C	D
1	<i>Vízmérő átmérő</i>	<i>Q-max m³/n aránya</i>	<i>Alapdíj 1 óra Ft</i>	<i>Alapdíj 1 óra Ft</i>
			<i>Ivóvíz</i>	<i>Szennyvíz</i>
2	13-20	1	315	300
3	25-32	3	945	900
4	40-50	9	2.835	2.700
5	65-100	33	10.395	9.900
6	150-200	81	25.515	24.300

1.2. Egyéb fogyasztás esetén

Lakásonként, vízvételi helyenként 315 Ft 300 Ft

2. Változó díj: 2012. 01. 01. - 2012. 12. 31.

2.1. Ivóvíz szolgáltatás

	A	B
1	Lakosság részére	204,- Ft/m ³
2	Közület részére	241,- Ft/m ³

2.2. Szennyvízelvezetés, tisztítás

	A	B
1	Lakosság részére	254,- Ft/m ³
2	Közműves ivóvízellátást igénybevevő közület részére	323,- Ft/m ³

„

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjainak megállapításáról szóló 10/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Száma: 3-232/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a rendelet módosítást, a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Hogy ne tűnjön úgy, hogy zsigerből nemet mond az ember az előterjesztésekre, ez például egy olyan kérdés, amit egyértelműen támogatni tudok. Itt nem egy szociális kérdéstről döntünk, hanem egy piaci alapon működő lakhatási lehetőségnek a szolgáltatás igénybevételeéről van szó. Azt gondolom, hogy ha valaki magántulajdonú lakásban vagy házban lakik, annak is vannak nyilvánvalóan költségek emelkedései. És ez egy teljesen elfogadható megközelítése a kérdésnek.

Puskás László

Igazából az előző napirenddel azt gondolom, hogy össze sem szabad hasonlítani az előterjesztést. Viszont én úgy ítélem meg, hogy akik az előbb azt mondták, hogy nem támogatják a hatósági áremelést a vízdíjak és a csatornadíjak esetében, azok viszont azt mondják ki, hogy akkor a város saját kasszájából próbálja meg kifizetni a lakosság helyett. Ez sem biztos, hogy helyes magatartás. Ilyenkor azt gondolom, hogy az a képviselő, aki azt mondja, hogy nem mégis csak azt gondolom, hogy zsigerből, valamilyen szinten felelőtlenül hozza meg azt a döntést, amikor azt mondja, hogy nem vállalja. Még egy dolog. A napi sajtóban a tegnapi nap folyamán többször is szerepelt a hatósági árak megállapítása. A miniszterelnöknek volt egy nyilatkozata, amelyet a nyugdíjasok irányába tett, ez pedig arról szólt, hogy a hatósági árakat a kormányzat – ugyan a részletei még nem lettek kimondva – a hatósági árakat a Kormányzat nem engedi magasabban emelkedni, mint amilyen szinten a nyugdíjak emelkednek 2012-ben. Ez megint csak egy új helyzetet eredményezhet, ha ebben az esetben – amit mi is döntöttünk, - ha megtudjuk a részleteit, hogy milyen módon fogja ezt a Kormányzat realizálni.

Leveleki József

Azt hiszem, hogy egybevágtam egyébként egészen véletlenül nem tudom, hogy miért ez az elképzelés azzal furcsa módon amit én mondtam. Én nem azt mondtam, hogy abszolút nincs szükség bizonyos szolgáltatások tekintetében áremelésre, hanem a nagyságrendjét, ha megnézzük ennek az elképzelésnek, totálisan összhangban van az infláció mértékével, illetve egy nagyon picit fölötte van az elképzelés. Tehát nekem az volt a véleményem, hogy maximum az infláció mértékével ildomos emelni. Tehát, ha egy ilyen előterjesztés van előttünk, akkor nyilván azt támogatja az ember, de egy 10 %-os emelést én nem tudok támogatni. Nem tudom, hogy mennyire érhető ez vagy mennyire nem, de ez a helyzet.

Nagy Sándor.

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet módosítást elfogadja?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

31/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

**az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjainak megállapításáról szóló
10/2005. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjainak megállapításáról szóló 10/2005. (V.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2.§.

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2011. november

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

1. melléklet a 31/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

1. melléklet a 10/2005. (V.25.) önkormányzati rendelethez

	A	B	C	D	E
1	Bérlakás településen belüli fekvése	Bérlakások száma (db)	Bérlakás minősítése	Bérlakás Komfortfokozata	Lakbér m²/ft/hó
2	4244 Újfehértó Vasvári P. u. 1.	55	Költségelven bére adott bérlakás	Összkomfortos	560.-
3	4244 Újfehértó Böszörményi u. 24.	1	Szociális bérlakás	Komfort nélküli	195.-
4	4244. Újfehértó Szent I. u. 54.	3	Szociális bérlakás	Komfort nélküli	195.-
5	4244. Újfehértó Szent I. u. 54.	1	Szükséglakás	Szükséglakás	85.-

5. napirendi pont megtárgyalása

5./Előterjesztés a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 30/2004. (XII. 10.)

önkormányzati rendelet módosításáról

Száma: 3-233/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta azzal a módosító javaslattal, hogy nettó 5 %-os legyen az emelés. A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, de nem támogatták, az eredeti rendelet módosítást 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem foglalt állást. A javaslatnak a lényege az, hogy minden kategóriában 10 %-kal emelkedjen a temetésben a különböző sírhelyformáknak a díja. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a temetési szolgáltatások díja 2012. vonatkozásában nem emelkedik, illetve az elfogadott rendeletnek megfelelően a 2 %-os + ÁFA-val van elfogadva a rendelet. A 2 %-os ÁFA emelést fogja tudni érvényesíteni a jelenlegi szolgáltató. Még egy dologra hívom fel a képviselő-társaim figyelmét, hogy az volt a tapasztalatom a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy olyan sírhelyek esetében, illetve sírbolthelyek esetében tartják túlzónak a díjemelést, amely egyébként nem jellemző Újfehértón. Egyébként 2011-ben egyet sem adtuk el, ami klasszikusan az urnahasználati díj, illetve az 1-2-es sírhelyek díja, azt pedig abszolút nem tartom túlzónak. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak 2012-ben nagyon komoly kiadásai lesznek, hiszen a jelenleg rendelkezésre álló parcella be fog telni és az ANTSZ idevonatkozó előírásainak megfelelően ki kell alakítani az új parcellákat, hogy a temetések zavartalanul lehessen folytatni. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Én újfent csak annak adok hangot, hogy – ezt az én véleményemet alátámasztja az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületnek az észrevétele is- aki azt írja, hogy különösen eltúlzónak tartja a 10 %-os emelést. Ezt én is úgy gondolom. Ezt már tavaly is leírták.

Nagy Sándor

Arra szeretném felhívni a figyelmedet, hogy az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület az a temetési szolgáltatásokra vonatkozóan mondta és valószínű, hogy nem volt elég figyelmes aki elolvasta, mert nem a temetési szolgáltatások díjmelését javasoltuk, hanem kimondottan azt a részét, ami a sírhelyek és a sírhelyek újraváltásából befolyik saját, önkormányzati bevétel. Az, hogy most a rendeletnek ilyen a szövege, lehet, hogy az okozhatta a félreértést a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségénél. Még egyszer szeretném megerősíteni, hogy a szolgáltatási díjakat illetően a szolgáltatóval egyeztetve nincs javaslat a díjmelésre.

Szilágyi Péter

Akkor ez azt jelenti, hogy az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület nem jól véleményezte az előterjesztést. Nem volt jó a véleményezése, félreértelmezték ezt a dolgot, magyarul ez azt jelenti, hogy amit Ők ide elküldtek gyakorlatilag nem jó?

Nagy Sándor

Az én értelmezésemben igen, nem arról szól, amire mi a díjtételezésre javaslatot tettünk.

Szilágyi Péter

Akkor ezt így most tárgyalhatjuk?

Nagy Sándor

Véleményezési joga van, a képviselő-testület nem köteles figyelembe venni a véleményét. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. A bizottsági javaslatot nem tette föl senki módosításként, ezért ki az, aki támogatja az eredeti rendelet módosítást?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

32/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

**a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló
30/2004. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezéssel szembeni 1999. évi XLIII. törvény 40.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 30/2004. (XII.10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §.

A rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2011. november 24.

1. melléklet a 32/2011. (XI. 25) önkormányzati rendelethez

1. melléklet a 30/2004. (XII.10.) önkormányzati rendelethez

Temetkezési díjak

1. A temetési helyek díjai:

1.1. Sírbolthely díja (60 évre)

	A	B
1	sírbolthely	Díj
2	- 3 személyes sírbolthely	57 165.- Ft + ÁFA
3	- 6 személyes sírbolthely	76 220.- Ft + ÁFA
4	- 9 személyes sírbolthely	95 275.- Ft + ÁFA

1.2. Sírhelyek díja (25 évre)

	A	B
1	sírhely	Díj
2	Egyes felnőtt sírhely	8 575.- Ft + ÁFA
3	Kettős felnőtt sírhely	16 677.- Ft + ÁFA
4	Gyermek sírhely (10 éves korig)	1 906.- Ft + ÁFA

1.3. Urnafülke használati díja (10 évre)

	A	B
1	Urnafülke használati díja (10 évre)	5 717.- Ft + ÁFA

2. Temető fenntartási hozzájárulási díj

	A	B
1	Temető fenntartási hozzájárulási díj	1 717.- Ft + ÁFA

3. Temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak (a szolgáltatás igénybevétele esetén)

3.1. Hűtési díj:

	A	B
1	Hűtési díj Ft/nap	2 323.- Ft + ÁFA

3.2. Ravatalhasználati díj:

	A	B
1	Ravatalhasználati díj	3 370.- Ft + ÁFA

3.3. Sírnyitás díja:

	A	B
1	Szolgáltatás: Sírnyitás	Díj
2	Felnőtt sírhely	9 850 .- Ft + ÁFA
3	Gyermek sírhely	7 882.- Ft + ÁFA
4	Urna földbe temetés	4 929.- Ft + ÁFA

3.4. Hantolás díja:

	A	B
1	Szolgáltatás: Hantolás	Díj
2	Felnőtt sírhely	6 047.- Ft + ÁFA
3	Gyermek sírhely	4 835.- Ft + ÁFA
4	Urna földbe temetés	3 024.- Ft + ÁFA

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Előterjesztés a közterületek használatának rendjéről szóló 20/2008. (VII. 25.)

önkormányzati rendelet módosításáról

Száma: 3-236/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a rendelet módosítást. A Pénzügyi Bizottság: a megfogalmazott módosítási javaslatot amelyet az előterjesztő befogadott- 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta. A jelenlévőket szeretném tájékoztatni, hogy ebben az esetben is egy 10 %-os tarifadíj emelésre kerül sor. A módosítás, ami a bizottsági ülésen elhangzott, ennek a lényege, hogy a rendelet-tervezetben szereplő táblázat esetében- ha megnézik képviselő-társaim a 9 és 10-esből, ott ahol havonta van megállapítva tarifa a mobil megállító tábláknak, - nevezzük ennek- ott havonta 10 ezer forint lenne a fizetendő díj, ez felkerül abba a táblázatba, ahol évente lenne ennyi a fizetendő díj. A bizottság kérésének megfelelően megnéztük- a lényeg, hogy a mobil megállító táblából nem volt bevétele az önkormányzatnak, viszont 725.832.- forint volt a bevétel a másik kategóriában. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Suhaj István

Megköszönöm, az előterjesztőnek, hogy befogadta a módosításomat.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet módosítást elfogadja?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

33/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

**a közterületek használatának rendjéről szóló 20/2008. (VII.25.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §.(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A közterületek használatának rendjéről szóló 20/2008. (VII.25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2.§.

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2011. november 24.

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

1. melléklet a 33/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

A közterület-használat díjai

A díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák.

	A	B
	A közterület-használat célja	Díj
1	hosszú távú (1 hónapot elérő vagy meghaladó) árusítás (árusító pavilonok, fülkék)	5400,- Ft/m2/hó
2	idényjellegű –1 hónapnál rövidebb idejű- alkalmi árusítás (pultok, standok)	1 080,- Ft./m2/nap
3	a) alkalmi és rendszeres mozgóbolt, javító, szolgáltató tevékenység b) mozgóárusítás	540 Ft/m2/nap, de min. 1.080 Ft 2.160,- Ft/nap
4	film-, televízió-, videó- és hangfelvétel készítése	1 080,- Ft./m2/nap
5	vendéglátó-ipari és egyéb kereskedelmi egységekhez tartozó előkert vagy egyéb műtárgy ideiglenes létesítése, használat	3.240,- Ft./m2/hó
6	a) üzleti szállítás, rakodás alkalmával áru, göngyöleg elhelyezése b) áru ideiglenes (1 hónapnál rövidebb idejű) magáncélú elhelyezése (építőanyag, törmelék kivételével)	1 080,- Ft./m2/hó 500.- Ft/ m2/nap de min. 1000,-

		Ft/nap
7	kerékpártároló, kerékpármegőrző elhelyezése	1 080,- Ft./m2/hó
8	a) közterületbe legalább 10 cm-re benyúló hirdető-berendezés, fényreklám, figyelmeztető, tájékoztató, megállító, cég-, illetve címtábla, kirakatszekrény elhelyezése, b) megállító, cég-, illetve címtábla elhelyezése	10 800,- Ft./m2/év 10 800,- Ft./m2/év
9	önálló tartószerkezettel rendelkező hirdető-berendezés, fényreklám, figyelmeztető, tájékoztató, kirakatszekrény elhelyezése;	10 800,- Ft./m2/hó
10	a) mobil hirdető-berendezés, fényreklám, figyelmeztető, tájékoztató, kirakatszekrény elhelyezése b) Időszakos (eseti) rendezvények esetén	10 800,- Ft./m2/hó 1 080.-Ft/nap
11	plakátok, óriásplakátok, transzparensok, molinók és egyéb hirdetésművek elhelyezésére szolgáló építmények, hirdetési felületek kialakítására	5 400,- Ft/m2/hó
12	plakátok, óriásplakátok, transzparensok, molinók és egyéb hirdetésművek elhelyezésére	1 080,- Ft./m2/hét
13	építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag tárolása és törmelék elhelyezése	1 080,- Ft./m2/hó
14	mutatványos, vidámparki tevékenység	216,- Ft./m2/nap, de min. 21.600Ft/nap
15	cirkuszi, vándorcirkuszi tevékenység	216,- Ft./m2/nap, de min. 32.400.- Ft/nap
16	közterületen, illetve a felett elhelyezett közművek, tartóoszlopok, stb. elhelyezése	1 080,- Ft./m2/hó
17	Közterület bontási díj	2.160.-Ft/nap/m ²
18	Szemégyűjtő konténerek elhelyezése	1 080,-Ft/m2/hó
19	Autóbusz és egyéb gépjármű parkolására szolgáló terület (járművenként)	5 400,-Ft/hó/db

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 11/2010. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Szám: 3-234/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást, a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást. Az előterjesztő jelezte, hogy van szóbeli kiegészítése.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Én úgy gondolom, hogy nincs arra realitás, hogy a József Attila utcát három-négy olyan beépíthető telekért rövid időn belül az önkormányzat ki tudja nyitni és azzal vállalva minden olyan kártérítési igényt, kialakítási költséget, amely jelenleg megbecsülhetetlen. Ennek kérem a módosítását akképpen, hogy a József Attila út ne legyen kinyitható.

Nagy Sándor

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Én azt gondolom, hogy ez is az örültség kategóriájába tartozott az előző testületnek a döntései sorában. Mert ha jól tudom akkor született meg ez is, hogy ezt is be kell építeni, hiszen ha végigmegyünk Újfehértón, akkor láthatjuk, hogy számtalan ingatlan és lakás van eladó, ami eladhatatlan napjainkban, és hát most ilyen helyzetbe hozza a képviselő-testület az önkormányzatot, amikor nincs pénze. Nem szabad. Ezeket a gigantomán elképzeléseket el kell felejteni. Újfehértó legyen egy szép kis mezőváros, nem pedig egy polisz.

Tóth János

Nem tisztem válaszolni Péternek, de öt évvel ezelőtt más volt a gazdasági, pénzügyi helyzet. Amiért jelentkeztem, az az, hogy egyrészt abból a szempontból lett volna ez jó, hogy a Debreceni utat tehermentesíti. Egyetérték a visszavonással, abból az apropóból, mert egyrészt a tulajdonosokat is költségek terhelik ennek folytán. Nem szólva arról, hogy az önkormányzatnak a közműveket ki kellene alakítani és ez tetemes összeg, javasolom, hogy fogadjuk el a visszavonást és ezt a „gigantomán” tervet vessük el.

Puskás László

Én is azt javasolom, hogy fogadjuk el a javaslatot. Ettől függetlenül szeretném megjegyezni, hogy az hogy az előző képviselő-testület ebben az esetben így döntött, akkor azt gondolom, hogy az összes rendezési tervvel kapcsolatos módosítást fölül kellene vizsgálni, át kellene nézni az összes útszélesítést, az összes útmegnyitást, hiszen nem csak erről az egy esetről van szó. Csak a Péter által elmondottakra mondom. Nem hiszem, hogy ez kellene, hogy legyen az indoka ennek és így kellene megindokolni, hogy az előző képviselő-testület rosszul döntött abban az esetben, hogy éppen ennél az utcánál is a megnyitás mellett döntött. A kártalanításnak a dolgát értem, de ez akkor nem volt ismert. Azt gondolom, hogy most ebben az esetben helyesen akkor dönt a testület ha elfogadja ezt.

Szilágyi Péter

Olyan elképzelések voltak az előző testületnek, vagy polgármesternek- vagy nem tudom, hogy kinek, hogy „csak tessék látni az örültségnek a határait” – két éve megépített házakat kellett volna lebontani, amit két évvel ezelőtt jogerős építési engedéllyel építettek meg.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a rendelet-módosítást elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

34/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2010. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

Az Újfehértó Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 11/2010. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 33. §.-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„ (5) A József Attila utca 4431 hrsz.-ú ingatlant érintő meghosszabbítása (a 4430 hrsz.-ú úthoz történő csatlakozása), illetve a 4430 hrsz.-ú út szélesítése megszüntetésre kerül.”

2. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendeletet a hatályba lépést követően benyújtott új ügyekben és a folyamatban lévő ügyekben – amennyiben az az ügyfél számára előnyösebb - kell alkalmazni.

Újfehértó, 2011. november 24.

8. napirendi pont megtárgyalása

8./ Előterjesztés a gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő intézményi térítési díjakról

Száma: 3-222/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm Sztankó Balázs Területvezető Urat!

Valamint Huri Béla Urat, aki az újfehértói konyha vezetője.

Tájékoztatom Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet módosítást, a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a rendelet módosítást.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a rendelet-módosítást?

A képviselő-testület a rendelet módosítást 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

35/2011. (XI. 25.)

ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t e

A gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő intézményi térítési díjakról

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

A Képviselő-testület az önkormányzat fenntartásában működő Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde, Lengyel Laura Óvoda, Újfehértói Általános Művelődési Központ Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola intézményegységben a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait valamint az Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde által biztosított időszakos gyermekfelügyelet intézményi térítési díját az 1. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

2.§.

(1) A rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az étkeztetésről és az igénybevételeért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 4/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet.

Újfehértó, 2011. november 24.

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

1. melléklet a 35/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendelethez

A gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő intézményi térítési díjak

1. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjai:

1.1. Bölcsőde:

	A	B
1	Bölcsődei étkezések	Díj
2	tízórai	70.- Ft/nap + ÁFA
3	ebéd	283.- Ft/nap + ÁFA
4	uzsonna	78.- Ft/nap + ÁFA
5	Háromszori étkezés	431.- Ft/nap + ÁFA

1.2. Óvoda:

	A	B
1	Óvodai étkezések	Díj
2	tízórai	47.- Ft/nap + ÁFA
3	ebéd	178.- Ft/nap + ÁFA

4	uzsonna	47.- Ft/nap + ÁFA
5	Háromszori étkezés	272.- Ft/nap + ÁFA

1.3. Általános Iskola:

	A	B
1	Iskolai étkezések	Díj
2	tízórai	63.- Ft/nap + ÁFA
3	ebéd	199.- Ft/nap + ÁFA
4	uzsonna	63.- Ft/nap + ÁFA
5	Háromszori étkezés	325.- Ft/nap + ÁFA
6	menza	199.- Ft/nap + ÁFA

2. A bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermekfelügyelet intézményi térítési díja:

	A	B
1	A bölcsődei ellátás keretében biztosított időszakos gyermekfelügyelet	221.- Ft/óra + ÁFA

Nagy Sándor

Az ülés elején jelzett, korábban meghirdetett közmeghallgatást megtartjuk, ezért az ülést a közmeghallgatás idejéig felfüggesztem.

Nagy Sándor

A nyilvános ülés 17 óra 50 perckor újra megnyitom.

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből változatlanul 11 fő jelen van, így a képviselő-testület **h a t á r o z a t k é p e s**.

Folytatjuk a napirendek tárgyalását.

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokról
Száma: 3-223/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Tájékoztatam Önöket, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

181/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala köztisztviselői teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokat 2012. évre az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény jogszerű alkalmazása, a hatósági feladatok költségtakarékos, rugalmas ellátása.
2. Az ügyintézés során az ügyfélközpontú eljárás érvényre juttatása, az ügyfélhívó rendszer használatával a hatékony, gyors ügyfélforgalom elősegítése, a várakozási idő csökkentése, az ügyfelek szakszerű, teljesszerű tájékoztatása a szakmai és jogszabályi követelmények betartásával.
3. A képviselő-testület és szervei valamint a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó közigazgatási ügyek jogszerű előkészítése, végrehajtása.
4. A hivatal éves képzési, továbbképzési tervében szereplő képzéseken, továbbképzéseken való részvétel, az előírt vizsgakötelezettségek eredményes teljesítése.
5. Az iratkezelés, selejtezés, irattározás jogszabályokban, belső intézkedésekben előírt szabályainak érvényre juttatása.
6. A belső ellenőrzési rendszer hatékony működtetése.
7. A Képviselő-testület valamint a bizottságok hatékony, eredményes és jogszerű működésének biztosítása. A Képviselő-testület és bizottságok döntéseinek határidőre történő végrehajtása.
8. A hivatal számítógépes rendszerének szakszerű működtetése, folyamatos felügyelete, fejlesztése, az elektronikus ügyintézés fokozatos bevezetése.
9. A helyi önkormányzati rendeletek folyamatos áttekintése, aktualizálása.
10. A hivatal belső szabályzatainak folyamatos karbantartása, aktualizálása.
11. A hivatalban vezetett nyilvántartások felülvizsgálata.
12. Oktatási intézmények feletti szakmai felügyelet megfelelő szinten történő ellátása.
13. A helyi és a gépjárműadóból származó bevételek 95 %-os teljesítése. Adóbevétel terv szerinti teljesítését biztosító intézkedések előkészítése és végrehajtása. Az adóellenőrzések hatékonyságának növelése.
14. Optimális vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás.
15. A vagyontáster nyilvántartási rendszerének karbantartása.
16. Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok és egyéb vagyontárgyak állagmegóvása, karbantartása, szükség szerinti fejlesztése.
17. A költségvetéssel összefüggő önkormányzati döntések megfelelő előkészítése.
18. Pályázatok benyújtása, a pályázatokon elnyert pénzeszközök szabályszerű felhasználása. A pályázatok elszámolási és dokumentálási rendjének betartása.

19. Közbeszerzési eljárások során a tisztességes verseny követelményeinek betartása, az esélyegyenlőség biztosítása.
20. Az intézmények költségvetési gazdálkodását, a működés zavartalanságát és a felhalmozási feladatok végrehajtását szervező, irányító munka megfelelő színvonalának biztosítása.
21. Az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságok működésének figyelemmel kísérése, javaslatok készítése a tulajdonosi érdekek érvényesítése érdekében.
22. A takarítás, karbantartás jó színvonalú ellátása az intézményekben.
23. A közterületek rendjének, használatának, tisztaságának hatékony ellenőrzése.
24. A lakosság valamint az érdeklődők aktuális információval való ellátása a városi honlap folyamatos karbantartásával.
25. A város ismertségének, programjai látogatottságának javítása.
26. Az önkormányzati idegenforgalmi és marketing tevékenységgel kapcsolatos döntések előkészítése és végrehajtása, különös tekintettel a testvérvárosi kapcsolatokra.
27. A társadalmi szervezetekkel, az egyházakkal kapcsolatos koordinatív tevékenység hatékony ellátása, a folyamatos és kölcsönös információáramlás biztosítása, az együttműködési lehetőségek hatékonyabb kihasználása.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

10. napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés „Belterületi csapadékvíz-elvezetés Újfehértón – II. ütem” című pályázat benyújtásáról

Száma: 3-230/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

182/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

**„Belterületi csapadékvíz-elvezetés Újfehértón -II. ütem”
című pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „Belterületi bel- és csapadékvíz-védelmi fejlesztések” (kódszám: ÉAOP-5.1.2/D2-11) pályázati kiírásra a település egyes területein keletkező csapadékvíz, belvíz elvezetése céljából, „**Belterületi csapadékvíz-elvezetés Újfehértón -II. ütem**” címmel.
A projekt teljes bekerülési költsége: **334.992.983.-Ft**, az igényelt támogatás összege: **300.000.000.-Ft**.
2. A pályázathoz szükséges saját forrást, **34.992.983.-Ft**-ot, azaz **harmincnégymillió-kilencszázkilencvenkettőezer-kilencszáznolcvanhárom forintot** az önkormányzat 2012. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítására
Száma: 3-238/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot, az Ügyrendi Bizottság Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

183/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa

fenntartásában működő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ alapító okirata alábbi módosításával egyetért.

Az Alapító Okirat 7. / pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

7./ Az intézmény működési területe:

- Újfehértó Város közigazgatási területe

(ellátott szociális feladat: idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)

- Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társult településeinek közigazgatási területe

(ellátott szociális feladat: az időskorúak gondozóháza, közösségi ellátások: pszichiátriai betegek közösségi alapellátása, nappali ellátás: szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása.)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. napirendi pont megtárgyalása

12./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2012. évi haszonbérleti díjának megállapításáról

Száma: 3-224/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot, azzal, hogy a tavalyi évben megállapított induló összeggel javasolja elfogadásra, ennek megfelelően a határozat-tervezet 1. pontjában 56 ezer forint/hektár, a 2. pontban szereplő ingatlan esetében 63 ezer forint/hektár összegben javasolja megállapítani az induló összeget. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

184/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

*Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok
2012. évi haszonbérleti díjának megállapításáról*

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha területnagyságú,

41,57 aranykorona értékű földingatlanból mezőgazdasági termelés céljára még felhasználható 1,7 ha (temető területének bővítését szolgáló földingatlan) éves bérleti díját **56 000.-, Ft/ha** összegben állapítja meg.

2./ az Újfehértó **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú, 4,84 aranykorona értékű földingatlan (temető Ny-i határa melletti földterület) éves bérleti díját **63 000.- Ft/ha** összegben állapítja meg.

3./ a földingatlanok bérbeadását meghirdeti a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a hivatali lapban.

4./ felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a bérlők személyének kijelölésére.

5./ a haszonbérleti szerződések előkészítésére és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

13. napirendi pont megtárgyalása

13./ Beszámoló a közszolgáltatókkal kötött szerződések végrehajtásáról

Száma: 3-227/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? ? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

185/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

közszolgáltatókkal kötött szerződések végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a közszolgáltatókkal kötött szerződések végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta és a

- a) Nyír- Flop Hulladékgazdálkodási Szolgáltató és kereskedelmi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121. szám alatti) és Újfehértó Város Önkormányzata között települési szilárdhulladék

összegyűjtésére, elszállítására, kezelésére, ártalmatlanítására létrejött közszolgáltatási szerződés

- b) Molnár Mihály egyéni vállalkozó (4244. Újfehértó, Farkasnyári u. 107.) és Újfehértó Város Önkormányzata között települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás tárgyában létrejött szerződés

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Beszámoló az önkormányzat tulajdonában lévő Újfehértó, Fő tér 3. szám alatti ingatlan bérbeadásának tapasztalatairól

Száma: 3-235/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A beszámolót írásban kiosztással megkapták. A beszámolóhoz egy határozat-tervezetet is mellékeltem. A határozat-tervezetet szeretném kiegészíteni a konkrét szám adatokkal, amely a következőképpen szól. A határozat-tervezet 1. pontjában „a fizetésének elmaradásából keletkező tartozását, összesen bruttó 1 575 000.- forintot, „ valamint ehhez kapcsolódik majd december 31-éig 376.250.-Ft.. Így összességében december 31-i napi esedékességgel 1 951 250.- forintot kell befizetnie a bérlőnek. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Eddig, a mai napig történtek-e valamilyen egyeztetések?

Nagy Sándor

Igen, többek között az előterjesztés tartalmazza azokat a korábbi megbeszéléseket, amelyek voltak, illetve konkrétan a mai megbeszélésnek a témáját is leírtam, hogy miben állapodtunk meg. Nyilván ez az összeg nagysága miatt kell, hogy a képviselő-testület véleményét kikérjem ebben az esetben. Én személy szerint úgy látom, hogy ezt az esélyt a bérlőnek meg kellene adni, mielőtt egy egyoldalú szerződés bontásra kerülne sor. Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot a kiegészített összeggel együtt elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

186/2011.(XI. 24.) számú

h a t á r o z a t a

az Önkormányzat tulajdonában lévő Újfehértó, Fő tér 3. szám alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatos döntésről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Önkormányzat tulajdonában lévő Újfehértó, Fő tér 3. szám alatti ingatlan bérbeadásának tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadja, és hozzájárul ahhoz, hogy Hrubí Andrea (4244 Újfehértó, Mókus u. 6.) bérlő a bérleti díj fizetésének elmaradásából keletkező tartozását, összesen bruttó 1 575 000.- forintot, a december havi bérleti díjjal együtt, összesen: bruttó 1 951 250.- forintot 2011. december 31. napi esedékességgel fizesse meg.

2./ felhatalmazza a polgármestert a kiegészítő megállapodás aláírására.

3./ felhatalmazza a polgármestert, az önkormányzat és Hrubí Andrea között 2011. április 27.-én létrejött bérleti szerződés azonnali hatályú felmondására, amennyiben Hrubí Andrea (4244 Újfehértó, Mókus u. 6.) bérlő az 1./ pontban megjelölt határidőig a tartozását az önkormányzat részére nem fizeti meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

15. napirendi pont megtárgyalása

15./ Tájékoztató a benyújtott és folyamatban lévő pályázatokról

Száma: 3-228/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

16. napirendi pont megtárgyalása

16./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

Nagy Sándor

A napirendi pont keretében van-e bejelenteni való?

Tóth János

A kerékpár út síkosság mentesítésével kapcsolatosan, van-e erre szolgáltatóval megbízás?

Nagy Sándor

A szolgáltató szerződése kiegészült annak a rendben tartására is, ezzel a szakasszal.

Tóth János

A másik dolog Suhaj István képviselő-társammal párhuzamosan én is megkaptam egy gólyafészket, ami épp a kerékpár út fölött található, ezt szennyezi. Tudom, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz tartozik és tőlük kellene egy olyan takarólemezt felszerelni.

Nagy Sándor

Kérem írásban és megvizsgáltatjuk, mert a Nemzeti Park felé írásban kell produkálni, ha bármit akarunk a gólyafészekkel.

Leveleki József

Szeretném megköszönni a testület állásfoglalását, amire a napirendi pont megszavazása előtt került sor. Röviden tájékoztatom Önöket, hogy egy aljas, nemtelen támadást voltam kénytelen elszenvedni. Nem is igazán hoztam volna ezt a tárgykört, témát szóba, ha nem a privát szférámat érinti ez a támadás, mert nyilvánvalóan, aki közfeladatot vállal, annak számolnia kell, hogy különböző szinten és különböző kérdésekben konfrontálódnia kell. Azt gondolom, hogy ennek a csapatnak, érdekkörnek nyíltan kellett volna kiállni és engem személy szerint megtalálni. Én felvettem ezzel kapcsolatban a kesztyűt. A megyei bűnügyi osztály átvette a nyomozást. A magam módján és a magam eszközeivel nyilván mindent el fogok követni annak érdekében, hogy ezzel kapcsolatosan a konkrét tényekre is fény derüljön. Illetve mindazokra, amelyek vonatkozásában jelenleg szintén büntető eljárások folynak. Az elmúlt egy hónapban több hatóság előtt jelentem meg és tettem különböző tanú nyilatkozatokat, illetve tanúvallomásokat. Azt gondolom, hogy a dolgok szépen haladnak előre és egyre idegesebbek lesznek ezek az Urak, akik agydonor embereket fizetnek meg és így próbálnak meg valamilyen szinten nyomást gyakorolni rám. Úgy gondolom, hogy emberükre akadtak, úgyhogy meglátjuk, hogy hová fut ki ez a történet. Még egyszer köszönöm.

Nagy Sándor

Még egyszer, arról biztosíthatom képviselő-társamat, hogy természetesen, illetve az önkormányzat- gondolom mondhatom minden képviselő-társam nevében, hogy minden segítséget megadunk ahhoz, hogy az elkövetők meglegyenek, illetve ilyen, vagy hasonló jellegű cselekmények a közeljövőben ne történhessenek meg.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor a nyilvános ülést 18 óra 10 perckor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző