



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: ujfpohiv@matavnet.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:13-.... /2006.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2006. május 23-án (kedd) a Technológiai Inkubátorház Dísztermében megtartott, zárt ülést követő - **n y i l v á n o s ü l é s é r ő l** -.

Jelen vannak: Nagy Sándor polgármester, Juhász Istvánné, Balsa József, Banka Attila, Galambos János, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Nagy József, Orf Ferenc, Papp Ferenc, Papp Lászlóné, Puskás László, Ricska Zsolt, Székely József, Szilágyi Antalné, Tóth András, Tóth János, Várady Béláné

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, igazgatási osztályvezető
Iványi Istvánné pénzügyi osztályvezető
Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Meghívottként jelen van:

Pallai Ágnes ÁMI igazgatója
Molnár Károlyné a Városi Könyvtár és Műv. K. igazgatója
Molnár Károly a B.-Zs. E. Gimnázium és Szakiskola igazgatója
Juhász Istvánné Városüzemeltetési KHT ügyvezetője
Vámosi Tibor Városüzemeltetési KHT FB elnöke
Bakosné Bacskai Erzsébet Városüzemeltetési KHT könyvelője
Egészségügyi Szakértői Műhely munkatársai: Dr. Matejka Zsuzsa ügyvezető, Somody Gertrúd pénzügyi szakértő, Jancsó László

Nagy Sándor polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 18 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s***.

Nagy Sándor

Engedjék meg, hogy a napirendi pont elfogadását megelőzően egy kedves kötelességemnek eleget tenni. A közelmúltban döntött a képviselő-testület tehetséges fiatalok támogatásáról. Ennek kapcsán igen jól döntött a testület, hiszen Szabó Ádám aranyérmet, és Kerecsen Gábor ezüst érmet szereztek, Kung-fu világbajnokok, ezen alkalommal köszöntöm Őket, valamint a felkészítőjüket Izsó Mihályt és segítőjüket Bertóti Zitát.

Izsó Mihály

Szeretném megragadni az alkalmat, és köszönetet mondani a támogatóknak, hogy ilyen mértékben segítettek őket. A fiatalok meg is hálálták az eredményeikkel ezt.

Nagy Sándor

A mai testületi ülés meghívóját 13-35/2006-os számon kapták meg. A meghívóban szereplő napirendhez kapcsolatban javasolom, hogy a lakáscélú támogatásról szóló rendelet hatályon kívül helyezés elfogadása után lenne egy plusz napirendi pont, mely a lakáscélú támogatások kifizetéséhez biztosított keret megemeléséről szól. Továbbá köszöntöm az Egészségügyi Szakértői Műhely munkatársait, Dr. Matejka Zsuzsa ügyvezetőjét és munkatársait, javasolom, hogy az 1. napirendi pont letárgyalása után a meghívóban szereplő 7. napirenddel folytassuk. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirenddel kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a napirendi javaslatot?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi pontok

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Szám: 14-96/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Szám: 14-97/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról
Szám: 14-93/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
 - d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés az Újfehértón megvalósulandó egészségügyi beruházások tárgyában szükséges döntések meghozataláról
Szám: 14-99/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 3./ Előterjesztés a lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 9/2006. (III. 30.) VKT rendeletének hatályon kívül helyezéséről
Szám: 14-84/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

- 4./ Előterjesztés a lakáscélú támogatások kifizetéséhez biztosított keret megemelésére**
Szám: 14-100/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 5./ Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására**
Szám: 14-88/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek 2006. évi pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására**
Szám: 14-98/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés KHT ügyvezetőjének gazdasági társaságban való részesedésére, illetve vezető pozíció betöltésére irányuló kérelméről**
Szám: 14-86/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 8./ Előterjesztés az Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése**
Szám: 14-95/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja intézményi keretein belül ellátandó egyes szociális feladatok biztosításához szükséges döntésekről**
Szám: 14-91/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 10./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. április 15-től 30-ig terjedő időszakra**
Szám: 14-90/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./ Előterjesztés önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítésre**
Szám: 14-94/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

12./ Tájékoztató az intézményi közétkeztetés jelenlegi helyzetéről

Száma: 14-87/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

13./ Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi

önkormányzat viszonyáról

Száma: 14-83/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

14./ Tájékoztató az önkormányzat foglalkoztatást elősegítő, munkahelyteremtő intézkedéseiről

Száma: 14-85/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

15./ *Közérdekű bejelentések, javaslatok*

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 14-96/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A napirendhez kapcsolódva tájékoztatom Önöket, hogy a falugazdász a KHT épületéből kiköltöztetve a Civilházban folytatja a tevékenységét. Továbbá május 18-19-én Lajosmizsén a Kisvárosi Önkormányzatok Érdekszövetsége értekezletén vettem részt, ahol az elmúlt évi eseményekről volt szó. Továbbá május 16-án a NYÍRSÉG-VÍZ Rt. tartotta az éves közgyűlését, a 2005 évi eredmény elfogadásáról és a jutalék- osztalékról és a tőkeemelésről is döntött. Ennek megfelelően önkormányzatunkat 2.760.000. Ft- jutalék illeti meg, valamint az eredménytartalék terhére 33.200 e Ft tőkeemelés illeti meg az önkormányzatot. Végül tájékoztatom Önöket arról, hogy az elmúlt napokban folytattam tárgyalást a NFT-II-höz kapcsolódó programról, erről részletesebb tájékoztatást adok a későbbiekben. Megjelent a Tárcaközi Bizottság felhívása, melyben arra hívta fel a figyelmet, hogy 8 nap áll a rendelkezésre lakosság részére, azon kárbejelentésre az ingatlanokra, amelyek a belvíz által okozott károk miatt kerülnek benyújtásra, a kár megtérítés mértékéről a BM hozza meg a döntést, ezen belül a képviselő-testület fogja meghozni az egyedi kártérítésekkel kapcsolatban. Részletes az anyag, akit érdekel bővebben megtekintheti a hivatalban. Csak a belvíz okozta károkat fogják megtéríteni a talajvíz által okozott kárt nem. A közeljövőben a mezőgazdasági földterületekkel rendelkezők esetében egy megbeszélést fogunk tervezni az energia ültetvényekkel kapcsolatban. Kérdés van-e az elhangzottakkal kapcsolatban?

Tóth János

A városi újságban megjelenő hirdetésre vonatkozik a kárbejelentés?

Nagy Sándor

Igen.

Tóth András

Kevésbé örültem, hogy jutalékot kaptunk a NYÍRSÉGVÍZ-től. Ez azt jelenti, hogy az általunk fizetett díjból nyereséget tudott hozni az Rt. Nem kellene ezekből az összegből a RÉS Alapítványhoz kapcsolódva támogatás nyújtani a rászorulóknak?

Nagy Sándor

Ha a mérlegbeszámolót megtekintjük, akkor részletesen láthatja mindenki, hogy miből adódik a nyereség. Természetesen a hiánycsökkentés lesz a cél.

Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 14-97/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület az előterjesztés 18 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról

Száma: 14-93/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs, kérdés van-e?

Székely József

A 92/33 törvényről és a nevelési oktatási intézmények névhasználatáról szeretnék kérdezni.

dr. Mátyás B. Szabolcs

A két ülés közötti időszakban megjelent jogszabályok között nagyon át kellett tekinteni azokat, amelyek az önkormányzatra vonatkoztak. A kérdésre válaszolva az első kérdésére a válasz, elsősorban pontosítások és technikai vonatkozásúak, amely a prémium évekkel kapcsolatos évekről szólnak, a második kérdésére a több tannyelvű iskola esetében az iskola nevét az iskolának a másik idegen nyelven is meg kell fogalmazni és a pecséten is kell alkalmazni. Egy másik dologban is szeretném tájékoztatni Önöket, hogy megkaptuk a kisebbségi önkormányzati választási feladatokkal kapcsolatosan az anyagot, összeborítékoltuk azokat és postáztuk. Ebben az áll, hogy mindenkinek van joga nyilatkozni arra, hogy kisebbséginek vallja e magát. Részletes tájékoztató anyag van mindenki részére

borítékolva benne.

d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört
gyakorló bizottságok elnökei

Várady Béláné

A Szociális Bizottság saját hatáskörben hozott döntése 2006. április 20-tól május 16-ig a következő:

Közgyógy megállapító 16, elutasító 2, átmeneti segély megállapító 9, elutasító 1, temetési segély megállapító 2 esetben volt. Lakásfenntartási támogatás megállapító 129, elutasító 30, határozatmódosító 2, megszüntető 3, visszafizető 4, új összeg folyósító 2 esetben. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyében megállapító 24 db, elutasító 6 db. Ápolási díj megállapító 3 db, elutasító 1 db, megszüntető 3 esetben. Emelt összegű ápolási díj megállapító 7 db, elutasító 1 db, megszüntető 3 db, megkeresése Módszertani Központnak 5 db. Szemétdíj kérelem ügyében elutasító 2 db, fellebbező 5 esetben ebből 1 elutasító, 1 megállapító, 3 esetben testület felé fellebbezés. Időskorúak járadéka megszüntető 1 db.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság saját hatáskörben hozott döntést a közterület használat hozzájárulásáról döntött 1 esetben.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság lakáscélú támogatásra benyújtott kérelmekről döntött. Építés vonatkozásában 25 esetben ebből 19 esetben támogatott 400-400 eFt-ban, 6 esetben elutasított részben a rendeletben szabályozott jövedelem határ miatt, részben a rendeletben meghatározott korhatár túllépése miatt. Lakásvásárlás esetében 24 kérelem érkezett ebből 14-et támogatott 350-350 e Ft-tal, 10 esetben elutasította a már említett okok miatt. A Pénzügyi Bizottság ezzel a döntésével 1.500eFt-tal az erre a célra megállapított keretet túllépte.

A bizottság elnöke ismerteti a Közbeszerzési Szabályzatnak megfelelően a folyamatban lévő közbeszerzéseket.

Nagy Sándor

Polgármesteri hatáskörben 2006. április 20-tól május 16-ig a következő határozatokat írtam alá: polgármesteri azonnali 3 esetben, rendszeres szociális segélyt megállapító 6 db, megszüntető 10 db, elutasító 4 db, szüneteltető 2 db, felülvizsgálat 15 db, egyéb adatszolgáltatás 1db. helyi közlekedési támogatás 15 esetben.

Ki az, aki elfogadja az átruházott hatáskörben hozott tájékoztatót?

A képviselő-testület az ismertetést 18 igen szavazattal elfogadta.

2./ Előterjesztés az Újfehértón megvalósulandó egészségügyi beruházások tárgyában szükséges döntések meghozataláról

Száma:14-99/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez előjáróban szóbeli kiegészítésem nincs. Kérem a bizottsági véleményt. Majd azt követően Jancsó László, az Egészségügyi Szekértői Műhely munkatársa fogja az ismertetőjét elmondani.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság megtárgyalta és azt egyhangúlag támogatta.

Jancsó László Ismerteti az előterjesztéssel kapcsolatos tájékoztatóját.

Nagy Sándor

Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth András

Mindenképpen az ellátás színvonalának emelésével ez a munkahelyteremtéshez is hozzájárulhat. Újfehértó Város milyen szinten szeretne ebben részt venni? Hosszú távon milyen elképzeléssel számol a polgármester Úr, csak mint befogadó, vagy anyagiakkal is résztvevő félként? Az is elfogadható számomra, hogy befogadók vagyunk. Ezt jó lenne tisztázni a közbeszerzésekkel kapcsolatban is. Ez a Kistérségi, mikro-térségi elképzelésről lenne szó, nincs-e a többi településeken más elképzelés, hogy ne itt valósuljon meg. Mindenképpen garanciát építsünk be ebbe a határozatba, a projektbe. Közvetlen garanciát akkor fog eredményezni, ha ez a városban fog megvalósulni. Van-e előzetes elképzelés, hogy hol valósul ez meg a városban. Támogatnék egy ilyen beruházást Újfehértón, ha maga az intézmény itt lenne, az a néhány finomítás benne lenne. Ez egy jó projekt ezeket bővebben kifejthetné az előterjesztő. Erről az előterjesztőnek kell válaszolni. Valószínűleg megfogalmazódtak a környékbeli településeken is.

Nagy Sándor

A felvetésével kapcsolatban abban gondolkodunk, hogy Újfehértón valósuljon meg, a határozat-tervezetben benne van. Ebben gondolkodunk. Ennek maximális feltétele van. Nem lehet kisebb településre elvinni, hiszen még ez is kicsi, hogy önálló városi szakrendelés legyen. Ez világos megfogalmazás az előterjesztésben. Ez megyei szinten néhány helyszíntre korlátozódna, hiszen a szakmai és egyéb dolgokra figyelemmel kell venni. Jelen pillanatban a helyszínt nem tudom, több helyszínt megtekintettünk, de akár egy teljesen zöldmezős beruházás is lehet. Ez egy későbbi időpontban fontos lehet, de látni kell, hogy mit fogunk tervezni, szűkülni fog ezáltal a helyszín. Tudjuk a környező települések számait, azzal nem számolunk, hogy egy kisebb településen valósuljon meg. Ezt nem lehet kicsi helyre vinni. Összességében annak nincs realitása, hogy ettől kisebb településen legyen. Milyen szerepe lehet a városnak? Milliós és egy lehetősége van. De nincsenek milliós a városa. Egy üzemeltetési ellentételezésért legyen valakinek „kedve” ezt a tervet kidolgozni, akár egy feladatátadás keretében is lehet szerződés kötés keretében. De világos, hogy ha akarna, sem tudna

kimaradni ebből a város. Hiszen a megvalósításban is sok szerepe van abban, hogy egy olyan céget hozunk létre, amely az önkormányzat irányításával jön létre. Több alternatíva van jelenpillanatban, de pontosan nem tudom, hogy melyik, ismerni kell a megnyíló forráslehetőséget. Sok olyan részletkérdés van, ami nem 16 oldalon van kidolgozva, hanem több oldalon, konkrét számokkal van alátámasztva. Általánosságban ennyit, nem maradhat ki az önkormányzat, folyamatosan nyomon tudja követni. Ami újszerű, hogy olyan projekt menagereket kell bevonni az egész üzemeltetésbe, hogy meg kell termelni azt a forrást amiből ezt meg lehet finanszírozni. De elképzelhető, hogy önkormányzati részvétellel, önkormányzati pályázati lehetőséggel, egy olyan befektetővel lehet megoldást találni, amely kedvezményes feltételekkel, a biztosítási források figyelembe vétellel. Azért fontos a szakemberek bevonása, hogy ez egy eredményesen működő beruházás legyen.. De lehet, hogy lesz egy menager aki ezt végig tudja vinni.

Matejka Zsuzsa

Jancsó úr előadásába már kitértünk arra, hogy ezek az esélyegyenlőtlenségek, amik az egészségügyi ellátásában vannak tarthatatlanok, amik az ország területén vannak. A különböző tervezetek ezeknek az ellátatlanságoknak a megszüntetésére szolgál, és azokon a területeken, ahol a lakosságok hozzáférhetősége, az egészségügyi ellátás, szociális ellátással kapcsolatosan a lakosság részére kisebb. Több kistérséggel alakítottunk ki kapcsolatot, akik a már létező elképzelésekkel pályáznak a forrásokra, és a lehetőség megnyílik arra, hogy nyertesek legyenek. Amit eddig megnéztünk az az, hogy milyen járóbeteg ellátást vesznek igénybe a környező településeken. Erre alapozva számítottuk ki az arányt, hogy ha itt egy járóbeteg szakrendelés létesülne, akkor annak milyen lenne itt az igénybevétele. Ebből derült ki az, hogy nem tartaná el magát. Nem lenne egy ütöképes intézet, de ugyanakkor kiderült, hogy komoly probléma az idősek nappali ellátása, ezért javasoltuk, hogy olyan projektbe lehetne gondolkodni, ami szociális ellátó központokban gondolkodna, és társulni ezekkel az ellátási formákkal. Meg kell vizsgálni, hogy mik azok, amiknek kellő forgalma lehet. Ha ezt sikerül megvalósítani, akkor az ellátások mellett még kb. 100-120 embernek adna munkát. Nem felsőfokú végzettséggel rendelkezők számára is adna munkát, kvázi ápoló személyzet. Az ezzel kapcsolatos képzéseket is el lehet indítani majd. Azokat az itt élő érettségizett embereket be lehetne vonni. Ez fontos, hogy meg lehessen tervezni, ha a megvalósíthatósági tanulmány készül fontos, hogy ez egy közösségi ház is legyen, ami egy valódi központ a régiókban.

Papp Ferenc

Az egészségügy ebben mennyire partner? Egy ilyen jellegű beruházás, nem biztos, hogy régiókban kellene gondolkodni, mert ez ettől sokkal nagyobb. Várható-e, hogy hazai pénzekre lehet pályázni, ha uniósra pályázunk, akkor régiókban lehet gondolkodni.

Nagy Sándor

Hogy az egészségügy mennyire partner ebbe nem szeretnék belemenni, ebben szakellátásról van szó, kimondottak járó-beteg szakellátásról van szó, amihez mindenképpen hozzá fog nyúlni, ezt nem lehet másképp finanszírozni. Ebben minimális hazai pénz lesz. Ha olyan szintű lesz az ellátás akkor a nagyobb városból is ide fog jönni a beteg.

Nagy József

Elég optimista vagyok ebben, hiszen megpályáztunk mi már sok mindent és máshová került. Nem lesz ügyesebb néhány önkormányzat a körzetünkbe? Az alapkötetelnél már nyugodtabb lennék. Ha látunk benne fantáziát, akkor álljunk mellé és csináljuk.

Várady Béláné

Én inkább optimistaként látom ezt, szorítok azért, hogy az alapkötetel meglegyen.

Juhász Istvánné

A kérdésem, hogy mennyibe kerülne addig eljutni, hogy eljussunk oda, hogy a pályázatot figyeljük.

Nagy Sándor

Ez jelenleg egy gombnyomásba kerül az önkormányzatnak, a jelenlegi jogszabály szerint meg kell közbeszereztetni a projektet. Azzal, hogy csak akkor kerül sor, ha egy sikeres projektet fog letenni az asztalra. Ha nem, akkor annak a saját kockázata lesz, aki ezt bevállalta. Ez kb. néhány 10 millió forintot.

Matejka Zsuzsa

Polgármester tökéletesen megválaszolta. Akik szakértőként közreműködnek, ha sikeres a pályázat, azok kockáztatnak, akik a közbeszerzési eljárás alapján Önök megbíznak, és akkor részesednek, ha megy a dolog. Az az elsődleges feladat, hogy minden lehetőséget, amilyen pályázat indul, be kell adni a pályázatot, és meg kell tenni mindent, hogy ez sikerüljön.

Tóth András

A közbeszerzési eljárásnál a szempontrendszer kialakításnál gondban lennénk. A pesszimizmusa a testületnek azért van, mert voltak már nagy szavaink. Ezért kisebb léptékben haladnánk előre javasolnám a projekt megvalósítását. Legalább kétszer, vagy háromszor 16 oldal előkészületével, kicsit bővebben kidolgozva. Ha a közbeszerzési értékhatár alatt van ez a megbízási díj, ennek az árát meg tudnánk alkudni, egy megbízást adni ennek a kidolgozására. Ezért a határozat-tervezetben ezzel kidolgozva javasolom.

Nagy Sándor

Azzal a részével még nem értek egyet, hogy most még adjunk valamilyen megbízást. Ezen az úton kellene tovább menni. A Pénzügyi Bizottságnak lesz lehetősége végigbeszélni, azt, hogy mit várunk, és a pontos kidolgozásra a későbbiek során. Nem szeretnénk szűkíteni a lehetőséget, meg kellene hirdetni. Jelentkezzenek mások is erre a feladatra. Ha ajánlatot kérünk, akkor az már nem vehet részt az eljárásban. Ha nincs egyéb kérdés, a vitát lezárom.

Tóth Andrásnak volt módosító javaslata, mely szerint a határozat-tervezet 2. pontja maradjon el. Ki az, aki elfogadja Tóth András módosító javaslatát?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadta el**.

Ki az, aki az előterjesztéshez kapcsolódó határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

82/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Az Újfehértón megvalósulandó egészségügyi beruházások tárgyában szükséges döntések meghozataláról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Elismeri és támogatja Újfehértó településen megvalósuló járóbeteg-szakrendelést is magában foglaló egészségügyi beruházás megvalósítását, ezért az egészségügyi beruházások tárgyában az alábbiak szerint fogalmazza meg döntését:

- 0.) a határozat 1. számú mellékletében megfogalmazottak szerint jóváhagyja Újfehértó Város egészségügyi beruházásának koncepcióját.
- 1.) A koncepcióban meghatározott beruházás bonyolítására közbeszerzési pályázatot ír ki, amelynek keretében kiválasztásra kerül az a személy, amely a beruházás bonyolításán felül résztvállal az előkészítői feladatok tárgyában is, kidolgozza a koncepcióban leírtak megvalósíthatóságát, finanszírozási konstrukcióját.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

Erről értesül:

- 1./ Titkárság
- 2./ Irattár

Melléklet a 82/2006.(V. 23.) számú határozathoz

K O N C E P C I Ó **ÚJFEHÉRTÓ VÁROSBAN MEGVALÓSÍTANDÓ EGÉSZSÉGÜGYI** **BERUHÁZÁSOKRÓL**

I.

Újfehértó és térsége egészségügyi szakellátásának jelenlegi helyzete

A koncepció célja, hogy Újfehértó és a környező községek - Érpatak, Bököny és Geszteréd - által közösen létrehozandó új járóbeteg szakrendelő beruházási elképzelésének megalapozottságát megvizsgálva megtervezessük mindazokat a feladatokat, amelyek ellátása szükséges.

A koncepció elkészítése során megvizsgáltuk a területen élők jelenlegi járóbeteg szakellátás igénybevételi szokásait, az egyes szolgáltatók elérhetőségét, a terület morbiditási sarokszámait és azt, hogy a prognosztizált teljesítmény milyen fedezetű működést tesz lehetővé.

Újfehértó Nyíregyházától 10 km-re délre a 4-es út mellett található. Érpattakkal, Bökönnyel és Geszteréddel 20.549 fős (KSH 2004.) kistérséget alkot. Csak Érpattakkal van közvetlen közúti összeköttetése, az Újfehértót Bökönnyel és Geszteréddel összekötő közút építésére csak tervek vannak.

A legközelebbi járó és fekvőbeteg szakellátó intézmények Nyíregyházán találhatóak, amelyek kb. 1 órával utazással érhetők el. A járóbeteg szakellátás Nyíregyházán leterhelt, nagyok a várakozási idők, a rendelő eszközállománya és az ingatlan leamortizált. Erős az „elrettentő ereje”.

Ezek a tényezők jelentősen csökkentik a lakosság hajlandóságát az egészségügyi szolgáltatások igénybevételére. Ez tovább csökkenti az egészségvédő programok sikerét, különös tekintettel a megelőző szűrővizsgálatokra.

A terület morbiditási és finanszírozási mutatóinak meghatározásához a települések irányítószám szerinti OEP betegforgalmi adatai lettek felhasználva 2005. I.-VI. hónapban.

**0. táblázat: Járóbeteg forgalom települések közti megoszlása
a.) 2005. I. félév OEP tényadat**

Település	Eset	Beavatkozás	Pontérték	Pont %	Lakos	Lakos %	Forint
Újfehértó	158 021	183 011	53 781 463	65,02%	13 667	66,51%	54 443 763,90
Érpatak	19 198	21 660	6 744 520	8,15%	1 830	8,91%	7 487 112,24
Bököny	50 983	55 611	13 970 011	16,89%	3 274	15,93%	14 639 478,59
Geszteréd	27 214	29 712	8 223 483	9,94%	1 778	8,65%	8 838 530,44
Összesen:	255 416	289 994	82 719 477	100,00%	20 549	100,00%	85 408 885,17

b.) 2005. I. félév OEP tényadatok alapján becsült éves adatok

	Eset	Beavatkozás	Pontérték	Lakosok száma	Forint
Összes	510 832	579 988	165 438 954	20 549	170 817 770

**1. táblázat: Járóbeteg forgalom települések közti megoszlása
2005. I. félév**

	Újfehértói térség	Országos adat (2004) ¹
Lakosok száma	20 549	10 107 146
Esetszám	255 416	203 639 594
Beavatkozások száma	289 994	213 663 141
Pontérték	82 719 477	65 665 093 085
Pont - Forint szorzó	1,03	1,24
OEP finanszírozás (Ft)	85 408 885	81 393 758 345
Beavatkozás / Esetszám	1,14	1,05
Pontérték / Esetszám	324	322
Pontérték / Beavatkozás	285,25	307
Esetszám / Lakosok száma	12,43	20,15

¹ 2004 évi finanszírozási alapadatok OEP – www.oep.hu

Beavatkozás / Lakosok száma	14,11	21,14
Pontérték / Lakosok száma	4 025,47	6 497

A régióra jellemző betegségtípusok a kardióvaszkuláris, a mozgásszervi és légzőszervi megbetegedések, valamint az alkoholizmus. Speciálisan a vizsgált kistérségre jellemző, hogy kiugróan magas a férfiak korai elhalálása.

A rendelkezésre álló adatok alapján kijelenthető, hogy a lakosságszámra vetített járóbeteg forgalmi adatok elmaradnak az országos átlagtól.

Az egy lakosra jutó „orvosérintkezés” 38,5%-kal, az egy lakosra jutó finanszírozott OEP pontszám 38%-kal van elmaradva az országos átlagtól. Amennyiben összevetjük ezeket az adatokat a térségre jellemző az átlagosnál rosszabb egészségi állapottal, akkor **jelentős ellátatlanságot kell feltételezni.**

A lakosság az egészségügyi szolgáltatások 90,5%-át Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar megyében veszi igénybe.

Ez alapján feltételezhető, hogy a ténylegesen igénybevett szolgáltatások 70%-át sikerül az új járóbeteg szakellátó-intézetbe átszervezni.

**2. táblázat: Járóbeteg forgalom megoszlása az igénybevétel területe szerint
a.) 2005. I. félév OEP tényadat**

MEGYE	Eset	Beavatkozás	Pontérték	Pont %
Szabolcs-Szatmár-Bereg	204 310,00	230 442,00	57 818 049,00	69,90%
Hajdú-Bihar	36 039,00	40 476,00	16 594 260,00	20,06%
Budapest	10 275,00	13 203,00	5 657 588,00	6,84%
VTI (950)	2 671,00	3 236,00	943 703,00	1,14%
Pest megye	810,00	996,00	495 826,00	0,60%
Borsod-Abaúj-Zemplén	242,00	337,00	487 702,00	0,59%
Fejér	158,00	316,00	382 212,00	0,46%
Csongrád	156,00	170,00	102 209,00	0,12%
Békés	58,00	64,00	41 461,00	0,05%
Bács-Kiskun	146,00	140,00	41 372,00	0,05%
Heves	189,00	203,00	36 606,00	0,04%
Baranya	15,00	17,00	24 272,00	0,03%
Komárom-Esztergom	95,00	108,00	23 555,00	0,03%
Szolnok	76,00	87,00	21 991,00	0,03%
Vas	14,00	20,00	14 278,00	0,02%
Győr-Moson-Sopron	58,00	66,00	13 449,00	0,02%
Zala	52,00	54,00	11 509,00	0,01%
Veszprém	33,00	38,00	6 088,00	0,01%
Somogy	19,00	21,00	3 347,00	0,00%
Nógrád	0,00	0,00	0,00	0,00%
Tolna	0,00	0,00	0,00	0,00%
Összesen:	255 416,00	289 994,00	82 719 477,00	100,00%

b.) 2005. I. félév OEP tényadatok alapján becsült éves adatok

Megye	Eset	Beavatkozás	Pontérték	Ft
Szabolcs-Szatmár-Bereg	408 620	460 884	115 636 098	121 861 680
Hajdú-Bihar	72 078	80 952	33 188 520	32 905 122
Összes	480 698	541 836	148 824 618	154 766 802

A 4. sz. táblázat a betegforgalom szakmánkénti megoszlását tartalmazza. Megállapítható, hogy az új járóbeteg szakellátó-intézetben racionálisan megvalósítható szakellátások a teljes betegforgalom (pontszám) 47,5%-át

jelentik.

**3. táblázat: Járóbeteg forgalom szakmánkénti megoszlása
a.) 2005. I. félév OEP tényadat**

Szakma	Eset	Beavatkozás	Pont	Pont %	Ft
Röntgen diagnosztika és terápia	6 253	7 369	6 563 355	7,93%	8 530 203
Ultrahang-diagnosztika és terápia	3 699	3 791	2 920 870	3,53%	3 779 047
Szemészet	12 457	13 337	2 718 047	3,29%	3 522 266
Traumatológia	6 967	6 967	2 468 582	2,98%	3 209 345
Tüdőgyógyászat	7 077	7 473	2 463 554	2,98%	3 210 789
Szülészeti-nőgyógyászat	5 645	5 869	2 220 270	2,68%	2 844 443
Pszichiátria	4 795	4 795	2 014 672	2,44%	2 609 926
Kardiológia	1 943	1 963	1 624 341	1,96%	2 103 257
Fül-orr-gége gyógyászat	5 348	6 208	1 612 004	1,95%	2 086 712
Neurológia	4 685	4 721	1 428 846	1,73%	1 847 272
Belgyógyászat	3 074	3 262	1 400 095	1,69%	1 811 514
Fizio- és mozgásterápia	4 609	6 987	1 398 392	1,69%	1 828 131
Csecsemő- és gyermekgyógyászat	2 770	2 792	1 222 888	1,48%	1 591 793
Gastroenterológia	1 235	1 250	1 149 527	1,39%	1 435 435
Alkalmassági vizsgálatok	1 309	1 309	1 135 756	1,37%	1 495 234
Sebészet	2 679	2 849	1 051 746	1,27%	1 363 452
Borgyógyászat és nemibeteg-ellátás	1 982	2 313	897 859	1,09%	1 132 101
Reumatológia és fizioterápia	1 733	1 915	818 318	0,99%	1 058 251
Ortopédia	1 356	1 437	747 233	0,90%	955 726
Urológia, andrológia	1 164	1 176	607 417	0,73%	788 024
Paramedicina	1 919	2 357	561 668	0,68%	730 258
Szemészet (gyermek)	2 224	2 240	458 902	0,55%	580 402
Oszteoporózis centrum (szakfeladat szerint)	110	193	343 588	0,42%	450 021
Kardiológia (gyermek)	321	321	263 872	0,32%	343 088
Fül- orr- gége gyógyászat (gyermek)	1 166	1 227	260 164	0,31%	337 600
Érsebészet	605	651	238 153	0,29%	307 268
Tüdőgyógyászat (gyermek)	334	337	151 401	0,18%	196 667
Ideggyógyászat (gyermek)	604	604	124 964	0,15%	162 274
Nefrológia	386	418	121 203	0,15%	157 654
Stroke (neurológiai szakfeladat)	315	316	102 194	0,12%	132 347
Gyermek- és ifjúságpszichiátria	231	231	93 411	0,11%	104 234
Mozgásszervi rehabilitáció	118	118	54 539	0,07%	69 091
Pszichológia	57	57	45 501	0,06%	55 662
Lézerdiagnosztika és terápia	32	32	19 082	0,02%	25 148
Asszisztensi tevékenység	45	73	14 224	0,02%	16 225
Röntgen diagnosztikai és terápiás munkahelyek (gyermek)	7	7	3 080	0,00%	3 876
Sebészet (gyermek)	2	2	1 104	0,00%	1 215
Dietetika	3	3	648	0,00%	855
Labordiagnosztika	149 023	171 328	31 090 275	37,59%	20 917 701
Patológia és kórszövettan	2 172	2 356	3 015 829	3,65%	3 887 583
Immunológiai labor	1 513	2 076	1 915 365	2,32%	1 252 534
Véradozsolgálat és szövetbank	2 391	4 308	1 641 851	1,98%	1 061 275
Nukleáris medicina	346	362	947 446	1,15%	1 215 918
Speciális diagnosztikai munkahelyek	1 533	2 073	922 462	1,12%	1 203 772
Sürgősségi betegellátás	1 940	2 262	755 302	0,91%	986 212
Endokrinológia, anyagcsere és diabetológia	1 795	1 818	555 972	0,67%	717 830
Sugárterápia, onkoradiológia	654	713	422 251	0,51%	545 439
Allergológia és klinikai immunológia	524	1 159	320 183	0,39%	402 967
Foniátria	876	923	299 731	0,36%	392 262
Aneszteziológia	385	390	239 086	0,29%	311 539
Klinikai onkológia	523	560	233 261	0,28%	300 716
Addiktológia (pszichiátriai szakfeladat)	519	519	208 953	0,25%	274 929
Gasztroenterológia (gyermek)	453	466	173 386	0,21%	227 567
Pedagógia és Logopédia	249	249	122 943	0,15%	161 243
Idegsebészet	270	278	108 154	0,13%	140 681
Haematológia	294	331	93 950	0,11%	112 516
Fertőző betegellátás	273	387	87 557	0,11%	109 343

Angiológia, phlebológia, lymphológia	142	143	70 433	0,09%	91 630
Alkohológia (pszichiátriai szakfeladat)	156	156	66 300	0,08%	87 516
Gyermeksebészet	16	49	57 890	0,07%	68 517
Szívsebészet	32	32	20 238	0,02%	25 315
Tüdő- és mellkas sebészet	57	65	19 386	0,02%	24 605
Drogbeteg ellátás	16	16	7 219	0,01%	9 121
Felvételi egység (szakfeladat szerint)	4	4	1 834	0,00%	2 374
Intenzív betegellátás	1	1	750	0,00%	975
	255 416	289 994	82 719 477	100,00%	85 408 885

b.) 2005. I. félév OEP tényadatok alapján becsült éves adatok

SZAKMA	Eset	Beavatkozás	Pont	Pont %
Megvalósítható szakrendelés	178 518	193 940	78 642 940	47,54%
Nem megvalósítható szakrendelés	332 314	386 048	86 796 014	52,46%
Összes	510 832	579 988	165 438 954	100,00%

Az OEP finanszírozási adatai alapján megállapítható, hogy a járóbeteg szakellátásokat jelenleg végző intézetek az engedélyezett kapacitásaikat erősen túllépik, hiszen a finanszírozásnál figyelembe vett OEP szorzó a vizsgált időszakban csak 1,03 ellentétben a hivatalos 1,32 szorzóval.

A finanszírozás fedezetbecsléséhez a tényadatok az alábbi szorzókkal lettek eltérítve.

- 0) A tényleges betegforgalom 70%-át tekintjük átcatornázhatónak.
- 1) A helyben található szakrendelő 20%-kal emeli a betegforgalmat.
- 2) A megoldható szakrendelés a tényleges járóbeteg szakellátási betegforgalom 47,5%-át teszi ki.
- 3) Finanszírozási szorzó 1,32.

A járóbeteg szakellátó intézet működési költsége hasonló intézetek tényadatai alapján becsülhető.

5. táblázat: Becsült fedezet

Éves szinten realizálható pontszám (tény)	165 438 954
Megvalósítható szakrendelés (47,5%)	78 583 503
Teljesítmény (70 + 20%)	66 010 143
Kalkulált éves OEP finanszírozás (1,32 Ft/pont)	87 133 388 Ft
Kalkulált éves működési költség	104 705 000 Ft
Becsült fedezet	- 17 571 612 Ft

Elemezve azon egészségügyi intézmények fedezet termelő képességét, amelyeket a szinergiák teljes kihasználásával érdemes a járóbeteg szakellátó-intézetre telepíteni, azt a következtetést kell levonjuk, hogy a folyamatos működés csak állandó és jelentős mértékű önkormányzati támogatással oldható meg.

A támogatás mértékét jelentősen csökkentheti **egynapos sebészet és/vagy közforgalmú gyógyszertár létesítése, de a finanszírozási szükségletet nem eliminálja.**

Ez egyúttal azt is jelenti, hogy a **beruházási hitel folyósítása csak jelentős önkormányzati önrész vállalással, és további biztosítékok felmutatásával valószínűsíthető.**

II.

ÚJFEHÉRTÓI EGÉSZSÉGÜGYI BERUHÁZÁS LEHETŐSÉGE

Tartós bentlakásos Idősek Otthona Integrált járóbeteg szakellátással

Elfogadhatatlan igazságtalanság, hogy ahol a gazdaság elmaradottabb, a populáció iskolázatlanabb, magas a munkanélküliség, alacsony a jövedelemtermelő képesség, egészségtelen életmódon élnek az emberek, emiatt betegebbek és magasabb az elvesztett

*egészséges életévek száma, ugyanakkor ott a **legrosszabb az egészségügyi szolgáltatások hozzáférhetősége és az egészségbiztosító az átlagosnál jóval kevesebbet költ az itt élőkre.***

A különböző demográfiai és epidemiológiai mutatók, valamint a gazdasági, strukturális és finanszírozási mutatószámok vizsgálata alapján bizonyított, hogy az egészségügy rendszere **nem képes hozzájárulni az ország humán erőforrásainak dinamizálásához, a versenyképesség fokozásához.**

A tervezett egészségügyi beruházási koncepció az Európai Unió direktívákra és a magyar egészségpolitika jövőbeni elképzeléseire épül, jelesen:

- Struktúraváltás az egészségügyi ellátásban és a **területi különbségek mérséklése**
- **Kistérségi járóbeteg-szakellátó központok kialakítása, fejlesztése**
- **Lakosság közeli ellátások fejlesztése**
- **Időskorúakról gondoskodó komplex és integrált rendszer kialakítása**

Újfehértó város önkormányzatának célja, hogy megoldást találjon a többszörösen hátrányos helyzetű kistérség egészségügyi ellátórendszerének fejlesztésére.

Az önkormányzat egy olyan intézményi konstrukció kidolgozását jelölte meg célul, amely erősíti Újfehértó mikrotérségi központ szerepét és egészségügyi célkitűzésként megvalósítja az alábbi prioritásokat:

- A jelenlegi átmeneti idők otthona helyett nagyobb kapacitású korszerű szociális ellátó központ létesítését
- Erősíti az Észak-alföldi régióban rendkívül alacsonyfokú időskorú ellátást
- A helyben történő szakorvosi ellátások biztosítása
- Költséghatékony struktúrában biztosítja a valós szükségleteken alapuló ellátásokat
- Segíti a munkavégző képesség gyors helyreállítását (megelőzés, korai felismerés)
- Támogatja a kórházi kezeléseket kiváltó eljárásokat (járóbeteg-szakellátó; stb.)
- Munkahelyet teremt az itt élők számára

úgy, hogy egy erős szakmai menedzsment biztosítja az egészségügyi intézmény folyamatosan fenntartható, gazdaságos működését.

A tervezett egészségügyi intézmény szakmailag és gazdaságilag optimális működési profiljának meghatározásához megvizsgáltuk Újfehértó és a környező községek - Érpatak, Bököny és Geszteréd – tényleges egészségügyi szolgáltatás-igénybevételi adatait (OEP 2005. I. félév), majd vizsgáltuk az egyes intézményi profilok prognosztizálható teljesítményét és működési fedezetét.

Megállapítások:

- A térségre jellemző betegségek a szív és érrendszeri, a mozgásszervi és légzőszervi megbetegedések, valamint az alkoholizmus.
- Speciálisan a vizsgált kistérségre jellemző, hogy **kiugróan magas a férfiak korai halálozása.**
- **A rendelkezésre álló adatok alapján, a lakosságszámra vetített járóbeteg forgalmi adatok elmaradnak az országos átlagtól.**
- Az igény ellenére **minimális a régióban elérhető tartós bentlakásos ellátást biztosító idők otthona.**
- A relatív alacsony lakosságszám miatt önálló járóbeteg szakrendelő intézmény folyamatos **működtetése csak állandó és jelentős mértékű önkormányzati támogatással oldható meg.**

Javaslat:

Az Újfehértói Önkormányzat a térség egészségügyi ellátásának javítására a környező településekkel közös beruházás keretében hozzon létre egy új egészségügyi intézményt, amely csökkenti a lakosság egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőtlenségét, biztosítja a lakossághoz közeli ellátás alapelvét, erősíti a definitív ellátás esélyét az alapellátás szintjén.

A koncepció - az egészségügyi struktúraátalakítás keretében -, **zöld mezős beruházás révén egy új idők otthona építése integrált járóbeteg szakellátó szolgáltatásokkal.**

- **130-150 fős tartós bentlakást biztosító idők otthona** (a kapacitás 20%-án átmeneteli ellátás biztosítása)

- idősek otthonára telepített, azzal szinergiát alkotó **járóbeteg szakrendelések (belgyógyászat, kardiológia, reumatológia, fizikó terápia, labor diagnosztika, stb.)**
- Egyéb a lakosság egészségügyi ellátásának minőségét és az intézmény működési fedezetét erősítő szolgáltatás.

Javasolt megvalósítási modell:

A modell biztosítja a kistérségi célok maximális érvényesítését:

- Rövid távon a tervezett beruházás szakmai és pénzügyi előkészítését.
- Közép távon a intézmény beruházás bonyolítását
- Hosszú távon az intézmény szakmailag és gazdaságilag megalapozott működését

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés a lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 9/2006. (III. 30.) VKT rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Száma: 14-84/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

dr. Mátyás B. Szabolcs

Szóbeli kiegészítem nincs.

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény

Tóth András

Záró rendelkezéseket tartalmaz csak. Fel lehetne ezt függeszteni Mindenképpen úgy kell kezelni, hogy aki beadta, azt el kell bírálni.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Minden hasonló rendeletben, itt most hatályon kívül kell helyezni. A második pont annyival elfogadható, hogy nincs olyan ügy, ami nincs elbírálva, ezért oka-fogyottá vált a másodok pont, ezért el tudom fogadni képviselő- úr javaslatát.

Galambos János

A kihirdetés nem tartalmaz időt, akkor a kihirdetést követő első nap a hatálybalépés napja?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Igen.

Nagy Sándor

Az 1. § (2) bekezdés elhagyását az előterjesztő elfogadta. Ezért nem teszem fel ezt külön szavazásra. Ki az, aki ezzel együtt elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2006. (V. 24.) VKT

r e n d e l e t e

A lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 9/2006. (III. 30.) VKT számú rendeletének hatályon kívül helyezéséről

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba ezzel egyidejűleg hatályát veszti a lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 9/2006. (III. 30.) VKT rendelet.

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés a lakáscélú támogatások kifizetéséhez biztosított keret megemelésére

Száma: 14-100/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság meghozta a döntéseit a lakáscélú támogatásokról. Az 1.550.000.-Ft esetében feltételes döntést keretében, csak abban az esetben biztosítja, ha a képviselő-testület ezt a rendelet-módosítás során biztosítja. Ez a bizottsági ülések után került meghatározásra, ezért a rendelet módosítását már nem tudtuk előkészíteni. Javasoltuk, hogy egy átmeneti megoldással a következő költségvetési rendelet-módosítása kapcsán a megjelölt összeget biztosítsa, hogy a jogosnak ítélt támogatásokat ki tudjuk fizetni. A határozat-tervezetet kiosztással megkapták kérem, hogy fogadják el, hogy a már beérkezett és jogos kérelmeket ki tudják elégíteni.

Kérdés, észrevétel vélemény van-e?

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

83/2006. (V. 23.) számú

a lakáscélú támogatások kifizetéséhez biztosított keret megemelésére

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Pénzügyi Bizottság által meghozott lakáscélú támogatások megállapítására vonatkozó döntések teljesítéséhez 1.550 eFt költségvetési pótelőirányzatot biztosít a 2006. évi költségvetési rendelet átcsoportosítása során az eseti pénzbeli ellátások között tervezett szilárdhulladék közszolgáltatási díjkedvezmény előirányzata terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázat elbírálására

Száma: 14-88/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítésként említem meg, hogy a korábbi elért sporteredményei alapján javaslom a támogatás odaítélését. A bizottsági véleményt kérem.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal támogatta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalásra és támogatásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

84/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a
Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására
benyújtott pályázatok elbírálására

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatot, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakcím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Tardi Milán Tamás	Újfehértó, Nyíregyházi u. 95	50.000 Ft	Nyelvvizsga díj, tanfolyam díj

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a támogatott pályázó esetében támogatás összegének a pályázó bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek 2006. évi pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására

Száma: 14-98/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítemsem nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság támogatta.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság a városfejlesztési alpra benyújtott pályázatokat véleményezte, és a Városszépítők Egyesület kérelmét támogatta, a többi pályázatot elutasította a bizottság.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság ülésen a kulturális alap felosztását, a sportcélú alapot és az önerő alapot támogatta.

Várady Béláné

A bizottság a karitatív alapra benyújtott pályázatokat tárgyalta, hosszas vita után végül is a felosztás szerint támogatta.

Galambos János

Pénzügyi Bizottság a szakbizottságok véleményét megvizsgálta azoknak a szempontoknak megfelelően, amelyek az idevonatkozó rendelet előír, a bizottság véleményét a táblázat utolsó sorában megtalálhatja a képviselő-testület.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

Javaslatom, hogy az első 2-3 pont csatlakozzon az elsőhöz, ez az előterjesztő szándékával megegyezik. A másik az, hogy ezeknek a pontoknak az elfogadásához szükséges szavat többség egyforma e vagy nem. Úgy érzem, hogy a rendelet felülrása.

Juhász Istvánné

Az önerő alap elbírálására milyen támogatás van? A civilrendelet tartalmazza a kifizetés rendjét, kérem, kérem, hogy a 2. és 3. pontot indokoljuk

Kovács Sándor

Köszönöm, hogy a kérelmünket támogathatónak tartják. A kérdésem, hogy a határozat-tervezet 3. pontja különbözik egymástól. Addig, amíg a többi egyesület a támogatást megkapja, addig ezzel szemben a Városszépítő Egyesület csak a pályázat megvalósítása után utófinanszírozással. Kapott már több esetben támogatást az egyesület, mindennel elszámolt. Most egy olyan dolog van, ami a Múzeum és a művelődési ház közötti parkot tenné rendbe, ez az összeg szükséges ahhoz, hogy vállalkozókat, magánembereket megnyernénk ehhez. Az egyik egyesület megkapja a másik egyesület utófinanszírozással jut ehhez az összeghez.

Tóth András

Visszavonom a javaslatomat.

Tóth András elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

dr. Mátyás B. Szabolcs

A rendeletnek megfelelően a határozat-tartalmazza a támogatás kifizetés módját. Ez tartalmazza az I. félévi beszámoló elfogadását követően mit, és azt követően későbbi időpontban melyik pályázatot kell elfogadni.

Nagy Sándor

A Városszépítő Egyesület kérelmével kapcsolatosan nem volt vita, a probléma az volt, hogy ez nem ilyen egyszerű folyamat, hogy ezt a szökőkutat itt megvalósítsuk, ehhez építési engedélyes terv kell. Ha jól tudom az merült fel, hogy milyen formában lehet biztosítékként a határozatba tenni, hogy csak erre lehet ezt fordítani. .

Puskás László

A Gazdasági Bizottság is tanakodott, hogy mit tegyen. Melyik az a pályázat, ami fontosabb, egy nagyobb célt próbálunk megnézni, hogy a Városi Múzeum és a Művház közötti területet próbálnánk rendbe tenni. Azért döntött a bizottság úgy, hogy csak abban az esetben támogatnánk, ha ez kompletten létrejönne, azt, hogy utófinanszírozás, azt nem a bizottság javasolta.

Nagy József

A bizottság úgy foglalt állást, hogy az első, vagy az utolsó milliót ossza fel. A pénzt főleg felaprózni. Ezért született így a döntés.

Papp Ferenc

Mindenkinek az volt a véleménye, hogy a központban valósuljon meg. Ezt az egy pályázatot javasoltuk, utófinanszírozás miatt azért, hogy mihelyt megkapja a szakhatósági állásfoglalást, ezt, ha meg akarjuk valósítani, itt a hitelképességet is vizsgáltuk.

Kovács Sándor

A folyamat elindítója nem az egyesület volt. Arra kértek fel a Zenével Újfehértóiak, hogy az adószámunkat adjuk meg. Arra kérem a testületet, hogy vegye ki a 3. pontból azt a kitétel. Nem lehet borítékolni, hogy ez a folyamat mikor fog elindulni.

Papp Lászlóné

Elgondolkodtató a megfogalmazás. Nem az a gond, hogy ki nyújtotta be, de az engedélyes tervet is látni kell. Azon gondolkodtunk, hogy hogyan lehet elhelyezni ezt a összeget, kimondottan erre a célra fordítani, ne kerüljön ez más célra. Itt ennyi történt. Meg kell találni a megoldást. Ezeket figyelembe véve csak így lehet felelősséggel dönteni.

Galambos János

Minden elgondolást támogatni kell, ami Újfehértóért, a városért tenni akar. Vannak speciális dolgok, amikor kevés a szándék, ott jelentős szakértelem és pénz kell. Ez is ilyen azért, mert Újfehértó Fő teréről van szó, nem egy-két évtizedekre, hanem évszázadokra tervezünk. Annak ellenére, hogy támogatom ennek a megvalósítását és a főter rendezését, valamilyen tervvel kell rendelkezni. Mint köztéri alkotásról legyen egy látványterve. Ezt követően hozzon a testület egy olyan döntést, hogy ez Újfehértón, megvalósítható legyen. Javaslatom, hogy a képviselő-testület biztosítsa erre a kért összeget, de feltételekkel, azzal, hogy előbb a részletes rendezési tervéhez illeszkedő tervét lássa, a szökőút látványtervét, valamint a település rendezés, parképítés szakemberének véleményét. A bizottság vizsgálta, hogy a cél megvalósítására a pénz rendelkezésre áll-e? Nem áll rendelkezésre. 500 ezer Ft-tal rendelkezik a Zenével Újfehértóért Fiatalok, ezért módosító indítványom, hogy a 3. pontban biztosítsa a képviselő-testület az 1.150.e Ft-ot megnevezés nélkül Újfehértó, Fő terén szökőút létesítésére és azt egy elkülönített számlára helyezze el, és azt amíg az engedélyezési terv és eljárás lebonyolódik és részletes terv szerinti összeg a költségvetésben a rendelkezésre áll, de csak kimondottan a fiatalok által elképzelt szökőút megvalósítására.

Puskás László

A rendezési tervet elfogadásánál - ha jól emlékszem - nem csak egy szökőkútról és a park kialakításáról, hanem 14 parkoló kialakításáról is döntöttünk. A Városszépítők ennek a tervnek az alapján nyújtotta be a pályázatát.

Juhász Istvánné

Ez az egyesület már tett a város asztalára valamint, el lett számolva minden támogatással, és most mégis úgy tűnik, mintha bizalmatlanság venné körül kifelé nézve úgy tűnik, mintha nem számolt volna el a kért támogatással.

Nagy Sándor

Szó nincs arról, hogy nem akarják támogatni bárki is. Éppen arról van szó, hogy – a Városszépítő Egyesület elnöke mondta, hogy ez nagy valószínűséggel nem fog tudni megvalósulni- ezzel a támogatási szerződés megkötését követően el kell majd ebben az évben számolni. Ezt a pénz akkor el fog szállni. Ezért javasolom, hogy egy új határozat-tervezetben, a képviselő-testület elismeri és támogatja Újfehértó Fő terén megvalósuló szökőkút és díszpark beruházás megvalósítását, ezért a beruházások tárgyában az alábbiak szerint fogalmazza meg döntését:

- 0.) a civilszervezetekkel összefogva, azok bevonásával előkészíti és véleményezteteti azon elképzeléseket, melyek alapján megkívánja valósítani a szökőkút és díszparkot.
- 1.) megbízza az Ifjúságpolitikai, valamint Városfejlesztési tanácsnokot, hogy a szükséges egyeztetéseket a civilszervezetek bevonását kezdeményezze és folytassa le, azok eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet 2006. június 30-áig.

Ennek a határozatnak a pontosításával megkérjük jegyző Urat.

Kovács Sándor

Javítson ki polgármester Úr, hogy ha jól tudom, elfogadtunk a költségvetésünkben 5.000.000.-Ft-ot civilszervezetek támogatására. Ezzel szemben polgármester Úr azon van, hogy hogyan tudunk 1.150 eFt-ot a város számlájára a későbbieknek, majd az adott célra felhasználnunk.

Nagy Sándor

Kérem képviselő urat, hogy értse meg, a helyi rendelet szerint ezt el kellene utasítanom, kereteket nem léphetem át, hiszen a cél nem valósul meg. A megvalósítás irányába próbálom terelni a dolgot. Attól, hogy megvásárolja a követ, még a cél nem valósul meg. Nem értem, hogy azzal miért nem ért egyet, hogy ezt egy elkülönített számlára tegyünk.

Székely József

Amit polgármester úr javasol az a pénz akkor meglenne ezt így kellene érteni, ezzel nem kell év végéig elszámolni, ez a pénz letétbe lesz helyezve.

Telepóczi Miklós

Ennek van egy engedélyes terve, számoltunk parkolóval, és zöldterülettel. Itt egy kertépítészeti terv is szükséges. A közművek kiváltása is szükséges, ami szintén nem kis pénzbe kerül, ez a másfél millió forint csak az engedélyes tervekre elegendő.

Nagy Sándor

Abban mindenki egyetért, hogy ez megvalósuljon, de olyan helyen valósuljon meg, hiszen ezt végig kell vinni és akkor az vissza fog jönni a következő testületre, hogy az engedélyes terv elkészült és a testület járuljon hozzá továbbiakban, hogy ez megvalósulhasson. Vagy döntünk arról egy külön határozatban, amit elmondtam ennek ez a lényege.

Kérem, hogy a határozat-tervezet 2-3 pontja kerüljön ki ez lenne az egyik döntés, a másik az, amit elmondtam a Városszépítő Egyesülettel kapcsolatos támogatás.

Kérdezem, hogy ez elfogadható Kovács képviselő-társamnak.

Kovács Sándor

Igen.

Nagy Sándor

Ki az, aki a szóban ismertetett határozat-tervezetet elfogadja az Újfehértói Városszépítő Egyesület támogatásával kapcsolatban?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

85/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó, Fő terén szökőkút és díszpark megvalósításához szükséges döntések és feladatok ellátásának meghozataláról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Elismeri és támogatja Újfehértó Fő terén megvalósuló szökőkút és díszpark beruházás megvalósítását, ezért a beruházások tárgyában az alábbiak szerint fogalmazza meg döntését:

- 0.) a civilszervezetekkel összefogva, azok bevonásával előkészíti és véleményezteteti azon elképzeléseket, melyek alapján a szökőkút és díszpark megvalósítható.
- 1.) megbízza az Ifjúságpolitikai, valamint Városfejlesztési tanácsnokot, hogy a szükséges egyeztetéseket a civilszervezetek bevonását kezdeményezze és folytassa le, azok eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Városfejlesztési tanácsnok és
Ifjúságpolitikai tanácsnok

- 2.) a városfejlesztési alapanb lévő 1.150.000.-Ft összeget zárol, melyet a számlavezetőnél nyitott, elkülönített számlán tart nyilván, ezzel egyidőben hozzájárulási lehetőséget biztosít mindazok

számára, akik a Fő téren megvalósítandó szökőkút, illetve díszpark beruházásához támogatást kívánnak nyújtani.

Nagy Sándor

Ki az, aki az írásos határozat-tervezetet az elhangzottak módosításával elfogadja?

A képviselő-testület az írásos határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

86/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a határozat mellékletében felsorolt önszerveződő közösségeket pénzügyi támogatásban részesíti – az első félévi beszámoló elfogadásával egyidőben a 2006. évi költségvetésben meglévő keret összegéig - a mellékletben foglaltak szerint.

A Művészetoktatásért Újfehértón Alapítvány támogatásának utalására a szerződéskötéssel egyidőben kerül sor.

2./ felkéri a jegyzőt, hogy a pályázók kiértékeléséről, a döntés közzétételéről, valamint a támogatott szervezetekkel szerződés kötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagy Sándor

Javasolni szeretném, hogy az Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérés engedélyezéséről szóló előterjesztéssel folytassuk a napirendet, igazgató Nő jelezte, hogy el kell mennie. Ki az, aki elfogadja a napirendi pont cseréjét?

A képviselő-testület a napirendi pont cserét 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

8. napirendi pont megtárgyalása

8./ Előterjesztés az Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése

Száma:14-95/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság támogatta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Gyerménné Szabó Katalin

A bizottsági ülés óta is foglalkoztat, hogy magas az a 28 létszám, ez a gyerekeknek sem jó, a pedagógusoknak sem jó.

Várady Béláné

Ez valóban magas szám.

Pallai Ágnes az ÁMIPSZ igazgatója ismerteti a beíratással kapcsolatos létszámokat és az arányokat.

Nagy Sándor

Nem a fenntartó kezdeményezte. A szülők kérték, hogy melyik osztályba, melyik osztályfőnökhöz szeretnék íratni. Megtörténtek a szülőkkel az egyeztetések és ezzel értenek egyet. A jelenlegi közoktatási törvény szerint, nem tudom, hogy a maximális létszám felett milyen feltételekkel lehet biztosítani. Javasolom a határozat-tervezetet fogadják el. Ha ettől eltérünk akkor az elsős beíratási rendszerünket felborítjuk. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a javasolt határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat és 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

87/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérés engedélyezése

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Újfehértó Város Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat osztályok számának a maximális létszámtól való eltérését az alábbiak szerint engedélyezi

- Erkel Ferenc Tagintézmény: 1 osztály 28 fő

	1 osztály	28 fő
	1 osztály	26 fő ének-zene
-Vasvári Pál Tagintézmény:	1 osztály	28 fő
	1 osztály	28 fő
-Mályváskeri Tagintézmény:	1 osztály	28 fő

2. Felkéri a jegyzőt, hogy az OKÉV részére a kérelmet és határozatot június 15.-ig küldje el, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Előterjesztés KHT ügyvezetőjének gazdasági társaságban való részesedésére, illetve vezető pozíció betöltésére irányuló kérelméről

Száma: 14-86/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A KHT ügyvezetőjének nyilatkozatát megkapták kiosztással, melyben hozzájárul, hogy az előterjesztést nyilvános ülés keretében tárgyalják. Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja?

Papp Ferenc

Magasabb jogszabályt módosítunk a Felügyelő Bizottsági véleményét kikérték-e?

Nagy Sándor

Az SZMSZ szerint minősített többségi szavazat szükséges ahhoz, hogy a határozat-tervezetet elfogadják. Az idevonatkozó jogszabály szerint csak abban az esetben lehet más gazdasági társaságban részesedése és tölthet be vezető pozíciót, ha a képviselő-testület hozzájárul. Az ügyvezető családi körben szeretne létrehozni, olyan tevékenységet. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth János

Olyan világba élünk, hogy több lábbal próbál megállni az ember. Ezt támogatni tudom.

Juhász Istvánné

Nincs a határozatban, hogy milyen tevékenységet végez, ezt bele kellene tenni, hogy az ügyvezetői megbízatása alatt a KHT működési tevékenységében szereplő feladatot nem folytathatja.

Székely József

Javasolom, hogy ilyen tevékenységet még közvetve sem végezhet.

Nagy Sándor

Ki az, aki a kiegészített határozat-tervezetet támogatja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet az elhangzott kiegészítéssel együtt 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

88/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Városüzemeltetési KHT ügyvezetőjének gazdasági társaságban való részesedésre illetve vezető pozíció betöltésére irányuló kérelméről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

h o z z á j á r u l Juhász Istvánné (lkn.: Páll Erzsébet, sz.: 1957. március 25., an.: Kovács Erzsébet), 4244 Újfehértó, Egészségház út 42. szám alatti lakos az Újfehértó Városüzemeltetési KHT ügyvezetője kérelméhez, miszerint a Városüzemeltetési KHT tevékenységi körével azonos, illetve ahhoz hasonló tevékenységet végző más gazdálkodó szervezetben, illetve gazdasági társaságban részesedést szerezzen, munkaviszonyt és munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítsen, továbbá vezető tisztséget töltsön be

azzal a feltétellel,

hogy az ügyvezető megbízatásának időtartama alatt a létesítendő gazdasági társaság az Újfehértó Városüzemeltetési Kht. tevékenységi körében meghatározott feladatokat a Kht. működési területén nem végezhet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja intézményi keretein belül ellátandó egyes szociális feladatok biztosításához szükséges döntésekről

Száma:14-91/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést annyival szeretném pontosítani, hogy az első határozat-tervezet 2. pontjában a 3 fő helyett 2 fő létszám engedélyezését javaslom megfogalmazni a határozat-tervezetben. A második határozat-tervezet az alapító okirat módosításáról szól, amelyben ezeket a tevékenységi köröket gyakorlatilag beemeli. A bizottsági véleményt kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság megtárgyalta és továbbtárgyalásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Juhász Istvánné

Az állásoknak a betöltésre szükség van-e speciális szakképzésre?

Nagy Sándor

Szociális ápoló és gondozó képzettség szükséges. Ha nincs egyéb kérdés, a napirendi pont vitáját lezárom.

Az első a határozat-tervezetet a létszámponosítással együtt ki az, aki elfogja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

89/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Egyes szociális feladatok ellátásáról, működési feltételeinek biztosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a szociális információs szolgáltatást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást valamint a szenvedélybetegek közösségi ellátását Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja intézményi keretein belül biztosítja.

2./ Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja részére 2006. július 01. napjától

- a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetésére - 2 fő létszámot,
- a szenvedélybetegek közösségi ellátásának működtetésére 2 fő létszámot

engedélyez, amelyet a költségvetési rendelet módosításával biztosít.

3./ a szociális információs szolgáltatás, a szenvedélybetegek közösségi ellátása, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a támogató szolgáltatás biztosítása érdekében az önkormányzat 1/1. tulajdonában lévő 4244. Újfehértó Mártírok u. 6. szám alatti (hrs.: 75) ingatlanból a főépületben lévő irodahelyiségeket valamint az épületegyütteshez tartozó udvart az Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja részére 2006. június 01.

napjától határozatlan időre, térítésmentesen használatba adja.

4./ felkéri a polgármestert, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális feladatok működési engedélyéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor

Ki az, aki a második - az alapító okirat módosításáról szóló - határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

90/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja alapító okiratának módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a 10/2003. (II.10.) VKT. számú határozattal elfogadott többször módosított Újfehértó Város Önkormányzat Szállást Biztosító Idősek Klubja alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az alapító okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az intézmény székhelye: 4244. Újfehértó, Kodály Zoltán u. 39. (ellátott szociális feladat: : szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, időskorúak gondozóháza)

Az intézmény telephelye: 4244. Újfehértó, Mártírok u. 6. (ellátott szociális feladat: szociális információs szolgáltatás, szenvedélybetegek közösségi ellátása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás)

2./ Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az intézmény működési területe:

- Újfehértó Város közigazgatási területe (szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, időskorúak gondozóháza, szociális információs szolgáltatás, szenvedélybetegek közösségi ellátása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)
- Érpatak község közigazgatási területe (támogató szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás)

3./ Az alapító okirat 11. pontja kiegészül az alábbi rendelkezéssel:

(Az intézmény – szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti – alaptevékenysége:)

- szociális információs szolgáltatás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- szenvedélybetegek közösségi ellátása.

4./ Felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratot a jelen határozatban megfogalmazott módosításokkal foglalja egységes szerkezetbe.

5./ Ez a határozat a 6./ pontban foglalt rendelkezések kivételével 2006. május 24. napján lép hatályba.

6./ A támogató szolgáltatásra vonatkozó rendelkezések a működési engedély kiadásának napján lépnek hatályba.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatás benyújtására 2006. április 15-től 30-ig terjedő időszakra

Száma: 14-90/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalásra és elfogadásra javasolta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

91/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

**„A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács
vis maior célú támogatás benyújtására**

2006. április 15-től április 30-ig terjedő időszakra”

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Pályázatot nyújt be a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Területfejlesztési Tanács vis maior célú támogatására 2006. évben április 15-től április 30-ig terjedő időszakra, 673.918.- Ft igénylésére, mivel a vis maior helyzetből bekövetkező károkat saját erőből nem tudja megszüntetni.

Határidő: 2006. május 26.

Felelős: polgármester

Papp Ferenc elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

11. napirendi pont megtárgyalása

11./ Előterjesztés önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítésre

Száma: 14-94/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság mindkét terület elidegenítésével egyetért, elfogadását javasolta.

Várady Béláné

Melyik ez a terület?

Ez a fináncaktanyánál a belső udvarán található, a VIII/7-1-es csatorna mellett található terület.

Gyermánné Szabó Katalin

Ha ezt most elidegenítjük, akkor ez beépíthető terület e-, nem lesz e ebből később probléma?

Nagy Sándor

Ez egy korábban megosztott ingatlan. Ezt jelen pillanatban egy magánútról lehet megközelíteni. Figyelembe vette, hogy milyen korlátokkal lehet beépíteni. Ha nincs egyéb kérdés a napirendi vitát lezárom.

Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

92/2006. (V. 23.) számú

h a t á r o z a t a

Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítésére

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 25/2003.(X.31.) VKT rendelet 7. §. (4) bekezdése alapján egyszerűsített pályázati eljárás keretében értékesítésre meghirdeti az alábbi ingatlanokat:

- .) Újfehértó belterület 1116/3 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Szent István utca 54. szám alatt található 896 m² alapterületű önkormányzati, lakóházzal beépített ingatlan, becsült forgalmi értéke 1.800 eFt
- a.) Újfehértó belterület 2396/2 hrsz alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Farkasnyári utca 120. szám alatti 2720 m² alapterületű önkormányzati, belterületi (kivett) beépítetlen terület, becsült forgalmi értéke 2.000 eFt + ÁFA

2. a mellékletben szereplő pályázati kiírást elfogadja és a pályázat benyújtási határidejét 2006. június 12. időpontban határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Újfehértó Város Önkormányzata egyszerűsített pályázati eljárás útján – a módosított 25/2003.(X.31.) VKT rendelet és a PTK. rendelkezése alapján – elidegenítésre meghirdeti a tulajdonában lévő ingatlanokat az alábbiak szerint:

1. Újfehértó belterület 1116/3 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Szent István utca 54. szám alatt található - szolgalmi joggal megközelíthető – 896 m² alapterületű, lakóházzal beépített ingatlan, minimális vételár 1.800 eFt
2. Újfehértó belterület 2396/2 hrsz alatt nyilvántartott, ténylegesen Újfehértó Farkasnyári utca 120. szám alatti 2720 m² alapterületű, belterületi (kivett) beépítetlen terület, minimális vételár 2.000 eFt + ÁFA

A pályázat benyújtási határideje és a pályázatok felbontása, a döntés meghozatala 2006. június 12-én de. 10⁰⁰ óra.

A pályázatok felbontását a Pénzügyi Bizottság végzi a pályázók jelenlétében, a döntésre jogosult a Polgármester.

A pályázatot zárt borítékban 'Ingatlan 1. vételi ajánlat' ill. 'Ingatlan 2. vételi ajánlat'

megjelöléssel 2 példányban a Polgármesteri Hivatal iktatójába /4244. Újfehértó, Szent István út 10./ vagy postai úton kell benyújtani. A pályázatban nyilatkozni kell a pályázati kiírásban foglalt feltételek elfogadásáról, valamint a vételár összegéről.

A versenytárgyaláson történő részvétel feltételeként a tárgyalás megkezdéséig a pályázati biztosítékot – 100.000 Ft – a hivatal pénztárába be kell fizetni. A befizetett összeg a vételárba beszámít, ellenkező esetben a tárgyalás befejezésekor visszafizetésre kerül. Nem jár vissza a biztosíték, ha a nyertes ajánlattevő az ajánlati kööttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg. A tárgyaláson személyesen, vagy meghatalmazott útján lehet részt venni. A pályázat elbírálása során előnyt élvez a magasabb vételi árra, illetve az egyösszegű befizetésre ajánlatot tevő. Azonos tartalmú pályázatok között licitálással történik a nyertes kiválasztása.

A kiíró fenntartja magának azt a jogot, hogy az eljárás bármely szakaszában a felhívást indoklás nélkül visszavonja, vagy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

A lakás a pályázat benyújtását megelőzően 2006. május 31-én 10⁰⁰ – 11⁰⁰ óra között tekinthető meg.

Részletes tájékoztatás: Újfehértó Polgármesteri Hivatal
Vagyongazdálkodási Csoport
Tel.: 42/290-000/20 mell.

12. napirendi pont megtárgyalása

12./ Tájékoztató az intézményi közétkeztetés jelenlegi helyzetéről

Száma: 14-87/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Juhász Istvánné elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Galambos János

Pénzügyi Bizottság elfogadta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel van-e?

Gyermánné Szabó Katalin

A főzőkonyhákat átvizsgálták, az előterjesztésben említi az előterjesztő, hogy nagy az érdeklődő a konyhák vállalkozási szférában történő üzemeltetése iránt, mit ért ezalatt?

dr. Mátyás B. Szabolcs

A szakvélemény végén van egy mondat, hogy az ANTSZ milyen összeget kíván, javasol erre fordítani, ez 120-130 millió forint, ismert, hogy erre az önkormányzatnak nincs lehetősége, a környező településen olyan módon van ez megoldva, hogy ez egy vállalkozás szintű szolgáltatásként történő feladat átadás, amely esetleg egy sikeres pályázat után a ezeket a közétkeztetésből eredő feladatokat átvállalná, és saját erejéből tudná finanszírozni, így lehetőség nyílna egy olyan szintű városi közétkeztetésre, amely megfelelné az ANTSZ előírásainak.

Nagy Sándor

Ki az, aki tudomásul veszi a napirendet?

A képviselő-testület a tájékoztatót **15 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.**

13. napirendi pont megtárgyalása

13./ Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról

Száma: 14-83/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

dr. Mátyás B. Szabolcs

Szóbeli kiegészítésem nincs.

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság tárgyalta és tudomásul vette.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság tudomásul vételét javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, azt 8 egyhangú igen szavazattal tudomásul vételre javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

Nagy Sándor

A tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag tudomásul vette.

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Tájékoztató az önkormányzat foglalkoztatást elősegítő, munkahelyteremtő intézkedéseiről

Száma: 14-85/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság tárgyalta és tudomásul vette.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság tudomásul vételét javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, azt 8 egyhangú igen szavazattal tudomásul vételre javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

Nagy Sándor

A tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

15./*Közérdekű bejelentések, javaslatok*

dr. Mátyás B. Szabolcs

Mindenki értesülhetett arról, hogy ma van a határideje a választással kapcsolatos plakátok eltávolításának ezért kérjük, hogy az illetékesek a héten távolítsák el a plakátokat.

Nagy Sándor

Felhívom a figyelmet, hogy a belvízzel kapcsolatos kárbejelentési igényeket 8 napon belül be kell jelenteni. Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a testvértelepülésünkön jártam, a Cseresznyefesztivál megrendezésével kapcsolatos előzetes egyeztetéseket tettük meg. Június első hetében kerül ez a rendezvény megrendezésre.

dr. Mátyás B. Szabolcs

Tegnap szakmai értekezleten voltam ahol elhangzott, hogy a parlagfű irtásra nagyobb hangsúlyt kell fektetni, helyben is így járunk el fokozatosan figyeljük és védekezzünk ellene. Komoly szankciókat kell alkalmazni azokkal szemben akik nem irtják ki a parlagfűvet.

Galambos János

Felmerült az a kérdés a lakosok részéről is, hogy a temetőnél lévő parkolás a november 1-jei időszakban szinte lehetetlen, nem lehetne-e a parkolókat bővíteni próbáljuk meg. A kerítés és az út között van terület, ahol még bővíteni lehetne a parkolókat. Nem tudom, hogy a Közúti Igazgatóság ehhez hozzájárulna-e, akkor nem is kerülne nagy költségbe. A következő szintén az úttal kapcsolatban a sebességkorlátozást jó lenne bevezetni. A lakástulajdonosok sokáig ezt nem fogják tűrni, ha jól tudom a Szent István úti lakosok már demonstrációra készültek.

Nagy Sándor

A csapadékos időszakban a temetőt már korábban majdnem elvitte a víz, tehát a feltöltése lehetetlen. Ezt figyelembe kell venni.

Telepóczi Miklós

A temető érvényes parkolási rendje szerint a kerítés mellett a főbejáraton belül kellene ezt megoldani. Ezt meg lehet építeni.

Nagy Sándor

Galambos képviselő Úrnak válaszolva, nem az önkormányzathoz, hanem az út fenntartójához kellene ez a javaslatot benyújtani.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester a nyilvános ülést 19 óra 20 perckor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő