



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: ujfpohiv@matavnet.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:13-.... /2006.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2006. szeptember 12-én (kedd) a Technológiai Inkubátorház Dísztermében megtartott, zárt ülést követő - **n y i l v á n o s** ü l s é r ő l -.

Jelen vannak: Nagy Sándor polgármester, Juhász Istvánné, Balsa József, Banka Attila, Galambos János, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Nagy József, Orf Ferenc, Papp Ferenc, Papp Lászlóné, Puskás László, Ricska Zsolt, Székely József, Szilágyi Antalné, Tóth András, Tóth János, Várady Béláné

Tanácskozási joggal jelen van: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző
Iványi Istvánné pénzügyi osztályvezető
Váradiné Istenes Erzsébet a Lengyel Laura Óvoda vezetője
Pallai Ágnes ÁMI igazgatója
Molnár Károly a B.-Zs. E. Gimn. és Sz. iskola igazgatója
Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet részéről

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s***

Nagy Sándor

A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz még egy plusz napirendi pont felvételét javasolom „Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezete szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról és új eljárás megindításáról szóló előterjesztést, melyet 17. napirendi pontként javasolok. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a kiegészítéssel együtt a napirendi javaslatot?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot a kiegészítéssel együtt 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi pontok

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma:14-171/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Száma: 14-173/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról
Száma: 14-172/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
- d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört
gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Tájékoztató Újfehértó Város Önkormányzata 2006. évi költségvetés és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet I. félévi végrehatásáról
Száma: 14-153/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 3./ Előterjesztés „Újfehértó Város Önkormányzata 2006. évi költségvetés és a költségvetés vitelének szabályairól” szóló 3/2006. (II. 15.) VKT rendelet módosítására
Száma: 14-157/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 4/ Előterjesztés a Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló többször módosított 30/2004. (XII. 10.) VKT rendelet módosítására
Száma: 14-166/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 5./ Előterjesztés az önkormányzat Eu-s fejlesztési pályázataihoz szükséges támogatás megelőlegezésére szolgáló hitel felvételéről
Száma: 14-168/2006
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 6./ Előterjesztés működési célú hitel felvételéről
Száma: 14-169/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 7./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott (Önerő Alap) pályázatok elbírálásáról
Száma: 14-156/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 8./ Előterjesztés az Újfehértó, Széchenyi út 7. sz. alatt lévő (23 hrsz-ú) 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részére Nagy Antal által tett vételi ajánlat elbírálásáról
Szám: 14-155/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./ Előterjesztés a Szolgáltatóház tulajdonosai által az Újfehértó, Debreceni út 8. szám alatti ingatlanon található buszmegállóval kapcsolatos ajánlatok elbírálásáról
Szám: 14-165/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 10./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007 évi fordulójához való csatlakozásról és a pályázat kiírásáról
Szám: 14-154/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./ Előterjesztés a ZOOM 66 Bt.-vel kötendő együttműködési megállapodásról
/ZoomInfo Városi Televízió műsorszolgáltatása/
Szám: 14-170/2006.
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 12./ Beszámoló a 2005/2006. tanév szakmai munkájának értékeléséről, a vizsgaeredményekről
Szám: 14-163/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 13./ Beszámoló a 2006/2007. évi tanévindítás feltételeiről
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 14-162/2006.
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 14./ Beszámoló a tanácsnokok elmúlt időszakban végzett munkájáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 14-161/2006.
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 15./ Beszámoló az alpolgármester elmúlt időszakban végzett munkájáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 14-159/2006.
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 16./ Beszámoló a bizottságok 2006. évben végzett munkájáról
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Szám: 14-160/2006.
Előadó: Nagy Sándor polgármester

17./ Előterjesztés „Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezet szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról és új eljárás megindításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma:14-175/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

18./ *Közérdekű bejelentések, javaslatok*

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma:14-171/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

A tájékoztató utolsó bekezdésében említeti polgármester úr a rendkívüli testületi ülések számát, nem kívánatosnak tartom ezt a későbbiekben, tervezhetőbbé kell tenni a testületi üléseket.

Szilágyi Antalné képviselő megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változik.

Várady Béláné

A július 7.-ei vízügyi problémákkal kapcsolatos bejárásról többet szeretnék hallani.

Tóth János

Az egészségügyi szakrendelőkkel kapcsolatosan szeretnék többet hallani.

Nagy Sándor

Tóth András képviselő úrral egyetérték abban a formában, hogy amennyire lehet, előre kellene ütemezni az üléseket. De ezek a rendkívüli ülések a pályázatokkal kapcsolatos döntések miatt voltak. A belvív okait áttekintve a Vízügyi Igazgatóság, a Vízgazdálkodási Társulás, valamint a mi szakembereinkkel együtt. Alapvetően vizsgáltuk a megnövekedett talajvíz mennyiséget, vizsgálni kell a közigazgatási területen a külterületi csatorna vízhozam terhelhetőséget. Mindezt még terheli az, hogy megnőtt a beépített udvarok nagysága, a szélsőséges időjárás miatt a csapadék nagysága. Ezért fontos, hogy a csapadékvíz-vezetéssel kezdjünk valamit. A tervezés kapcsán a területünkön lévő összes csatorna átépítésre kell, hogy kerüljön egy két híd kivételével. Ennek az irányításával kapcsolatosan egy kézbe kellene, hogy kerüljön ez a feladat. Aktuális probléma a 4-es főközlekedési útnál, valamint a vasút vonalánál 30-40 cm-es vízviszataratás. A vasút az átépítéssel tudja ezt megoldani, a 4-es főközlekedési útnál 2008-ra megoldást ígérnek. Tóth János képviselő Úrnak válaszom, akkor amikor a meghívásos pályázatot kiküldtük az egyik meghívott cég igazgatója járt a helyszínen itt tájékozódott. Az eredményhirdetéssel ez a szakasz lezárult. Ha egyéb kérdés nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag tudomásul vette.

1/b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 14-173/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth András

Az egyik rendkívüli ülésen Érpatak Községgel tárgyaltunk. Polgármester Úr jelezte, hogy a Közigazgatási Hivatal által jelzett pontokkal kapcsolatban az álláspontunkat közölte. Reagáltak e már erre a Közigazgatási Hivataltól? Továbbra is fenntartja az álláspontját?

Nagy Sándor

A Közigazgatási Hivataltól nem kaptunk ebben konkrétan választ. A három együttműködési megállapodást elfogadta, törvényesnek ítéli. A jegyző úrral értelmeztük a levelet és nem találtunk erre utalást. A napirendi pont vitáját lezárom.

Ki az, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést?

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló előterjesztést 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

c) Tájékoztató egyes fontosabb jogszabályokról

Száma: 14-172/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Az elmúlt 3 hónapban megjelent sok jogszabály, ami az önkormányzat működésével kapcsolatban, valamilyen szinten befolyásolják az itt élő emberek életét és az önkormányzat működését. A helyi önkormányzati választásokkal kapcsolatban pénteken járt le a jelöltek állításának a határideje. Újfehértón a helyi képviselő választásra 88 képviselőjelölt van. A legmagasabb jelöltség a 4. sz. választókerületben van 13 fővel. A listaállítás jelölt határideje tegnap zárult le. Újfehértón 8 szervezet állított listát. 2002-ben 4 listát kellett figyelembe venni. Tájékoztatom továbbá Önöket, hogy a Helyi Választási Bizottság működik. A hivatalban van egy hirdetőtábla, ahol a lakosság a napi eseményekről ezzel kapcsolatban tájékozódhat. A delegált tagok fogadása folyamatosan történik.

Nagy Sándor

Kérdés van-e?

Várady Béláné

A szociálisan rászorultak támogatásával kapcsolatban a gázár támogatásról sokan érdeklődnek, keverednek a fogalmak az emberekben. Erről szeretném, ha bővebben tájékoztatna a jegyző Úr.

Puskás László képviselő megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

dr. Mátyás B. Szabolcs

Amit tudunk megtenni azt megtettük, az újfelhértói újságban is megjelent egy jelentős cikk, ezt a nyomtatványt nem a Polgármesteri Hivatal küldi ki. A Magyar Államkincstár küldi meg a támogatási jogosultak részére a nyomtatványt. Aki eddig nem kapott az valószínűleg nem jogosult rá.

d) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört
gyakorló bizottságok elnökei

Várady Béláné

A Szociális Bizottság 2006. június 17-től 2006. szeptember 11-ig az alábbi számú határozatokat hozta:

Átmeneti segélyek megállapító 45 db, elutasító 1 db. Temetési segély megállapító 9 db, ápolási díj megállapító 12 db, elutasító 3 db, megszüntető 8 db, emelt összegű ápolási díj megállapító 13 db, megszüntető 1 db, Módszertani Központ megkeresése 21 esetben. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapító 98 db, idősek járadéka megszüntető 1 db, lakásfenntartási támogatás megállapító 60 db, megszüntető 11 db, elutasító 39 db, eljárás megszüntető 6 db, felülvizsgálat 8 esetben, megszüntető-visszafizető 3 db, szemétdíj megállapító 3 db.

Nagy Sándor

2006. június 17-től 2006. szeptember 11-ig az alábbi számú határozatokat hoztam:

Azonnali átmeneti segély 33 db, temetési segély 1 db, rendszeres szociális segély megállapító 20 db, megszüntető 22 db, elutasító 10 db, szüneteltető 26 db, munkaszerződés 26 db, felülvizsgálat 92 db, helyi közlekedési támogatás 15 db.

A Pénzügyi Bizottság közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban döntött saját hatáskörben, de erről minden esetben tájékoztattam a képviselőket.

Ki az, aki tudomásul veszi az átruházott hatáskörben hozott döntéseket?

A képviselő-test az átruházott hatáskörben hozott döntéseket 18 igen szavazattal ellenszavazat nélkül tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Tájékoztató Újfehértó Város Önkormányzata 2006. évi költségvetés és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet I. félévi végrehatásáról

Száma:14-153/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Minden bizottság tárgyalta kérem a véleményüket.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság megtárgyalta és továbbtárgyalásra javasolta.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság tudomásul vételét javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal tudomásul vételét javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság 6 igenszavazattal továbbtárgyalásra és elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Galambos János

A tájékoztatóval kapcsolatban a 4. oldalon írt szociális feladatok biztosításával kapcsolatban a sajtóforrásból a tényleges kifizetés 10 %-ot tesz ki. A kérdésem, ez esetben a költségvetésben tervezési hiba történt, vagy a szociális rászorultság nem indokolt, ezek az összegek felhasználásra kerültek, vagy más miatt ilyen mértékben került meghatározásra?

Nagy Sándor

Az odaítélt támogatások központi támogatásból kerültek kifizetésre. A központi költségvetésből megkapott eredeti előirányzatot nem hozzuk, összességében értelmezhetők ezek a számok.

Galambos János

A 3. sz. mellékletre hivatkoztam.

Nagy Sándor

Ha nincs egyéb kérdés a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

egyhangúlag tudomásul vette.

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés „Újfehértó Város Önkormányzata 2006. évi költségvetés és a költségvetés vitelének szabályairól” szülő 3/2006. (II. 15.) VKT rendelet módosítására

Száma:14-157/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A meghívóval egyidőben új rendelet-tervezet került kiküldésre. A könyvvizsgálói jelentést megkapták. Nincs szóbeli kiegészítem. A bizottsági véleményeket kérem.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság megtárgyalta és továbbtárgyalásra javasolta.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet támogatta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tóth András

A hatályba léptetéssel egyidejűleg hatályon kívül helyezzünk más rendelet rendelkezéseit. A pontos szövegre lennék kíváncsi.

Nagy Sándor

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás nem állapítható meg, ha a gyermeket nevelő családban az egy főre eső jövedelem, meghaladja a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegének 1,5 szeresét, ami 38.700-Ft. A tankönyvellátással kapcsolatban változott a tankönyv támogatás rendszere. A korábbi két rendszer helyett egy új rendszerben kerül ez meghatározásra, egységesen az 1-13 évfolyamon 10-10 eFt összegben. Ez városi szinten azt jelenti, hogy durván az 1.500 tanulóból 900 gyerek kapna könyv támogatást. Maradt kb. 500 gyerek, aki semmilyen támogatást nem kapott, mert a fenntartónak nem maradt már rá pénze. A jövedelemhatár, amely a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításához szükséges nem teszi lehetővé, hogy minden gyereket támogassunk városi szinten, ezért javasoljuk most hatályon kívül helyezni ezt a rendelkező részt a másik jelzett rendeletben ahhoz, hogy a nem rászorulóknak esetében is biztosítani tudjuk a tankönyvtámogatást, hiszen hosszabb távon ez a rendelet nem maradhat így, egy teljesen új rendelet kell majd az új testületnek ezzel kapcsolatban alkotni. A szándék az ez. Csak egyedi kérelemmel lehetséges ezt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást megítélni.

Tóth András

Az egyéb rendelkezésben megteremtjük a lehetőséget a kivitelezésre. A költségvetési rendelet-tervezetben keretösszeget biztosítunk-e? Ebből kiolvasható-e? Átcsoportosítást igényel-e? Ha nem, akkor javaslom ennek az átcsoportosítását.

Nagy Sándor

Úgy terveztük, hogy szakfeladaton belül maradna.

Tóth András

Ezt nem tartom célszerűnek a megjelölt támogatásoknál más-más az elbíráló. Mindenképpen nevesíteném a keretösszeget. Itt is meg kellene határozni, hogy mi a bizottság hatásköre.

Iványi Istvánné

A költségvetési rendelet módosítása során kiemelt előirányzatokról van szó. Az átcsoportosítást külön táblázatba kellene hozni. Ami miatt erre most nem térünk ki az az, hogy rendkívüli gyermekvédelmiként fogják beadni a kérelmet. A felmérések alapján erre 3 millió forint lenne ez az összeg, de amíg ezek a kérelmek nem érkeznek be, addig nem tudunk lépni. Ez az összeg elég lesz. Amíg nem tudjuk, hogy mennyien fogják ezt igényelni, addig nem látom indokoltnak az átcsoportosítást.

Nagy Sándor

A napirendi pont vitáját lezárom, Ki az, aki az új rendelet-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2006. (IX. 14.) VKT

r e n d e l e t e

Újfehértó Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 3/2006.(II.15.) VKT rendelet módosítására

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§.(1) bekezdése alapján az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló 3/2006. (II.15.) VKT rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Újfehértó Város Önkormányzat 2006. évi pénzalapjának előirányzatát az 1-2-3 sz. melléklet szerint módosítja és

2.442.570 eFt bevétellel
414.933 eFt hitellel
2.857.503 eFt kiadással

állapítja meg.

2. §.

Vegyes rendelkezések

(1.) Az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló 15/2006. (VIII.14.) VKT rendelet 2. §. Szociális intézmény bekezdése az alábbi c./ ponttal egészül ki: /díjak ÁFA-t tartalmaznak/

c./ *Támogató Szolgálat*

- szállítási szolgáltatás díja

80 Ft/km

- személyi segítség óradíja Ft/ó

Jövedelem Ft	Óradíj%	Fizetendő összeg Ft/ó
0-20000	0	0
20001-40000	20	160
40001-70000	25	200
70001-90000	40	320
90001-100000	60	480
100001-110000	80	640
110001-	100	800

(2.) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egy időben a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló módosított 9/2003.(III.26.) VKT számú rendelet 7.§. (4) bekezdése hatályát veszti.

a 16/2006. (IX. 14.) VKT rendelet 1. számú melléklete

eFt-ban

Megnevezés	Bevétel eredeti előirányzat 2006.	Bevétel javasolt módosítás + -	Bevétel módosított előirányzat 2006.06.30.
<u>Polgármesteri Hivatal</u>			
751 153 <u>Önkorm. igazg.tevékenység</u>	1.100.481		
-Munkügyi Közp.-tól átv.pénzeszköz		6.700	
-Iskolatej programra átvett pénzeszköz		3.395	
-Széchenyi Könyvtártól átv. pénzeszköz		85	
-Földgáz áremelés ellentételezésére		693	
-Fogyatékosok felzárkóztatására		300	
-Könyvtár pályázati díj Min.Eln.Hiv.-tól		160	
-Pedagógiai szakszolgálat működéséhez átvett.		1.295	
-Működési hitel csökkenés		-104.799	
751 153 Összesen	1.100.481	-92.171	1.008.310
701 015 Saját v. bérelt ing. haszn.	993		993
751 175 Országgyűlési képv.választás	-	2.224	2.224
751 186 Önkormányzati képviselő választás	-	310	310
751 845 Város és közs.gazd.feladatai	52.700		52.700
751 867 Köztemető fenntart. felad.	1.300		1.300
751 966 Önk.felad.-ra nem terv. elsz.	1.567.170		
-Normatíva pótigény		20.666	
-Rendszeres szoc.segélyre		11.269	
-Rendszeres gyermekvéd.tám.		10.799	
-Időskorúak járadékára		3.946	
-Lakossági közműfejl.-i hozzájár.		404	
-Ápolási díj + TBJ		30.830	
-ÖNHKI		21.633	
-Norm.lakásfenntartási támogatás		25.658	
-Helyi közforg.közl.támogatás		6.674	
-Könyvtár érdekeltségnövelő támogatás		407	
-Vis maior támogatás		12.543	
-Működésképtelen önk.-ok egyéb támogatás		5.000	
751 966 Összesen	1.567.170	149.829	1.716.999

eFt-ban

Megnevezés	Bevétel eredeti előirányzat 2006.	Bevétel javasolt módosítás + -	Bevétel módosított előirányzat 2006.06.30.
851 967 Eü.ellátás egyéb feladatai	2.269		2.269
853 192 Egyéb szoc. ellát. szállás nyújt.-sal	3.871		3.871
853 211 Bölcsődei ellátás	992		992
853 255 Szociális étkeztetés	8.617		8.617
853 288 Támogató Szolgálat	400		400
853 311 Rendszeres pénzbeni ellátások -Tartásdíj megelőlegezés		318	
853 311 Összesen		318	318
853 322 Rendszeres gyermekvéd.pénzbeni ellátások - Kiegészítő gyermekvéd.támogatás		59	59
853 344 Eseti pénzbeni ellátások -Közlekedési támogatás		4.285	
853 344 Összesen		4.285	4.285
923 127 Közműv.könyvtári tevékenys.	2.000		2.000
923 215 Múzeumi tevékenység	50		50
Általános és Művészeti Iskola	51.806		51.806
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2792.649	64.854	2.857.503

a 16/2006. (IX. 14.) VKT rendelet 2. számú melléklete

eFt-ban

Megnevezés	Kiadás eredeti előirányzat 2006.	Kiadás javasolt +/-	Kiadás módosított előirányzat 2006.06.30.
Polgármesteri Hivatal			
751 153 Önkorm. igazg.tevékenység	1.104.853		
-Helyi közforgalmú közlekedés támogatása		6.674	
-Első lakáshoz jutók támogatása		1.550	
-Földgáz áremelés ellentételezésére		693	
-Belvízvédekezés költségeinek megtérítése		12.543	
-Tartalék		-40.000	
751 153 Összesen	1.104.853	-18.540	1.086.313
631 211 Közutak, hidak üzemeltetése			
751 142 Területi körz. igazg.szervek tev.	5.210		5.210
751 175 Országgyűlési képv. választás		2.224	2.224
751 186 Önkormányzati képv. választás		310	310
751 845 Város és községgazdálkodás	172.951		
-Lakossági közműfejl.hozzáj.(gáz,villany, víz)		404	
-Közhasznú foglalkoztatás (bér + járulék)		6.700	
-Egyéb dologi kiadások		-18.000	
751 845 Összesen	172.951	-10.896	162.055
751 867 Köztemető fenntartás kiadásai			
751 922 Önkorm. elszámolásai	1.083.655		
-Iskolatej program megvalósítása		3.395	
-Pedagógiai szakszolgálatra		1.295	
751 922 Ö s s z e s e n	1.083.655	4.690	1088.345
751 999 Finanszírozási műveletek	119.000		119.000
851 297 Védőnői szolgálat	24.394		24.394
851 967 Eü.ellát.egyéb feladatai	33.372		33.372

eFt-ban

Megnevezés	Kiadás eredeti előirányzat 2006.	Kiadás javasolt +/-	Kiadás módosított előirányzat 2006.06.30.
853 192 Egyéb szoc.ellát.szállás nyújtással	29.970		29.970
853 211 Bölcsődei ellátás	31.043		31.043
853 233 Házi segítségnyújtás	8.330		8.330
853 244 Családsegítés	24.059		24.059
853 255 Szociális étkeztetés	8.617		8.617
853288 Támogatói Szolgálat	6.790		6.790
853 311 Rendszeres pénzbeni ellátások - Ápolási díj - Rendszeres szoc. segély - Időskorúak járadéka - Gyermektartás díj megelőlegezés - Ápolási díj TBJ. -Tartósan munkanélküliek szoc.segélye -Normatív lakásfenntartási támogatás	18.241	26.405 3.509 3.946 318 4.425 7.760 25.658	
853 311 Összesen	18.241	72.021	90.262
853 322 Rendsz. gyermekvéd.pénzbeli ellát.	230	10.858	11.088
853 344 Eseti pénzbeni ellátás - Közlekedési támogatás -Szilárdhulladék közszolg. kedvezmény	25.181	4.285 -1.550	
853 344 Összesen	25.181	2.735	27.916
853 355 Eseti pénzbeni gyermekvéd.ellát.	3.000		3.000
923 127 Közműv. könyvtári tevékenység -Képzési támogatásra -Dologi kiadásokra	32.858	68 1.367	
923 127 Összesen	32.858	1.435	34.293
923 215 Múzeumi tevékenység	9.089	17	9.106
Általános és Művészeti Iskola	51.806		51.806

a 16/2006. (IX. 14.) VKT rendelet 3. számú melléklete

K I M U T A T Á S

az intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2006. évi engedélyezett létszámáról

Intézmény megnevezése	2005. évi záró létszám	01.01-i váltó- zás + / -	07.01-i váltó- zás + / -	Változás utáni létszám összesen
Bölcsőde	13			13
Lengyel Laura Óvoda	55			55
Int.vagyon műk.Óvoda	1			1
Lengyel Laura Óvoda Össz.	56			56
Ált. és Művészeti Iskola	118			118
Napközi és tanulószoba	17			17
Intézményi vagyon	15			15
Óvodai és iskolai étkeztetés	44			44
Pedagógiai szakszolgálat	5			5
Ált. és Művészeti Isk. össz.	199			199
Könyvtár és Műv.Ház	4			4
Múzeum	2			2
Családsegítő Szolg. szakmai	7			7
Családsegítő Szolg. technikai	--			--
Családsegítő Szolgálat Össz.	7			7
Házi segítségnyújtás	5		+ 2	7
Átm.elhelyezést bizt.	7			7
Egyéb szoc. szolgáltatás	--	+4	+ 2	6
Idősek Klubja Összesen	12	+4	+ 4	20
TB által finanszírozott				
- Védőnői szolgálat	7			7
- Ügyeleti szolgálat	--			--
- Eü-i ell.egyéb felad.	3			3
TB finanszírozott összesen	10			10
Középfokú oktatás	32	+2		34
Intézményi vagyon	--	+1		1
Szervezett étkeztetés	--			--
Diákotthoni ellátás	3	-1		2
Kollégiumi étkeztetés	--			--
BZSE Gimn. és Szakképző Iskola összesen	35	+2		37
Polgármesteri Hivatal	57			57
Létszám mindösszesen	395	+6	+ 4	405

4. napirendi pont megtárgyalása

4/ Előterjesztés a Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló többször módosított 30/2004. (XII. 10.) VKT rendelet módosítására
Szám:14-166/2006.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Új rendelet-tervezet került kiküldésre.

Az előterjesztésben szereplő határidő szeptember 1. A javasolt határidő szeptember 15., kérem ezt vegyék figyelembe. Az ÁFA változás miatti áremelést kért az üzemeltető. A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság előterjesztést elfogadásra javasolta az új rendelet-tervezet szerint.

Puskás László

Az új rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta a bizottság.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth András

Korábban ez napirendre került, akkor javaslatom volt, hogy a temető-fenntartási díjnál egyéb vállalkozási tevékenységnél ../nap volt megállapítva. Úgy emlékszem, hogy ezt rendeletmódosításként elfogadtuk. Kérem, hogy ezt nézzük meg. Javasolom, hogy ez Ft/órában legyen. Ezzel a rendelet-tervezetben szereplő összeggel indokolatlanul sújtjuk azokat, akik egy tízperces munkavégzésért 2.500.-Ft-ot még pluszba fizessenek.

Várady Béláné

Tóth Andrással egyet is értek. Szeretném, hogy megvizsgálják ezeket az összegeket.

Nagy Sándor

Nem értem a kérdését.

Várady Béláné

Soknak találok a sírásás, a hantolás költségét.

Nagy Sándor

Amikor a szolgáltatási szerződés elkészült, akkor a képviselő-testület már akkor jóváhagyta, átlagosan az Áfa miatti emelés van benne.

Kovács Sándor

Ha jól értem, a fenntartó kezdeményezte a szolgáltatás tarifáit, ezt mi mint tulajdonosok vagy tudomásul vesszük, vagy nem támogatjuk.

Nagy Sándor

Igen ez a lényege.

Kovács Sándor

Valóban magasak ezek az összegek, ezt egy kicsit soknak találtam, javasolom, hogy ne támogassuk.

dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Valóban volt módosító javaslat a korábbi időszakban, mivel nehezen lehet ezeket az egy órás időszakokat adminisztrálni. A rendelet 2. pontjánál a fenntartási díjat napi díjként 1.500-Ft hozzájárulási díjat javaslok. Ez magába foglalná a felsorolt tevékenységeket is. Ezzel a képviselő Úr javaslatát is figyelembe lehet venni. A rendelet 1. § (2) bekezdés, 1-5 pontja elmaradna és 1.500.Ft- tetető fenntartási díj kerülne meghatározásra.

Tóth András

Érdekes fejlemény, amit jegyző Úr javasolt, ezt elfogadom. Tehát visszavonom a módosító javaslatomat.

Kovács Sándor

Azért javasoltam ezt, mert az üzemeltető több lépcsőben vállalta a fejlesztéseket pld, a gyermeksíroknál sem lépett az üzemeltető, tehát még a felénél sem tart a üzemeltetői szerződés ebben az évben, de már emel.

Galambos János

A 2. pontnak a módosítása vajon a szolgáltatást nyújtóval kötött szerződésben foglaltak nem sértik-e? Ha nem akkor egyetértek a módosítással, de ha sérti, akkor előzetes egyeztetést kell folytatni.

Nagy Sándor

Ez nem okoz feszültséget.

Juhász Istvánné

Az mondta jegyző Úr, hogy ha ezt külső szolgáltatóval végezzük el. Hol vannak azok az árak, amit az üzemeltetővel végzünk?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Azt nem nekünk kell meghatározni, ez szabadáras, ha Ő megengedi, hogy más vállalkozás is végezzen ott munkát, akkor az önkormányzat megállapít díjat.

Nagy Sándor

A jegyző által elmondott módosítást elfogadom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet a módosítással együtt?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet a módosítással együtt 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK

17/2006. (IX. 14.) VKT

r e n d e l e t e

a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló többször módosított
30/2004. (XII.10.) VKT rendelet módosítására

A Képviselő-testület a temetőkről és a temetkezésről szóló 1990. évi XLIII. törvény 41. §. (3) bekezdésében és a 42. §.-ban kapott felhatalmazás alapján, a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló módosított 30/2004. (XII.10.) VKT rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A R. 1. számú melléklete helyébe az alábbi 1. sz. melléklet lép:

1. A temetési helyek díjai:

Sírbolthely díja (60 évre)	
- 3 személyes sírbolthely	47.000.-Ft
- 6 személyes sírbolthely	62.600.-Ft
- 9 személyes sírbolthely	78.300.-Ft
Sírhelyek díja (25 évre)	
- Egyes felnőtt sírhely	8.300.-Ft
- Kettős felnőtt sírhely	15.700.-Ft
- Gyermek sírhely (10 éves korig)	2.100.-Ft
Urnafulke használati díja (10 évre)	5.200.-Ft

2. Temető fenntartási hozzájárulási díj: 1.500.-Ft/nap

3. Temetkezési szolgáltatók által fizetendő díja (szolgáltatás igénybevétele esetén)

Halott átvétel a temető hivatalos nyitvatartási ideje alatt	4.800.-Ft
Halott kiadás a temető hivatalos nyitvatartási ideje alatt	4.800.-Ft
Halott átvétel a temető hivatalos nyitvatartási idején kívül	6.000.-Ft
Halott kiadás a temető hivatalos nyitvatartási idején kívül	6.000.-Ft
Hűtési díj Ft/nap	2.400.-Ft
Ravatalhasználati díj	3.480.-Ft
Sírásás:	
a) Felnőtt sírhely	10.174.-Ft
b) Gyermek sírhely	8.139.-Ft
c) Urna földbe temetés esetén	5.087.-Ft
Hantolás:	
a) Felnőtt sírhely	6.240.-Ft
b) Gyermek sírhely	4.988.-Ft
c) Urna földbe temetés esetén	3.120.-Ft

2. §.

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés az önkormányzat Eu-s fejlesztési pályázataihoz szükséges támogatás megelõlegezésére szolgáló hitel felvételérõl

Száma:14-168/2006

(Írásbeli elõterjesztés alapján)

Elõadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm Margittai Sándort a Szabolcs Takarékszövetkezet részérõl.

Annyi pontosítást javaslok, hogy az ajánlat a mindenkori jegybanki alapkamat + 1,25 %. Korábban jeleztük, hogy a pénzügyi konstrukció igényli, hogy vagy saját forrásból, vagy fejlesztési hitellel egyenlítsük ki a számlát. A hitelezõ egyéb költséget nem kér. A bizottsági véleményeket kérem

Puskás László

A Gazdasági Bizottság elfogadását javasolta.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja.

Galambos János

Az elõterjesztést elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Gyermánné Szabó Katalin

Sok ez az összeg, amit fel kívánunk venni. Van-e lehetőség, hogy a pályázati összegbõl visszafizetjük?

Nagy Sándor

Ez teljes egészében a pályázati pénzbõl már egyenesen a számlánkon megjelenést követõen a hitelfolyósító számlájára érkezik. Ebbõl a teherbõl a kifizetett kamatterhek, amik az önkormányzatot terheli.

Galambos János

A határozat-tervezetben a jegybanki alapkamattal kapcsolatban a mindenkori, vagy a mostani jegybanki alapkamatra vonatkozik?

Nagy Sándor

Természetesen a mindenkori jegybanki alapkamat vonatkozik a határozat-tervezetben.

Tóth András

Szeretném, ha a határozat 1., 2., 3. pontjait összevonnánk egy pontba. Javasolom, hogy egybõl a hitelfeltevõvel szemben a hitelfolyósítással kapcsolatos egyéb költség nincs, ezt rögzítsük a határozatban.

Nagy Sándor

Elfogadom a javaslatot, ennek megfelelõen az 1.,2.,3. pont lenne az 1. pont és a határozta-

tervezet 4. pontja lenne a 2. pont, valamint azt a kiegészítést, hogy a hitelezéssel kapcsolatosan egyéb költség nem kerül felszámolásra.

Ezzel kapcsolatban kérdezem Margittai Sándor urat, hogy van-e ezzel kapcsolatosan valami kiegészítése?

Margittai Sándor

Nincs.

Nagy Sándor

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezet a módosításokkal együtt?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet a módosításokkal együtt 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

140/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

az önkormányzat EU-s fejlesztési pályázataihoz szükséges támogatás megelőlegezésére szolgáló hitel felvételéről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a Balkányi út építése II. ütem, a Bölcsőde átalakítása, bővítése, akadálymentesítése és az Újfehértói Általános és Művészeti Iskola és a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola akadálymentesítése fejlesztésekhez, az azokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítéséhez 216,5 millió Ft támogatás megelőlegezésére szolgáló fejlesztési célú hitel felvételét engedélyezi a Szabolcs Takarékszövetkezettől(Nyíregyháza, Országzászló tér 4. sz.). A hitel igénybevétele 2006. szeptember 26., a hitel visszafizetésének időpontja az EU fejlesztési források leutalásának időpontja, de legkésőbb 2006. december 31. A hitel kamata a mindenkori jegybanki alapkamat + 1,25 %, jelenleg: 7,25 % + 1,25 %, a hitelezéssel kapcsolatosan egyéb költség nem kerül felszámolásra.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitelt (tőke + kamat) visszafizeti és a visszafizetéshez szükséges forrást a Polgármesteri Hivatal 2006. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Előterjesztés működési célú hitel felvételéről

Száma: 14-169/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéssel kapcsolatban és az előző napirendhez is kapcsolódva megkapták a könyvvizsgálói véleményt. Ezt a határozat-tervezet is, hasonlóan javasolom elfogadásra, mint az előző határozatot, valamint itt is érvényes az a mondat kiegészítés, hogy a hitelezéssel kapcsolatosan egyéb költség nem kerül felszámolásra. A bizottsági véleményt kérem.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság elfogadását javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a kiegészített határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

141/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

működési célú hitel felvételről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a 100 millió Ft működési célú hitel felvételét engedélyezi a meglévő működési célú hitel visszafizetésére a Szabolcs Takarékszövetkezettől (Nyíregyháza, Országzászló tér 4. sz.). A hitel folyósításának kezdő időpontja 2006. október 12., visszafizetésének időpontja 2007. január 31. A hitel kamata a mindenkori jegybanki alapkamat + 1,25 %, jelenleg: 7,25 % + 1,25 %, a hitelezéssel kapcsolatosan egyéb költség nem kerül felszámolásra.
2. kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitelt (tőke + kamat) visszafizeti és a visszafizetéshez szükséges forrást a Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott

(Önerő Alap) pályázatok elbírálásáról

Száma: 14-156/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészitésem az, hogy az illetékes szakbizottságok, valamint a

főbizottsági ülés után a határozat-tervezetet megkapták most kiosztással. A bizottsági véleményt kérem.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság nem az előterjesztésben szereplő két civilszervezet tárgyalta, hanem a Lengyel Laura Óvoda pályázatát, a bizottság 5 igenszavazattal, 3 tartózkodással, 1 ellenszavazattal nem támogatta a pályázatot.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az önerő alapra benyújtott kérelmet, 6 igen szavazattal támogatta az önkéntes tűzoltóság eszközbeszerzését.

Galambos János

A pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a szakbizottságok véleményét az alábbiak szerint módosította: egyetértett a Kulturális Bizottság javaslatával. Az Önkéntes Tűzoltóság és a Városi Polgárőregyesült pályázatát részben támogatja. Mivel a keret behatárolt, ezért az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság kérelmét 151.000.-Ft, és az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület kérelmét 120.000.-Ft-tal támogatja, és ezt javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Papp Ferenc elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Nagy Sándor

Ha nincs egyéb kérdés, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

142/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

a helyi önszerveződő közösség pénzügyi támogatására benyújtott önerős pályázatok elbírálására

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Az Újfehértó Önkéntes Tűzoltóság és az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület pályázatát az Önerő Alap terhére – az első félévi beszámoló elfogadását követően- támogatásban részesíti az alábbiak szerint:

Támogatott szervezet	Támogatás összege	Támogatandó események, elszámolható költségek
----------------------	-------------------	---

Újfehértó Önkéntes Tűzoltóság	151.000.- Ft	Technikai eszközök beszerzése
Újfehértó Város Polgárőr Egyesület	120.000.- Ft	Térfigyelő rendszer és R-tanú kép és adatrögzítő készülék

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, a döntés közzétételéről, valamint a támogatott szervezettel szerződés kötéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Papp Ferenc megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 18 főre változott.

8. napirendi pont megtárgyalása

8./ Előterjesztés az Újfehértó, Széchenyi út 7. sz. alatt lévő (23 hrsz-ú) 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részére Nagy Antal által tett vételi ajánlat elbírálásáról
Száma: 14-155/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. A bizottsági véleményt kérem.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth János

Ez a Széchenyi I. úti iskola utáni rész?

Nagy Sándor

Igen.

Nagy Sándor

Ha nincs egyéb kérdés, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

143/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

Az Újfehértó, Széchenyi út 7. szám alatt lévő, 23 helyrajzi számú 1/1 önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részére Nagy Antal által tett vételi ajánlat elbírálásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Nagy Antal 4244 Újfehértó, Széchenyi út 5. szám alatti lakos kérelmét, melyben az Önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő 23 helyrajzi számú, 1263 m² összterületű, a valóságban az Újfehértó, Széchenyi út 7. szám alatt található ingatlanból 500 m² nagyságú területet meg kíván vásárolni, *e l u t a s í t j a*.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés a Szolgáltatóház tulajdonosai által az Újfehértó, Debreceni út 8. szám alatti ingatlanon található buszmegállóval kapcsolatos ajánlatok elbírálásáról

Száma: 14-165/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem, hogy az Építési Osztállyal megvizsgáltuk a lehetőségét annak, hogy a jelenleg meglévő buszváró közterületre eső részére tegyük a buszvárót, ezért javaslom, hogy a Szolgáltató Ház tulajdonosai alapján tett javaslatot ne fogadjuk el. A bizottsági véleményt kérem.

Puskás László

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezet elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Puskás László

Hol lenne helyileg ez az új buszváró?

Nagy Sándor

Ahol most jelenleg van, csak kívül a közterületen.

Székely József

Szeretném bejelenteni érintettségemet.

Nagy Sándor

Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

144/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

a Szolgáltató ház tulajdonosai által a 4244 Újfehértó, Debreceni út 8. szám alatti ingatlanon található buszmegállóval kapcsolatos ajánlatok elbírálásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a Szolgáltatóház tulajdonosai által a 4244 Újfehértó, Debreceni út 8. szám alatti ingatlanon található buszmegállóval kapcsolatosan tett ajánlatokat *elutasítja*.
2. felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a buszmegálló elhelyezésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007 évi fordulójához való csatlakozásról és a pályázat kiírásáról

Száma: 14-154/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ismerteti az előterjesztést. A bizottsági véleményt kérem.

Az Ügyrendi Bizottság a előterjesztést 6 igen szavazattal, megtárgyalását és a határozat-tervezet elfogadását javasolta.

Galambos János

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolta.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság a határozat-tervezet elfogadását javasolta.

Várady Béláné

A Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Nagy József

Amióta ez a pályázat megjelent a városunk támogatta, az a baj, hogy csak keveset tudott a város a diplomás gyerekekből „összeszedni”.

Gyermánné Szabó Katalin

Ha önköltséges lesz a felsőoktatás, akkor mi lesz ennek a pályázati rendszernek a sorsa.

Nagy Sándor

Szeretném pontosítani, tandíjfizetésről beszélnék, az önköltséges az egy teljesen más kategória, én ettől függetlenül bízom benne, hogy ez megmarad. Ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

145/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához való csatlakozásról, a pályázat kiírásáról és a pályázat lebonyolításához szükséges költségvetési fedezet biztosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójához.
2. Felhatalmazza a polgármestert a döntésről szóló Nyilatkozat aláírására.
3. A Pályázati kiírások szövegét a melléklet szerint jóváhagyja.
4. A *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2007. évi fordulójának lebonyolításához 4.000.000.- Ft keretösszeget biztosít, melyet a 2007. évi költségvetésben betervez.

*Határidő: 2006. okt. 02.
2006. nov. 30.*

Felelős: polgármester

1. sz. melléklet a 145/2006. (IX. 12.) sz. határozathoz

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Újfehértó Város Önkormányzata az Oktatási Minisztériummal együttműködve a 2007. évre ezennel kiírja a *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára.

A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhetnek, akik állami támogatott, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterképzésben, egységes osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

A 12/2001. (IV. 28.) OM rendelet értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.

Figyelem!

- A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.
- Doktori (PhD) képzésben résztvevők nem felelnek meg a pályázati kiírás feltételeinek.
- Külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.
- Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2006. szeptemberében tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is.
- Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2006/2007. tanév II. félévére már beiratkozzon a felsőoktatási intézménybe.
- Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített államilag támogatott hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett- egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár - két szakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2006/2007. tanév II. , illetve a 2007/2008. tanév első féléve).

Az ösztöndíj folyósításának kezdete: 2007. március.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2006/2007. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A települési önkormányzat határozatban rendelkezhet a támogatás visszavonásáról abban az esetben, ha a támogatásban részesített a települési önkormányzat illetékességi területéről elköltözik. Az ösztöndíjat visszavonó határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag a szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázatot az állandó lakhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.

A pályázat benyújtási határideje: 2006. november 02.

A pályázat kötelező melléklete a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti Jogviszony-igazolás.

A pályázónak szociális rászorultsága igazolására pályázata kötelező mellékleteként az alábbi okiratokat kell csatolnia:

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege (*kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat*)
- ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*
- ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*
- ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*
- ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*
- ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*
- ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérleti szerződés*

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott csatolandó mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

A település önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő nyilvánosságra hozatalához.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény

tanulmányi jogviszonyáról az OM Alapkezelő Felsőoktatási Pályázati Osztályának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A települési önkormányzat saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat.

A települési önkormányzat döntéséről és annak indokáról 2006. december 05-ig írásban értesíti a pályázókat, az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

Az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága 2007. március 16-ig írásban értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj folyósítás módjáról.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

Újfehértó, 2006. szeptember 12.

Nagy Sándor
polgármester

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Újfehértó Önkormányzata az Oktatási Minisztériummal együttműködve a 2007. évre ezennel kiírja a *Bursa Hungarica* Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot, felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára.

A pályázatra azok az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok jelentkehetnek, akik:

a) a 2006/2007. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások;

vagy

b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert;

és a 2007/2008. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében államilag támogatott teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, egységes osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2007-ben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2007/2008. tanévben ténylegesen megkezdik.

Figyelem!

- A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra,
- A 12/2001. (IV. 28.) OM rendelet értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.

Az ösztöndíj időtartama 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2007/2008. tanév első félévére.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A támogatott pályázók szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer felülvizsgálja. Az önkormányzat jogosult a megítélt ösztöndíj visszavonására, ha az ösztöndíjas szociális rászorultság évenkénti felülvizsgálata

két tanulmányi félévenként jogosult a megítélt ösztöndíj visszavonására, ha az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn, vagy az ösztöndíjas a szociális rászorultság évenkénti felülvizsgálatánál az önkormányzattal nem működik együtt. Az ösztöndíjat visszavonó határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A települési önkormányzat határozatban rendelkezhet a támogatás visszavonásáról abban az esetben, ha a támogatásban részesített pályázó a települési önkormányzat illetékességi területéről elköltözik. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag a szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.

A pályázat benyújtási határideje: 2006. november 02.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására pályázata kötelező mellékleteként az alábbi okiratokat kell csatolnia:

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege
(kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat)

- ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*

- ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*

- ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*

- ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*

- ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*

- ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérleti szerződés*

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott csatolandó mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

A települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak és azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő nyilvánosságra hozatalához.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat eredményének, illetőleg a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő nyilvánosságra hozatalához.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi vizsgája eredményéről az Országos Felsőoktatási Információs Központ az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága Felsőoktatási Pályázati Osztályának, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó a felvételi értesítő másolatának megküldésével köteles írásban 2007. augusztus 31-ig az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatósága Felsőoktatási Pályázati Osztálya részére bejelenteni, hogy a 2007/2008. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait.

Továbbá a pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2007-es felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható.

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

A települési önkormányzat saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat.

A települési önkormányzat az általa támogatásban részesített ösztöndíjasok listáit 2005. december 5-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

Újfehértó, 2006. szeptember 12.

Nagy Sándor
polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./ Előterjesztés a ZOOM 66 Bt.-vel kötendő együttműködési megállapodásról

/ZoomInfo Városi Televízió műsorszolgáltatása/

Száma: 14-170/2006.

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az ügyvezető Úr Szlovákiában forгат, ezért nem tud most jelen lenni. A megállapodás tervezetben két pontosítást szeretnék tenni. Az egyik, hogy a záró rendelkezéseknél az itt a nem szabályozott kérdésekben a Ptk. idevonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni ezt javasoljuk betenni, a másik az együttműködési megállapodás 3. pontjában a „*rendkívüli felmondással*” csak a másik fél, ide kerülne be ez a két szó. A bizottsági véleményt kérem.

Székely József

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta.

Tóth János

Minden háztartásban fogható lesz ez?

Nagy Sándor

A lehetőség minden háztartásban kiépített.

Tóth András

A kölcsönös szolgáltatásoknál mit vállal a Bt. és mit a város, ezt meg kell fogalmazni. Ezt hiányolom a szerződésből, egy háttéranyagot kellene kapjon a testület. Javasolom, hogy ilyen igénnyel tárgyaljon, és egy későbbi időben fogadjuk el.

Galambos János

Csatlakozom Tóth képviselőhöz. Az időkeretet javasolom meghatározni, melyben szolgáltatást nyújt és a másik, hogy miért csak képűjságról van szó? Mozgóképet nem fog sugározni, milyen költséggel fog ez járni, a helyiség mekkora nagyságrendű, a megközelíthetősége hogyan lesz, az iskola rendjét nem fogja-e zavarni?

Nagy Sándor

Szeretném bejelenteni, hogy mindezen felmerült kérdéseket figyelembe véve, előterjesztőként visszavonom az előterjesztést, és ezeket a dolgokat leírva vissza hozom a testület elé.

12. napirendi pont megtárgyalása

12./ Beszámoló a 2005/2006. tanév szakmai munkájának értékeléséről, a vizsgaeredményekről

Száma: 14-163/2006.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs, a bizottsági véleményt kérem.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság 9 igen szavazattal elfogadta a beszámolót.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki a beszámolót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a beszámolót 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag *elfogadta*.

13. napirendi pont megtárgyalása

13./ Beszámoló a 2006/2007. évi tanévvindítás feltételeiről

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-162/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Szóbeli kiegészítem, hogy a tanulói létszámok letisztázódtak mostanáig, így összesen 1524 fő és 37 fő kisegítő iskolás, összesen 1561 általános iskolás gyerek van Újfehértón. 38 csoportban 555 fő tanuló a művészeti és zeneiskolában. Napközis 587 fő, tanulószobás 89 fő, 345 fő menzás. A gimnázium igazgató Urától kérdezem, hogy van e kiegészíteni valója.

Molnár Károly

A Kulturális Bizottsági üléshez képest szintén történt változás a létszámok tekintetében, egy újfelhértői gyereket újra visszahoztak onnan, ahova beírátták szeptemberbe. Így a tanulói létszám 350 fő. A pedagógusok létszámában változás nem történt.

Nagy Sándor

A bizottsági véleményt kérem.

Gyermánné Szabó Katalin

A Kulturális Bizottság tárgyalta 9 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Nagy Sándor

Ha nincs kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta.

Tóth András képviselő jelen van az üléssteremben, de a szavazógépet kikapcsolta, nem szavazott.

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Beszámoló a tanácsnokok elmúlt időszakban végzett munkájáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-161/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Megköszönöm a tanácsnokok munkáját, úgy ítélem meg, hogy minden tanácsnok a megbízásának eleget tett. Minden bizottság elfogadásra javasolta, úgy gondolom, hogy külön nem kell ismertetni ezért a bizottság véleményét.

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 16 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tóth András képviselő jelen van az üléssteremben, de a szavazógépet kikapcsolta, nem szavazott.

15. napirendi pont megtárgyalása

15./ Beszámoló az alpolgármester elmúlt időszakban végzett munkájáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-159/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Megköszönöm alpolgármester Asszonynak a korrekt együttműködését. Amire megbízást kapott, azt maradéktalanul teljesítette. Minden bizottság elfogadásra javasolta, úgy

gondolom, hogy külön nem kell ismertetni ezért a bizottság véleményét. Kérdés, észrevétel vélemény? Ki az, aki elfogadja a beszámolót?

A képviselő-testület a beszámolót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **elfogadta**.

Tóth András a szavazást követően visszakapcsolta a szavazógépet.

16. napirendi pont megtárgyalása

16./ Beszámoló a bizottságok 2006. évben végzett munkájáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-160/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéshez minden bizottság beszámolóját mellékeltem, a bizottságok egymás beszámolóját nem tárgyalták. Kérdezem a bizottságok elnökeit, hogy van-e kiegészíteni valójuk? Ha nincs, kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki a beszámolókat elfogadja?

A képviselő-testület a beszámolót 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag **elfogadta**.

17. napirendi pont megtárgyalása

17./ Előterjesztés „Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezet szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról és új eljárás megindításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 14-175/2006.

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Tegnap 11 órakor lejárt az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő, melyre nem érkezett ajánlat. Ezért én arra teszek javaslatot az előterjesztéshez kapcsolt határozat-tervezetekben, hogy először a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítsuk. A másik határozat-tervezetben pedig új közbeszerzési eljárást indítsunk. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e ezzel kapcsolatban?

Tóth András

Nyilvánvaló, hogy miért is nem született ajánlat ebben. Közrejátszódott az, hogy szűk kör volt az aki ebben részt vehetett. Ha a testület elindítja újra, a Pénzügyi Bizottság lesz az, aki megfogalmazza a felhívás szövegezését. Kérem, hogy lehetőség szerint nyissa ki a feltételeket. Jelezték különböző fórumokon, hogy szigorúak a feltételek, ha sokan részt vesznek, egy komoly árverseny is kialakulhat. A bizottsági üléseken felvetettem, hogy egy kis jogi sántítás van az eljárásban. A bizottsági feltételrendszer után hozhat a testület arra vonatkozóan döntést, hogy elfogadja vagy nem. Egy alacsonyabb szintű bizottság eleve determinálja a döntést. Javasolom, hogy még ebben a ciklusban ezeket a jogi szabályokat rögzítsük a közbeszerzési szabályzatban.

Nagy Sándor

Bizonyos mértékig lazítani kell a kereten ahhoz, hogy beférjenek ebbe többen, ezzel egyetértek. Erre javaslatot teszünk a bizottsági ülésen. A másik dolog miatt, ami az alapkeret, az ami Területfejlesztési Tanács mellett működő Sport Főosztály elvárása. A napirendi pont vitáját lezárom. Két határozat-tervezet van a kiosztott anyagban. A hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról szóló határozat-tervezetet ki az, aki ezt elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

146/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

„Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezete szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ „Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezete szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást a 2003. évi CXXIX. tv. 92.§ a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítja.

*Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester*

Nagy Sándor

A következő határozat-tervezet egy új közbeszerzési eljárás keretében az eljárást megindításáról szól. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 17 igenszavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

147/2006. (IX. 12.) számú

h a t á r o z a t a

„Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt. IV. fejezete szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás megindításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ „Az Újfehértói tanuszoda PPP-konstrukció keretében történő megvalósítása” tárgyú a Kbt.

IV. fejezete szerinti, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indít a 2003. évi CXXIX. tv. rendelkezése alapján.

18. napirendi pont megtárgyalása

18./ Közérdekű bejelentések, javaslatok

Nagy Sándor

Tisztelettel várok mindenkit a Bölcsőde átadásra, melyre Dr. Lampert Mónika megtisztelti jelenlétével az ünnepséget. A Pénzügyi és a Szociális Bizottságnak lesz még teendői a közeljövőben. Illetve szeptember 21-én záró testületi ülésre mindenkit várok. Kérdés, észrevétel, vélemény?

Papp Ferenc

A beszámolóban említette, hogy a vízügyi szakemberekkel tárgyalt a polgármester Úr. Azt mondta a polgármester úr, hogy nincs tulajdonosa a csatornának, aki beszedi a díjat, az a tulajdonos. Az elmúlt év során beszedték a díjakat. Kötelezettségei is vannak ezzel nemcsak a díjat kell beszedni. A belterületi részéren az 55 lakásnál a kanálisnál is kötelezni kell, hogy tisztítsák.

Várady Béláné

A Németh László útból szembe a Gárdonyi úttal, egy utat szeretnének nyittatni, van-e lehetőség erre, hogy egy utat nyissanak itt.

Tóth János

A Rigó úti lakosok kerestek meg, van egy önkormányzati telek ami elhanyagolt, parlagfűves, ezt el kell rendezni.

Nagy Sándor

Tóth János képviselőnek a válaszom, hogy ezt egy telefon bejelentés után hamarabb megtehetjük volna. Váradynének a válaszom, hogy az építési osztállyal együtt megnézhetik a lakosok a lehetőségét ennek, a rendezési terv módosításánál van lehetőség, ha ez összhangban van vele, de egyébként az önkormányzatnak nem áll szándékában utat nyitni ott. A másik válaszom, hogy minden csatornának van tulajdonosa, ezért kell ezeket a tulajdonosi dolgokat rendezni. Azzal mindenki egyetért, hogy ezt rendezni kell a csatornákkal kapcsolatban.

Kovács Sándor

Szomorú kötelezettségemnek teszek eleget, feljelentést tettem a rendőrségnél ismeretlen tettes ellen, hogy megrongálták a játszótereket, a második alkalommal eltulajdonította valaki a csúszdát, két hintát, valamint komoly rongálást okoztak a játszóházon, ami már életveszélyes. Szerencse, hogy még nem következett be baleset. Jelzem az önkormányzat felé azt, hogy amire a testület biztosít fedezetet, az a fenntartásra elég, de a hiányosságok kiküszöbölésére nincs lehetőség ebből az összegből, a játszótér életveszélyes, megrongált. Ha van rá lehetőség, akkor ennek a kiküszöbölésére valamit tegyenek.

Nagy Sándor

Ez rendkívül szomorú.

Kovács Sándor

Volt egy kezdeményezésem, a közvilágítással kapcsolatosan, a bővítést korábban támogatták 2 millió forinttal. Kértük, hogy tegyenek ki oszlopokat, valószínűleg, hogy ez is közrejátszik abban, hogy nagy a garázdálkodás. Kérem, hogy ilyen irányúan is támogassák.

Nagy Sándor

Ameddig a 2 millióból fut, addig meg fogjuk tenni. Első ütemben, ha hálózatbővítéssel nem jár, a lámpatestek bővítése megtörténik, ha marad a keretből, akkor lehetőség lesz a játszótérnél is a közvilágítást bővíteni.

Várady Béláné

A randalírozókkal beszélgettem, az a gondjuk, hogy mindenhol elküldik Őket. Ki kell nekik olyan helyet jelölni, ahol sem a lakosságot, sem a játszóteret nem zavarják.

Nagy Sándor

Senki nem fogja őket kiküldeni sehonnán, ha rendesen viselkednek.

Kovács Sándor

Nem kaptam választ, hogy miben segít a polgármester, vagy a képviselő-testület annak érdekében, hogy a közvetlen életveszély megszűnjön?

Nagy Sándor

Az üzemeltető felelőssége, hogy kiírja a játékokra, hogy életveszélyes.

Köszönöm a tevékeny együttműködést.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester a nyilvános ülést 11 óra 30 perckor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő