



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 13...../2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képvisel -testületének 2009. január 09. (péntek) du. 16 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott rendkívüli **nyilvános ülésr l**

Jelen voltak: Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képvisel k

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Sz cs Andrea mb. aljegyz

Meghívottként jelen volt: Köll András vezet településtervez
Zsemberi István mb. városi f építész

A Polgármesteri Hivatal részér l: Pincés Mihályné jegyz könyvvezet

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 f képvisel b l 15 f jelen van, így a képvisel -testület határozatképes.

Tóth András

A mai ülésen a meghívóban szerepl napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Van-e eltér javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képvisel -testület a javasolt napirendet 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (5 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi pontok

- 1./** El terjesztés Újfehértó város településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) és szabályozási terv a 4 sz. f út— 49302. hrsz-ú út és a 0558/3. hrsz-ú út által határolt terület gazdasági területre történ módosításával kapcsolatos állásfoglalásról
(Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-1/2009.

El adó: Tóth András polgármester

- 2./** El terjesztés Újfehértó Város Településrendezési terv 2008-2009. évi módosítása során betervezend változtatások kiegészítésér l (Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-2/2009.
El adó: Tóth András polgármester
- 3./** El terjesztés önkormányzati konyhák üzemeltetésével kapcsolatos döntésekr l (Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-6/2009.
El adó: Tóth András polgármester
- 4./** El terjesztés *a TIOP 1.2.2/08/01 pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokról* (Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-3/2009.
El adó: Tóth András polgármester
- 5./** El terjesztés a Újfehértó–Székelyhíd önkormányzati együttm ködés a fenntartható településgazdálkodásért és a közszolgáltatások színvonalának emeléséért” projekt megvalósítására, ennek érdekében támogatási pályázat benyújtására (Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-7/2009.
El adó: Tóth András polgármester
- 6./** El terjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról (Kovács Attila és neje)
(Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-4/2009.
El adó: Tóth András polgármester
- 7./** El terjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról (Tószegi Mihály)
(Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-5/2009.
El adó: Tóth András polgármester

1.napirendi pont megtárgyalása

- 1./** El terjesztés Újfehértó város településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) és szabályozási terv a 4 sz. f út— 49302. hrsz-ú út és a 0558/3. hrsz-ú út által határolt terület gazdasági területre történ módosításával kapcsolatos állásfoglalásról (Írásbeli el terjesztés alapján)
Száma: 3-1/2009.
El adó: Tóth András polgármester

Tóth András

Köszöntöm a Köll András vezet településtervez és Zsemberi István mb. városi f építész Urakat!

Az el terjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kiegészítésük a téglási háromszöghöz kapcsolatosan?

Zsemberi István mb. városi f építész

Annyi a kiegészítés, hogy az anyag tulajdonképpen ami most itt van, amir l határozatot kell hozni a Fernci Úr nevével fémjelzett területnek a rendezési tervvel, a településrendezési terv ezzel kapcsolatos módosítása, illetve ennek a résznek a szabályozási terve elkészült. De még mielőtt jóváhagyásra kerül a képvisel -testület részér l, ahhoz az állami f építész szakvéleményét kellett megkérni, és abban feltétel volt, hogy elzetesen meg kell hozni egy határozatot a területnek a környezeti vizsgálatával kapcsolatosan. Ha ez a határozat megszületik, akkor a legközelebbi testületi ülésen bekerülhet ez a rendezési terv módosítás jóváhagyásra. Ez a környezeti vizsgálatkal kapcsolatos döntés, amit ma meg kellene hozni, az az, hogy van egy olyan rendelet, ami a rendezési tervnek, a módosításoknak a környezeti vizsgálatával kapcsolatosan született, amely kimondja, hogy ha nem egy teljesen új rendezési terv készül, hanem egy módosítás, -mint ez a mostani is- akkor nem feltétlenül szükséges külön környezeti értékelés ezzel a területtel kapcsolatban, de hogy ez egyáltalán kell-e, és milyen tartalommal, ahhoz meg kell kérdezni néhány szakhatóságot. Amikor erre megküldik a választ, és ezt már megküldték, akkor utána ez alapján az önkormányzatnak kell egy határozatba foglalni, hogy a módosításnak az alátámasztó munkarészeiben a környezeti értékelés az legyen-e, és ha igen, akkor az milyen tartalommal készüljön el. Ha ez a döntés megvan, - egyébként az önkormányzat dönthet, ahogyan akar- ezek a szakhatóságok, akik véleményezik, azok írhatják, hogy szükséges és milyen tartalommal- ha az önkormányzat úgy dönt hogy nem tart rá igényt, mert fölösleges, de enne ellenére akinek elküldtük az anyagot azt írták vissza, hogy fölösleges ennek a területnek a környezeti vizsgálat készítése. Tehát meg lehetne hozni azt a határozatot, hogy fölösleges a vizsgálat. Annnyival korrektebb a helyzet, hogy az elkészült terveknek volt környezeti értékelése, tehát elegend mélységgel foglalkozott ezzel a terv, ezt megkapták az államigazgatási szervek. Ezért mi a határozat-tervezetet úgy fogalmaztuk meg, hogy az alátámasztó munkarészekben elkészített környezeti értékelést elegend mélységének ítéli és külön környezeti vizsgálatot ebben a témában nem tart szükségesnek, és ennek a határozatnak a birtokában már jóváhagyható lesz a rendezési terv.

Tóth András

Van-e még kérdés, ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képvisel -testület 14 igen szavazattal (1 nem szavazóval) az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK

1/2009. (I. 09.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó város településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) és szabályozási terv a 4 sz. f út— 49302. hrsz-ú út és a 0558/3. hrsz-ú út által határolt terület gazdasági területre történ módosításával kapcsolatos állásfoglalásról

A KÉPVISEL -TESTÜLET

A 4 sz. f út— 49302. hrsz-ú út és a 0558/3. hrsz-ú út által határolt területre vonatkozóan – az illetékes szervek véleményét figyelembe véve (a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján) -

nem tartja szükségesnek külön környezeti vizsgálat készítését. A terv alátámasztó munkarészében elkészített környezeti értékelést elegendőnek tartja.

***Határidő : folyamatos
Felelős: polgármester***

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Elterjesztés Újfehértó Város Településrendezési terv 2008-2009. évi módosítása során betervezendő változtatások kiegészítéséről (Írásbeli elterjesztés alapján)
Szám: 3-2/2009.

Eladó: Tóth András polgármester

Tóth András

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

A Budapest-Nyíregyháza vasútvonal nagysebességre történő fejlesztésével kapcsolatban a keresztezések átalakítják. Van az a bizonyos „vaskapu”, annak a megszüntetéséről van szó? Azon túl is van egy vasúti átjáró, ami nem egy nagyforgalmi útra vezet át. Ha esetleg baleset kapcsán elterelik a forgalmat, ilyen szempontból nem baj, ha van ilyen átjáró.

Tóth András

A nagysebesség vasúttal kapcsolatosan ritkábban lesznek vasúti átjárók, éppen a forgalombiztonsága miatt. Ahol lesznek, ott is ha nagy a forgalom, nem a szintbeli keresztezés, hanem felüljáró lesz. A rajzon látható a nyomvonal.

Tóth János

Tudom, hogy Köll Úr nem kompetens a válaszadásban, de a Debrecen felől lekanyarodó sávot tervez-e, és valamilyen tervben szerepel-e?

Tóth András

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztés foglalkozik vele, - nem tudom, hogy a mostani burkolatrekonstrukciót beteszik-e? Majd ennek a tartalmáról érdeklődünk. Párhuzamosan a körforgalommal elvileg meg tudnák csinálni, úgy tudom, hogy igen, de erről meg kell gondolni. A tervében az volt, hogy négysávos.

Köll András

Arra van egy 2004-ben jóváhagyott terv. Az egy csomópont, mindenképpen van rá terv.

Tóth András

Kérdés az, hogy meg fogják-e csinálni az idén? A közlekedési tárcsa fogja meghatározni, hogy benne lesz-e. A rendezési tervet, amikor jóváhagytuk, abban szerepelt.

Zsemberi István mb. városi főépítész

Ez pénz kérdése csupán. Ezt nem lehet tudni.

Tóth András

Van-e még észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja az elterjesztés részét képező határozat-tervezetet?

A képvisel -testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK

2/2009. (I. 09.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Településrendezési terv 2008-2009. évi módosítása során betervezendő változtatások kiegészítéséről

A KÉPVISEL -TESTÜLET

- 1., 2008. szeptemberében 233/2008. (IX.30.) KT számú határozatával fejlesztési koncepciót fogadott el a hatályos településrendezési terv módosításának el készítéseként, megalapozásaként. A koncepció elfogadásakor feladatként határozta meg a városközpont közlekedésszerkezete, forgalmi rendje fejlesztési javaslatának átdolgozását, az elhangzott javaslatok figyelembe vételével. A módosított koncepció elkészült, melyről a tervezési munka folytatása érdekében határozatban szükséges állást foglalni.
A Debrecen-Záhony vasútvonal fejlesztésével összefüggésben, a rendezési terv kisebb módosítási igénye merült fel id közben, melyről el zetesen a határozatban részletezettek szerint ugyancsak dönteni szükséges.
- 2., A Város településszerkezeti tervét és ezzel összhangban szabályozási tervét az el készít munkákat, el zetes véleményeket figyelembe véve jelen határozat melléklete szerint tartja szükségesnek módosítani.

***Határidő : folyamatos
Felelős : polgármester***

Melléklet a 2/2009. (I. 09.) számú határozathoz

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS TELEPÜLÉSSZERVEZÉSI TERV 2008-2009. ÉVI MÓDOSÍTÁSA SORÁN BETERVEZENDŐ VÁLTOZTATÁSOK

I. A TELEPÜLÉSSZERVEZÉSI TERVET ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVET IS ÉRINT MÓDOSÍTÁSOK
--

(A felsoroláshoz – az SZM-1 számú - rajzi melléklet tartozik, ahol a változások a szöveges leírással, megegyező számozással vannak feltüntetve.)

1) Közlekedésszerkezeti változtatások:

1) A városközpont közlekedésszerkezetének felülvizsgálata.

A városközpont közlekedésszerkezetének átalakítását, fejlesztését két ütemre bontva célszerű megvalósítani. Közép-ill. hosszú-távú fejlesztési tervet szükséges készíteni, a mellékelt vázlatok figyelembe vételével.

A középtávú fejlesztés – mely a hosszú-távú elképzelést megalapozza (a lehet

legkisebb mérték átmeneti beavatkozás érdekében),„egyirányúsított” forgalmi renddel javasolja megoldani a város belső kötését.

A jelenleg hatályos településrendezési terv jármű forgalomtól mentes gyalogos zónát irányoz el kialakítani a belvárosban, megszüntetve a Debreceni út- Szent István út városközponton keresztülvezetett funkcióját. A megszűnő forgalom szerepét – ideiglenes jelleggel, középtávon – a Katona J. u. - Petőfi utca – Vasvári P. u. – Széchenyi u. – Eötvös u. körforgalmi jelleggel gyalogos utakként biztosítják.

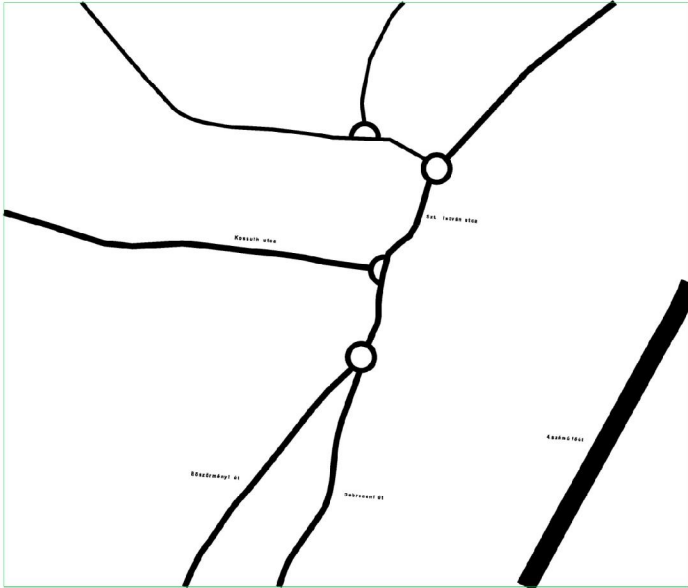
Hosszú távon a belterület keleti szélére tervezett (Petőfi utcával párhuzamosan, telekvégeken kialakítandó) új gyalogos út, a belváros nyugati részén az Egészségház u.- Deák f. u. – Budai N. A. u. – ill. annak tervezett folytatása biztosítja gyalogos utakként a gépjármű forgalmat, széjjelebb húzva a belváros méreteit.

A városközpont nyugati részén a Kossuth és Dózsa Gy. utcák egyaránt megoldást jelentenek (melyek 2 változatban kerülnek elterjesztésre).

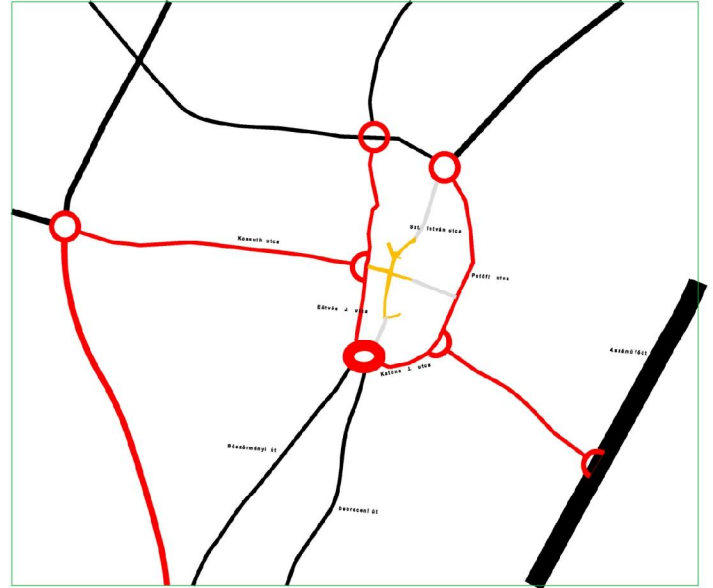
A belváros déli, új gyalogos útját a Debreceni úttól keletre továbbvezetett nyomvonalát az itt lévő és fejlesztésre szánt sportterület környezetének alakítását is figyelembe véve, (vízfolyás menti sétány kialakítására is figyelemmel) kell vezetni.

Újfehértó városközpont közlekedési rendszerének javasolt fejlesztése

Jelenlegi állapot



Átmeneti, középtávú terv



Hosszútávú terv



Hosszútávú terv



JELMAGYARÁZAT

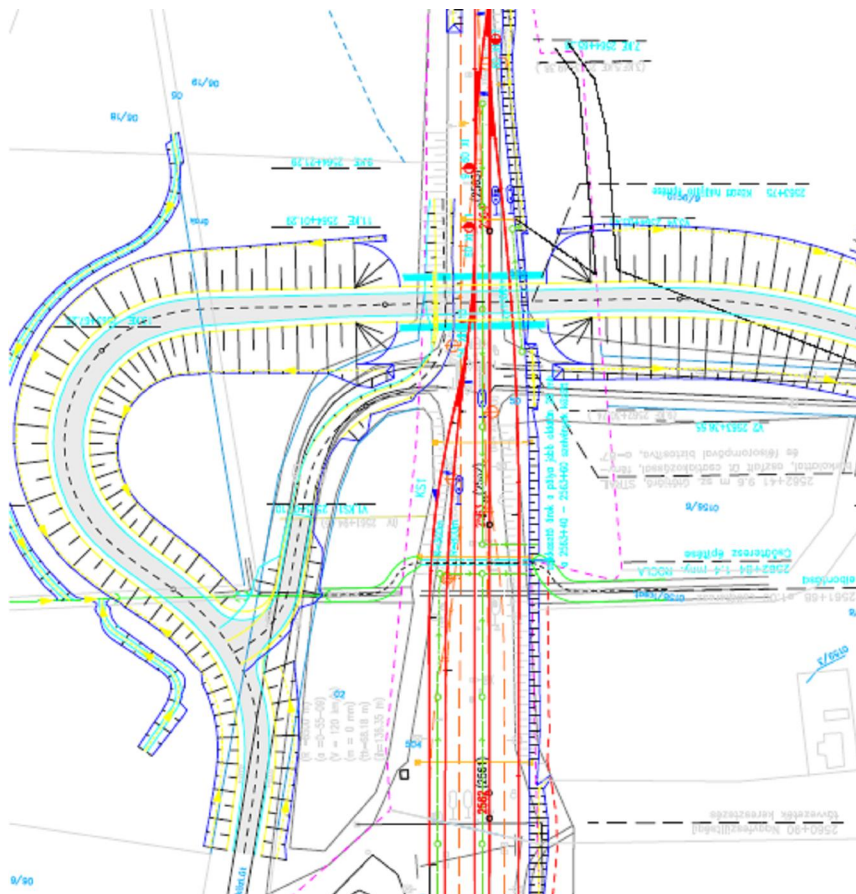
- Országos főút
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőút
- Gyalogos övezet

meglévő tervezett



2) A Budapest-Nyíregyháza vasútvonal tervezett - nagysebesség vé (160 km/h) történ - fejlesztésével kapcsolatban a közút- vasút keresztes dék szint vé történ átalakítása (felüljáró létesítése) a Nagykálló felé vezet 4912. sz. forgalmi út vasútállomás utáni szakaszán. A felüljáró létesítését a város korábban jóváhagyott településszerkezeti terve már el irányozta, de a megvalósításához szükséges területek kiszabályozása, az elkészült közlekedési tervek alapján, most lehetséges.

Az el zetes tervek szerint terület-felhasználási változás is szükségessé válik, amit a tervezett észak felé történ forgalmi út csatlakoztatása szempontjából pontosítani szükséges a módosítás során (mivel a csomópont ilyen szempontból megoldatlan).



3. napirendi pont megtárgyalása

3./ El terjesztés önkormányzati konyhák üzemeltetésével kapcsolatos döntésekről
(Írásbeli el terjesztés alapján)

Száma: 3-6/2009.

El adó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az írásos el terjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság többségi szavazással támogatta a határozat elfogadását. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Tóth János

Tudható-e az, hogy egy adagot milyen költséggel lehet el állítani most?

Tóth András

A jelenleg érvényes rendeletünk tartalmazza, a nyersanyagköltség egyenlő a térítési díjjal. Ennyi a nyersanyagnorma. Az idén nem emeltük.

Tóth János

Ez versenyképes lesz? Tudjuk azt, hogy téglási beszállító is van, Újfehértón is vannak.

Tóth András

Ez majd a jövő zenéje! Azért tettem javaslatot az átszervezésre, hogy közelítsük azt az állapotot, hogy minél jobban közelítsük a versenyképességet, és minél több nyereséget termeljen a városnak.

Tóth János

Még annyit, hogy a beszerzést közbeszerzetni kell és a legjobb ajánlattevőt kell elfogadni. Igazából ott lehet nagy pénzt, nyereséget termelni véleményem szerint.

Tóth András

Jogszabály kötelezi rá. Azt mondom, hogy ott is, de maga a kibocsátási oldalon is, tehát, hogy sikerül megfelelő marketinggel olyan piacot szerezni, ami ellátandó.

Tóth János

Létszámmal olyan túlzottan nem lehet

Tóth András

Jelen pillanatban adott egy kibocsátás, ami el van helyezve a piacon. Ehhez mindenképpen be kell állítani a létszámot, kevesebb létszámot igényel. Ha a létszámot beállítjuk arra a szintre, ami szükséges ahhoz, hogy ezt a mennyiséget letermelje és kijuttassa. Ezt követően kell egy expanziót csinálni, ami azt jelenti, hogy megpróbálunk új piacokat szerezni. Nyilván ez munkaerőben is többet jelent. Először egy visszafogás, és azt követően lehet expanzióról beszélni. Mindenképpen ezt tartom gazdasági szempontból egy járható útnak, hogy először visszafogottabb létszámmal. Ez nyilván komolyabb érvágás, de láthatják, hogy sok olyan ember van jelenleg, aki szerződéssel van.

Gyermánné Szabó Katalin

A 45 fős létszámkeret a konyhai dolgozók létszáma, vagy van más is.

Tóth András

Benne van mindenki.

Gyermánné Szabó Katalin

Az elterjesztésben azt olvastam, hogy a konyhának, olyan gazdasági vezetője legyen, - tehát keresés van - és a szakmai munkába bevonja a hivatalt is az elterjesztés. Milyen szakmai szempontok alapján, és milyen végzettség kell, hogy megfelelő legyen? A versenyképességhez pedig mindenképpen a minőség a legfontosabb. A közbeszerzés kapcsán a jó minőség nyersanyagbeszerzés is nagyon fontos.

Tóth András

Sajnos a közbeszerzés nem ismer minőségi kategóriákat, más módon lehet ezt érvényesíteni. Úgy, hogy egzakt módon lehet ezt érvényesíteni, körül kell határolni, hogy mik az elvárások. Ha azt mondom, hogy I. osztályú terméket akarok venni, akkor ezek fognak versenyezni és akkor a legolcsóbbat kell megvenni. Ha nem kötünk ki ilyet, akkor akár a IV. osztályú termékek is fognak akár az I. osztályúval versenyezni, akkor megyünk el majd félre. Azért kell majd a minőséget az egyes szempontok meghatározásánál figyelembe venni, amikor ki lesz írva a közbeszerzési pályázat. Azt, hogy milyen szakemberek? Azt nem tervezem, hogy külön vegyek szakembert marketing munkára. Van a hivatalban, akinek erre van képzettsége, és ért is hozzá, ezért külön embert nem veszünk föl. Vagy ha olyan tevékenység van, amit két órában is el lehet látni egy nap, akkor miért kell hozzá státuszt rendelni. Arra törekednék, hogy úgy rakjam össze a konstrukciót, - ahogy szoktam mondani- „Mindenki azzal foglalkozzon, amihez ért.” Ami nem azt jelenti, hogy azzal foglalkozzon, amivel jelen pillanatban foglalkozik.

Ricska Zsolt

Fura egy helyzet alakult ki. Mindenki pontosan látja és érzi, hiszen úgy kell döntést hozni, hogy véleményem szerint, jó döntést már nem tud hozni. Azt megtehetette volna a múlt hónapban. Ha nem fogadja el a testület ezt a javaslatot, akkor ha jól gondolom a Kht. kezében marad ez.

Tóth András

A Kht-val kötött szerződés nem terjed ki a központi konyha üzemeltetésére, jelen pillanatban az iskoláknál, óvodáknál lévő konyhák üzemeltetésére van szerződésünk a Kht-val. Azért írtam le, hogy szóbeli megbízást kapott a Kht. addig, míg nincs végleges döntés, addig lássa el. Gyakorlatilag testületben dolgozik a konyha most. Nincs erre vonatkozóan érvényes szerződésünk. A testület által is jóváhagyott szerződést azzal egészítettük ki, hogy szóban megrendeltem ennek a konyhának az üzemeltetését. Nyilván nem húsz évre, hanem az átmeneti időszaknak a kezelésére. Nem tudtam jobb megoldást.

Ricska Zsolt

Ez az egyetlen javaslat jelen pillanatban. Optimális esetben mi nem nagyon támogatnánk azt, hogy a Polgármesteri Hivatal keretén belül működjön. De pillanatnyilag mi sem tudunk igazán jobban kitalálni. Rengeteg kérdés merül fel bennünk, hogy hogyan fog ez működni. De ez egy „kármentés” ezért fogom megszavazni.

Tóth András

Szerintem sem ez az optimális megoldás, és igazán nincs kedvem most konyhával foglalkozni, egy kicsit a szakmai képességeimet egy új területre fókuszálni. Bizonytalanság van, de ez akkor is lett volna, ha ezt kiadjuk egy külső vállalkozónak. Nem tudhatjuk, hogy

hogyan fogja megvalósítani a feladatát. A feladatot el kell végezni, az, hogy hogyan részletkérdés. Nyilván más technikát alkalmaz egy olyan profi cég, aki évek óta ott van a szakmában. Más technikával végzi el a KHT-énk, erre van tapasztalat és nyilván más technikával végzi el a Polgármesteri Hivatal. A hivatali apparátusból részfeladatok elvégzésére tudunk átcsoportosítani ezeket a forrásokat. A KHT-nak nyilván venni kellett volna ezeket a szolgáltatásokat vagy máshogyan megoldani. Ahányféle megoldás van annyi módon lehet ezt a feladatot megoldani. Van-e még észrevétel? Még annyi kiegészítést, hogy rendeletmódosításról is szó lenne, azért választottuk ezt a technikát, mert a létszámról rendelkezni kellene a költségvetésben, viszont még nincs 2009-es költségvetésünk. Ezért a 2008-as költségvetésünk - az egyébként lehetséges módosításával december 31-én a státuszokat kérné a hivatal. Ha a döntés megszületik elkezdjük majd a státuszokat fölöltöteni a szükséges mértékben. Van-e még egyéb kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Először a határozat-tervezetéről döntünk. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2009. (I. 09.) számú

h a t á r o z a t a

Önkormányzati konyhák üzemeltetésével kapcsolatos döntésekről I

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1., Újfehértó város Önkormányzatának feladatkörébe tartozó közétkeztetés biztosítását a Polgármesteri Hivatal szervezésében kívánja elláttatni 2009. január 19. napjától.
- 2., Az intézményi létesítményekben levő konyhákat tállókonyhaként, míg a 2008. évben megépült központi 3000 adagos fő konyhát fő konyhaként rendeli el üzemeltetni.
- 3., Az átszervezés elvégzése és végrehajtása érdekében az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosításával 2008. december 31. napjától a Polgármesteri Hivatal részére 45 fő létszámkeretben vitést engedélyez.
- 4., Kezdeményezi az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési KHT-val létrejött konyhák üzemeltetésére vonatkozó, a 77/2008. (III.27) számú határozattal jóváhagyott közszolgáltatási szerződésnek 2009. január 18. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését, felhatalmazza a polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő : folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth András

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

A képvisel -testület a rendelet-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK

1/2009. (I. 12.)

r e n d e l e t e

az Önkormányzat 2008. évi költségvetésér l és végrehajtásáról szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosításáról

Újfehértó Város Önkormányzat Képvisel -testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetésér l és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, mellyel egyidej leg az Önkormányzat 2008. évi költségvetésér l és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008.(II.29.) rendeletet módosításáról szóló 24/2008.(IX. 05.) számú rendelete 21. §-a hatályát veszti.

Melléklet az 1/2009.(I. 12.) számú rendelethez

K I M U T A T Á S

az intézmények 2008 évi engedélyezett létszámáról

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>2008. évi nyitó létszám</i>	<i>02.01-i változás +/-</i>	<i>04.01-i változás +/-</i>	<i>07.31-i változás +/-</i>	<i>08.01. változás +/-</i>	<i>10.01. Változás +/-</i>	<i>12.31 Változás +/-</i>	<i>Változást követ létszám összesen</i>
„Játékvár” Bölcs de	9							9
Lengyel Laura Óvoda	52					-1		51
Általános, M vészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat	117							117
Zajti Ferenc Kulturális Központ	6							6
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	2							2
BZSE Gimnázium és Szakképz Iskola	32		-1	-31				0
Polgármesteri Hivatal	89	-3			-1		45	130
<i>Létszám mindösszesen</i>	<i>307</i>	<i>-3</i>	<i>-1</i>	<i>-31</i>	<i>-1</i>	<i>-1</i>	<i>45</i>	<i>315</i>

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Elterjesztés a *TIOP 1.2.2/08/01 pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokról*
(Írásbeli elterjesztés alapján)

Száma: 3-3/2009.

Eladó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az elterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs. A Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2009. (I. 09.) számú

h a t á r o z a t a

a TIOP 1.2.2/ 08/01 pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

nyilatkozatot tesz arról, hogy

- 1.) TIOP 1.2.2/08/01 pályázati felhívásra beadásra kerülő projektben vállalt tevékenységeket támogatja
- 2.) a TIOP 1.2.2/08/01 támogatással támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követően legalább 5 évig fenntartja és üzemelteti.
- 3.) a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a támogatásból megépített, korszerű ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal és beszerzett eszközzel kapcsolatos tulajdonviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalanul elnyert juttatás nem származik
- 4.) a támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye (beleértve eszközbeszerzést) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató elzetses jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe
- 5.) a projekttel kapcsolatos minden dokumentumot elkülönítetten tart nyilván, és legalább 2020. december 31-ig megőrzi.
- 6.) a projekt adatlap „Számszerű eredmények” pontjában megjelölt, a projektzárást követően elérendő célokat (hatásindikátor) a leírtak szerint teljesíti

határidő : azonnal

felelős: polgármester

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ El terjesztés a Újfehértó–Székelyhíd önkormányzati együttm ködés a fenntartható településgazdálkodásért és a közszolgáltatások színvonalának emeléséért” projekt megvalósítására, ennek érdekében támogatási pályázat benyújtására (Írásbeli el terjesztés alapján)

Száma: 3-7/2009.

El adó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága egyhangúlag támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a határozat-tervezetet?

A képvisel -testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK

5/2009. (I. 09.) számú

h a t á r o z a t a

„Újfehértó–Székelyhíd önkormányzati együttm ködés a fenntartható településgazdálkodásért és a közszolgáltatások színvonalának emeléséért” projekt megvalósítására, ennek érdekében támogatási pályázat benyújtására

A KÉPVISEL - TESTÜLET

1./ részt kíván venni a **„Újfehértó–Székelyhíd önkormányzati együttm ködés a fenntartható településgazdálkodásért és a közszolgáltatások színvonalának emeléséért”** cím projekt el készítésében és megvalósításában, valamint a pályázat 2009. január 30-ai határid vel történ elkészítésében és benyújtásában a „Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttm ködési Program 2007-2013” keretében meghirdetett pályázati kiírásra.

2./ egyetért azzal, hogy Újfehértó Városa a projektben Vezet Partnerként vegyen részt.

3./ Felhatalmazza a polgármestert a projekt el készítésére vonatkozó Újfehértó és Székelyhíd közös munkatervének el készítésére és aláírására, valamint a Székelyhíd Város Önkormányzatával, mint Projekt partnerrel történ partnerségi megállapodás el készítésére és aláírására.

határid : folyamatos

felel s: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ El terjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról (Kovács Attila és neje)

(Írásbeli el terjesztés alapján)

Száma: 3-4/2009.

El adó: Tóth András polgármester

Puhola Józsefné elhagyta az üléstermet, így a képv isel -testület létszáma 14 f re változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem annyi, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az „A” alternatívát egyhangú szavazattal elvetette. A „B” alternatívánál fogalmazott meg javaslatot 200.000.-Ft-összegben tegyünk ellenajánlatot. Ezt terjesztem el határozat-tervezetként, amit a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatott. Tehát az „A” alternatívát visszavonom. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a javasolt határozat-tervezetet elfogadja?

A képvisel -testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISEL -TESTÜLETÉNEK**6/2009. (I. 09.) számú****h a t á r o z a t a****önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról****A KÉPVISEL -TESTÜLET**

- (1) vételi ajánlatot tesz az Újfehértó, Dózsa György u. 65. sz. alatti 3655/3 hrsz-ú 118 m² terület ingatlan tehermentes állapotban történ megvásárlására 200.000.-Ft összegben.
- (2) Vételi ajánlatát 2009. január 31. napjáig tartja fenn.
- (3) Az ingatlan vásárlásához szükséges pénzügyi forrást a 2009. évi költségvetési rendeletben fejlesztésre elkülönített keret terhére biztosítja.
- (4) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerz és aláírására.

*Határid : folyamatos**Felel s: polgármester***7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ El terjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról

(Tószegi Mihály)

(Írásbeli el terjesztés alapján)

Száma: 3-5/2009.

El adó: Tóth András polgármesterTóth András

Szóbeli kiegészítésem annyi, hogy – bár úgy terjesztettem el , hogy pozitív döntést lehessen hozni -, de egyik alternatíva elfogadását sem javasolom. Egyébként a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag osztja a véleményemet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az „A” alternatívát elfogadja?

A képvisel -testület az el terjesztéshez kapcsolódó „A” alternatívát 1 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 1 tartózkodással **nem fogadta el**

Puhola Józsefné visszaérkezett az ülésterembe, így a képvisel -testület létszáma 15 f re változott.

Tóth András

Ki az, aki a „B” alternatívát, - egyenl re biankó formában – támogatja?

A képvisel -testület a „B” alternatívát 15 egyhangú ellenszavazattal *nem fogadta el*

Mivel egyéb kérdés, észrevétel vélemény nem hangzott el, Tóth András a rendkívüli nyilvános ülést 17 óra 30 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
polgármester

dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z