



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 13-65/2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2009. június 17-én (szerda) de. 8 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott rendkívüli nyilvános ülésről.

Jelen voltak: Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Puskás László alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

Puskás László

A mai ülésen a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolom megtárgyalásra. Van-e eltérő javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képviselő-testület a javasolt napirendet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi napirendet, állapította meg:

N a p i r e n d

1./ Előterjesztés az önkormányzat gazdasági stabilitását megalapozó döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-165-1/2009.

Előadó: Puskás László alpolgármester

2./ Előterjesztés pályázat benyújtásáról
(Írásbeli előterjesztés alapján, a korábbi előterjesztésnek megfelelően)

Száma: 3-166/2009.

Előadó: Puskás László alpolgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ Előterjesztés az önkormányzat gazdasági stabilitását megalapozó döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-165-1/2009.

Előadó: Puskás László polgármester

Puskás László

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy Tóth András polgármester Úr 2009. június 15-e reggel 6 órától kezdődően a polgármester szabadságáról történő visszatéréséig a polgármesteri jogköröket átadta a részemre. A polgármesteri jogkörök közül polgármester a fejlesztési projektek előkészítésével kapcsolatos jogköröket a beszerzési eljárásokat követő szerződéskötésig a szabadsága időszakára is fenntartotta. A polgármester szabadságára történő távozásakor a Polgármesteri Hivatal munkatársai készítettek, - mint más esetben is, ha valaki a munkaköréből szabadságra távozik, akkor készítenek egy átadás-átvételi feljegyzést, jegyzőkönyvet. Készült egy ilyen jegyzőkönyv polgármester Úr, általam nem ismert oknál fogva nem írta alá. Az átadás-átvétellel kapcsolatban szeretném tájékoztatni a Tisztelt képviselő-testületet, hogy jelen pillanatban milyen pénzügyi helyzetben vettem át a polgármesteri jogköröket. Jelenleg a szállítói tartozás állományunk 2009. VI. hó 12-ével 117 millió forint nagyságrendű, ez a kifizetetlen számlákat tartalmazza. Ezen kívül egyéb kötelezettségvállalásunk 45 millió forint nagyságrendben van. Ezek korábbi képviselő-testületi döntések alapján, az első-lakáshoz jutók támogatása, a kiemelt civilszervezetek megítélt támogatásai, a 2008. évből pénzmaradvány visszafizetés, pályázati díjak, támogatás visszautalás, szennyvízszállítás utáni támogatás, érdekeltségi hozzájárulás a Nyírségi Vízgazdálkodási Társuláshoz és a Kht. felé fennálló 6 millió forintos kötelezettségvállalásunk, ami még a tavalyi támogatásból elmaradt kifizetés. Ezzel szemben a házipénztárban 600 e Ft-nyi nagyságrendű készpénz volt található és a folyószámla hitelkeretünkből, mintegy 3 millió forint felhasználásra van lehetőség. Igyekeztünk amennyi lehetőségünk és időnk volt, áttekinteni ezt a jelenleg kialakult helyzetet és a javaslatainkat ebben a jelenlegi előterjesztésben próbáltuk meg összefoglalni. A javaslatok összeállításánál elsődleges szempontként azt szerettük volna megfogalmazni, hogy lehetőség szerint az önkormányzat fizetőkép telenségét próbáljuk meg elhárítani. Azt gondolom, hogy – és kimondhatom, hogy nincs csőd közeli helyzetben az önkormányzat. Tehát attól még azért messze állunk, mint ahogyan a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, ahhoz, hogy csődhelyzetet kelljen jelenteni és egyfajta adósságrendezési eljárás lefolytatását, kelljen kezdeményezni a polgármesternek, ehhez arra van szükség, hogy a kifizetetlen szállítói tartozásaink a költségvetési rendeletünkben elfogadott bevételi és kiadási oldalon szereplő összegnek a 10%-át meg kell, hogy haladja. Ami azt jelenti, hogy 30 napon túli tartozásunk 270 millió forintnak kellene lennie, ahhoz tartósan 30 napig, hogy ezt a helyzetet, pontosabban ezt a lépést meg kelljen tenni. Azért szeretném elmondani, hogy mi történik akkor, ha egy ilyen adósságrendezési eljárás beindulna, és azt gondolom, hogy ha valaki odakerül egy ilyen helyzetben, akkor azt kell megnéznie, hogy ennek milyen veszélyei vannak. Ha egy ilyen adósságrendezési eljárásra, kezdeményezésére sor kerül, abban az esetben egy pénzügyi gondnok az, aki az adósság ellenőrzési eljárás során, a törvény alapján az önkormányzat pénzügyi helyzetét kezeli teljes jogkörrel a képviselő-testület döntései alapján. Ő a törvényben meghatározott lehetőségeket fogja feltárni és azokat fogja a képviselő-testület elé döntéshozatalra javasolni. Ez néha egyfajta patthelyzetet is jelenthet, mint ahogy információim szerint pld. Biriben jelen pillanatban folyik. Mit fog elsődleges szempontnak venni? Az alapvető lakossági szolgáltatást kell biztosítani abban az esetben, ha egy ilyen helyzet bekövetkezik. Alapvető lakossági szolgáltatások a köztemetők fenntartása, a kéményseprő ipari tevékenység folytatása, a folyékony-hulladékkezelő helyek kijelölése és a telepfenntartása, a szilárd-hulladék gyűjtésének megszervezése, elhelyezése, lomtalanítási akciók. A természeti értékek megóvása,

megőrzése, a települési vízellátás, csatornázás, összegyűjtött szennyvizek tisztítása, a csapadékvíz elvezetése, helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, valamint az árvíz és belvízi védekezés. A helyi közutak biztonságos közlekedésének tisztántartása, a hó eltakarítás, és az út síkosság elleni védekezésének biztosítása. A közvilágítási berendezések biztosítása, az állati hullák ártalmatlanná tétele és a telep fenntartása és az ezzel kapcsolatos egészségügyi követelmények betartása, növényvédelmi feladatok ellátása, rágcsálómentesség biztosítása, tűzoltás és műszaki mentés biztosítása az óvodai nevelés, általános iskolai nevelés biztosítása és az egészségügyi alapfeladatok biztosítása. Ez az, ami az alapvető szolgáltatás. Tehát egy ilyen pénzügyi gondnok abból fog kiindulni, hogy ezeket az alapfeladatokat biztosítsa, minden egyéb más feladat ellátására nyilvánvalóan nem fog javaslatot tenni. De az önkormányzati törvény is kimondja azt, hogy ebben az esetben a fizetőképesség helyreállítása érdekében az önkormányzat köteles felfüggeszteni, - bocsánat- nem említettem a hatósági feladatokat, ami szintén kötelező feladat- a hatósági és az alapvető lakossági szolgáltatások kivételével – minden más feladat finanszírozását. Hétfő reggel folyamán folytattunk egy megbeszélést a könyvvizsgáló Úrral, jegyző Úrral és az alpolgármesterekkel, ahol a keddi napra ez a javaslatcsomag elkészült. Mindenképpen az elsődleges szempont az volt, hogy az önkormányzat fizetőképtelenségének a veszélyét megpróbáljuk elhárítani. Kiemelt célként a javaslatokban megfogalmaztuk. Az önkormányzat kötelező feladatainak zavartalan működéséhez szükséges forrásoknak a biztosítását. Munkahelyek lehetőség szerinti megtartását, az intézmények és a gazdálkodó szervezetek tartozásainak kifizetését, fizetési megállapodások megkötését, az elkezdett fejlesztések önerejének biztosítását, megvizsgálva a kivitelezés átütemezésének lehetőségeit. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az anyagot és kérem Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottsági ülésen sokan itt voltak, részletekről nem szeretnék szólni. A bizottsági szavazás végeredménye az, hogy nem született döntés az ülésen, hiszen 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és 1 tartózkodó szavazat született.

Puskás László

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Sok mindenről szó van ebben a rendelet-tervezetben, csak arról nincs szó, hogy ez összességében milyen nagyságrendű megtakarítást jelenthet a város számára, és ez meddig és mire elegendő.

Puskás László

Várhatóan egy 100 milliós megtakarítást jelenthet a II. félévben, de természetesen ez nem azt jelenti, hogy egyből 100 millió forinthez fog hozzájutni az önkormányzat és ezeket a tartozások nagy részét ebből ki tudja rendezni. Vannak olyan intézkedési javaslatok, ami abba az irányba mutatnak, hogy lehetőség szerint minél hamarabb kézzel fogható pénzhez juthasson a költségvetés. Ez abból a szempontból fontos, hogy legalább a szállítókkal való megállapodások megkötéséhez lássuk azt, hogy mik azok a források, amik rendelkezésre állnak. Nem említettem az előbb azt az úgymond kintlévőségi állományunkat, ami a szociális étkeztetésből adódik. Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy a szociális étkeztetéssel kapcsolatos számláinkat azt a Szociális Szolgáltató Központ felé minden hónapban kiszámlázzuk. Mivel a normatíva leigénylése leghamarabb július 31-ével történhet meg a kistérség fenntartásában a SZOSZOK részéről, ezért ezeket a számlákat jelen pillanatban nem tudják lehívni, hiszen nem áll rendelkezésükre forrás. Július 31-el amennyiben

továbbfolytatódik a szociális étkeztetés, akkor a fennálló tartozás kb. 40 millió forint nagyságrendű lesz, aminek a bevétele realizálására valószínűleg csak augusztus hónapban lesz. Tárgyalásokat kezdeményeztünk a számlavezető pénzintézetünkkel, a tekintetben, hogy hogyan lehet a jelenlegi folyószámlakeretünket valamilyen formában megemelni. Ezek a tárgyalások még folyamatban vannak, még erről nem tudok tájékoztatást adni, hogy milyen eredménnyel fognak zárulni.

Tóth János

Az előterjesztő leírja, hogy a világgazdasági válság is okozója, az hangozzék már el, hogy a július 1-jei ÁFA emelés, mint minden önkormányzatot, így a helyi önkormányzatot is hány millióval terheli a költségvetést. A másik dolog a kötvényünknel a forint – CHF ingadozás mennyivel terheli a költségvetésünket?

Puskás László

Ennek az anyagnak az első része polgármester előterjesztésében az előző képviselő- testületi ülésen is és az azt megelőző bizottsági üléseken folyamatosan végig volt tárgyalva és ott nem egyszer elhangzott, hogy az ÁFA emelés mértéke az a megkezdett beruházásaink tekintetében mintegy 40 millió forint költséggel fog jelentkezni a hatása. Az árfolyam ingadozással kapcsolatosan nem tudok mondani szám adatot, nem áll rendelkezésemre.

Nagy Sándor

Alpolgármester Úr azt mondta, hogy nincs csőd közeli helyzet, minden a legnagyobb rendben van. Akkor nem értem, miért kell ilyen előterjesztést behozni. Miért kell a dolgozók bérét bántani, miért kell. Azt mondta, hogy nincs csőd közeli helyzet, nincs probléma, van egy kis fizetési feszültség, amit lehet kezelni. Ez nem erről szól ez a történet, amit itt le tetszettek írni. János, emlékeztek rá, amikor a testületi ülésen vita volt arról, hogy átváltjuk a fennálló hitelünket CHF- alakúra van euró alapúra? Akkor is elmondtam, hogy nagyon kockázatos a történet, pedig akkor még „békebeli idők voltak”. Akkor megörült a testület annak huszonakárhány millió nyereségnek, amit adott pillanatnyi átváltásból lehetett realizálni. Akkor is elmondtam, hogy ennek lehet 100 milliós nagyságrendű veszteségei is a későbbiek során, anélkül hogy kiszámoltuk volna. Merem állítani, hogy eddig 100 millió feletti árfolyamvesztéséget kell, hogy lekönnyeljen ez a város, emiatt az egy döntés miatt.

Puskás László

Azt gondolom, hogy ha most ilyen csúsztatásokba fogunk bele menni, mint amit az előbb tettél, az a csúsztatás. Én nem azt mondta, hogy nincs itt semmilyen probléma. Ilyen véletlenül sem hangzott el a számból. Azt mondtam, hogy jelen pillanatban nincs csőd közeli helyzet és utaltam arra is, hogy miért nincs, utaltam a szállítói tartozások nagyságrendjére is, és hogy mikor kell egy ilyen helyzetet bejelenteni és mi az, amikor kell kezdődni egy ilyen adósságrendezési eljárásnak.. Komoly likviditási probléma van. Ez elismerhető a részemről, azt gondolom, hogy próbáltam azokkal a számokkal ezt ki is fejezni. Azt, hogy ez elkerülhető lehet, ehhez még döntéseket kell meghozni. A legfontosabb, én úgy gondolom, hogy a fejlesztéseket át kell tekinteni. Annak a lehetőségét két nap alatt nem volt még rá lehetőség, hogy a jelenleg megkezdett Széchenyi úti fejlesztést, hogyan lehet átütemezni, van-e rá lehetőség, nyilván Te is tudod, hogy támogatói szerződések függvénye, hogy erre mennyi a reális esély. Nem volt idő áttekinteni kivitelezési szerződéseket sem. Gyakorlatilag még föl sem tudtuk térképezni hogy milyen kiadások várhatóak ebben az évben a fejlesztésekkel kapcsolatban. Én úgy látom, hogy ezek a fejlesztések, ha mind befejeződnek ebben az évben akkor annak a kifizetésére nem lesz fedezet.

Nagy József

A konyha üzemeltetése hoz, vagy visz a költségvetésbe? Nyereséges, vagy veszteséges?

Puskás László

Nem tudok választ adni rá jelen pillanatban, május 31-ei dátummal a könyvelés a héten fog megtörténni. A következő testületi ülésre számadatokkal fogok tudni szolgálni, hogy mik azok a számok, amik a konyha működésével kapcsolatban érintik az önkormányzatunkat.

Molnárné Mészáros Ágnes és Szilágyi Antalné elhagyta az üléstermet így a képviselő –testület létszáma 14 főre változott.

Ricska Zsolt

Ugyanazt fogom elmondani, mint amit a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam. Rosszabb a helyzet, mint volt csütörtökön, hiszen nagyon komoly változások történtek. Nem lehet elmenni szó nélkül, sőt, ha valaki elmegy mellette szó nélkül, szerintem iszonyatosan nagy felelőtlenség, ez pedig polgármester Úr intézkedése. Az, hogy öt hónapra kiveszi a szabadságát és itt hagyja a várost gazdátlanul, az sok minden, csak nem felelős polgármesteri magatartás. elmondtam tegnap is, hogy nagyon sok mindenben tisztelem Tóth András polgármestert, elismerem a szakmaiságát, ez a véleményeimben is mutatkozott. Egy dologban nem kételkedtem a múlttól csütörtökig, hogy felelős polgármester, sajnos ebben tévedtem, hiszen felelős polgármester, felelős képviselő ilyen nem csinál. Példátlan. Nem is hallottam még ilyenről. Lehet, hogy ez, mint politikai húzás nagyon jó, el is lehet ismerni, de látszik, hogy polgármester Úrnak csak politikai célja van, semmi más, hiszen ha felelősen gondolkodik, akkor olyan megoldást kellett volna találnia, amely, amit Ő mondott - hogy 14 ezer ember érdekét szolgálja. Ez pedig az lett volna, hogy vagy elfogadja a FIDESZ által javasolt csomagot, vagy pedig kompromisszumot köt, vagy ha egyik sem működik, akkor bejelenti a lemondását. Egyik sem történt meg, hanem egy ilyen megoldást választott. Emellett semmiképpen nem lehet elmenni. Ez a város cselekvőképtelen és működésképtelen, mert polgármester nélkül nem lehet működtetni egy települést. Senki nem gondolja ezt komolyan. . Egyszerre van jelen egy költségvetési krízis, egy csőd közeli állapot és egy város vezetési csőd, ami be is állt. Ilyen szerintem nagyon ritkán szokott előfordulni, hogy párhuzamosan a kettő megjelenik, hiszen ha van egy költségvetési probléma, krízis és van egy stabil városvezetés, akkor ezt tudja kezelni. Itt egyszerre állt fenn a kettő, ez így kezelhetetlen. Mi folyamatosan mondjuk, hogy ez az állapot nem tartható fenn, fel kell oszlatni magát a testületnek. Mégpedig minél hamarabb, hogy legyen minél hamarabb egy új polgármestere a városnak, egy új képviselő-testülete. Mi úgy gondoljuk hogy akkor tudunk tárgyalni az átmeneti intézkedésekről amelyek a következő választásig szólnak, ha a képviselő-testület feloszlatta magát. Mi azt mondjuk, hogy még a héten hívjunk össze egy testületi ülést, ahol döntünk a feloszlatastról és utána döntünk arról, hogy milyen átmeneti intézkedéseket fogadjunk el arra az időszakra, amíg meg nem választják az új vezetőit a városnak. A másik, hogy tájékoztatni kell a lakosságot a kialakult helyzetről és a város gazdasági helyzetéről. Ezt mindenképpen nagyon lényegesnek tartom, hogy mindenki tudjon erről, hogy hova jutott a város- nem kell a felelősöket megnevezni, nem kell beleírni, az majd a másik téma lesz, hogy nyilván a felelősséget nem lehet megkerülni. Most egyszerűen tájékoztatni kell arról, hogy hogyan is áll a település gazdaságilag. Mi azt mondjuk, hogy ha a képviselő-testület nem támogatja ezt a javaslatot, hogy a feloszlatast után döntsünk az átmeneti intézkedésekről és most szeretnénk dönteni az átmeneti javaslatról, akkor itt névszerinti szavazást kérek majd. Köszönöm szépen.

Puskás László

Sok mindennel egyetértettem azzal, amit mondtál, én viszont úgy látom, hogy jelen pillanatban nem politikai kérdésekkel kell foglalkoznunk, hanem jelen pillanatban meg kel mutatnunk az

irányt, hogy holnap reggeltől hogyan fog működni az önkormányzat, azután beszéljünk arról, hogy milyen kialakult politikai helyzet van a városvezetésben, én most ebbe a vitába nem szeretnék belemenni. Elsődlegesnek azt a szempontot tekintem, hogy induljon el egyfajta forrásteremtés, még hozzá azonnal. A tájékoztatással egyetértek és meg is fogom tenni. Az átadás-átvétel során azon a napon rendelkezésre álló adatokból én mindenképpen fogok egy lakossági tájékoztatást tartani.

Nagy Sándor

Azzal szeretném kezdeni, amit alpolgármester Úr mondott. Abszolút nincs igazad abban, hogy meg kell fordítani a sorrendet, nem hiteles. Beleértve magamat is. Ez a képviselő-testület nem hiteles, addig, amíg nem jelzi a külvilág felé, hogy tudomásul vette, hogy belebukott ebbe a történetbe. Akkor hozhatsz döntést, hogy ha jelezted kifelé a szállítók felé, hogy igen hajlandó vagyok felállni, nem akarom még 1,5 évig még nagyobb problémába sodorni ezt a várost, akkor leülhetsz nyugodt szívvel tárgyalni a pénzügyekkel, mert meg fogják érteni, hogy belátta azt a képviselő-testület, hogy képtelen volt normális mederbe terelni a dolgokat és presztízsbetűzésekért presztízsdolgokért politikai töltetű döntésekkel ebbe a helyzetbe sodorta ezt a várost. Arról nem beszélsz, hogy közel 1,7 milliárd a tartós hitelállománya ennek a városnak, ezen túlmenően. És arról sem beszélsz, hogy ez a megszorító, vagy válságmenedzselő csomag, igazából azokra a kérdésekre nem ad választ, amit Tóth János felvetett. Ebben szó nincs arról, hogy a 40 milliós ÁFA-t honnan lehet előteremteni, szó nincs arról, hogy a működési hitelként beállított működési kiadások 211 milliós kiadásait miből fogjátok előteremteni, szó sincs arról, hogy az a közel 200 millió forintos fejlesztési hitel, ami per-pillanat egyiknapról másikkra kellene, hogy az miből lesz előteremtve. Laci, én is mondhatnám azt, hogy csúsztatásokkal van tele amit itt leírtatok, csúsztatás az, hogy a világgazdasági válságra hivatkozva, legalább zárójelben odatéve, nagyon halványan odatenni, hogy ne nagyon lehessen elolvasni, hogy azért felelősek vagyunk mi is, hogy ez a város ide került. Személy szerint a legnagyobb felelősségemet abban látom, hogy amikor 1,5 éve elkezdtem mondani, hogy gyerekek nem jó irányba mennek a dolgok, és ennek bukta lesz a vége, akkor nem kiabáltunk hangosabban, mert ezek szerint nem volt elég hangos, mert nem fogadtátok el, nem vettétek tudomásul, hogy ide fog jutni a történet. Világosan lehetett látni. Nem kellett közzéadni, hogy ez látszódnak, hogy ez be fog következni. Vonatkoztassatok el most a 40 milliós ÁFA emeléséről, azokról a történetekről beszéljünk, amik egymás után vannak. Amivel 100 milliókat költünk presztízsbetűzések, olyan kifizetésekre, amire nincs szüksége ennek a városnak. Ha ezt nem lehet másképp megakadályozni, hogy akkor jöjjön a csőd-biztos és akkor mondja ki, mert nem meritek kimondani. Az nem „maszatolás”, hogy leírom, hogy vegyünk el egymilliót, meg vegyünk el kettőt, meg majd a város megcsinálja helyette, vagy ne nyúljunk hozzá a társadalmi szövetek támogatásához, még dzsemborít rendezzünk a hétvégén a Kistréten, mert még az a forrás rendelkezésre áll, azt még fel kell használni? Így nincs értelme. Még nagyobb lesz a baj, ami a rendelet-tervezet mellett van a határozat-tervezeti javaslat ingatlan-cseréjére vonatkozik a Kht-vel kapcsolatosan, kimeríti a csőd-büntett fogalmát. Kérem, több mint egy éve mondjuk, hogy a Kht.-nél nagyon nagy gondok vannak. Három felszámolási eljárás van folyamatban a Kht-ellen, és teljesen mindegy, hogy milyen cserével fogod megoldani a felszámoló biztos, aki előbb, vagy utóbb ide fog kerülni a Kht-hoz, azért meg fogja vizsgálni az elmúlt másfél évdöntéseit, és nyilván abban meg lesz a felelőssége az ügyvezetésnek, meg lesz a KHT Felügyelő Bizottságának, és meg lesz a felelőssége az alapítónak a fenntartónak az pedig nem a polgármester, hanem a képviselő-testület. Én azt kérem tőletek, hogy gondoljátok végig, hogy milyen döntést fogtok hozni ebben a helyzetben. Mert most olyan embereken akarjuk elverni a port, „akik 50 e Ft-os minimálbérért dolgoznak és a 25 %-kát ugyan már még adja oda, de egyébként még dolgozza le a napi 8 órát” !.

Juhász Istvánné

Nagyon próbálok higgadt maradni ebben a helyzetben. Én megértem a képviselő-társam kirohanását ebben a helyzetben. Nyilvánvalóan, minél tragikusabb helyzetben tüntetjük fel a helyzetet, nem mondom, nem állítom, hogy nincs nehézség, de csőd közeli helyzetről, vagy csőd biztos kihelyezéséről nincs szó. Mert messze állunk tőle. lehet, hogy itt most nagyon jó elmondani, meg megijesztünk mindenkit, de nincs erről szó. Van egy nagyon nehéz helyzet, amiben igyekszünk dönteni és nem gazdátlan a város. Elment a polgármester szabadságra, valóban a körülmény emberileg, politikailag értékelhető, és gondolom, hogy senki nem pozitívan értékeli. De nem gazdátlan a város, van egy helyettesítéssel megbízott alpolgármester, itt van a jegyző, itt van a képviselő-testület. A polgármester egyetlen egy döntést nem hozott, ami komoly költséget, vagy kötelezettségvállalást jelentene a képviselő-testület 10 emberének igen szavazata nélkül. Tehát itt van a képviselő-testület, itt van a polgármester helyettesítését végző alpolgármester és mindent megteszünk, két napja azon dolgozunk, hogy azon az úton, amin a polgármester elindult, azokra az alapokra épült ez a megszorítás, megtegyük azokat a lépéseket. Nem akarunk kibújni a felelősség alól, lehet, hogy jegyző Úr nem elég világosan írta le oda, hogy nekünk is felelősségünk van. Tudjuk, hogy felelősségünk van, nagyon átérezzük, mindenki – legalábbis az én részemről – a munkatársaimról a hivatal dolgozóiról, hogy két napja azon dolgozunk, hogy mi az, amin enyhíteni lehetne, ami nem feltétlenül szükséges és mi az, amit meg kell lépni. Olyan nincs leírva az előterjesztésben, hogy valakitől 8 órás munkavégzésért 20 %-kal csökkentett bért várnánk. Ilyen nincs leírva, szerintem szándékunk sem volt. Ezeket nagyon jó elmondani, meg jó ijesztgetni, de nem hiszem, hogy a városnak ilyen szempontból a csőd-biztos jó lenne. Mert művészeti oktatás, szociális étkeztetés nagyon szűk körben lenne, a pedagógiai szakszolgálat nem az önkormányzat kötelező feladata, a napközi nem kötelező, megszűnnének a napközis csoportok az emeltszintű oktatás, ami már évek óta folyik nem működhetne. Úgy gondolom, ha arra játszunk, hogy csőd-biztos, meg csőd-közeli állapot, akkor az a kockázat. És nem az, hogy itt a felelősségünket maximálisan elismerve, próbálunk ebben a helyzetben döntést hozni. Ha utána elindul ez a folyamat és úgy dönt ez a képviselő-testületből 10 ember, hogy álljunk fel, mert föl kell állnunk, és az a legjobb megoldás, akkor majd meglátjuk, hogy megszületik-e ez a döntés. Akkor is annak a következményét mindenki vállalni fogja. Ezt kérem, hogy- tudom, hogy ez egy jó lehetőség, hogy dramatizáljuk ezt a helyzetet- de ne játszunk ezzel. A súlyán kezeljük a dolgokat, ami le van írva és arról döntsünk. Ne bagatellizáljuk el a helyzetet nem vagyok egy nagy pénzügyi zseni, de én a saját családomon érzem és tudom, hogy mit jelent ez a gazdasági válság, és városokat sem kerüli és nem csak mi vagyunk az ilyenek, akik ilyen helyzetben kerültek. Én tudom, hogy ez politikailag most jó lehetőség, de maradjunk annál, hogy mentjük, ami menthető, de csőd közeli helyzet nincs. A júniálissal kapcsolatban nem városi pénzből kerül megrendezésre, egyedül 150 e Ft- van a civilpályázat alapján, de a rendelet alapján felfüggesztették a kifizetést. Több szervezettől pályázat útján nyertünk pénzt, illetve magánszemélyektől. A Városi Sport és Szabadidő Egyesület a tavaly évben adott támogatásából ami maradt erre az évre még azt használjuk fel. Úgyhogy a dzsembori egy civilkezdeményezés, ami tíz éve folyik és teljesen független a városban kialakult helyzettől.

Buczko József

Mi itt abban a helyzetben vagyunk hogy azt az előterjesztést, ami Önök előtt van, nem ismerjük. Ezért arra kérjük az alpolgármester Urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni bennünket arról, hogy az a jó szándékú hozzáállás, vagy az a bizonytalanság, ami itt az intézményvezetők részéről – abból kiindulva, hogy mindannyian féltjük és féltik a saját kollegáikat, azok egzisztenciáját, úgy is, mint aki objektív helyzetben vannak. Még egyszer hangsúlyozom a bizottsági ülésen, valamennyien nem tehetünk erről a helyzetről, nem voltunk döntési

helyzetben. A példa erejével a képviselő-testült önmagára nézve, milyen példát tud mutatni, -forintosítva- mit jelent önmagára nézve forintosítva az anyagi megvonás. Meggondolandó, hogy július 1-jétől drasztikusan csökkenteni a bizottságok számát, itt lehet megtakarítani. Azt gondolom, hogy példát kellene mutatni. A másik fölvetésem, hogy ez a helyzet pillanatnyilag, és olyan megbízott személyeknek kell kezelni, akik legjobb szándékuk szerint sem lehetnek kellően tájékozottak, hiszen nem voltak benne minden szituációban. Ebből következően nem lehet pontos az információ sem, mindent most kell begyűjteni. Nem volna e célszerű mégis megfontolni azt, hogy a polgármester Urat rávenni arra, hogy jelesül az Ügyrendi Bizottság elnökének, - aki jogosult dönteni a polgármester szabadságáról, akár meg is vonhatná, hogy azt kérni Tőle, hogy most ilyen helyzet van, és nagyobb szükség van rá, mint a távollétében, meg kellene ezt fontolni. Nem vagyok benne biztos, hogy feltétlenül az a jó megoldás. Elnézést, de ez egy jó szándékú felvetés, hiszen az a szakmaiság, amit Ő hozzászól, a- hiszen Nagy Sándor szájából is hallhattuk és Ricska Zsolttól is, hogy az a szakmaiság amit Ő hozzászól, vagy hozzátehet, az szerintem most is szükséges. Nem volna-e célszerű, hogy itt legyen és együtt a két oldallal együtt? Én emlékszem hogy nyári időszakban mindig voltak likviditási problémák, általában kisebbek – de voltak. Megélte a város, túlélte úgy, hogy ennek különösebb kihatásai nem voltak. Most ahhoz képest ez sokkal fajsúlyosabb, legalábbis komoly áldozatot igényel mindannyinktól. Közös ez az áldozat, mert semmi értelme a dolgozók részéről áldozatot hozni, hogy ha adott esetben a képviselő-testület erre nem mutat jó példát.

Puskás László

Az első felvetéssel kapcsolatosan Ismerteti az előterjesztést. Ennek az alapját az képezi, amit a polgármester az elmúlt ülésen javasolt, tehát nem minden eltérő attól, amit Ő javasolt Arra, hogy kér az Ügyrendi Bizottság, hogy jöjjön vissza azt a véleményem, hogy én nem fogom kezdeményezni, vagy javasolni, hiszen a Te szavaidból ez derül ki, hogy gyakorlatilag az ember könnyörögjön, hogy jöjjön vissza és szakítsa meg a szabadságát, tehát amilyen helyzetbe engem hozott ezzel a dologgal jelen pillanatban – személy szerint ilyen nem fogok megtenni. Az előterjesztéssel kapcsolatosan közel 40 %-os tiszteletdíj-csökkentés van javasolva, ezen kívül alpolgármester Asszonnyal egyeztetve, jelezte azt a szándékát, amit még írásban nem tett meg, hogy szeretne az alpolgármesteri megbízásáról lemondani, nem változtatni a jogviszonyt. Az anyagban továbbra is két főállású alpolgármester van az SZMSZ vonatkozó értelmében, kérem, hogy azzal értsen egyet a testület, hogy addig, amíg ez az állapot fennáll, és amíg a polgármesteri jogköröket gyakorolom, addig had maradjon meg ez a jogviszonyom főállásban. Én hozzájárulok ahhoz is, mint ahogyan a hivatal többi dolgozója, hogy ugyanúgy csökkenjen a munkabérem, ugyanúgy, mint bárki másé, de egyelőre ezt a jogviszonyt fenn szeretném tartani, amíg ez a jogviszony fennáll. Azután továbbra is vállalom magam részéről azt, hogy társadalmi megbízatású, ha egyáltalán működik még ez a képviselő-testület. Csak azt akartam elmondani, hogy a legutóbbi testületi ülésen tettem egy olyan írásos javaslatot a magam jogállásával kapcsolatban, hogy társadalmi megbízatásban kívántam volna abban az időszakban folytatni a munkámat. Nem tudom, hogy alpolgármester Asszony akar-e ehhez még valami kiegészítést?

Juhász Istvánné

A döntéssel kapcsolatban valóban, írásban nem tettem még ezt meg, mert ehhez ezt az anyagot még el kell fogadni, hogy elinduljon egy folyamat és az írásbeli nyilatkozatom napjától lép életbe a lemondás, ami vissza nem vonható. Azt gondolom, hogy ha ez a csomag elfogadásra kerül, akkor azután én azt meg fogom tenni. Két dolog motivált ebben a magánéleti, illetve a személyes dolgok, amiről most nem akarok beszélni. Az egyik az a megszorítási csomag, amit be kell vállalni mindenkinek. Én úgy gondolom, hogy ezzel most

olyan anyagi megtakarítást tud elérni az önkormányzat, ami kézzel fogható. A másik pedig az, hogy ebben a helyzetben nagyon fontos az, hogy a döntés előkészítés minél gördülékenyebb, hatékonyabb legyen, és én úgy gondolom, hogy ezzel, hogy én képviselőként fogom eztán segíteni a városvezetés munkáját, ezt a döntés-előkészítési folyamatokat, a tárgyalásokat, akár a kivitelezőkkel, hitelezőkkel, ezt megkönnyítem, ezért én így döntöttem.

Puskás László

Az SZMSZ módosító javaslatai között szerepel a politikai tanácsadó státusznak a megszüntetése. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet módosítása megegyezik azzal a javaslattal, amit a polgármester a korábbi testületi ülésre beterjesztett, gyakorlatilag azoknak a részére nem biztosítjuk ezt a támogatásokat, akik egyéb más formában állami támogatáshoz tudnak jutni. Ez a bekezdés technikai jellegű. A támogatási oldalon az újfahértói tehetséges fiataljainak támogatására megjelölt keretösszeg zárolását javasoljuk, a helyi önszerveződő közösségek támogatásra megjelölt keretösszeget javasoljuk zárolni. A lakáscélú támogatásnál az első lakáshoz jutók részére megállapított keretösszegnek a fel nem használt részének a zárolására teszünk javaslatot, illetve ami jelen pillanatban effektív pénzt nem jelent az a kis és középvállalkozásokat támogató 5 millió forintos alap, ami benne szerepel a költségvetésben, ennek a zárolására van javaslat benne. Az oktatási intézményekben dolgozók részére a nyári időszakban a 12 e Ft-os étkezési hozzájárulásnak a megvonására van javaslat. A költségvetési rendeltben szereplő adómentes juttatások közül az iskolakezdési támogatás zárolására, az ajándékutalvány megvonására, és az üdülési csekk megvonására teszünk javaslatot, ez szintén megegyezik a polgármester korábban beterjesztett javaslataival, valamint a 13. havi fizetés kiegészítés megvonása szerepel még ebben a javaslatcsomagban. A létszámok tekintetében a korábbi javaslattól eltérően jelenleg arra tettünk javaslatot, hogy az ÁMI esetében 5 fő létszámcsökkentéssel, a Lengyel Laura Óvoda esetében 6 fő, a Polgármesteri Hivatal esetében 5 fő létszám zárolására teszünk javaslatot. Ezen kívül javaslatot teszünk arra, hogy a rendelet hatályba lépését követően megüresedő, vagy tartós távollét idejére megüresedett álláshelyeknek a feltöltését zároljuk az intézményvezetők irányába. Ami bizottsági ülésen is szóba került, a 6 órás munkavégzés kezdeményezése – az önkormányzat az irányítása alá tartozó intézmények és a polgármesteri hivatal valamennyi közszolgálati és munkajogviszonyban lévő alkalmazottjai részére 2009. július 1. és 2009. augusztus 31.-e közötti időtartamra napi 6 órás munkavégzést kezdeményez az illetmények arányosított csökkentésével együtt. Ez azt jelenti, hogy – ami a bizottsági ülésen is elhangzott - hogy érini-e a szabadságon lévő pedagógusokat is, a válasz az volt, hogy nem, hiszen Ők nem végeznek munkát. Az egyesületi támogatások tekintetében javaslat van a képviselő-testület előtt az Újfehértó Város Sport és Szabadidő Egyesület támogatásának 2 millió forintos csökkentéséről, az Újfehértó Sport Egyesület támogatásának szintén 2 millió forintos csökkentéséről, a Városszépítő Egyesület támogatásának 1 millió forinttal való csökkentéséről, az Újfehértói Önkéntes Tűzoltóság 1 millió forinttal való csökkentéséről, és az Újfehértó Polgárőr Egyesület 200 e Ft-tal történő támogatási csökkentéséről. Ezen kívül van egy határozat-tervezet a testület előtt, amire Nagy Sándor képviselő Úr utalt már, ez pedig arról szól, hogy kezdeményezzük az önkormányzat tulajdonában lévő civilház épületének és a Kht. tulajdonában lévő ügyfélcentrum épületének a cseréje. Ne gondolja a képviselő-társam azt, hogy csőd-büntettet szeretnénk végrehajtani, egy kezdeményezésről van szó, - várjuk a Kht. ügyvezetésének és a Felügyelő Bizottság álláspontját – ez nem egy 1-1-es cseréről szól. Azért tettük meg ezt a javaslatot, mert úgy gondoljuk többen is, hogy az ügyfélcentrum épületének a tulajdonjoga mégis csak jobb lenne az önkormányzat. Ennyi a javaslatcsomag lényege. Van-e további észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

A 2. §-ra vonatkozóan én a 40% -kal szemben a 20 %-ot javasolok csökkentésre, mivel minden egyes ágazatot, területet 20 %-kal érint és magyarázat nélkül

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt alpolgármester Úr!

Én visszakanyarodnék.

Budai János és Elek László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Bár uralkodik a világ és politikai válság, én azt gondolom, hogy a legfontosabb, hogy egy erkölcsi válság uralkodik most Újfehértón is. Nem tudok elmenni amellett a helyzet mellett, amit alpolgármester Úr is megjegyzett, hogy egy óriási felelőssége van most Tóth András polgármester Úrnak. Ő maga teremtette ezt a helyzetet a tekintetben, hogy mondjuk ki őszintén, hogy zajlik 2,5 éve egy testületi döntés-sorozat, melyben sok esetben a támogatását úgy szerezte meg, hogy olyan dolgokat állított, hogy ennek- meg ennek meg ennek megvan az anyagi forrása meg lehetősége, ebben a hitben döntött a képviselő-testület. Ha ez nem így volt, akkor ennek van egy olyan megfogalmazása, hogy ha valaki mást tévedésbe ejt és tart, ezzel kárt okoz, súlyosabban nem kívánom ezt a mondatot folytatni.

Tóth János

Egy mondatot kérek, polgármester Úr nincs itt, és nem tud védekezni, ezért ez etikátlan.

Kovács Sándor

Az elmúlt testületi ülésen is, meg bármikor amikor testületi ülés volt én vele szemben is elmondtam az aggályaimat. Nem súlyosabbat, mint amit vele szemben az elmúlt testületi ülésen elmondtam. Csak arra akartam rávilágítani amire Buczkó Úr is rávilágított, hogy nem nekünk kellene kérni, hogy itt üljön, itt kellene lennie ebben a helyzetben. És biztos lenne olyan témakör, amiben segíteni tudna. De, hogy miért nincs itt? Találgassuk hetekig, hónapokig? Nem fogjuk tudni boncolgatni ezt a kérdést. Itt kellene lennie, sajnos nincs itt. Ahogy alpolgármester Úr elmondta, hogy ezt a helyzetet ilyen formában sem mi, sem ti nem ismertétek. A pillanatnyi anyagi helyzet relatív egyensúlyba tartására született egy javaslati csomag. Azt mondtátok, hogy mi lesz a jövőben, mi lesz holnapután, mi lesz a többivel? Lehetetlenség, ezer nap munkájának az elvégzett, meg részben eltitkolt dolgait ennyi nap alatt föltárni, de van egyébként elképzelése Lacinak is, meg nekem is, a testületi tagoknak is, vagy az állampolgároknak, hogy hogyan lehet majd a többit kezelni. Ez egy akkut helyzetet kezel ez a csomag. Nem oda akartam kihegyezni, hogy csak Tóth Andrásnak, mert én is tisztában vagyok a felelősségemmel. Biztos nem eleget téptem a számat, illetve nem nyitottam fel olyan kérdéseket, amit fel kellett volna nyitnom jóval hamarabb. Mert azért egy bizalommal ruháztuk fel a polgármestert. A település nagy része megválasztotta, a képviselők előtt a városlakók előtt letette az esküjét és ennek szellemében kezdett el dolgozni. Valahol a szekér félrement, és már olyan helyzetben vagyunk, hogy nem is vállalja, hogy ebből a helyzetből ki is akarja vezetni ezt a csapatot, és részt vállal. A mi felelősségünk az, hogy ezt a helyzetet megfogjuk és továbbvigyük. Ez a rendelet-tervezet arról szól csupán, hogy megfogjunk egy olyan helyzetet, hogy akár mi, akár az új testület, akár egy teljesen új testület- most minden benne van a pakliban- legalább egy olyan helyzeten kapja meg a szekérrudat, hogy azonnal ne süllyedjen el, amire felállítja a csapatát. Ezért született ez csomag. Tele van egyébként ez a jó döntések mellett hiányosságokkal. Hirtelen ennyire adott lehetőséget.

Puhola Józsefné

Én a Buczkó József Úr javaslatára reagálva mondanám, hogy ha az Ügyrendi Bizottságnak van ilyen hatásköre, hogy a polgármester Úrnak megvonhatja a szabadságát, akkor arra kérem az bizottság elnökét, hogy ennek a törvénynek nézzen utána, és akkor meg kell tőle vonni, mert ebben a helyzetben Ő tényleg nem maradhat távol és ettől az eseményektől, ami itt előidéződött, és ha nem hajlandó a munkát felvenni akkor meg kell vonni a bérét is, ha erre a törvény lehetőséget ad. Köszönöm szépen.

Ricska Zsolt

Én nem értem, Hajni amit mondtál, ne haragudj, de vissza kell utasítanom. Tóth András pontosan erre számított, hogy így fogja lereagálni a képviselő-testület a dolgokat. Elkezdted azt mondani, hogy milyen jó nekünk így politikailag. Ne haragudj, ezt visszautasítom, ezt mondtad, hogy milyen jó ezen csámcsogni. Ne hülyéskedjünk már! Mondjuk már mióta, a megalakulás óta, mondjuk, hogy miről van szó. Mi az elmúlt 3 évben megjelentettünk 2 anyagot, kettőt, a legutóbbit talán másfél évvel ezelőtt, más ellenzék mit művelt volna ilyen helyzetben? Amikor ilyen helyzetben van a város. Minden héten nyomta volna, hogy miről van szó. Mi aztán végképp nem használtuk ki úgy, ahogy azt elvárták volna tőlünk. Nem mi mondjuk, hogy csőd közeli állapot van, hanem a polgármester mondta ki a legutóbbi alkalommal. Nehogy már az legyen, hogy mi itt felfűjjük, dramatizáljuk a helyzetet, ami le van írva, mi arról beszélünk. Ne hogy már azon kezdjen el gondolkodni a testület, hogy „Hogy lehet a polgármestert megbüntetni? A polgármestert úgy lehet megbüntetni, hogy ha a képviselő-testület feloszlatja magát. A polgármestert nem lehet kiiktatni a rendszerből. Ez egy ilyen műfaj, ahol szükség van a polgármesterre. A polgármester pedig nem akar együtt dolgozni ezzel a testülettel, ezt többször is elmondta már egyébként, ennek már többször jelét adta. Néha megalázta a képviselő-testületet, nagyon jól tudjuk. Ő nem akar ezzel a testülettel együtt dolgozni. Abban teljesen egyetérték Lacival, hogy nem kell nekünk könyörögni, hogy jöjjön vissza, Ő nem akar, Ő hagyta el ezt a képviselő-testületet. Így nincs más választása ennek a testületnek, hogy feloszlassa magát. Nem tudok mást elképzelni. Ha mást fog csinálni ez a képviselő-testület, akkor az maszatolás. Amit mondtál Hajni, hogy a felelősségünk meg van, ez egy ilyen régi Kádár rendszeri duma volt a részedről, - hogy meg van a felelősünk, de folytatjuk a munkát. Ennek mutatni kell valami jelét is, az mutatjuk, hogy elmondjuk? Azon kívül én semmilyen felelősséget nem látok. Az a felelősség, ha a testület azt mondja, hogy elismerem a felelősséget és vállalom a konzekvenciákat még pedig olyan formában, hogy felosztom magam. Nincs polgármestere a városnak. Azért mondtam, hogy gazdátlan. Egy új költségvetést akar az alpolgármester? Nem a személyéről van szó. Az intézményről. Hiszen arról van szó, hogy a következő alkalommal egy új költségvetés lesz. A könyvvizsgáló azt mondta, hogy szükség van rá. de ne haragudjatok egy alpolgármester ne terjesszen be új költségvetést. Jogilag rendben van, de milyen legitim az a költségvetés, és nem a személyről van szó. Itt meg van választva ennek a városnak egy polgármestere, akire a város szavazott. A települést irányítania kellene. És ha nem akarja mert Ő elmegy 5 hónapra szabadságra, akkor itt nincs más választás, azt kell mondania a testületnek, hogy legyen egy új polgármestere a településnek. Egyébként, amit mondtam, egyszerre a kettőt meg lehet csinálni, párhuzamosan kell kezelni a város költségvetési helyzet rendezését, illetve ezt a kialakult városvezetésben lévő hihetetlen csődállapotot. Kimondja a képviselő-testület, hogy feloszlatja magát, levonja a konzekvenciákat, és onnantól kezdve elfogad egy csomagot, akár lehet ez is, -nyilván akkor ezen egy kicsit még módosítunk a mi javaslataink alapján- és addig, amíg az új testület fel nem áll, addig ezzel az átmeneti intézkedési csomaggal fog működni. Tehát én csak ezt a járható utat látom. Ha a testület nem fogja feloszlatni magát, akkor én le fogok mondani a mandátumomról. Én ehhez már nem adom magam, ezt már nem. Már tényleg olyan határig ment el ez a testület, de olyan határig, ahonnan szerintem nem lehet megmaradni, nem lehet visszajönni. Valaki mondta odakinn, hogy nem lehet hátrafelé gondolkodni, hanem előre. Előre

pedig másképp nem megy, hanem egy új választással, új vezetéssel elindulni előre és Ő rendezze úgy, hogy Ő hozzon meg ilyen fontos döntéseket, amelyek itt meg vannak jelölve. Én ezt csak így tudom elképzelni. Köszönöm.

Puskás László

Az új költségvetést a Polgármesteri Hivatal készíti elő, és a képviselő-testület szokta elfogadni. Annak legitimitását, hogy a képviselő-testület ne alkosson az év második felére új költségvetést, ami indokolt, hogy ne módosítsuk az előző költségvetésünket jobbra-balra, annak a legitimitása meg van. Ez független a polgármester személyétől, én így gondolom.

Juhász Istvánné

Nem akartam belemenni ebbe a vitába, mert úgy gondolom, hogy az a helyzet, ami itt kialakult, az nem ennek az idejét jelenti. Azért ragadtam magamhoz a szót, mert elhangzott olyan, hogy 20 %-os bércsökkenés és 8 órás munkaidő, tehát ez tényleg valótlan, ilyen tényleg nem akarunk és nem várunk el senkitől. És ahogy belelendültem sok minden mást is érintettem. Én csak azt szeretném a Zsolt reagálására mondani, hogy nem szoktam soha mutogatni itt az országos politikára, de ha belegondoltok, hogy mi zajlik az országban, hogy az ország vezetése hogyan vállalja fel, hogy tanul a kudarcaiból, meg a döntéseinek a helytelenségéből, hogy feláll és azt mondja, hogy nem tudtam megbirkózni a helyzettel. Az országban is csőd-közeli állapot van, mondjuk ki. És mit vont le a Kormány? Hogy feláll és átadom, hogy hátha valaki jobban tudja csinálni. Nem. Azt mondja, hogy én okoztam és én vagyok a felelős és megpróbálom kivezetni az országot ebből a helyzetből. Én úgy gondolom, hogy ha ezt a párhuzamot nézzük még mi nem is vagyunk olyan helyzetben. Az önkormányzati törvény szerint az alpolgármester látja el a polgármester helyettesítését.

Kovács Sándor

Lehet, hogy ezzel kellett volna kezdenem, nem amit először elmondtam. Mi történt? Azért most ismerd el Puskát László alpolgármester Urat megbízott alpolgármesternek kérek. Az történt, hogy elment szabadságra a polgármester, valamilyen szinten akadályoztatva van a polgármesteri munkavégzés lehetősége. Azzal meg már én is egyetértek, hogy az Ügyrendi Bizottság szólítsa föl Tót András Urat, hogy jöjjön el, - nem feltétlenül, hogy erről tárgyaljon velünk- nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy most játszik, játékot űz, komolyan gondolja, hogy a város polgármestere szeretne lenni - mert itt minden attól függ, hogy ebbe a kisdud játékba aki belekezdett a játékkal mit akar elérni. Tehát fölállt itt az asztalnál – egy mosolyt meg egy bazsalygást eleresztve az arcán multhét csütörtökön és nem tudjuk, hogy ennek mi a következménye. Ha akar itt lenni, akkor oldja meg a helyzetet. Ha nem akar itt lenni, akkor teremtsen meg annak a lehetőségét, hogy más helyzetbe kerüljön ez a város, meg ez a városvezetés. Addig tényleg csak játékot fogunk űzni. Mindamellet azt mondom, hogy lehet, hogy én ahogyan Őt ismerem, lehet, hogy hetekig, hónapokig fogja ezt a játékot űzni, meg sem jelenik. Mint ahogyan az országos kilépését sem tudta még idáig elfogadhatóan publikálni, lehet, hogy hónapokon keresztül erre sem fog reagálni. Azzal én is egyetértek, hogy akkor meg kell interjúvolni. Ráadásul fogom, elmegyek, veszem a kalapom, nem írom alá az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, - mert ez lehet, hogy nem hangzott el a Laci szájából – beülök a polgármesteri autóba, elviszem a polgármesteri autót. Tehát olyan jogköröket is magomhoz veszek, ami szabadságom ideje alatt nem illet meg, ezt azért mondjuk ki. - És játssza a játékát. Először azt tisztázzuk, hogy a polgármester Úr komolyan kezeli-e ezt a helyzetet. Mindamellet azt mondom, hogy a város megérdemli azt, hogy ha nincs csőd és nincs csőd-közeli helyzet, pontosabban ha nincs városvezetés és ha valaki nem veszi kézbe és nem tartja karban, akármilyen jól működött is a város büdzséje, ha sorsára van hagyva, vagy irányelvek nélkül sorsára hagyva úgy, hogy közben gazdasági problémák, meg feszültségek jelentkeztek

országosan - mint az ÁFA emelés- amire azonnal kellene reagálni, ma nincs olyan polgármester, aki napi szinten nem tartja karban a saját költségvetését annak érdekében, hogy a túlélés megoldható legyen- ezzel egyetértek. De akkor ki kell neki mondania, hogy mit akar. Mert ezt a játékot nem űzheti jelen pillanatban Tóth András. És akkor mindem mást visszaszívok – elnézést, hogy más kritikát alkalmaztam, de ezt neki meg kell tenni, mert kötelessége és felelőssége, mert addig nem tud tovább gondolkodni ezt a testület. Továbbra is azt mondom, hogy annyi felelőssége azért van, hogy még a kisdéd játékát Tóth András eldönti, hozzon olyan döntéseket, amivel legalább egyenesben tartható a helyzet, hogy a megoldás kialakuljon.

Banka Attila képviselő elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Ricska Zsolt

Alpolgármester Asszony! Ha most az országos politikát akarjuk ide behozni ide, és csak amiatt nem akar felállni a testület, mert országosan a Kormány sem állt fel, - gondoltunk mi erre- de ez nevetséges. 14.000. ember igya meg a levét annak, hogy országosan mit csinálnak. Mi is példálózhatnánk, hogy ha itt Szíjjártó Péter ülne, akkor mi történne itt? Szétszedné az egész városvezetést, ha itt Szíjjártó ülne- jó ahhoz kellene egy olyan erkölcsi magatartás. Hát mit művelne itt? Mi nem ezt folytatjuk. Másrészt Sanyi! Hát Tóth András – ami le van írva az, hogy elment november 17-éig szabadságra, kész. Addig ment el, innentől kezdve mit kérdezzünk? Ő ezt egyszer kinyilvánította, hogy elment addig szabadságra. És ha visszajönne, tudna-e dolgozni bárki is? Tudna-e vele bárki is dolgozni, ha meggondolná magát, Laci Te tudnál ezek után vele dolgozni, ha visszajönne a jövő héten és mondaná hogy „Bocsi, elnézést, tévedtem, itt vagyok újra. Mi újság van, hogy vagytok? Dolgozzunk tovább!” Nem tudom elképzelni, ezek után nem tudom elképzelni, korábban sem tudtam még a múlt héten sem, mielőtt nem lépte meg ezt a döntését. De ezek után nem tudom elképzelni, hogy van az a helyzet, amikor lehet még együtt dolgozni ezek után. Nem. Ha meg lehet, akkor meg az nagyon szomorú. Ennyit szerettem volna mondani. Lassan el kell mennem, úgyhogy további jó munkát kívánok!

Nagy Sándor

Alpolgármester Úr, arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy jelen pillanatban még ha felállunk ketten, akkor nem határozatképes a testület. Tessék menetközben intézkedni, hogy az legyen, mert meg fogjuk tenni, hogy határozatképtelenné fogjuk tenni a testületet. Azért, mert ilyen fajta vita alakul ki és nem érdemi vita alakul ki, azért amiért nem arról beszélünk, ami most bekövetkezett. Még egyszer mondom, hogy mi tettünk egy kompromisszumos javaslatot. Nekünk az volt a javaslatunk, hogy hozzon egy határozatot a testület, hogy pénteken összehívjuk újból a képviselő-testületet három, vagy két napirendi ponttal, az egyik az, hogy döntés a képviselő-testület feloszlásáról, a másik, döntés a gazdasági racionalizáló csomagról. Akkor van hitelessége a dolognak, egyébként nincs hitelessége. És természetesen fenntartjuk a javaslatunkat egyébként a névszerinti szavazásra.

Ricska Zsolt elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Puskás László

Öt perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t

Buczko Ágnes és Elek László képviselők megérkeztek az üléssterembe így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott

Puskás László

Megállapítom, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

A rendkívüli nyilvános ülést tovább folytatjuk az 1. napirendi pont továbbtárgyalásával. Van-e még kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth János

A székemhez én sem ragaszkodom, persze listás képviselőnek mindig könnyebb felállnia, a listán következő beül a helyére. Ez a mai döntés, vagy nem döntés nem zárja ki azt, hogy október 1-ig igenis kimondjuk a képviselő-testület feloszlását, és új választást – én ezzel is egyet tudok érteni. Én a székemhez ennyire nem ragaszkodom. Köszönöm.

Rácz Jánosné a Lengyel Laura Óvoda Napsugár Tagóvodájának vezetője

Lehet, hogy nem jól értelmezem a dolgokat, megfogalmazódott bennem néhány gondolat. Arról van szó, hogy mi mondjunk le a bérünk 25 %-áról, ugyanakkor 6 embertől mégis csak el kell válnunk. Mi a ráció abban, ha a többi ember is lemond a béréről, ha 6 embernek a munkahelyét továbbra sem tudják biztosítani. A másik dolog az, hogy ez a 25 % ezt, ha számolom, nem 25 %, mert Önök elmondták, hogy ezt sem kapunk, meg az sem jár, az étkezési díjat, a 13. havi juttatást hozzáadom és azokat a dolgokat, ami eddig olyan természetes volt, hogy kaptunk, tudom, hogy le kell mondani valamiről, de összességében azt nem értem, amit Ön elmondott, hogy aki szabadságon van annak nem lehet zárolni a bérét, tehát nem lehet lemondani róla. Az óvoda az egyedüli, aki a pedagógus-társadalomban „az alantas pedagógus az óvodapedagógus” - csak azok dolgoznak nyáron. A szabadságolás felváltva folyik, egy hetet dolgozom, három hetet nem dolgozom, vagy két hetet igen, kettőt nem. Hogyan fogják ezt kivitelezni, ha az fennáll, hogy a szabadság ideje alatt nem lehet csökkenteni a bért? A másik dolog az, amit én sérelmezek az az, hogy mi mindannyian akik ebben az óvodai körben dolgozunk, bérből és fizetésből élők vagyunk. Önök tiszteletdíjat kapnak, mert más fizetésük is van és az egyik képviselő nyilatkozata, hogy visszavonja a 40 %-ot és 20 %-ban állapodna meg, holott más jövedelme is van. Ha abban gondolkodunk, hogy mi csak ebből a jövedelemből élünk meg, akkor ez az eljárás részünkről igenis nagy teher. Az Önök részéről a 40 % nem olyan nagy dolog, mert más fizetéssel is rendelkeznek. Köszönöm szépen a szót!

Puskás László

Az óvoda esetében – tehát ez ami le van írva, ez egy kezdeményezés, nem kötelező. Nyilván ott ahol ezt nem lehet megoldani, ott nem lehet, nem is kalkulálok vele, hogy bárki az óvodában azt fogja mondani, hogy 6 órás munkarend fog átállni, nem hiszem, hogy ez be fog következni, ezt olyan intézményeknél lehet megtenni, mint a Polgármesteri Hivatal esetében, vagy a Művelődési Központ esetében. Az ÁMI-nál ott gyakorlatilag alapjában véve kivitelezhetetlen. Én úgy gondolom, hogy ez a része az óvodát nem fogja érinteni.

Rácz Jánosné

Ez nem így hangozott el.

Puskás László

Akkor fölolvassom még egyszer, hogy kezdeményezzük.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Az intézményvezetőt kell megkérdezni. A döntés még nem született meg, ha a döntés megszületik meg kell kérdezni az intézményvezetőt, hogy Ő mit szól hozzá. Nekünk kell végrehajtani.

Tóth János

Azt én kikérem magamnak, hogy az óvodapedagógus alantas szakma! Mert szerintem én nem tudok különbséget tenni az óvónő és a tanár között. Van országos felmérés, megbízhatóságra vonatkozóan, a legmegbízhatóbb szakma a tűzoltó, postás és a pedagógus. A másik a tiszteletdíj. 15 ezer forint nevelő szülők bálja, polgárórség 5 ezer forint, cukorbeteg 5 ezer forint, ez az én magánügyem, hogy miért adom oda. Nekem a múlt héten vasárnap reggel is csak nyomták a csengőt és oda kellett adnom azt az X összeget egy családnak, mert szüksége volt rá. Azért azt is tegyük hozzá, én nem a saját „kacsalábon forgó lakásomra fordítom”. Igenis nekünk vannak kiadásaink, és ezt nagyrészt szervezetek támogatására fordítom.

Puhola Józsefné

Én is el szeretném mondani, hogy valóban a képviselő minden ilyen társadalmi dologhoz hozzájárul, és egy családot is úgy mentettünk meg a lakásának az elárverezésétől, hogy a testület összeadta a pénzt, mert az anyuka bejelentette, hogy öt gyermek mellett öngyilkos lesz. És megmentettünk egy életet és egy családot is. Ezek a tiszteletdíjak ilyen helyekre is mennek.

Puskás László

Ha egyéb észrevétel nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Először az ügyrendi javaslatról szavazunk, mely szerint név szerinti szavazást kért Ricska Zsolt, a napirend vonatkozásában. Ki az, aki az ügyrendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a napirendhez kapcsolódó névszerinti szavazást.

Puskás László

Egy módosító javaslat volt, Gyermánné Szabó Katalin részéről, hogy a képviselő-testület a tiszteletdíj mértékét az eredetihez képest 20 %-kal csökkentse? Ki az, aki elfogadja:

Megkérem jegyző Urat, hogy a névszerinti szavazást bonyolítsa le.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Ismerteti a névszerinti szavazás szabályait.

Ennek alapján Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző Úr a, b, c sorrendben előolvassa a képviselők nevét:

Buczko Ágnes:	igen
Elek László:	igen
Gyermánné Szabó Katalin:	igen
Juhász Istvánné:	igen
Kovács Sándor:	igen
Nagy József:	igen
Nagy Sándor:	nem

Puhola Józsefné:	igen
Puskás László:	nem
Suhaj István:	igen
Szabóné Belme Ildikó:	igen
Tóth János:	nem

Puskás László

Minősített többségi szavazat kell a javaslathoz, így a módosító javaslat nem kapta meg, 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a képviselő-testület a módosító javaslatot. Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Buczko Ágnes:	nem
Elek László:	igen
Gyermánné Szabó Katalin:	nem
Juhász Istvánné:	igen
Kovács Sándor:	igen
Nagy József:	nem
Nagy Sándor:	nem
Puhola Józsefné:	nem
Puskás László:	igen
Suhaj István:	igen
Szabóné Belme Ildikó:	tartózkodom
Tóth János:	igen

Puskás László

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta. A határozat-tervezetről is szavaznunk kell. Ki az, aki elfogadja a napirendhez kapcsolódó határozat-tervezetet?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Buczko Ágnes:	igen
Elek László:	igen
Gyermánné Szabó Katalin:	igen
Juhász Istvánné:	igen
Kovács Sándor:	igen
Nagy József:	nem
Nagy Sándor:	nem
Puhola Józsefné:	igen
Puskás László:	igen
Suhaj István:	igen
Szabóné Belme Ildikó:	igen
Tóth János:	igen

Puskás László

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a határozat-tervezetet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

163/2009. (VI. 17.) számú**h a t á r o z a t a****Ingatlanok cseréjéről****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1., kezdeményezi az Önkormányzat tulajdonában levő újfehértói 269 hrsz-ú, 1797 m² területű, kivett iroda művelési ágú, az ingatlan-nyilvántartásban 4244. Újfehértó, Petőfi u. 19. szám alatti ingatlan és az Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (az ingatlannyilvántartásban: Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kommunális Szociális Szolgáltató Kht.) tulajdonában levő újfehértói 226. hrsz-ú, 1691.m² területű, kivett OTP művelési ágú 4244. Újfehértó, Bartók Béla u. 10. szám alatti ingatlan cseréjét.

2., felhatalmazza Puskás László alpolgármestert a tárgyalások lefolytatására, egyéb szükséges további intézkedések megtételére valamint a csereszerződés előkészítésére és a képviselő-testület következő ülésére történő előterjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Puskás László alpolgármester

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés pályázat benyújtásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján, a korábbi előterjesztésnek megfelelően)

Száma: 3-166/2009.

Előadó: Puskás László alpolgármester

Puskás László

A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottak alapján annyi módosítást szeretnék tenni, amit a bizottsági ülésen befogadtam, aminek a lényege az volt, hogy a sajtóterő biztosításához kiegészítjük annyival a határozat-tervezet, hogy – kérem elnök Urat ismertesse a módosítást.

Nagy Sándor

A bizottsági ülésen módosító javaslatként megfogalmazódott, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy csak abban az esetben biztosítja a sajtóterőt hozzá, amennyiben a két használt polgárőr gépkocsi eladásából származó bevételt erre a célra fordítjuk, és akkor majd – hogy jogilag ezt hogyan kell megfogalmazni, azt a jegyző Úrra bízánk.

Puskás László

A pályázat benyújtásával kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja az elhangzott, általam befogadott módosító javaslattal együtt a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet a 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

164/2009. (VI. 17.) számú

h a t á r o z a t a

***Gépjármű beszerzése az Újfehértó Polgárőr Egyesület számára
- pályázat benyújtásáról -*****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2009. évi „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatai – területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések (TEKI)” című pályázati kiírásra.
2. a pályázathoz szükséges saját forrás összegét 966.000 Ft-ot az önkormányzat 2009. évi költségvetéséből – a külön megállapodásokban foglalt feltételek szerint - biztosítja.
3. A fejlesztés összes bekerülési költsége: 6.440.000 Ft, az igényelt támogatás összege: 5.474.000 Ft.

Határidő: folyamatos*Felelős:* Puskás László alpolgármesterPuskás László

Azzal a jogkörömmel élve, hogy a megítélésem szerint az önkormányzat érdekeit sértő döntés született, ezért holnap reggel 8 órára ismételt képviselő-testületi ülést hívok össze. Ki fog menni a meghívó.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Puskás László alpolgármester a rendkívüli nyilvános ülést 10 óra 15 perckor bezárta.

K. m. f.**Tóth András**

polgármester megbízásából:

.....
Puskás László
 alpolgármester

.....
dr. Mátyás B. Szabolcs
 j e g y z ő