



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 41-15/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2010. április 06-án 16 órai- a zárt ülést követő - kezdettel a Közéleti Kávéház (4244 Újfehértó, Fő tér 3. sz.) helyiségében megtartott nyilvános ülésről

Jelen voltak: Tóth András, Banka Attila, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen voltak: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző
Dr. Szűcs Andrea TKO vezetője

A Polgármesteri Hivatal részéről: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 13 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendhez képest a módosítási javaslataimat kövesse mindenki. A 23-24-es napirendi pontokban foglalkozunk a helyi közbiztonsággal, ezért arra teszek javaslatot- mivel kezdeményezte a rendőrség képviselete, hogy hozzuk előrébb a napirendet egyéb elfoglaltságok miatt, ezért a 23-24-es napirendi pontokat közvetlenül a rendeleteink után, tehát az 5. napirendi pont után tárgyaljuk meg. Anyagküldést követően született egy előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására, ezt javaslom, hogy a másik – a környezetvédelmi program után tárgyalja meg a képviselő-testület. Született egy előterjesztést szintén az anyagküldés után a Zsindelyes Pálinka Kft. és az Önkormányzat között létrejött vételi jogot biztosító, opciós ingatlan adás-vételi szerződés módosítására vonatkozó kérelemről, ezt az meghívóban szereplő 17. napirendi pontot követően javaslom megtárgyalni, illetve tisztázatlan számomra, hogy a 16. napirendi pontban mit is kell cselekednünk, mert ott a vételi ajánlatot visszavonta az ajánlatot tevő. De a Pénzügyi Bizottságnak volt egy álláspontja a vagyonrendelet szerinti licitre, tehát akkor mégis maradjon ennek a megtárgyalása. Tehát az én javaslataim a 23-24-es napirendi pont az 5-öst követően legyen megtárgyalva, az esélyegyenlőségi program a 9-est követően, a Zsindelyes Kft-vel való opciós szerződést pedig a 17-est követően legyen megtárgyalva. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény?

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület tagjai reményeim szerint megkapták azt az előterjesztést, amit képviselőként kezdeményeztem, ez a 2010. évi költségvetési rendelet-módosítására- Ezért én Tisztelettel kérem, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre ezt a rendeletmódosítást. Le van

írva a javaslat indoklása, természetesen, ha napirendre van tűzve, akkor részleteiben is indokolni fogom a kérelmem aktualitását. Gyakorlatilag bárhová beilleszthető, hiszen ez most effektíven a rendeletet nem érinti, hiszen egy határozati javaslat van a képviselő-társaim előtt és majd egy későbbi rendelet-módosítás kapcsán születne meg a rendelet hozzáigazítása. Tehát ha beakarnánk illeszteni akkor a rendőrségi két napirendet követően lehetne napirendre venni.

Tóth András

Van-e további javaslat? Az én kiegészítem – ugye- előterjesztője vagyok a napirendnek – ezért az előterjesztés részét képezi. Nagy Sándor javaslatáról szavazunk. Ki az, aki az Ő általa jegyzett előterjesztést a tárgyalási sorrendben az eredeti napirendnek megfelelően a 6-ost megelőzően tárgyaljuk- elfogadja?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta

Suhaj István megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott

Tóth András

Ki az, aki a kiegészített napirendet elfogadja?

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi napirendi pontot állapította meg:

N a p i r e n d i p o n t o k

- 1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Szám: 34-56/2010.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester
- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Szám: 34-51/2010.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester
- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2009. (II.27.) rendelet módosítására
(Szám: 34- 64/2010.)
Előadó: Tóth András polgármester
- 3./ Előterjesztés Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XII. 15.) rendelet módosításáról
7/2009. (II.27.) rendelet módosítására
(Szám: 34- 2010.)
Előadó: Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés a térítési díj és tandíj összege megállapításának szabályairól

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Száma: 34-77/20010.

Előadó: Tóth András polgármester

- 5./ Előterjesztés az Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola hatékonyabb és költség takarékosabb működést szolgáló racionalizálásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 65/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 6./ Beszámoló a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Konceptiója alapján
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 50/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 7./ Beszámoló az Újfehértó Málvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2009. évi tevékenységéről
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 48/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 8./Előterjesztés Újfehértó Város 2010. évi költségvetésének módosítására
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 38/2010.)
Előadó: Nagy Sándor önkormányzati képviselő
- 9./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2010. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 71/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés a 2010/2011. tanévben induló óvodai csoportok, első osztályok és napközis csoportok számának meghatározásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 70010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 11./ Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 71/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés Újfehértó Város Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatáról
(Írásbeli előterjesztés)
Száma: 34- 61/2010.
Előadó: Tóth András polgármester
13. Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának

elfogadásáról

(Száma: 34- 79/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

14./ Előterjesztés a könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 49/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

15./ Előterjesztés az ÚJFEHÉRTÓUR Kft. 2010. évi árbevételi és költségtervéről

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 52/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

16./ Előterjesztés Újfehértour Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-58/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

17./ Előterjesztés villamos naperőmű létesítésére

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-53/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

18./Előterjesztés az ÁROP keretében megvalósuló Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában szükséges döntésekről

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-62/2010.)

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

19./Előterjesztés a Fehértó Ép-Ker Kft. kérelméről

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 54/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

20./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 55/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

21./Előterjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-57/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

22./ Előterjesztés a Zsindelyes Pálinka Kft. és az Önkormányzat között létrejött vételi jogot

biztosító, opciós ingatlan adás-vételi szerződés módosítására vonatkozó kérelemről
(Szám: 34- 78/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

23. / Előterjesztés közhasználat céljára átadott terület elnevezéséről

(Írásbeli előterjesztés, kiosztással)

(Szám: 34-44/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

24./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlattól

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34-72/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

25./ Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34—73/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

26./Beszámoló a helyi Önszerveződő közösségek és a Tehetséges Fiatalok támogatásának 2009. évi felhasználásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34-66/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

27./ Beszámoló a Civilház elmúlt évi működéséről

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 47/2010.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

28./ Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 63/2010.

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

29./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Szám: 34-56/2010.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 14 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 34-51/2010.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 14 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló

Suhaj István elhagyta az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott

Tóth András

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy 2010. február 10. és április 1-je között polgármesterre átruházott hatáskörben átmeneti segínyt megállapító határozatot 155 esetben hoztam, 22 elutasítót, 1 esetben eljárást megszüntető végzést, illetve érdemi vizsgálat nélkül szintén egy esetben született döntés. Temetési segélynél 8 megállapító, 9 elutasító, köztemetés 3 megállapító, - nagyon sok az idei évben a köztemetés, már elértük a tavalyi évet számban-. Lakásfenntartási támogatás megállapító 172, elutasító 52, eljárást megszüntető 6, támogatás megszüntető 12, korábbi döntést kijavító 2, felülvizsgálat után továbbfolyósítás 7 db. Visszafizetést 12 esetben írtam elő, 7 esetben részletfizetést engedélyeztem. Méltányosságból visszafizetést elengedtem egy esetben. Kiegészítő gyermekétkeztetési kedvezmény – most fut ki a rendszer- megszüntető 218 határozat született. Helyi közlekedési támogatás 108 megállapító. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben ugyanebben az időszakban rendkívüli gyermekvédelmi támogatás 43 db kérelem 77 gyerek esetében megállapító és 18 kérelem esetében elutasító határozat született. Van-e kérdés, észrevétel? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 13 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló

7/2009. (II.27.) rendelet módosítására

(Száma: 34- 64/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András polgármester

A zárszámadás kiadását megelőzően utolsó alkalommal kerül sor a költségvetés módosítására. Szóbeli kiegészítem nincs. Mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-módosítást?

A képviselő-testület a tájékoztatót 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendelet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

4/2010. (IV. 07.)

önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (II. 27.) rendelet módosítására

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 7/2009. (II. 27.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Bevételi oldalon az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata emelkedik:

- az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásra leutalt 24.118 eFt-tal
- rendszeres szociális segély jogcímen 7.500 eFt-tal
- a normatív lakásfenntartási támogatás jogcímen 3.910 eFt-tal.

Ezzel egyidejűleg kiadási oldalon a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata

- a Személyi jellegű juttatások előirányzata 24.118 eFt-tal,
- az Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 11.410 eFt-tal emelkedik.

2. §.

Az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzaton belül a Központosított támogatás előirányzata a leutalásra került jogcímenen 1.590 eFt-tal emelkedik:

- közforgalmi közlekedési támogatás 1.370 e Ft,
- óvodáztatási támogatás 220 eFt,

Ezzel egyidejűleg emelkednek az alábbi kiadási előirányzatok:

- Polgármesteri Hivatal
 - Működési célú kiadás, egyéb támogatás 1.370 e Ft-tal,
 - az Ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 220 eFt-tal emelkedik

3. §.

A helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások (prémium évek program, álláshely megszüntetés) jogcímen leutalt 11.058 eFt-tal, kereset-kiegészítésként leutalt 4.384 e Ft-tal megemelkedik a „Központosított támogatások” előirányzata.

A leutalt támogatás felhasználásaként a „Személyi juttatások” előirányzata 13.026 eFt-tal és a „Munkaadói járulékok” előirányzata 2.416 eFt-tal emelkedik intézményi bontásban az alábbiak szerint:

<i>Intézmény</i>	<i>Személyi juttatások</i>	<i>Munkaadói járulékok</i>
Polgármesteri Hivatal	2.725	736
ÁMIPSZ	6.542	682
Lengyel Laura Óvoda	2.760	830
Játékvár Bölcsőde	703	95

Zajti F Kulturális Központ	296	73
----------------------------	-----	----

4. §.

Támogatás értékű bevételek az alábbi jogcímen kapott támogatásokkal emelkednek:

- pénzbeli gyermekvédelmi támogatása 8.166 eFt,

Ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatai:

- az Ellátottak pénzbeli juttatásai 8.166 eFt-tal, emelkednek.

5. §.

A júliusi és az októberi mutatószám felmérést követően a feladatmutatóhoz kötött normatíva lemondására, és pótigényre került sor. Összességében a bevételi oldalon az önkormányzat költségvetési támogatása 11.259 e Ft-tal, az „Önkormányzatok sajátos működési bevételei az SZJA csökkenése miatt 4.117 e Ft-tal csökken, és a kiadási oldalon az „Általános tartalék” előirányzata 15.376 e Ft összeggel csökken.

6. §.

2009. évi költségvetés tervezésekor a Köztéri illemhely és a Rezeda út útfelújítására kapott támogatás összege Támogatás értékű bevételként került tervezésre. A 15.515 e Ft támogatás azonban Költségvetési támogatásként került leutalásra. Ennek megfelelően a támogatás összegével csökken a Támogatás értékű bevétel, ezzel egyidejűleg emelkedik az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzat.

7. §.

A közhasznú foglalkoztatottak illetményének saját erő és a közterhek 50 %-a visszatérítésének rendezése az alábbiak szerint:

A Polgármesteri Hivatal kiadási oldalán az „Általános tartalék” csökken 5.200 e Ft-tal, a Munkaadói járulékok 6.567 e Ft-tal és a ugyanakkor nő a Polgármesteri Hivatal kiadásain belül a „Személyi juttatások előirányzata 11.767 e Ft-tal

8. §.

A Zajti Ferenc Kulturális Központ intézményvezetőjének kérelmére az intézmény költségvetésének kiadási oldala a „Személyi juttatások” előirányzata 300 e Ft-tal csökken, és ezzel az összeggel a „Dologi kiadások” előirányzata nő.

9. §.

A Képviselő-testület 258/2009. (X. 28.) számú határozatában döntött a balesetet szenvedett tanyagondnoki gépjármű pótlásáról. Az előző rendelet-módosítása során, a bevételi oldalon emelkedett az „Intézmények működési bevétele” előirányzata 5.000 e Ft-tal. A roncs autó értékesítésre került, 1.800 e Ft értékben, ami felhalmozási bevételnek minősül. Ezért a Polgármesteri Hivatal bevételi oldalán az intézmények működési bevétele 1.800 e Ft-tal csökken és ugyanezzel az összeggel nő a felhalmozási és tőkejellegű bevételek előirányzata.

10. §.

Az 1-9- §-ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 3.§.-a helyébe az alábbi szöveg kerül:

”

**3. §.
A költségvetés bevételei és kiadásai**

A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetését

**2.643.453 eFt. bevétellel
2.969.704 eFt. kiadással
213.346 eFt működési célú
112.905 eFt fejlesztési célú hitellel**

állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:

	eFt
Önkormányzati finanszírozású intézmények működési bevétele	248.581
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	704.353
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	21.800
Központi költségvetési támogatás	1.080.252
Támogatás értékű bevételek	588.467
Hitel (forrás kiegészítésre önhibáján kívüli, forráshiányos önkormányzati támogatási kérelem)	213.346
Fejlesztési célú hitel	112.905

11.§.

Az 1-9 §.ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 5.§. (1) helyébe az alábbi szöveg kerül:

5.§.

- (1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:

	eFt
Személyi jellegű kiadás	808.341
Munkaadói járulékok	241.206
Dologi kiadás	540.823
Működési célú kiadás, egyéb támogatás	84.436
Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések	690.199
Általános tartalék Céltartalék	71.801
Ellátottak pénzbeli juttatásai	314.823
Hiteltörlesztés	178.999
Hitel kamatok	39.076

12.§.

A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete kerül.

13.§.

A rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete kerül.

14.§.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, mellyel egyidejűleg az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 7/2009.(II.27.) rendeletet módosító 36/2009.(XII.16.) számú rendelet 10. §-11. §.-a hatályát veszti.

1. számú melléklet a 4/2010.(IV: 07.) számú rendelethez

Újfehértó Város Önkormányzat 2009. évi költségvetésének mérlege

BEVÉTELEK	2009. évi előirányzat	KIADÁSOK	2009. évi előirányzat
I. Működési bevételek		I. Intézményi működési kiadások	
1. Intézményi működési bevételek	248581	Személyi juttatások	808341
		TB és eü. hozzájárulások	241206
2. Önkorm. Sajátos bevételei		Működési célú kiadás egyéb támogatás	84436
Helyi adók	80000	Ellátottak pénzbeni juttatásai	314823
Átengedett központi adók	606753	Dologi kiadások	540823
Egyéb sajátos bevételek	17600		
		II. Felhalmozási kiadások	
II. Támogatások			
		Fejlesztési kiadások	666094
1. Önkorm. Költségvetési támogatás		Fejlesztési célú kiadás, egyéb támogatás	24105
Normatív támogatások	1080252		
		III. Hitel törlesztés	
III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			
		Fejlesztési hitel tőketörlesztés	21013
Ingtalanértékesítés	21800	Fejlesztési hitel kamata	12934
		Váltó kibocsátásból adódó tart	42796
IV. Támogatás értékű bevételek		Fejlesztési kötvény kamata	13649
1. Működési célú támogatás	62624	Működési hitel törlesztése	50000
2. Felhalmozási célú támogatás	525843	Működési hitel kamata	6059
		Folyószámlahitel törlesztés	39694
V. Hitelek		Hosszú lejáratú működési devizah törlesztése	25496
		Hosszú lejáratú működési devizah kamata	6434
1. Működési célú hitel	213346	Általános tartalék	71801
2. Fejlesztési célú hitel	112905	Céltartalék	0
Hiány			
Összesen:	2969704	Összesen:	2969704

Az intézmények 2009. évi kiemelt kiadási előirányzatai

Megnevezés	Személyi juttatás	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Működési célú támogatás kiadások	Hitel kiadások	Tartalék	Ellátottak pénzbenei juttatásai	Felhalm. kiadások	Összesen
<i>Polgármesteri Hivatal</i>									
Önkormányzat igazgatási tev.	253502	74955	147400	84436	218075	71801	6000	688568	1544737
Képvis., biz.tagok tiszteletdíja	19136	5713							24849
Területi körzeti igazgatási szervek tev.	4824	1440							6264
Intézményi vagyon működtetése			107780						107780
Város és községgazdálkodás	91240	7062	48039						146341
Rendszeres és eseti pénzbenei ell.		18034					298505		316539
Eü. Ellátás egyéb feladatai	4471	1323	22664						28458
Étkeztetés			178240						178240
EP választás	885	283	4126						5294
<i>"Játékvár" Bölcsőde</i>	16127	4906	545						21578
<i>Zajti F. Kulturális Központ</i>	13057	3992	6695						23744
<i>Általános, Műv.Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat</i>	291008	87626	17147				10318	1391	407490
<i>Lengyel Laura Óvoda</i>	114091	35872	8187					240	158390
Önkormányzat kiadásai:	808341	241206	540823	84436	218075	71801	314823	690199	2969704

Javasolt módosítások összesített hatása az egyes előirányzatokra

Megnevezés	Személyi juttatás	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi kiadások	Működési célú támogatás kiadások	Hitel kiadások	Tartalék	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Felhalm. kiadások	Összesen
<i>Polgármesteri Hivatal</i>									
Önkormányzat igazgatási tev.	2725	736		1370		-20576			-15745
Képvis., biz.tagok tiszteletdíja									
Területi körzeti igazgatási szervek tev.									
Intézményi vagyon működtetése									
Város és községgazdálkodás	35885	-6567							29318
Rendszeres és eseti pénzbeli ell.							19796		19796
Eü. Ellátás egyéb feladatai									
Étkeztetés									
EP választás									
<i>"Játékvár" Bölcsőde</i>	703	95							798
<i>Zajti F. Kulturális Központ</i>	-4	73	300						369
<i>Általános, Műv.Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat</i>	6542	682							7224
<i>Lengyel Laura Óvoda</i>	2760	830							3590
Önkormányzat kiadásai:	48611	-4151	300	1370		-20576	19796		45350

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XII. 15.) rendelet módosításáról
7/2009. (II.27.) rendelet módosítására
(Szám: 34- 2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Suhaj István visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-módosítást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 14 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendelet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

5/2010. (IV. 07.)

önkormányzati rendelete

**Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 29/2006. (XII.15.) rendelet módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §.(1) és 18. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 1.§. (6) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006. (XII.15.) rendelet 24. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület rendeleteit és határozatait - a naptári év elejétől kezdődően - folyamatosan arab sorszámozással és évszámmal kell ellátni az alábbiak szerint:

a) határozat megjelölése:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../..... (.....) számú
határozata

b) a rendelet megjelölése:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../..... (...)
önkormányzati rendelete”

2.§.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Előterjesztés a térítési díj és tandíj összege megállapításának szabályairól

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Száma: 34-77/20010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az intézmény kezdeményezésére született írásos előterjesztés, annak érdekében, hogy az új tarifákkal lehessen kiejánlani az egyes szolgáltatásait az intézménynek. Szóbeli kiegészítésem nincs, a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottságok egyhangúlag támogatták. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának módosító indítványa volt, ezzel együtt támogatta az elfogadását.

Tóth János

Két módosítás érkezett: az első a rendelet hatályba lépésének ideje június 6-a, -tehát a mai naptól számítva 60 nap, és nem június 15. Elsősorban azzal a szándékkal, hogy a diákokat a tagintézmény ki tudja idejében értesíteni. A másik módosítás a rendelet 1. számú melléklete, itt %-okban fel van sorolva a térítési díj alapösszegének a 40-30-20-10 %. Annyival javasoljuk módosítani, hogy a térítési díj mértékének – a csökkentésének a mértéke. Tehát egy 4,5-5-ös tanuló térítési díj alapösszege 40 %-al csökken. Analóg, hogy egy gyenge tanuló, egy 1,5-2,5 átlag közötti térítési összeg csak 10 %-kal csökken. Tehát a kiegészítés – a térítési díj mértékének csökkentése- Ezzel a szövegrésszel egészüljön ki.

Tóth András

Ott is lehet probléma, aki mondjuk pontosan 4,5-ös átlaggal rendelkezik, vagy 3,5-es átlaggal rendelkezik, akkor most az hova tartozik?

Tóth János

Ez felsőbb jogszabályból egy-az egyben lett kimásolva. A tagintézmény ezt a gyakorlatot követi évek óta.

Tóth András

Akkor rossz a felsőbb jogszabály is. Hogyan alkalmazza az intézmény, az a kérdés?

Daróczi Sándorné

Évek óta alkalmazzuk, 4,5 től kezdődően a 40 %-os csökkenés mértéke a hatályos.

Tóth András

Nekem épp a 4,5 a kérdéses?

Daróczi Sándorné

Nekünk nincs olyan, hogy 4,49. Tehát nekünk két fő tárgyunk van, annak az átlaga. Mindig a kedvezményesebb tételt vesszük figyelembe.

Tóth András

Kérem úgy értelmezni, hogy a felső határok, azok mindig az adott egész,49 századot jelöljük meg.. A két pontosítást befogadom előterjesztőként. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a módosítással együtt elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2010. (IV. 07.)

önkormányzati rendelete

a térítési díj és tandíj összege megállapításának szabályairól

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 117. §. (4) bekezdés és 124. §. (21) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 8.§. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A térítési díj és a tandíj közös szabályai

1.§

- (1) A térítési díjat és a tandíjat az intézményvezető minden év május 31-ig állapítja meg.
- (2) Az intézmény igazgatója a tanuló által fizetendő térítési díj és tandíj összegéről értesíti a törvényes képviselőt, vagy nagykorú tanulót, megjelölve a tanuló által igénybe vett szolgáltatás térítési díjának, illetve tandíjának alapösszegét, a szociális helyzet és a tanulmányi eredmény alapján figyelembe vett kedvezmény mértékét, valamint a jogorvoslat lehetőségét és módját. Az intézmény igazgatója a képzésben már résztvevő tanulót minden év június 15-ig, az újonnan beiratkozott tanulót szeptember 15-ig értesíti.
- (3) A térítési díjat és a tandíjat a tanév első félévére november 30-ig, a második félévre március 31-ig kell megfizetni az intézmény igazgatója által meghatározott időpontban és módon. Kérelemre az intézmény igazgatója a térítési díj és a tandíj fizetését havi részletekben is engedélyezheti.
- (4) A térítési díj és a tandíj megállapításánál a félévi és az év végi tanulmányi eredményt kell figyelembe venni.
- (5) A térítési díj és a tandíj fizetésének elmaradása a szolgáltatásból való kizárással jár.
- (6) Az intézmény igazgatója a térítési díj és a tandíj megállapításával, megfizetésével kapcsolatos adatokról tanulónként nyilvántartást vezet.

2. A térítési díj

2.§.

- (1) A térítési díj - alapfokú művészetoktatás esetén a heti hat tanórai foglalkozás a főtárgy gyakorlatának és elméletének elsajátításához, valamint tanévenkénti egy meghallgatás (vizsga, művészeti alapvizsga, művészeti záróvizsga) és egy művészi előadás, továbbá egy alkalommal - tanulmányi eredmények nem teljesítése miatt - az évfolyam megismétlése egy művészeti képzésben való részvétel esetén, -

tanévenként, a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának

- a) hét százaléka a hat éven aluli tanulóknál,
- b) tíz százaléka a hat éven felüli, de tizennyolc éven aluli tanulóknál;
- c) húsz százaléka a tizennyolc éven felüli, de huszonkettő éven aluli tanulóknál.

(2) A tanulmányi eredmény alapján a térítési díj mértéke csökken. A csökkenés mértékét az 1. melléklet tartalmazza.

(3) Az előképző és hangszeres előképző képzésben részesülő tanuló az 1. melléklet I. díjcsoport szerint fizet térítési díjat az I. és II. félévben egyaránt.

(4) Az új főtárgyi tanuló az 1. melléklet I. díjcsoport szerint fizet térítési díjat az I. félévben.

(5) Amennyiben a tanuló az előképző osztály mellett már főtárgyi oktatásban is részesül, a térítési díjat a főtárgyi eredménye alapján kell megállapítani.

3. A tandíj

3. §.

(1) Az a tanuló, aki több művészeti ágban vesz részt az oktatásban, és heti 6 órát meghaladó tanórai foglalkozáson vesz részt, a térítési díjon felül tandíjat köteles fizetni.

(2) Térítési díj helyett tandíj fizetésére kötelezett az a 6-18 év közötti tanuló, aki

- a) több tanszakon tanul és a második tanszaknál nem jogosult az állami normatív támogatásra,
- b) másik alapfokú művészetoktatási intézményben jogosult az állami normatív támogatás igénybevételére.

(3) A huszonkettő éven felüli tanuló tandíjat fizet.

(4) A tandíj tanévenként, a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának a harminc százaléka.

(5) A tanulmányi eredmény alapján a tandíj mértéke csökken. A csökkenés mértékét a 2. melléklet tartalmazza.

4. Iskola tulajdonában lévő hangszer használata

4. §.

(1) Hangszerhasználati díjat köteles fizetni a zeneművészeti ágon tanulmányokat folytató tanuló az iskola tulajdonában álló, kötelező iskolai foglalkozáson felüli, otthoni gyakorlásra kiadott hangszer használatáért.

(2) Az adott tanszak szaktanára jogosult kijelölni, hogy melyik hangszer használatára ki jogosult a kérelmező tanulók közül. A hangszer használatba adására a hangszerhasználati díj befizetését, és a tanuló törvényes képviselője által a hangszer állagának megóvására és a használati időszak leteltékor a visszaszolgáltatására vonatkozó kötelezvény aláírását követően kerülhet sor.

(3) A hangszerhasználat díja tanévenként, a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának

- a) öt százaléka a tizennyolc éven aluli tanulóknál;
- b) tizenöt százaléka a tizennyolc éven felüli tanulóknál.

(4) A tanulmányi eredmény alapján a hangszerhasználati díj mértéke csökken. A csökkenés mértékét a 3. melléklet tartalmazza.

(5) A hangszerhasználati díjat az intézményvezető állapítja meg.

5. A tanulmányi eredmény átlagának kiszámítása

5. §.

A tanulmányi átlageredmény megállapításánál a főtárgy és a kötelező tárgy tanulmányi eredményét kell figyelembe venni. Nem számít az átlagba a fő- és kötelező tárgyi szorgalom osztályzata. A tanulmányi átlageredmény számítását egy tizedes pontosságig kell végezni és a kerekítés szabályait kell alkalmazni.

6. Kedvezmények

6.§.

(1) Kérelem alapján az intézmény vezetője a tanuló családjának szociális helyzetére figyelemmel a térítési díjat, és a tandíjat 25 %-kal mérsékelheti, ha

a) a tanuló családjában három, vagy több gyermeket nevelnek, vagy

b) a tanulót egyedülálló szülő neveli, vagy

c) a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét nem haladja meg.

(2) Az egy tanulónak megállapítható - a tanulmányi eredmény alapján járó és a szociális helyzet alapján adható - kedvezmény együttes mértéke nem haladhatja meg a térítési díj, és a tandíj alapösszegének 50%-át.

7. Záró rendelkezések

7.§.

(1) Ez a rendelet 2010. június. 06. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a térítési díj és a tandíj összege megállapításának szabályairól szóló 12/2005.(V.25.) VKT rendelet.

1. melléklet a 6/2010. (IV. 07.) önkormányzati rendelethez

A térítési díj mértékének csökkenése a tanulmányi eredmény alapján

1. A 18 éven aluli tanulók térítési díjának csökkenése a tanulmányi eredmény alapján.

1.1. Zeneművészeti ág:

	A	B	C
1	Díjcsoport	Tanulmányi átlag	A térítési díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A térítési díj alapösszegének 40 %-a
3	II.	3,5-4,49	A térítési díj alapösszegének 30 %-a
4	III.	2,5-3,49	A térítési díj alapösszegének 20 %-a
5	IV.	1,5-2,49	A térítési díj alapösszegének 10 %-a
6	V.	1,5 alatt	A térítési díj alapösszege

1.2. Képző-, tánc- és színművészeti ág:

	A	B	C
1	Díjcsoport	Tanulmányi átlag	A térítési díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A térítési díj alapösszegének 30 %-a
3	II.	3,5-4,49	A térítési díj alapösszegének 20 %-a
4	III.	2,5-3,49	A térítési díj alapösszegének 10 %-a
5	IV.	1,5-2,49	A térítési díj alapösszegének 5 %-a
6	V.	1,5 alatt	A térítési díj alapösszege

2. A 18 éven felüli tanulók térítési díjának csökkenése a tanulmányi eredmény alapján.

2.1. Zeneművészeti ág:

	A	B	C
1	Díjcsoporth	Tanulmányi átlag	A térítési díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A térítési díj alapösszegének 30 %-a
3	II.	3,5-4, 49	A térítési díj alapösszegének 25 %-a
4	III.	2,5-3, 49	A térítési díj alapösszegének 20 %-a
5	IV.	1,5-2, 49	A térítési díj alapösszegének 15 %-a
6	V.	1,5 alatt	A térítési díj alapösszege

2.2. Képző-, tánc- és színművészeti ág

	A	B	C
1	Díjcsoporth	Tanulmányi átlag	A térítési díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A térítési díj alapösszegének 20 %-a
3	II.	3,5-4, 49	A térítési díj alapösszegének 15 %-a
4	III.	2,5-3, 49	A térítési díj alapösszegének 10 %-a
5	IV.	1,5-2, 49	A térítési díj alapösszegének 5 %-a
6	V.	1,5 alatt	A térítési díj alapösszege

2. melléklet a 6/2010. (IV. 07.) önkormányzati rendelethez**A tandíj mértékének csökkenése a tanulmányi eredmény alapján**

1. A 3.§. (1)-(2) bekezdése szerinti tanuló valamint a 22 éven felüli tanuló tandíjának csökkenése a tanulmányi eredmény alapján:

Zeneművészeti,- képző-, tánc- és színművészeti ág:

	A	B	C
1	Díjcsoporth	Tanulmányi átlag	A tandíj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A tandíj alapösszegének 30 %-a
3	II.	3,5-4, 49	A tandíj alapösszegének 25 %
4	III.	2,5-3, 49	A tandíj alapösszegének 20 %
5	IV.	1,5-2, 49	A tandíj alapösszege

3. melléklet a 6/2010. (IV. 07.) önkormányzati rendelethez**A zeneművészeti ágon a hangszerhasználati díj mértékének csökkenése a tanulmányi eredmény alapján**

1. A 18 éven aluli tanulók hangszerhasználati díjának csökkenése a tanulmányi eredmény alapján.

	A	B	C
1	Díjcsoporth	Tanulmányi átlag	A hangszerhasználati díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A hangszerhasználati díj alapösszegének 40 %-a
3	II.	3,5-4, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 30 %-a
4	III.	2,5-3, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 20 %-a
5	IV.	1,5-2, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 10 %-a
6	V.	1,5 alatt	A hangszerhasználati díj alapösszege

2. A 18 éven felüli tanulók hangszerhasználati díjának csökkenése a tanulmányi eredmény alapján.

	A	B	C
1	Díjcsoporth	Tanulmányi átlag	A hangszerhasználati díj mértékének csökkentése
2	I.	4,5-5,0	A hangszerhasználati díj alapösszegének 30 %-a
3	II.	3,5-4, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 25 %-a
4	III.	2,5-3, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 20 %-a
5	IV.	1,5-2, 49	A hangszerhasználati díj alapösszegének 15 %-a
6	V.	1,5 alatt	A hangszerhasználati díj alapösszege

5. napirendi pont megtárgyalása

5./ Előterjesztés az Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola hatékonyabb és költség takarékosabb működést szolgáló racionalizálásáról (Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 65/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, mind a rendelet és a határozat-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

42/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Az Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola hatékonyabb és költségtakarékosabb működést szolgáló racionalizálásról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Az ÁMIPSZ intézményben közalkalmazotti munkakörben foglalkoztatottak által ellátandó feladatok megfelelő ellátására a csökkentett létszámot is elegendőnek tartja. A feladatok hatékonyabb és költség takarékosabb működését szolgáló racionalizálást a (2) pont szerint kívánja biztosítani.
2. a költségvetési szervnél az ide vonatkozó hatályos munkaügyi jogszabályokban meghatározott határidők figyelembe vételével **2010. április 07. napjával** a Kjt. hatálya alá tartozó *1 álláshelyet szünteti meg.*
3. .A Kjt. hatálya alá tartozó jogviszony megszüntetésével jelentkező kifizetések forrását a 2010. évi költségvetési rendeletében biztosítja, figyelembe kívánja venni

azt a központi költségvetési hozzájárulást, amely az idevonatkozó törvény szerinti kifizetések teljesítéséhez igényelhető.

4. nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél és a Polgármesteri Hivatalnál meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállaló – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Tóth András

Ki az, aki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

7/2010. (IV. 07.)

önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2010. (II.15.) rendelet módosításáról

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. törvény 1.§. (6) bekezdés b.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 2/2010. (II.15.) rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

1. számú melléklet a 7/2010. (IV. 07.) számú rendelethez

5. számú melléklet

KIMUTATÁS

Az önkormányzat 2010. évi nyitó és engedélyezett létszámáról

<i>Intézmény megnevezése</i>	<i>2010. évi nyitó létszám</i>	<i>04.07-i változás +/-</i>	<i>Változást Követő létszám</i>
„Játékvár” Bölcsőde	9		9
Lengyel Laura Óvoda	45		45
Újfehértó-i Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola	108	-1	107
Zajti Ferenc Kulturális Központ	5		5
Egészségügyi ellátás egyéb feladatai	2		2
Polgármesteri Hivatal	110		110
<i>Létszám mindösszesen</i>	279	-1	278

6. napirendi pont megtárgyalása

6./ Beszámoló a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről Újfehértó Város Bűnmegelőzési Konceptiója alapján
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 50/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Köszöntöm a napirendhez érkezett vendégeinket: őrsparancsnok Urat, illetve Kiss Sándor százados Urat!

Szóbeli kiegészitésem nincs az előterjesztéshez. Az Ügyrendi és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságai tárgyalták és mindkettő egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a beszámolót elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

43/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a helyi közbiztonság érdekében végzett tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

7. napirendi pont megtárgyalása

7./ Beszámoló az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület, valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesülete 2009. évi tevékenységéről

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 48/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs az előterjesztéshez. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a beszámolót elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

44/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület valamint az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- a.) az Újfehértó Mályvaskert Polgárőr Egyesület
- b.) az Újfehértó Város Polgárőr Egyesület

2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

8. napirendi pont megtárgyalása

8./Előterjesztés Újfehértó Város 2010. évi költségvetésének módosítására

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 38/2010.)

Előadó: Nagy Sándor önkormányzati képviselő

Tóth András

Szóbeli kiegészítés van-e?

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Maga az előterjesztésrész teljes mértékben lefedi azt a javaslatot, amely miatt én kezdeményeztem a rendelet-módosítását. Kérem képviselő-társaimat, hogy anélkül, hogy most a részleteibe belemennénk, hiszen részletesen- a költségvetési rendelet tárgyalása során kifejtettem az aggályaimat mind az Újfehértói Köztisztviselői Tűzoltóság, mind az Újfehértour Kft. ez évi működésével kapcsolatban. Én arra tettem javaslatot, hogy mind a két szervezet esetében, bizonyos támogatási nagyságrenddel emeljük meg a költségvetési támogatását mind a két szervezetnek. Miután a rendkívüli tárgyalását a polgármester Úr nem támogatta, hiszen kezdeményeztük a rendkívüli ülésen való tárgyalását, ezért javasoltam- elfogadva a polgármester úr javaslatát, hogy a soron következő rendes testületi ülésre terjesztem be a javaslatomat.

Tóth András

A Pénzügyi Bizottság napirendjére vette az előterjesztést és többségi szavazattal támogatta a határozat elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Tisztelt vendégek!

Akinek még esetleg nem lenne világos,- vagy nem gondolta végig ennek az előterjesztésnek a tartalmát, amit Nagy Sándor képviselő-társam terjesztett elő, - annak mondanám, hogy lesz egy későbbi napirendi pontban ez előterjesztés, ami az idej közbeszerzési tervben szereplő projektjeinkről szól melyben szerepel autóbusz-váróhelyek építése , amit az önkormányzat, illetve az állam együttesen 110 millió forint fejlesztéssel eszközöl a városunkban. Ha megengedhetjük magunknak helyileg és országosan, hogy 110 milliót költünk a város tömegközlekedésére és buszmegállók építésére, akkor úgy gondolom, hogy az Újfehértour Kft működéséhez az alapvető feltételeket is biztosítani kell. Amennyiben elmarad ennek a pótlólagos támogatásnak a megítélése, akkor az állami támogatás mértéke jelentősen csökkenhet a következő esztendőben. Bár önálló napirendi pontként tárgyalni fogjuk ezt a témát, de itt is megszeretném erősíteni, hogy – és kérem a képviselő-társaimat, és a jelen lévő FIDESZ Frakció tagjait, hogy amennyiben lehetőséget látnak arra és fontosnak tartják a helyi tömegközlekedést, és nem akarjuk azt elérni, hogy ez a 110 millió forint fölöslegesen legyen kidobva, hiszen állni fognak a buszmegállók még ebben az évben, és az is lehet, hogy a tömegközlekedés befulladás, ha mentőövet nem nyújtunk az Újfehértour Kft. részére. Az, hogy a Tűzoltóság támogatását a költségvetési rendeletünkbe egy kicsit elhamarkodtuk és elsiettük az tény. Szerintem sokat nem gondoltuk át azt, hogy az értékeinknek a megóvása és a helyi Tűzoltó Egyesületünk működése milyen előnyöket rejt, illetve rejtett az elmúlt időszakokban. Éppen azért, hogy megnyugodjanak a Tűzoltóságban dolgozó személyek lelkiállapota, illetve, hogy kiegyensúlyozottan tudják a munkájukat elvégezni én azt gondolom, hogy szintén minimálisan a költségvetési tartalék terhére szavazzuk meg ezt a két támogatást.

Tóth András

Az előterjesztő úgy fejezte be, hogy a hogyanról majd később, azzal ne foglalkozunk. A határozat-tervezet pedig egyértelműen felkéri a jegyzőt, hogy mondja meg, hogy miből. Ezt nem biztos, hogy egy korrekt hozzáállásnak érzem. Ismerve virtuális pénzeszközöket, amik nem állnak rendelkezésre a költségvetésben. Én óvom mindazokat, akik önkormányzati képviseletre vállalkoznak következő ciklusban, hogy gondolják át a dolgot és ne nehezítsék meg a saját maguk dolgát. Mind két szervezet esetében biztosított a likviditás, nem érzem időszűkületet, hogy most kellene ezeket a döntéseket meghozni. Megértem a politikusokat, hogy „Jók vagyunk, szépek vagyunk!” Aztán meg majd, ha eljön az ideje, hogy ezt ki is kellene fizetni, akkor meg...- értsétek meg, hogy saját magatoknak nehezítetek meg a dolgot. Azon túl, hogy nyilván fontos az Újfehértour, fontos a közbiztonság, meg minden fontos ebben a városban, ki van ebben a képviselő-testületben az, aki ismeri a Tűzoltóságnak a költségvetését pld.. Van valaki? Van valaki!? Ha ez a támogatás meg van szavazva az eddigi támogatásokkal együtt, a támogatásnak a nagysága amit az önkormányzat biztosít több lesz, mint a tavalyi évben. Ehhez párosul egy magasabb állami támogatás a költségvetési törvény alapján. Vizsgálta valaki az elmúlt évben, évtizedekben, hogy mire mennek el ezek a pénzek! Nem. Egyszerűen mert nem akarunk balhét csinálni, szavazzuk meg, aztán majd lesz valami! Az Újfehértournál meg megint ott van, likviditást biztosított a tournak,- én vagyok az első, ha ez veszélybe kerül, akkor egy olyan javaslattal fogok élő jönni a képviselő-testület elé. Majd oda fogunk érni a pénzügyi tervnek a tárgyalásához, nyilvánvaló tévedéseket akar most legalizálni, vagy leplezni itt a képviselő-testület, amit annak idején a Felügyelő Bizottság az ülésén megállapított. Csak azért, hogy ne gyakoroljunk önkontrollt? Jó, mondom, nem én fogom ezeket a pótlólagosan megítélt többlettámogatásokat kifizetni, és a képviselő-testületnek kell arról gondoskodni, hogy ezt a forrást majd megtalálja.

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim!

Jogos a kritika polgármester Úr részéről, nekem kellett volna mondani, hogy nem jelöltem meg a forrásnak a helyét, nem tudatos volt, véletlenül maradt ki egy –két szó belőle, ez pedig úgy szól, hogy a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása során az általános tartalék terhére gondoskodjon. És akkor „nem okoztunk jegyző Úrnak álmatlan éjszakát, hogy meglelje a forrást.

Tóth András

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki támogatja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

45/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város 2010. évi költségvetésének módosításáról
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. a 2010. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal dologi kiadás terhére az Újfehértói Köztisztviselői Tűzoltóságot 3.000.000.-Ft többlettámogatásban

2. 2010. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal dologi kiadás terhére az Újfehértour Tömegközlekedési Kft.-t 5.000.000.Ft többlettámogatásban

r é s z e s í t i.

3. felkéri a Jegyzőt, hogy a támogatási összegek átcsoportosításáról a 2010. évi költségvetési rendelet általános tartalék módosítása során gondoskodjon.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata 2010. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 71/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítem nincs. Kérem, hogy a színes papírra nyomtatott változatot tekintés véglegesnek. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Kovács Sándor

Nem találkoztam ebben a közbeszerzési tervben a Dózsa György, Rákóczi – Part utca projekttel, miközben a 2010-es költségvetési tervben még szerepelt ez a tétel. Ez átcúszott?

Tóth András

Tavaly indítottuk az eljárást, tehát a tavalyi közbeszerzési tervben szerepelt. Nyilván nagyon sok olyan projektünk van, ami eleve a költségvetésünkben bizonyos előkészítési fázisunkat terveztünk be és a megvalósítási fázis az meg a jövő évre vonatkozik, az meg azért nem került be a tervbe. Ha nincs egyéb, a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A Képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

46/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

*Újfehértó Város Önkormányzata
2010. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyásáról*

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1./ Újfehértó Város Önkormányzata 2010. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2010. évi közbeszerzési terve

Közbeszerzés tárgya	Becsült érték (nettó)	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
					a közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	a szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
Árubeszerzés							
TIOP 1.1.1/07/1 Újfehértó Város Önkormányzata Intelligens Iskola Program projekt keretében számítástechnikai eszközök beszerzése	36.510.000.-Ft	30.00-00.00-9	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév	nem
TIOP 1.1.1/09/1 Tanulói laptop program Újfehértón projekt keretében számítástechnikai eszközök beszerzése	12.640.000.-Ft	30.00-00.00-9	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. III. negyedév	2011. II. negyedév	nem
Építési beruházás							
Újfehértó, Vasvári Pál út burkolati felújítása	11.979.748.-Ft	45.23-32.00-1	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. II. negyedév	2010. IV. negyedév	nem
Gyalog-és kerékpárút építése II/1. ütem	73.185.243.-Ft	45.23-31.62-2 45.23-31.61-5	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. II. negyedév	2011. III. negyedév	nem
Autóbusz váróhelyek építése	110.608.382.-Ft	44.21-23.21-5	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. III. negyedév	2011. II. negyedév	nem
Szolgáltatás							
Újfehértó városban a települési folyékony hulladék kezelési közszolgáltatás	27.800.000.-Ft	90.40-00.00-1	nemzeti eljárási rend	általános, egyszerű eljárás	2010. II. negyedév	2011. IV. negyedév	nem

Újfehértó Város Képviselő-testülete a 46/2010. (IV: 06.) számú határozatával Újfehértó Város Önkormányzatának 2010. évi összesített közbeszerzési tervet jóváhagyta

10.napirendi pont megtárgyalása

10./ Előterjesztés a 2010/2011. tanévben induló óvodai csoportok, első osztályok és napközis csoportok számának meghatározásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 70010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Annyi a kiegészítem, hogy amikor az előterjesztést megfogalmaztam, le is írtam, hogy költségvetési realizálhatósági szempontok is vezettek, amikor a javaslatomat megtettem. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elkezdte tárgyalni, de levette a napirendről.

Tóth János

Abból az okból kifolyólag, hogy mivel a beiratkozás szerda-csütörtök-péntek, lesz, és ezt várjuk meg, és utána várjuk meg hogy hány óvodai csoport lesz.

Tóth András

Akkor most miért tárgyaljunk ilyen előterjesztést, ha utána- a történések után igazodunk? Itt az lenne a lényege ennek, hogy meghatározzuk azokat a kereteket, amiben a felvételi során meg van a mozgástere az intézményvezetőnek.

Tóth János

A bizottság hallgatólagosan egy új időpontban egyezett meg hogy egy új bizottsági ülést hívunk össze és akkor tárgyaljuk ezt a napirendi pontot, a beiratkozást követően.

Tóth András

Akkor kíván állást foglalni a bizottság, és akkor ez azt is jelenti, hogy kezdeményezi a bizottság a napirendi pont levételét? Jó lett volna ezt ha valaki közli a napirendi pontok elfogadása előtt, hogy mire számítsunk. Ez most a bizottságnak volt az álláspontja? Ebben döntést hozott, hogy kezdeményezi azt, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület, formálisan?

Tóth János

Szavazati többséggel meghozta, hogy vegyük le napirendi pontról.

Tóth András

A bizottság, vagy a testület napirendjéről?

Tóth János

A bizottsági ülésen vegyük le. Ügyrendi javaslatom, hogy ezt a napirendi pontot, vegyük le a napirendről.

Tóth András

Ki az, aki egyetért az ügyrendi javaslattal, hogy vegyük le a napirendről ezt a mai ülésen és ne tárgyaljuk?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 8 igen szavazattal, 5 tartózkodással, 1 tartózkodással nem vette le a napirendről.

Juhász Istvánné

Én nem voltam ott végig az ülésen, csak azt szerettem volna kérni az előterjesztőtől, hogy az

eddig évek gyakorlatától eltérően a napközis csoportok számának meghatározását ne ebben a formában tegyük meg, mert eddig az volt a gyakorlat, hogy a napközis csoportok számába beleértettük az egész- napos – az iskolaotthonos csoportok számát is. És ez egyrészt nem volt leírva sehová, hogy ez nem csak napközis csoportot jelent ez a 16-18, mikor- mennyi csoport. Másrészt nem ugyanaz a kettő. Most zajlott az Oktatási Hivatali vizsgálat az iskolában, és ott is fölhívták a figyelmünket, hogy a napközis csoport, illetve az egész napos iskolaotthonos forma az egészen más. Az iskolaotthonos az egy oktatásszervezési forma, a napközi otthon pedig a délutáni felügyeletnek a formája, tehát így nem egyértelmű a meghatározás. Tehát én azt szeretném kérni, hogy kifejezetten a napközis csoportoknak a számát határozzuk itt meg, az iskolaotthonos osztályokat pedig nem, az induló első osztályokban benne van. Vagy külön mondjuk meg, hogy hány iskolaotthonos csoportot szeretnénk.

Tóth András

Akkor nem kérni kell, hanem javaslatot tenni, a másik az- hogy ezt definiálja a költségvetési törvény, hogy napközis csoportnak minősül, vagy nem minősül a normatíva megállapításánál erre kifejezetten kitér, hogy akkor dupla normatíva jár, hogy ha ilyen van és napközis normatívát. Tehát akkor ezt a költségvetési törvény egyértelműen ide teszi. Az intézményvezetőkkel beszélgettünk arról, hogy nem kényszerít a törvény, hogy minden első osztály iskolaotthonos legyen. Sőt éppen egy panasz érkezett hozzám, hogy valaki fel volt háborodva, hogy nem is igazán van meg neki a választási lehetőség, hogy most normál keretek között csinálja a dolgot. Én azt mondom, hogy az intézménynek az a feladata, hogy a fenntartó által meghatározott kereteken belül az adott mozgástérrel úgy játsszon, hogy mindent be tudjon tartani, az igényekre is tudjon figyelni és a fenntartói előírásokra is tudjon figyelni. Nem szentírás, hogy itt minden osztálynak adott tagintézményben úgy kell indulni.

Juhász Istvánné

Az egész napos oktatási forma csak elsőől negyedik osztályig alkalmazható. És a napközi iránti igény 5.-6. osztályban és igen jelentős az intézményekben, másrészt pedig még ez az oktatási forma mostanában került bevezetésre és nagyon sok olyan csoport van, ahol nem volt lehetőség, vagy nem járnak a gyerekek egész nap iskolába. Viszont igény van a napközire, mivel egyrészt a törvény is kötelezi a 3 H-s gyerekeknek a felvételét a napközibe, másrészt a dolgozó szülők gyerekeinek a felvételére is kötelez bennünket a törvény. Ha most olyan helyzet alakul ki, hogy 5 iskolai osztályt indítunk és mind az ötben az lesz az igény, hogy egész napos legyen, akkor már 17 csoport lesz, akkor vagy az lesz a megoldás, hogy egyet vissza kell venni az igények ellenére, illetve egyáltalán nem tudunk biztosítani a nem egész napos oktatásban résztvevő gyerekek számára délutáni felügyeletet, illetve ellátást. Tehát itt ez is problémát jelenthet.

Tóth András

Az egész napos iskola nem kötelezettség az önkormányzatnak, hogy minden igényt kielégítsünk. A kiegészítésemben elmondtam, hogy költségvetési végrehajtási szempontok – „mondták” azt nemek, hogy ez leírjam, nem az igények. Nyilván a testület abból is kiindult, hogy van igény dolgokra és akkor minden igényt teljesítünk.

Juhász Istvánné

Csak így olcsóbb lenne az a változat, amiről mi beszéltünk.

Tóth András

Kérem akkor megfogalmazni a módosító indítványt Van-e további kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr!

Több kérdést szeretnék megfogalmazni. Az oktatás azon kevés feladatai közé tartozik az önkormányzatnak, amelyik alapfeladata, nem pedig vállalt feladata az önkormányzatnak. Emlékezetem szerint 2006. után egyszer már föltettük ezt a témát az „asztalra”, és ha jól emlékszem, az óvoda vezetője arról tájékoztatta a testületet, hogy 450-480, akár 500 fő olyan korú gyermek van a városban, amelyik az óvodáztatásban részt tudna venni. Amennyiben ezt a rendeletet ilyen formában fogjuk elfogadni, akkor az a veszély állhat fönt- és az első kérdésem arra irányul, hogy lesz –e és mikor lesz a Görög Katolikus Egyház részéről óvodai csoportlétszám bővítés, illetve óvoda építés? Mert ha lesz, és záros határidőn belül lesz, akkor az összes további kérdésem és véleményem annak függvényében alakul, hogy milyen választ kapok erre a kérdésre.

Tóth András

Ezt honnan tudjam? Nem tudom.

Kovács Sándor

Mert ha nincs ilyen konkrét dolog a levegőben, és csak szóbeszéd tárgyát képezte ez a dolog, akkor én megkérdezem, hogy – nem olyan régen olvastam egy cikket, melyben polgármester Úr összefoglalta az elmúlt 3-3,5 éves tevékenységét, és ahogy Ő sajátosan értelmezte a polgármesteri funkcióját és feladatkörét- a cikkének első néhány sorában arra tért ki, hogy nem kíván 2010. őszétől Újfehértó Város polgármestere lenni. Akkor megkérdezem, ha egyébként is egy fél éven belül a polgármester Úr elköszön tőlünk, akkor az oktatás területén ekkora húsbavágó intézkedést miért kell átvezetni, átöröltetni ezen a testületen. Kérdezem ezt azért, mert 5 nap múlva országos választások lesznek, nem tudjuk, csak sejtjük, sejthetjük, hogy teljesen emberbarátibb és gyerekbarátibb, oktatásbarátibb Kormányra lesz újra ennek az országnak, mi pedig siettetünk egy ilyen kérdést. Ennek a városnak adóssága van jócskán, hozott is a múltból, szerzett is az elmúlt időszakban és azt gondolom, hogy az a néhány millió forint-döntöttünk 8 millió forintról, itt esetleg a megtakarítás maximum 2-3 millió forint lehet szerintem, de lehet 10 is, attól függ, hogy hány embert bocsátunk el. Akkor miért kell nekünk bevállalni, miközben kiemelt feladatként csak azok a társadalmak, csak azok az országok tudtak a válságokból kilábalni, amelyek első helyen kezelték az oktatásukat. Kezdve az óvodai oktatás, egyetemi oktatásig. Ebben az országban nem az óvodai oktatással van a legnagyobb baj, sőt talán még az egyik legjobban működő oktatás az óvodai berken belül folyik. Elnézést kérek a többiektől, mármint az, iskolai, főiskolai oktatóktól, valahogy egyre inkább szétesik az oktatás ebben az országban. Nem ezt kívánom megvitatni, -tudom, hogy nehéz anyagi helyzetben van Újfehértó Város Önkormányzata, tudom, hogy leköszönő félben van Újfehértó Város Polgármestere, ha úgy is leteszi ezt a terhet- és mi majd meg fogjuk köszönni a megfelelő érdemei mellett, mert nem csak rossz dolgokat hajtottál végre, hanem vannak benne számosan elismerhető dolgok is, akkor miért kell itt, a választások előtti félévben borzolni a kedélyeket? Én arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy egészen a jövő év tavaszáig, hiszen az óvodai év szeptemberben kezdődik és május végén ér véget, hagyja változatlanul a tavaly elfogadott csoportlétszámot és a hozzájuk rendelt óvodai és kiegészítő létszámot.

Tóth András

Majd módosító indítványként fogalmazd meg. Sanyi! Attól függetlenül, hogy tervezem, hogy befejezem a polgármesterségemet, én szeretném, ha egy működőképes város maradna Újfehértó. Csak azért teszem meg ezeket a javaslatokat. Hidd el, komoly a félelmem, hogy finanszírozhatatlan lesz. Ha így bevállaljátok, akkor vállaljátok be. Még egyszer elmondom, amit a kiegészítésben elmondtam, nem arról van szó, hogy én sürgősen tartom, hanem a realizálhatóságnak nem látom a feltételeit. Szavazzátok meg nyugodtan! Én kutya kötelességemnek érzem akkor is, hogy ha be akarom fejezni, hogy egy működőképes város maradjon. Kutya kötelességemnek érzem, és erre vonatkozóan tettem meg a javaslatomat.

Gyerménné Szabó Katalin

Csodálkozom, hogy tárgyaljuk, mert a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén az volt a javaslat, és az intézményvezetés részéről is megfogalmazódott, hogy holnap kezdődik a beiratkozás és ezt a napirendet ne tárgyaljuk addig, amíg a beiratkozások meg nincsenek és akkor térjünk vissza egy rendkívüli ülésen és akkor tárgyaljuk le ezt a napirendet. Sanyinak annyit mondanék, konkrétumot nem fogok mondani, hogy az előzetes jelzések alapján az egyházi óvodánál négy csoport indul. Már vannak beíratott gyerekek, illetve tudom, mert volt nyílt napunk és a szülők jelezték, hogy idejönnek beiratkozni a héten. Az előzetes jelzések alapján –én konkrétan ami tőlem függ, én tudom, hogy négy csoporttal elindulunk, mert már többen vagyunk mint három csoport eddig. És javaslatom lenne, hogy a beiratkozások után tárgyaljuk ezt a napirendet, ésszerűnek is tartom, mert akkor lehet látni, hogy hány gyerek van konkrétan, pontosan és akkor hány csoportra van szükség. Még mondanám Sanyi neked, hogy mondtad, hogy maradjon minden mint eddig volt, de a 16 csoport az sok, mert eddig 16 csoport volt az önkormányzati intézményekben.

Tóth András

Honnan tudod? Majd meg kell várni, hogy hányan jelentkeznek.

Nagy Sándor

Tisztelt Képviselő-társaim! Tisztelt vendégek!

Nem akartam belefolyjni ebbe a vitába, egyetlen dolog miatt folyok bele, én rendkívül sajnálatosnak tartom, ha az önkormányzatnak egy bizottsága, ami- meg merem kockáztatni, hogy nem túl sok lényegbevágó, vagy javaslatvételi jogköre van, és abban a kérdésben, ami tényleg húsba vágó, ami tényleg a bizottság kompetenciájába tartozik- azt a bizottság megengedi magának, hogy azt mondja, hogy majd "Utánam a vízözön!" Nem lehet. Elnök Asszony! Pontosán erről van szó, hogy vagy felvállalja a bizottság a javaslatának a súlyát, - azt is mondhatja a bizottság, hogy 22 legyen. Majd a testület eldönti, hogy mennyi legyen. Egyet nem mondhatna a bizottság, amit most mondott, hogy odadobjuk és ha most beírnak majd 22 napközis csoportot, akkor 22-öt engedélyezünk és majd legfeljebb szeptemberben kiderül, hogy csak 16-17-re van szükség. Én csupán arra hívnám fel a figyelmet, hogy nem feltétlenül egyetértve az előterjesztőnek a javasolt számaival, nem teheti meg a bizottság, hogy nem foglal állást. Hiszen nagyon jól tudjátok, hogy nincs realitása annak, hogy minden óvodáskorú gyereket a város költségvetése alapján be lehessen iskolázni és be lehessen íratni az óvodába és óvodába járhasson. Akkor mégis csak ki kellene mondani valamit. Mennyivel lesztek okosabbak, hogy ha most 18, azt fogja mondani az óvoda vezető, hogy figyelembe véve a „H”-s gyerekeket, mondjuk 18 óvodai csoportra íratta be a gyerekeket és akkor most a 18-at kell engedélyeznünk? Ha nem szabsz neki keretet nyugodtan mondhatja azt a szülőknek, aki odatévedt, azt mind beírom, mert lehetőségem van, mert a testület nem korlátozott engem abban, hogy hány csoportot indítok. Tehát valamilyen korlátot állítani kell. 16-20 éve alatt erre nem volt példa, hogy előzetesen a testület ne szabta volna meg az

általános iskolások, a napközisek, az óvodások, a napközibe beinduló csoportok számát. Ez lehet akármennyi. De a felelősség alól nem lehet kibújni sem a bizottság, sem a testületi tagoknak sem.

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-tagok! Tisztelt vendégek!

Akkor, ha Nagy Sándor képviselő-társam szavait jól értelmezem, akkor először lövünk, aztán belelövünk a célkeresztbe. Azért mert valaminek 16 éven keresztül rossz volt a gyakorlata, és esetleg még 3 éven keresztül ezt pótlólagosan követtük, az nem biztos, hogy azt jelenti, hogy jó úton jártunk. Ha már most ilyen éles kritikát fogalmaztam meg, -remélhetőleg elég tapintatosan- akkor egy kicsit szakmázzunk polgármester Urak! Ez a képviselő-testület ebben az évben, számos- a válságra való tekintettel és egyéb gazdasági nehézségeinkre való hivatkozással- számos támogatást, számos támogatást, számos családtámogatást megszüntetett. Említék egy jelentős példát, a lakásépítés, az első lakáshoz jutók támogatását, a teljes keretösszeget 12 millió forinttal lecsökkentettük. Illetve teljes mértékben elvettük. Nem mondom, hogy teljesen gyerek, illetve családbarát intézkedés volt, de a gazdasági nehézségekre való tekintettel meg kellett lépjük. De! Azt az gyakorlatot már nem kívánom követni, hogy az óvodába járó- óvodába beíratni szándékozó szülők gyermekeit az önkormányzat nem támogatja. Meg mondom, hogy miért. Kötelessége lenne Újfehértó Város Önkormányzatának minden gyereket ebben a nehéz gazdasági helyzetben beiskoláztatni azért, hogy azon szülőknek, akiknek szándékában áll munkába állani, azok el tudják helyezni a óvodába a gyermekeiket. Mert abban a pillanatban, amikor mi drasztikusan lecsökkentjük az óvodai létszámot, akkor előfordulhat, hogy az 5 éves korú gyerekeknél köteles beíratás van, mert ha addig nem járatta a gyermekét az óvodába a szülő, akkor Őt mindenféleképpen föl kell venni. Maradnak azok a 4-3 éves gyermekes szülők, akik esetleg munkába szeretnének állni, vagy már jelen pillanatban is munkahellyel rendelkeznek, de óvodai hely hiányában sem nagymamánál, sem barátnál, sem testvérnél, sem rokonnál, sem ismerősnél a gyermekét nem tudják elhelyezni. Ez a képviselő-testület az elmúlt 16 évben, és az elmúlt 3,5 évben is” nagyon szép” gyakorlatot mutatott be azon téren, hogy munkahelyteremtés oldalon, szinte semmit nem tudtunk produkálni. Ugyanakkor itt van az előterjesztés elején leírva, hogy 176 álláshely megszüntetését, ilyen-olyan formában megmutattuk a város felé. Ebben vannak prémiumévben lévő emberek, akiket kulturált módon, emberi módon vezettünk ki a munka világából, de vannak olyanok is, akik csalódottan távoztak az önkormányzati szférából. Én arra kérem a képviselő-testületet, meg a polgármester urakat, hogy mielőtt amellel érvelnek, hogy ebbe a gazdasági, meg anyagi okok miatt ilyen drasztikusan bele kell nyúlni, igenis legyen az a gyakorlat- hogy nézzük meg- lehet, hogy főlegesen vitatkozunk erről a kérdéstről, de ha mégis csak van ebben a városban 480-500 elhelyezendő gyermek, akkor kötelességünk ezeket a gyerekeket óvodai szinten beiskoláztatni. Szerintem belátja nagyon sok ember, hogy ebben a városban olyan szülők is akadnak és sajnálatos módon jobban is jár a szülő, ha óvodába íratja a gyermekét, mert ott közétkeztetik, ott legalább foglalkoznak vele, ott legalább felkészítik az iskolai élet indítására. Meg lehet nézni, meg lehet kérdezni az általános iskolai pedagógusokat, hogy milyen felkészültséggel érkeznek az a gyermek, aki 5 éves kora után, egy évre lett beiskoláztatva az oktatási rendszerbe. De nem kívánom mindenkinek rabolni az idejét, kíváncsi vagyok erre mit reagálnak a polgármester Urak.

Tóth András

Egy évet jártam óvodába. Az előterjesztésemet visszavonom és 10 perc szünetet rendelék el.

S z ü n e t

Tóth András

Továbbfolytatjuk a munkánkat.

A képviselő-testület létszáma továbbra is 15 fő

11. napirendi pont megtárgyalása

11./ Előterjesztés a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 71/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

47/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

a Magyar Vöröskereszt kérelmének támogatásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Magyar Vöröskereszt Szabolcs- Szatmár Bereg Megyei Szervezet kérelmének helyt ad, a Városi véradás megvalósítását 100.000.- Ft - tal támogatja.

2./ A szükséges pénzügyi fedezetet a 2010. évi költségvetési rendelet módosítása során, átcsoportosítással, az általános tartalék terhére biztosítja.

3./ felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont megtárgyalása

12./ Előterjesztés Újfehértó Város Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatáról

(Írásbeli előterjesztés)

Száma: 34- 61/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítem csak annyi, hogy a KEOP-os pályázatunk tette szükségessé, de ez le is van írva. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

48/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Újfehértó Város Környezetvédelmi programjának felülvizsgálatáról szóló dokumentumot a mellékelt tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS

KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJÁNAK

FELÜLVIZSGÁLATA

2010. március

Tartalom

<u>1.Előzmények.....</u>	<u>42</u>
<u>2.A szabályozási környezetben bekövetkezett változások.....</u>	<u>42</u>
<u>2.1.Nemzeti Környezetvédelmi Program 2009-2014 Bevezetése alapján.....</u>	<u>42</u>
<u>2.2.Összefoglaló Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia 2008-2025.....</u>	<u>44</u>
<u>3.A Környezetvédelmi programban bekövetkezett változások</u>	<u>48</u>
<u>3.1.A beruházás műszaki ismertetése.....</u>	<u>48</u>
<u>3.2.Tulajdonjogi viszonyok.....</u>	<u>49</u>
<u>I. Bevezető.....</u>	<u>52</u>
<u>II. Átfogó helyzetelemzés Újfehértó Város Esélyegyenlőségi programjához.....</u>	<u>55</u>
<u>1. Újfehértó Város általános népességi és gazdasági helyzetképe.....</u>	<u>55</u>
<u>Gazdasági helyzetkép.....</u>	<u>55</u>
<u>A város gazdasági környezetének stabil területei:.....</u>	<u>56</u>
<u>A gazdasági környezetben rejlő lehetőségek:.....</u>	<u>56</u>
<u>2. Újfehértó Város szociális, egészségügyi és lakhatási és foglalkoztatási helyzetképe, az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód követelménye a szociális biztonság, az egészségügy és a lakhatás terén.....</u>	<u>57</u>
<u>A törvény úgy rendelkezik, hogy az egyenlő bánásmód követelményét érvényesíteni kell a társadalombiztosítási rendszerekből finanszírozott, továbbá a szociális, illetve gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénylése és biztosítása, a betegségmegelőző programokban és a szűrővizsgálatokon való részvétel, a gyógyító-megelőző ellátás, a tartózkodás céljára szolgáló helyiségek használata, az ételmezési és egyéb szükségletek kielégítése során.</u>	<u>57</u>
<u>Az egyenlő bánásmódhoz való jog magában foglalja különösen az azonos egészségügyi intézmények - az ellátás, illetve tartózkodás céljára szolgáló helyiségek - használatának, az ugyanolyan színvonalú és hatékony, illetőleg nem magasabb kockázattal járó gyógykezelésben, valamint betegségmegelőző programokban (szűrővizsgálatokban) való részvétel jogát.....</u>	<u>57</u>
<u>Az egyenlő bánásmód elvét érvényesíteni kell mind az állami, illetve magán, mind pedig a kötelező, illetve önkéntes szociális ellátórendszerekben és eljárásokban is.....</u>	<u>57</u>
<u>Törvény vagy törvényi felhatalmazása alapján más jogszabály a társadalom - egészségi állapot vagy fogyatékoság, illetve a hátrányos megkülönböztetést megalapozó egyéb tulajdonság alapján - meghatározható csoportjai részére esélyegyenlőtlenségük megszüntetése vagy csökkentése céljából a szociális- és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül többletjuttatásokat állapíthat meg.....</u>	<u>57</u>
<u>A törvény alapján mindenkit egyenlő bánásmód illet meg az oktatással és képzéssel kapcsolatban, így különösen</u>	<u>63</u>
<u>1.az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,</u>	<u>63</u>
<u>2.az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás, a teljesítmények értékelése,</u>	<u>63</u>
<u>3.az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele, az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,</u>	<u>63</u>
<u>4.a kollégiumi elhelyezés és ellátás, az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,</u>	<u>64</u>
<u>5.a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.....</u>	<u>64</u>

<u>A jogellenes elkülönítés (szegregáció) leggyakrabban az oktatásban tapasztalható. Éppen ezért a törvény szerint hátrányos megkülönböztetésnek minősül a fentebb felsorolt bármely csoporthoz tartozó személyek elkülönítése egy oktatási, nevelési intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban, csoportban, beleértve azt is, ha az elkülönítés számarányukhoz viszonyítva lényegesen nagyobb arányban érinti a csoport tagjait, mint a többi tanulót.</u>	64
<u>Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti valamely személy vagy csoport olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét. Az oktatási, nevelési intézmények nem engedélyezhetik olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek megalakítását, illetve működését, amelyek célja - nyílt vagy burkolt formában - más személyek, csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.</u>	64
<u>A Közszolgáltatások elérhetősége a településünkön.</u>	65
<u>A tanulói összetételre vonatkozó jellemzők, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kiegyenlítettége:</u>	66
<u>III. Az Esélyegyenlőségi Program általános céljai</u>	67
<u>Záró rendelkezések.</u>	91
<u>.....</u>	99
<u>.....</u>	99
<u>Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratának módosítása</u>	140
<u>9312 Sporttevékenység és támogatása:</u>	143

1. Előzmények

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény kimondja, hogy a környezetvédelmi tervezés alapja a hatévente megújítandó, az Országgyűlés által jóváhagyott Nemzeti Környezetvédelmi Program. E törvény 47§. (2) bekezdése alapján az elfogadott programot szükség szerint, de legalább kétévente felül kell vizsgálni.

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2003-ban elfogadta a város környezetvédelmi programját. A város 2005.-ben a Programot elküldte véleményezésre a Felső-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre. A Felügyelőség a 12994-1/2005. számú levelében véleményezte a programot.

A város testülete 2006 szeptemberében a környezetvédelmi programját ismét felülvizsgálta, amelynek alapja a Magyar Köztársaság Országgyűlése a 132/2003. (XII. 11.) sz. határozatával fogadta el a 2003-2008. közötti időszakra vonatkozó - II. Nemzetközi Környezetvédelmi Program volt.

Jelen felülvizsgálat a KEOP Szennyvízelvezetési és Tisztítási Projekt elfogadott „köztes, részletes megvalósíthatósági tanulmány (kRMT)” alapján készült. Ezek alapján a felülvizsgálat mindössze Újfehértó város környezetvédelmi programjának 7. vízellátás, szennyvízkezelés fejezetével foglalkozik.

2.A szabályozási környezetben bekövetkezett változások

A jelenlegi felülvizsgálatnak nem tiszta a teljes törvényi háttér részletes elemzése és a környezetvédelmi program törvényhelyekre igazítása. A program felülvizsgálatának egyetlen célja a KEOP 2009.1.2.0. pályázati rendszer keretében megvalósuló települési szennyvíztisztítási program beépítése a meglévő program elemei közé.

Az eddig elfogadott környezetvédelmi programba nem kerülhetett bele a terv készítésekor még nem rendelkezésre álló, a Magyar Köztársaság Országgyűlése a **96/2009. (XII. 9.) OGY határozatával** fogadta el a 2009-2014. közötti időszakra **szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programot**, valamint a 29/2008. (III. 20.) OGY határozatot a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról, mely az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló 2007. évi LX. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján az Országgyűlés a határozatot hozott a 2008-2025. közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról:

2.1. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2009-2014 Bevezetése alapján

Életünk minőségét a környezet állapota és változása, a természeti erőforrás-készletek gazdagsága, a környezeti kockázati tényezők alakulása alapvetően meghatározza. A méltányos emberi élethez szükséges környezeti feltételeket, az egészséges környezethez való alkotmányos jog érvényesítésének lehetőségét ezért mind a jelen, mind a jövő generációk számára biztosítani kell.

Hazai adottságainkból adódó, az ország fejlődését szolgáló környezetügyi céljaink és feladataink meghatározása mellett figyelembe kell venni a bennünket körülvevő világ folyamatait, a világban, az Európai Unióban, illetve a közép- és kelet-európai térségben végbemenő társadalmi-gazdasági és környezeti változásokat is. A természeti tőke „felélése”, a környezeti folyamatokba történő mind nagyobb mértékű beavatkozás

következtében ugyanis egyes, korábban elszigetelten jelentkező helyi, regionális problémák mára már globális szintűvé váltak. Szembe kell néznünk a súlyos környezeti, és az azokból is eredő társadalmi, gazdasági kihívásokkal:

- szakítani kell azzal a gondolkodásmóddal és gyakorlattal, amely a környezeti problémák kialakulásához vezetett;

- a problémák kialakulásáért viselt arányos felelősség alapján, illetve legjobb képességeink szerint - a kiváltó okok, és nem csupán a következmények szintjén - orvosolnunk kell a kialakult helyzetet.

A fenntartható fejlődés elveit követő értékrend közös kimunkálása, a környezettudatos magatartás erősítése, az ezzel ellentétes szokások és életmód megváltoztatása tovább nem halasztható feladatunk, mely a társadalom minden tagjának közreműködését igényli.

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét a 6 évre szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok sora jelenti. A Program kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik.

Az 1997-2002 közötti időszakra szóló első Program küldetése az volt, hogy a rendszerváltást követően felmérje a környezet állapotát, meghatározza a szükséges cselekvési irányokat és megkezdje a több évtizede felhalmozódott problémák felszámolását és a továbbiak megelőzését. A 2003-2008 között megvalósított második Program főként az EU-csatlakozás környezetvédelmi feltételeinek teljesítését segítette elő (jogharmonizáció, intézményfejlesztés, természeti értékek védelme, környezeti infrastruktúra ütemezett kiépítése), de emellett számos területen hatékony intézkedéseket vezetett be és több új, jövőbe mutató koncepció, stratégia és terv született. A két Program időszakában csökkent a környezetterhelés és hatékonyabbá vált a természeti értékek védelme, melyben az ágazati, illetve területi (regionális, megyei és helyi) együttműködésnek is növekvő szerepe volt.

Jelen, harmadik Nemzeti Környezetvédelmi Program a 2009-2014 közötti időszakra szól, de ennél hosszabb távra is kitekint. Az ország fenntartható fejlődési pályára való átállását kívánja sajátos eszközeivel elősegíteni. A környezeti szempontok és összefüggések megjelenítésével, a társadalmi és gazdasági lehetőségekkel összehangolt, szükséges intézkedések meghatározásával rendszerbe foglalja a környezet védelmére irányuló célokat és feladatokat. A tennivalóknak a társadalmi-gazdasági munkamegosztáshoz illeszkedő, a területi sajátosságokat és a különböző társadalmi igényeket, szempontokat is figyelembe vevő megfogalmazásával a korábbinál nagyobb súlyt fektet az együttműködésre, a decentralizáció és a szubszidiaritás elvére.

2.1.1. Helyzetértékelés és kitekintés

A Program tervezése során a legalapvetőbb kérdés, hogy honnan jöttünk és hová szeretnénk eljutni. Az első kérdésre a helyzetértékelés adja meg a választ, a másodikhoz a kitekintés (egyfajta hosszú távú, pozitív jövőkép) ad támpontot; a kettő közötti minőségi változás irányába történő elmozdulást hivatott szolgálni a Programban foglalt elvek érvényesítése, a társadalmi-gazdasági, hazai és nemzetközi feltételrendszer figyelembevétele, a megvalósítandó feladatok, intézkedések meghatározása.

A társadalom, a gazdaság és a környezet a sokrétű kölcsönhatások révén ma már olyan összetett rendszert képez, hogy a környezetpolitika csak akkor lehet eredményes, ha a

környezet állapotát, folyamatait a hajtóerők, az ezek révén bekövetkező terhelések, a kialakuló környezetállapot, ennek tovagyűrűző hatásai, és a problémákra adott válaszok láncolatában vizsgálja. A jelenlegi Program célrendszerének megalapozása során fő szempont a fontosabb hajtóerők, terhelések, ok-okozati folyamatok, tendenciák azonosítása és a környezet állapotának bemutatása, a komplex folyamatok feltárása volt. Ezzel összefüggésben a helyzetértékelés tartalmazza az előző Program során elért főbb eredmények, illetve nehézségek ismertetését is. (Az előző két Program végrehajtásának értékeléséről, az elmúlt 6 év során elért eredményekről és az esetleges elmaradásokról, valamint a környezetállapot alakulásáról részletes beszámolók készültek, amelyek - több más forrásmunka mellett - egyben e Program tervezésének, helyzetértékelésének megalapozását is jelentik.) A helyzetértékelés elsősorban a 2000-tól kezdődő időszakra vonatkozik, szükség szerint kitekintéssel a rendszerváltás utáni teljes időszakra.

2.1.2. A környezet állapotát befolyásoló főbb hajtóerők és terhelések

A társadalom és a gazdaság működése - azaz az emberi tevékenységek - hajtóerőként együttesen befolyásolják a környezeti elemek állapotát, és sok esetben környezetterheléshez, különféle környezeti eredetű problémákhoz és konfliktusokhoz vezetnek. A terhelések alapvetően háromfélék lehetnek: természeti erőforrás igénybevétel, terület- és térhasználat, valamint a környezetbe történő kibocsátások. A hajtóerők általában egyidejűleg, komplexen jelentkeznek, környezeti hatásaik egymástól nem vagy nehezen elválaszthatók, és az egyes térségek különböző természeti adottságai következtében eltérő következményekkel járhatnak. A környezeti szempontból legfontosabb hajtóerők azonosítása és jellemzése ennek figyelembevételével történt.

2.2. **Összefoglaló Nemzeti Éghajlatváltási Stratégia 2008-2025**

2.2.1. Előzmények, a Stratégia fontossága

A Nemzeti Éghajlatváltási Stratégia (NÉS) elkészítését az ENSZ Éghajlatváltási Keretegyezménye és annak Kiotói Jegyzőkönyve végrehajtási keretrendszeréről szóló **2007. évi LX. törvény** 3. §-ának rendelkezése írja elő. A nemzetközi kötelezettségvállalásokkal összhangban, első alkalommal a 2008-2025 időszakra kell kidolgozni az éghajlatváltási stratégiát. A NÉS célkitűzéseit - a két évenként kidolgozásra kerülő - Nemzeti Éghajlatváltási Programok fogják megvalósítani. A NÉS illeszkedik a kormány által az 1054/2007. (VII. 9.) Korm. határozatban elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégiához is.

Az éghajlatváltozás a magyar társadalmat, nemzetgazdaságot fenyegető, cselekvésre kényszerítő kockázat. A sokoldalú elemzések alapján az elkövetkező évtizedekben várhatóan jelentős mértékben megváltozó hőmérséklet- és csapadékvizonyok, az évszakok lehetséges eltolódása, egyes szélsőséges időjárási jelenségek erősödése és gyakoriságuk növekedése veszélyezteti természeti értékeinket, vizeinket, az élővilágot, erdőinket, a mezőgazdasági terméshozamokat, építményeinket, lakókörnyezetünket, a lakosság egészségét és életminőségét egyaránt. Az ENSZ egyik tudóscsoportja azt állapította meg, hogy a klímaváltozás a biológiai sokszínűsége, azaz az élővilág fajgazdagságára gyakorolt hatása szempontjából Magyarország Európa egyik legsérülékenyebb országa.

A NÉS tudományos megalapozását „A globális klímaváltozás: hazai hatások és válaszok” **VAHAVA** (VÁltozás - HAtás - VÁlaszok) néven ismert kutatási projekt adja.

2.2.2. Lényegi elemek

A NÉS Magyarország középtávú klímapolitikájának három fő cselekvési irányát jelöli ki:

- 1) az uniós és nemzetközi követelményeknek megfelelően intézkedéseket irányoz elő, az éghajlatváltozást kiváltó **gázok kibocsátásának csökkentése**, és növekedésének **megelőzése** érdekében. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklését az összes energiafelhasználás csökkentésével együtt kell megvalósítani, úgy, hogy a termelés és fogyasztás szerkezetének egésze a kevésbé anyag- és energia-igényes irányba változzon;
- 2) a már elkerülhetetlen éghajlatváltozás kedvezőtlen ökológiai és társadalmi-gazdasági hatásai elleni védekezésnek, az éghajlatváltozás következményeihez való **alkalmazkodóképesség javításának** legfontosabb elemeit tartalmazza; valamint
- 3) az éghajlatváltozás társadalmi tudatosítását és a klímatudatosság erősítését.

A NÉS kiemelten **ágazatközi** és össztársadalmi **keretrendszer**, minden gazdasági ágazatot és társadalmi csoportot érint. Ezért a vonatkozó stratégiai célokat, feladatokat minden szektor (és tárca) tevékenységébe integrálni kell.

A NÉS a következő szerkezetben válaszolja meg a legfontosabb kérdéseket

2.2.3. A STRATÉGIA KIDOLGOZÁSÁNAK KERETEI

A. Hogyan változott az éghajlat a múltban?

Föld légkörének összetétele és éghajlata mindig változott. Az elmúlt évmilliók alatt hidegebb és melegebb időszakok követték egymást, aminek okai között egyaránt megtaláljuk bolygónk Nap körüli pályájának ingadozásait, új növényfajok elterjedését, de a nagy vulkánkitöréseket is. Az iparosodás időszaka óta, de különösen az elmúlt évtizedekben azonban az éghajlat az elmúlt 650 ezer évben nem tapasztalt ütemben melegszik, amely összefügg az ipari forradalom óta egyre növekvő fosszilis tüzelőanyag felhasználás nyomán felszabaduló széndioxid légkörbe jutásával. A mind gyakoribbá váló forró, aszályos nyarak és enyhe telek, a világszerte tapasztalt rendkívüli időjárási események egy globális mértékben veszélyes folyamat tünetei.

B. Biztosan az ember okozza-e változásokat?

A tudományos közösség megállapítása szerint a 20. század második felében végbement mintegy fél Celsius fokos melegedés nagy valószínűséggel emberi eredetű, s gyakorlatilag kizárható, hogy ez a környezetünk állapotában végbement természeti eredetű ingadozás. Az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legújabb jelentése minden korábbinál egyértelműbben fogalmaz e tekintetben, azaz nagy bizonyossággal kijelenthető, hogy az ember természet átalakító, sokszor káros tevékenysége a Föld klimatikus rendszerét is elérte.

C. Hogyan alakulhat az éghajlat a jövőben?

A világgazdasági és társadalmi fejlődését, valamint a földi éghajlat érzékenységét számításba véve a tudományos közösség értékelése szerint 1,1-6,4°C közötti mértékben várható 2100-ra a melegedés (az előző évszázad végéhez képest).

Hazánkban az átlaghőmérséklet emelkedése mellett a következő évtizedekre az éves csapadék átlagos mennyiségének csökkenése és a csapadékeloszlás átrendeződése (több csapadék télen, kevesebb nyáron) várható, továbbá a szélsőséges időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése. A csapadék utánpótlás, a felszíni és felszín alatti vizek helyzete (minőség, mennyiség) lesz a legkritikusabb kérdés. Globális szinten a változások hatására régióként nagyon eltérő mértékű gazdasági visszaesés, és az egyre kevésbé élhető területekről való elvándorlás jelentős megnövekedése várható.

2.2.4. AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS MÉRSÉKLÉSE

A. *Kell-e a kibocsátásokat mérsékelni?*

Az éghajlat változása a Föld különböző térségeit eltérő módon érintik. A földi átlaghőmérséklet 2°C-ot meghaladó emelkedésének azonban olyan elhúzódó, illetve ugrásszerű következményei lehetnek, amelyek minden ország számára hátrányosak, s amelyeket később már nem lehet visszafordítani. A NÉS elkészítésekor még nem ismert, hogy az uniós cél teljesítéséből Magyarországnak milyen mértékben kell kivennie részét. Az EU kötelezettség vállalásának függvényében a magyarországi üvegházhatású gázkibocsátások szabályozási, illetve csökkentési céljai a jelenlegi előzetes becslések alapján a következőképpen alakulhatnak 2025-re, a NÉS időtávjának végére vonatkozóan:

- az EU 20 százalékos egyoldalú kibocsátás-csökkentési vállalása esetén: 16-25 százalékos csökkentés az 1990-es kibocsátási szinthez képest.

- 30 százalékos feltételes EU csökkentési cél esetén: 27-34 százalékos csökkentés az 1990-es kibocsátási szinthez képest.

Mindkét csökkentési cél esetén megvizsgálandó, hogy melyek a leginkább költséghatékony technológiák a csökkentés elérésére. Mindkét csökkentési cél esetén az EU új közösségi szabályozásaival és a 2014-2020 közötti időszakra szóló kohéziós politikájának jelentős változásával számolunk a klímavédelmi intézkedések közösségi támogatása szempontjából, ahogy ezt az EU Bizottság Zöld Könyve is előre jelzi.

B. *Időben cselekszünk-e?*

Az általánosan elfogadott tudományos álláspont szerint az „utolsó” pillanatban vagyunk a veszélyes éghajlatváltozás elkerüléséhez, ahhoz, hogy a földi átlaghőmérséklet 2°C-ot meghaladó emelkedését elkerülhessük. Ahhoz, hogy ezt 50 százalékos valószínűséggel elérjük, a globális üvegházhatású gáz kibocsátásokat el kell kezdeni csökkenteni. Mindemelllett, már ekkora átlagos hőmérsékletemelkedés is jelentős ökológiai és társadalmi-gazdasági következményekkel fog járni, de talán még nem lesznek a változások visszafordíthatatlanul károsak. Ugyanakkor valószínűsíthető, hogy a földi átlaghőmérséklet 2°C-ot elérő vagy meghaladó emelkedése után megnő a visszafordíthatatlan klímaváltozás valószínűsége.

Az Országgyűlés az éghajlatvédelmi kerettörvény előkészítéséről szóló 60/2009. (VI. 24.) OGY határozatnak megfelelően;

- összhangban a 2009-2014 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 96/2009. (XII. 09.) OGY határozatban foglalt célkitűzésekkel és a Magyarország

fenntarthatósági helyzetéről és az abból adódó feladatokról szóló 102/2009. (XII. 18.) OGY határozattal;

- összhangban a Nemzeti Éghajlat-változási Stratégiáról szóló 29/2008. (III. 20.) OGY határozattal;
- illeszkedve az ENSZ Éghajlat-változási Keretegyezményének célkitűzéséhez és az Európai Unió éghajlatvédelemre irányuló programjához és jogalkotási intézkedéseire;
- hivatkozva a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Tanács 2009. január 16-i keltezésű „Az energia és klímapolitika aktuális kérdéseiről” címet viselő állásfoglalására és a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének, illetve Környezettudományi Elnöki Bizottságának klímaváltozással összefüggő állásfoglalására;
- tekintettel a globális éghajlatváltozásra és a tényre, hogy annak hatásai a természetes rendszerek és a társadalom egészének létfeltételeit érinti, és ezáltal megszünteti a jelen és jövő társadalmi szükségleteinek kielégíthetőségét;
- figyelemmel a nemzetközi tudományos szervezetek (Éghajlat-változási Kormányközi Testület, Világ Tudományos Akadémia, Inter Academy Panel) jelentéseire, amelyek értelmében az éghajlatot alakító folyamatokban az emberi tevékenység is mind jelentősebb szerepet játszik;
- továbbá számításba véve, hogy hazánk is jelentős mértékben kitett a környezeti feltételekben végbemenő változásoknak, és ezért Magyarország számára az éghajlat megváltozása növekvő kockázatokat és alkalmazkodási kihívást jelenthet;
- tekintettel arra, hogy az üvegházhatású gázok emberi eredetű kibocsátása elsősorban a fosszilis tüzelőanyagok felhasználásához kötődik és Magyarország függősége a fokozatosan kimerülő, kínálatában csökkenő fosszilis tüzelőanyagok behozatalától jelentős politikai, gazdasági és környezeti problémákat eredményez;
- tekintettel arra, hogy az éghajlatváltozás alapvető okai közé tartozik az ökológiai rendszerek degradációja;
- figyelemmel arra, hogy a gazdasági válság megfelelő kezelése és a fenntartható fejlődés is szükségessé teszi a környezetvédelmi és gazdaságélénkítési intézkedések összekapcsolását, összhangjuk mielőbbi megteremtését;
- figyelemmel a fenntarthatóságra és a jövő nemzedékekkel szemben fennálló felelősségünkkel összefüggő célkitűzésekre;

A jelenlegi felülvizsgálatnak nem tiszte a teljes törvényi háttér részletes elemzése és a környezetvédelmi program törvényhelyekre igazítása. A program felülvizsgálatának egyetlen célja a települési szennyvíztisztítási program beépítése a meglévő program elemei közé.

3.A Környezetvédelmi programban bekövetkezett változások

A 2006 szeptemberében elfogadott „Újfehértó város környezetvédelmi programjának felülvizsgálatának” 7. vízellátás, szennyvízkezelés című fejezete részleteiben nem tárgyalja a szennyvízelvezetés problémakörét. Bár a városban szennyvízelvezetés már létezett, további fejlesztéseket tesz lehetővé a megnövekedett városiasodás, valamint az újonnan létesült szennyvíztisztítótelep még meglévő kapacitása, amely kihasználása optimalizálja a működési költségeket.

A KEOP 2009.1.2.0. pályázati rendszer keretében a város EU-s forrásokat nyert további szennyvízfejlesztésekre. Így a város, még gazdaságosan csatornázható részei kerülnek bekapcsolásra a szennyvízelvezetési programba.

A környezetvédelmi program ebben a formájában történő felülvizsgálata, a fent nevezett KEOP pályázat horizontális követelményei közé tartozik. Az alábbiakban bemutatásra kerül a tervezett beruházás műszaki tartalma, és tulajdon viszonyai.

3.1. A beruházás műszaki ismertetése

A településen a beruházás kapcsán kizárólag szennyvízelvezető csatornahálózat bővítés fog történni és meglévő átemelők rekonstrukciója. A meglévő tisztítótelep kapacitása elegendő a fejlesztéssel érintett területen keletkező szennyvizek befogadására.

▪ a tervezési területen érintett lakásszám:	2.085 db
▪ szennyvízcsatornára rákötendő ingatlan szám 92 %:	1.918 db
▪ a tervezési területen érintett lakosság:	5.568 fő
▪ a tervezett 92 %-os rákötéssel érintett lakosság:	5.122 fő
▪ összegyűjtött szennyvízmennyiség:	
-jelenlegi átlagos mennyiség (mért):	560 m ³ /
d	
-a fejlesztési területen (számított):	384 m ³ /
d	
▪ a tervezési területen lévő	
- intézmények száma:	2 db
- egyéb gazdálkodó szervezet száma	2 db

Az intézmények két tagiskolát érintenek, melynek szennyvízterhelése a lakossági kategóriába sorolandó. Az egyéb gazdálkodó szervezetek élelmiszer előállítók (napraforgómag pirító vállalkozások), melyek esetében nincs technológiai víz felhasználás, csak szociális. A vízfelhasználásuk mértéke összesen 0,3 m³/d mennyiség, melyből származó szennyvíz a keletkező teljes napi szennyvízmennyiség 0.08 %-a.

3.1.1. A szennyvízcsatornázás kialakítása:

A meglévő hálózathoz igazodva a település tervezendő részein gravitációs rendszerű, műanyag csövekből épülő szennyvízcsatorna hálózat kerül kialakításra a szükség szerinti közbenső átemelőkkel.

A tervezés során meghatározásra került a gazdaságosan csatornázható utcák köre. A

belterületen belül több olyan utca van, amely a város szélén egyoldalas beépítésű; ezen utcákat külön vizsgáltuk, így a Határ utca a fejlesztési területbe bekerült.

Bár a Rigó és Csillag utcák környékén a legmagasabb a talajvízállás, így a legkritikusabb itt a gyűjtőaknák használata, de a gazdaságosság nem teszi lehetővé, hogy ezekben az utcákban is kiépüljön az elvezető hálózat. Elmarad a Tokaji út vége, a Tolsztoj utca, Kossuth utca vége, Homok utca, Alma utca, Vasút utca, Nyírfa utca, Lehel utca csatornázása is. Ezen utcákban a szakszerű közműpótlás lehet az elfogadható műszaki megoldás, amelyre más pályázati körben van lehetőség forrást teremteni. A közműpótlás megvalósítása ezen fejlesztésnek nem képezi részét.

A csatornázható részekben a gerincvezetékek NA 200-as, míg a bekötővezetékek NA 150-es méretben készülnek műanyag csövekből. A csatornahálózaton maximum 100 m-ként tisztítóaknák, azok között maximum 50 m-ként tisztítónyílások kerülnek elhelyezésre. A gravitációs csatornahálózat esése 2-10 ‰, maximális fektetési mélysége 3,5 m.

A tervezési területen az esésviszonyok, valamint a fektetési mélység figyelembe vételével 14 db átemelő került betervezésre.

A tervezett közbenső átemelők a hozzájuk legközelebb lévő gravitációs ágra dolgoznak. A nyomóvezetékek a párhuzamosan haladó gravitációs vezetékkel közös munkaárokban kerülnek fektetésre.

A tervezett csatornahálózat főbb jellemzői:

- a csatornák anyaga: műanyag cső,
- lejtése: 2 – 10 ‰,
- tisztító aknák: Ø 1,00 m – es hagyományos beton aknák,
- átemelők: vasbeton műtárgyak, kútsüllyesztéssel vagy nyílt munkatérrel;
átemelőnként 2 db szivattyúval
- nyomóvezetékek: műanyag csőből készülnek.

3.1.2. Szennyvízátemelők:

Figyelembe véve a településbelső terepviszonyait és a vonalvezetést jelentősen befolyásoló létesítményeket – tizennégy átemelő betervezése vált szükségessé.

A tervezett csatornahálózat az átemelők számának megfelelő öblözetből fog állni. A körök kialakítását, a vezetékek nyomvonalát a mellékelt helyszínrajz részletezi.

Az átemelők hagyományos beton műtárgyak 1,0 – 1,60 m belső átmérővel.

Az átemelőkben elhelyezett gépészeti berendezés központi üzemirányítással kerül ellátásra és beintegrálásra az üzemeltető szervezet rendszerébe.

A meglévő átemelők közül az VIII. számú kivételével mindegyik öblözetre kerül többlet szennyvíz rávezetés. A jelenlegi szivattyúk vizsgálata megtörtént, hogy képesek-e elszállítani a meg növekedett szennyvízmennyiséget. A vizsgálat eredménye képpen megállapítható, hogy az I. II. és III. átemelő szivattyúinak nagyobb kapacitásúra történő cseréje szükséges annak érdekében, hogy képesek legyenek elszállítani a meg növekedett szennyvízmennyiséget.

3.2. Tulajdonjogi viszonyok

A projekt előkészítése, építése és a fenntartási időszaka alatt a tulajdonviszonyok az alábbiak szerint alakulnak.

A megépült csatornahálózat közterületen, vagy önkormányzati területen valósult meg és működik.

A tervezett csatornahálózat esetében arra törekszik a település, hogy magántulajdon érintése nélkül épüljenek meg a létesítmények. A tervezett csatornaszakaszok az előzetes RMT benyújtásakor, az építés és a fenntartás ideje alatt Újfehértó város Önkormányzatának tulajdonát képezi.

Az Újfehértó 0174/24 hrsz-en működő szennyvíztisztító telep és az ingatlan az üzemeltető NYÍRSÉGVÍZ Zrt. tulajdonában van.

A létrejövő vagyon aktiválása:

Újfehértó önkormányzata a közigazgatási területén megvalósuló szennyvízelhelyezési célú beruházását saját tulajdonú eszközként fogja nyilvántartani és a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-vel meglévő Üzemeltetési szerződés hatályát az újonnan megépülő művekre is ki fogja terjeszteni.

13. napirendi pont megtárgyalása

13. Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

(Száma: 34- 79/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítésem csak annyi, hogy pályázatban tett vállalásunknak kell eleget tenni. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és egyhangúlag támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

49/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértó Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Újfehértó Város Önkormányzata Esélyegyenlőségi programjának elfogadásáról szóló előterjesztést a mellékelt tartalommal elfogadja, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület 71/2006. (VI.10.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAMJA

2010-2014



I. Bevezető

Újfehértó Város Képviselő-testülete 71/2006. (V.10.) számú határozatával elfogadta Újfehértó Város Települési Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: Esélyegyenlőségi program). Az Esélyegyenlőségi program tartalmazza a város feladatellátásához kapcsolódó különböző területek esélyegyenlőségi szempontú vizsgálatát, illetve az ehhez kapcsolódó feltételrendszer áttekintését. Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokhoz kapcsolódóan indokolttá vált az Esélyegyenlőségi program aktualizálása. Az Esélyegyenlőségi program felülvizsgálatát elsősorban az alábbi változások tették szükségessé:

1. Új elemként jelent meg Újfehértó Város 2007-2013 közötti időszakra vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiája és operatív programja, amely a városfejlesztéssel összefüggő esélyegyenlőségi szempontokat is figyelembe veszi.
2. Az Esélyegyenlőségi programban korábban feltüntetett adatok, különböző mutatók módosultak, az átszervezések kapcsán megváltozott az intézményrendszer.
3. Az oktatási ágazatra vonatkozóan elfogadásra került több – a közoktatást érintő esélyegyenlőségi törekvésekkel összefüggő – dokumentum.

Az **egyenlő bánásmód elveinek megtartása az Európai Unió és a hazai társadalom** elvárása. Tekintettel a **Magyar Köztársaság Alkotmányának** vonatkozó rendelkezésére, a Magyar Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az Európai Közösségi jog vívmányaira, az Országgyűlés megalkotta **az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényt**. Az Országgyűlés elismerte minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, elkötelezte magát arra, hogy hatékony jogvédelmet biztosít a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, valamint kinyilvánította, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami feladat. A hazai jogszabályok és az európai uniós elvárások alapján **a települések feladata a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése.**

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény 63. § (5) bekezdése alapján **a települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programot fogadhat el, amelyben elemzi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének**

alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a **lakhatásra, az oktatásra, az egészségügyre, foglalkoztatásra**, valamint a **szociális helyzetre**. A helyi esélyegyenlőségi program tartalmazza a **célok megvalósításának forrásigényét, továbbá a végrehajtásuk tervezett ütemezését**.

Az **önkormányzatok és szerveik** munkáltatóként, intézményfenntartóként, közvetlen szolgáltatóként, pályázóként és a közpolitikák alakítójaként is **kötelesek megtartani** valamennyi jogviszonyukban és eljárásukban az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben (Ebktv.) meghatározott **egyenlő bánásmód követelményét**.

Az **esélyegyenlőség biztosítása** két egymással szorosan összefüggő, egymásra épülő elvárást fogalmaz meg. Egyrészt jelenti **az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését, a hátrányos megkülönböztetés (diszkrimináció) tilalmát** másrészt, olyan **esélyegyenlőségi politikák kialakítását és végrehajtását**, amelyek a hátrányos helyzetű állampolgárok életkörülményeinek javítását segítik elő, az élet különböző területein. Az önkormányzatok működése során az **esélyegyenlőség megvalósítását – az EU-s elvárásoknak is megfelelően – horizontális elvként kell meghatározni, melynek át kell hatnia az önkormányzatok valamennyi tevékenységét: a kötelező és önként vállalt feladataik ellátását, és a helyi szintű közpolitikák alakítását egyaránt**.

Az Esélyegyenlőségi Program első része elemzi a város általános népességi, gazdasági helyzetét, az esélyegyenlőségi területeket - a szociális biztonság és egészségügy, lakhatás, oktatás, foglalkoztatás, - valamint a hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását. Második része meghatározza a hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, a célok megvalósítása érdekében tervezett intézkedéseket, a megvalósítás forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.

A cél elérése érdekében továbbra is támogatni kell a nagyszámú civil és szakmai szervezeteket, tudatosan össze kell fogni munkájukat, véleményeiket pedig érvényesíteni és megjeleníteni az egyes programok megvalósítása során.

Települési esélyegyenlőségi program

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003.évi CXXV. törvény 63.§-ának (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„A települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programot fogadhat el, amelyben elemezi a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározza az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, foglalkoztatásra, valamint a szociális helyzetre.

A helyi esélyegyenlőségi program tartalmazza a célok megvalósításának forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.”

Újfehértó Város Önkormányzata döntésein keresztül fejezi ki elkötelezettségét az esélyegyenlőség területén, hiszen a jogszabályokban meghatározott, ilyen irányú kötelező feladatok ellátásán túl a nem önkormányzati fenntartású intézményeivel, társszervezetekkel, civil szerződéseivel, egyesületeivel és alapítványaival közösen (gyakorta azok anyagi támogatása mellett) törekszik érvényre juttatni az esélyegyenlőség eszméjét a társadalmi élet minden területén.

Újfehértó Város Önkormányzata az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége során mindent megtesz annak érdekében, hogy az egyes projektek kidolgozásában az érdekelt civil szerveződések is aktív szerepet játszanak, elősegítve ezzel a település lakosságának ilyen irányú szemléletváltását is.

A készítendő városi szintű esélyegyenlőségi helyzetelemzéshez elengedhetetlen volt a különböző szakterületeken, szektorokban, ágazatokban meglévő adatállomány fellelése és feldolgozása, s ezzel párhuzamosan a hiányzó adatok feltérképezése.

Fontos megemlíteni azokat a koncepciókat, programokat és terveket, melyek jóllehet egy-egy szektor konkrét célkitűzéseit és terveit határozzák meg, mégis szervesen és elválaszthatatlanul kapcsolódnak az esélyegyenlőség kérdésköréhez. A teljesség igénye nélkül:

Közoktatási Esélyegyenlőségi Program, Intézkedési Terve

- Költségvetési Koncepció
- Bűnmegelőzési Koncepció
- Környezetvédelmi koncepció
- Gazdasági program

Az esélyegyenlőség eszméjének egyre mélyebb és szélesebb körű társadalmi tudatosulása következtében Újfehértó Város Önkormányzata a következőkben felvázolt települési esélyegyenlőségi programot alkotja meg.

II. Átfogó helyzetelemzés Újfehértó Város Esélyegyenlőségi programjához

1. Újfehértó Város általános népességi és gazdasági helyzetképe

Népesség

Újfehértó népessége az 1960-as években érte el csúcspontját, amikor is 15650 fő volt a lakosságszám. Ezt követően erőteljes fogyás, majd újabb lakosságszám bővülés volt tapasztalható. Az elmúlt évek stagnáló állapot tükröznek. A születések száma csökkent az elmúlt 10 év alatt, de a csökkenés mértéke kisebb volt az országos szintnél. Az óvodás korú gyermekek száma 1990-1995 között nőtt, 1995 után csökkent. Az általános iskolások száma 1997-ig csökkent, majd növekedést mutatott, elmúlt években a demográfiai vonal szintén csökkenést mutat. A munkaképes, aktív lakosság az össznépesség 25 %- a, az inaktív lakosság döntő többségét a 3-17 év közötti populáció alkotja. A településen a rendszerváltás időszakában bezárta kapuit az Újpesti Szövőgyár helyi üzeme, a termelőszövetkezetek, az ÁFÉSZ, az Építő- és Faipari Szövetkezet, melynek hatására vállalkozások, kényszervállalkozások sora jött létre. A település adottságaiból következően ezek döntő mértékben mezőgazdasági vállalkozások. Az átalakulás kísérőjeként megjelenő munkanélküliség, Újfehértót sem kímélte. A két megyeszékhely közelsége miatt számos újfehértói talált ott munkát, mivel az újfehértói munkahelyek száma igen alacsony. A cigány lakosság aránya Újfehértón jelentéktelen, nem éri el a fél százalékos arányt. Újfehértó a legutóbbi népszámlálás adatai szerint az átlagosnál kedvezőbb képzettségi struktúrával rendelkezik. A középfokú oktatás fejlesztésre szorul, rugalmas felnőttképzési és átképzési programok megszervezésére lenne szükség. A felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya viszonylag alacsony, köszönhetően a nagyvárosok munkaerő-piac elszívó hatásának és a munkalehetőség hiányának.

Gazdasági helyzetkép

A gazdasági szerkezetváltozás a városban is érezte a hatását. A nagy munkaadók vagy átalakultak, vagy felszámolták. A korábbi gazdasági tevékenységek az elmúlt években alapvetően megváltoztak. A városban az Önkormányzat és intézményei a legjelentősebb munkáltató, bár az utóbbi évben a kiszervezések és a kényszerű átszervezések miatt az itt foglalkoztatottak száma több mint 30 százalékkal csökkent. Ezen kívül a városban gyakorlatilag a Polgármesteri Hivatalt kivéve, nincs 100 fő foglalkoztatottat meghaladó munkáltató. A mezőgazdasági kultúra helyi erejét és színvonalát tükrözi az Európában is ismert Gyümölcskutató Intézet. Az itteni gyümölcsnemesítés eredménye például az Újfehértói

fürtös meggy, vagy a Jonagold alma. Helyi sajátosság, hogy több sikeresen működő vállalkozás épül a napraforgó-termesztésre és feldolgozásra, a magpirításra. A városban működő Keletvad Rt. fontos szerepet játszik az országrész vadgazdálkodásába. Igen sikeres és jelentős vállalkozás a Szivargyár, mivel az országban egyedül itt gyártanak hazai szivart. 1995-ben települt Újfehértóra az osztrák tulajdonú Frühwald Beton és Építőanyag-gyártó Kft. További jelentősebb vállalkozások: Nyír- Print: nyomdaipar, MAGA- Bt.: puffasztott édesipari termékek, Fehértó Kft.: pékáru, Takács Kerámia Üzem- kerámiaipar, csempe, kandalló-termékek, RIO-TRADE Kft.: rendezvényszervezés.

A város gazdasági környezetének stabil területei:

- Erősödő tendenciával érvényesülnek a város területi elhelyezkedéséből adódó pozitív hatások (logisztikai előnyök).
- Jó közlekedési kapcsolatok
- Jelentős a külföldi tőke érdeklődése
- Jelentős területfejlesztési potenciál áll rendelkezésre.
- Jó és gyors ütemben javuló infrastruktúra.
- Megjelentek az első jelei a betelepedett közép- és nagyvállalatok saját rendszerükön belüli önállósodásának, melynek velejárója a fejlesztési funkciók kialakulása.

A gazdasági környezetben rejlő lehetőségek:

1. - Regionális áruforgalmi, árukezelési, logisztikai funkciót ellátó központtá válhat.
2. - Gyakorlatilag nincs területi gátja egy lendületes, egy időben extenzív és intenzív fejlődésnek
3. sem, területfejlesztési potenciálja erre lehetőséget ad.

2. Újfehértó Város szociális, egészségügyi és lakhatási és foglalkoztatási helyzetképe, az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód követelménye a szociális biztonság, az egészségügy és a lakhatás terén.

Az egyenlő bánásmód követelménye a szociális biztonság és egészségügy terén

„Az **2003. évi CXXV. törvény** az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról **kiemelten foglalkozik a szociális biztonsággal és az egészségügyi ellátással összefüggésben a diszkrimináció tiltásával.** Az egyenlő bánásmód szociális védelemre vonatkozó szabályozásának alapját elsősorban az Európai Unió vonatkozó irányelvei képezik. (79/7/EGK irányelv, valamint a 86/378/EGK irányelv). A rendelkezés célja, hogy a kötelező szociális biztonsági rendszerek által fedezett kockázatok - különösen betegség, anyaság, család, rokkantság, hátramaradottak, öregség, üzemi baleset, illetve foglalkozási megbetegedés, halál és munkanélküliség, valamint a szociális biztonsági rendszereket kiegészítő szociális segélyezés keretében nyújtott ellátások igénylése és folyósítása során sikerüljön érvényre juttatni az egyenlő bánásmód elvét.

A törvény úgy rendelkezik, hogy az egyenlő bánásmód követelményét érvényesíteni kell a társadalombiztosítási rendszerekből finanszírozott, továbbá a szociális, illetve gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénylése és biztosítása, a betegségmegelőző programokban és a szűrővizsgálatokon való részvétel, a gyógyító-megelőző ellátás, a tartózkodás céljára szolgáló helyiségek használata, az élelmezési és egyéb szükségletek kielégítése során.

Az egyenlő bánásmódhoz való jog magában foglalja különösen az azonos egészségügyi intézmények - az ellátás, illetve tartózkodás céljára szolgáló helyiségek - használatának, az ugyanolyan színvonalú és hatékony, illetőleg nem magasabb kockázattal járó gyógykezelésben, valamint betegségmegelőző programokban (szűrővizsgálatokban) való részvétel jogát.

Az egyenlő bánásmód elvét érvényesíteni kell mind az állami, illetve magán, mind pedig a kötelező, illetve önkéntes szociális ellátórendszerekben és eljárásokban is.

Törvény vagy törvényi felhatalmazása alapján más jogszabály a társadalom - egészségi állapot vagy fogyatékoság, illetve a hátrányos megkülönböztetést megalapozó egyéb tulajdonság alapján - meghatározható csoportjai részére esélyegyenlőtlenségük megszüntetése

vagy csökkentése céljából a szociális- és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül többletjuttatásokat állapíthat meg.

Újfehértó Város szociális helyzetképe

A városban a szociális rászorulóknak száma évről évre növekszik. E növekedéssel párhuzamosan emelkedik az önkormányzat által támogatásban részesített személyek száma is.

Újfehértón nagy problémát jelent az anyagi elszegényedés és a munkanélküliség. A családokban a szülők hátrányos helyzete mintegy automatikusan örökítődik át a gyermekeikre és ezáltal bővítetten újratermelődik az önerejükben helyzetükön változtatni képtelenek köre. Ez a folyamat nemcsak az érintettek társadalmi kirekesztődését, esélytelenné válását eredményezi, hanem a lakosság többségéhez tartozók, a város egészének fejlődését is hátrányosan érinti, hiszen gyengíti a társadalmi kohéziót, negatívan befolyásolja az identitást és a fokozódó fejlődést.

Esélyegyenlőségi szempontból lényeges törekvés, hogy az alábbi **hátrányos helyzetű csoportok esetében** prioritásokat határozzunk meg:

- gyermekek;
- családok ;
- időskorúak, nyugdíjasok, egyedülállók;
- marginalizálódott csoportok (pl.: krízishelyzetben lévő anyák, hajléktalanok stb.);
- speciális csoportok.

Szakmai célkitűzések a **célcsoportok** vonatkozásában:

- több-gyermekes családok, veszélyeztetett gyermekek (a családvédelmi funkcióinak erősítése, a családi nevelés alapvető feltételeinek biztosítása);
- egyedülálló időskorúak, (alapvető megélhetési, gondozási feltételek és körülmények biztosítása);
- marginalizálódott csoportok, krízishelyzetben levő gyermekes családok, anyák.) (szülői gondoskodáshoz szükséges feltételek megerősítése, korrekció a krízishelyzetekben, alapvető létfeltételek biztosítása);
- fogyatékos személyek (a társadalmi integráció erősítése, akadálymentes környezet megvalósítása, személyi segítség feltételeinek kialakítása).

Foglalkoztatási helyzetkép

A szociális törvény 2009. évtől nagyon jelentős változásokat hozott. Lehetőség nyílt azoknak a segélyezetteknek a foglalkoztatására is, akik annak idején bekerültek a szociális segélyezési rendszerbe, és nem tudtak továbblépni, „beszorultak” az ellátásba, és a fő megélhetési forrást azóta a különböző támogatási formák jelentik számukra. Ezt segítette a támogatások (sok esetben a nettó minimálbérrel megegyező) magas összege is.

2009-től nőnek a közfoglalkoztatási lehetőségek, mind időtartamban, mind létszámban. *A törvénymódosítás a foglalkoztatást preferálja*, melynek legnagyobb jelentősége az, hogy a „segélyezési létből” *átemel a munka világába*. A munkalehetőség biztosításánál fontos szempont, hogy a munka visszanyerje értékét, érdemes legyen jól teljesíteni, a hosszabb idejű foglalkoztatás reményében. A segély összegének csökkenésével a segélyezetteknek is érdekévé válik a munkavállalás.

A foglalkoztatás szervezésében az önkormányzat *kiemelten kezeli a halmozottan hátrányos helyzetű csoportokat*.

Munkaerő-piaci szempontból hátrányos helyzetű csoportok:

Alacsony iskolai végzettségűek: szakmával nem rendelkeznek, ez nehezíti elhelyezkedésüket. Speciális problémájuk, hogy korán abbahagyták a tanulást.

Elavult, vagy nem piacképes szakképzettséggel rendelkezők: megszerzett szakmájuk elértéktelenedésével kellett szembenézniük.

Roma származásúak: a társadalmi előítéletek hatására nehezebben megközelíthetőek, bizalmatlanabbak, nehezebben motiválhatóak. A munkavállalásban folyamatos kudarcokat élnek meg származásuk miatt, mivel hasonló adottságú jelentkezők közül az esetek döntő többségében a nem roma származásút alkalmazzák.

45 év felettiak: ez a korosztály még úgy készült az életre, hogy „egy szakmával, egy munkahelyen eltölteni az életet” komoly értéket képviselt. A régmúltban a munka mindenki számára kötelező volt. A gazdasági-társadalmi változások hatására kialakult munkanélküliség, a munkahely elvesztése számtalan ember életét törte össze. Körükben nagy százalékban jelentkezett betegség, szenvedélybetegség. Az inaktív élet, a kudarcok nehezen visszafordítható személyiségváltozásokat eredményeztek.

Pályakezdők: munkatapasztalattal még nem rendelkeznek, a képesítés megszerzése után szembesültek a kudarccal, hogy tanulásuk nem garantálta elhelyezkedésüket.

Fogyatékkal élők: a mozgássérültek, a hallássérültek, a látássérültek és az értelmi fogyatékkal élők foglalkoztatása, speciális feltételek megteremtését igényli a munkaadóktól mind a fizikai környezet kialakításában, mind a segítő személyzet alkalmazásában.

Az iskolarendszerből lemorzsolódó fiatalok: emelkedett a tankötelezettségi korhatár, mégis sok fiatal morzsolódik le az iskolai oktatásból. Sokszor nem a képességeiknek megfelelően választanak iskolát, gyakran beilleszkedési problémáik, deviáns magatartásuk miatt lépnek ki a rendszerből.

Megváltozott munkaképességűek: elsősorban azokra kell kiemelt figyelmet fordítani, akik nem szereztek rokkantsági nyugdíjra jogosultságot, betegségük miatt azonban teljesítőkéességük alacsonyabb. A betegség gyakran negatívan befolyásolja a személyiséget.

Kisgyermekes anyák, gyermeküket egyedül nevelő szülők: a gyermekük elhelyezése, a gyermekintézmények nyitvatartási idejéhez alkalmazkodás, a beteg gyermek ellátása akadályozhatja a munkavállalást.

A munkanélküliség csökkentése terén, illetőleg a hátrányos helyzetű munkavállalói csoportok esélyegyenlőségének előmozdítása terén kiemelkedő szerepe van az Észak Alföldi Regionális Munkaügyi Központ véleményezése által jóváhagyott - a speciális területi igényeit figyelembe vevő - **közös foglalkoztatási tervnek.**

2009-ben 184 aktív korúak ellátásában részesülő személlyel kötött hivatalunk közcélú munkavégzésre irányuló határozott idejű munkaszerződést.

Az önkormányzat lehetőség szerint mindenkit az iskolai végzettségének vagy szakképzettségének megfelelő munkakörben foglalkoztat.

- A Munkaügyi Központtal együttműködő **tartósan munkanélküli**, illetve **az aktív korú nem foglalkoztatott rendszeres szociális segélyt igénylők**, - amennyiben az orvosi munkaköri alkalmassági vizsgálat alapján alkalmasak a felajánlott munkakör ellátására – **kapnak feladatokat.** Csupán az állástalan **diplomások csoportjánál** jellemző, hogy kevesebb arányú a részükre biztosítható közcélú munka.
- Az **általános iskolai végzettséggel rendelkezők** kerti, udvari, konyhai segédmunkákat, utak, járdák, parkok tisztántartását, nagytakarítási feladatokat látnak el, mellyel elsősorban a kerületben a tisztább, szebb, virágosabb környezetet kívánjuk biztosítani.

- A **szakmunkások** karbantartási jellegű feladatokat pl.: (a festő-mázoló, kőműves, asztalos, szakmunkások, a **segédmunkásokkal** és takarítókkal közösen „brigádként” az intézményekben egészségügyi meszelési, festés-mázolási, nagytakarítási, irattár-rendezési, kisebb javítási vagy rakodási, irodaköltöztetési) munkákat látják el.
- Az **érettségizettek** (többségében nők) irodai jellegű feladatokat - többek között pl.: számítógépes nyilvántartások, adatfeldolgozások, iskolai könyvtár katalogizálása, pedagógiai asszisztens, kiegészítő dajka stb. - látják el. Diplomások pl.: pedagógus, népművelő: a tanulók tanórán kívüli tevékenységének koordinálása, a fejlesztésben részt vevő tanulók kísérése, irányítása, az osztályok kísérése, felügyelete, együttműködés az iskola fejlesztőpedagógusaival, gyermekvédelmi felelősével. Igény szerint **felzárkóztató, illetve tehetséggondozó foglalkozások** tartása.

Egészségügyi ellátottság a településen

Az egészségügyi ellátó rendszer Magyarországon három szintre, alapellátásra, szakellátásra és kórházi ellátórendszerre tagozódik. **A településen az Önkormányzat a rendszer két szintjét működteti: alapellátást és szakellátást.** Az alapellátás (házi gyermekorvos, házi orvos, fogászat) speciális formában ún. funkcionális privatizáció mellett történik. Az orvosok közvetlenül kötnek finanszírozási szerződést az egészségpénztárral, vállalva az Önkormányzat által meghatározott körzetek ellátását. Az ügyeleti ellátás önkormányzati irányítás alatt áll.

Alapellátás:

1. Felnőtt háziiorvosi rendelők
 2. Felnőtt fogorvosi rendelők
 3. Házi gyermekorvosi rendelők
 4. Gyermek fogorvosi rendelők
 5. Ügyelet
- Szakellátás
 1. Szakrendelők (nőgyógyászat, labor, fizioterápia)

Orvosi beutaló nélkül is igénybe vehető szakrendelések

- Védőnői szolgálat
- Szűrések
- Mentőszolgálat
- Betegszállítás
- Gyógyszertárak

- ÁNTSZ
- Állatorvosi rendelők
- Gyógyászati segédeszközök

A lakosság kapcsolata az egészségügyi ellátórendszerrel korosztályok szerint:

A 0–17 éves korosztály egészséges életmóddal kapcsolatos szokásai még kialakulóban vannak, ebben az időszakban sajátíthatják el az egészséggel kapcsolatos ismereteket.

A 18–59 éves korosztály a munkaképes korosztály. Egyre több beteg, fogyatékos, leszázalékolt nyugdíjas tartozik ebbe a korosztályba, pedig életmódjuk a fiatalkorban megszerzett ismereteiken nyugszik. Akinek munkahelye van, sokszor nem fordul orvoshoz (munkahelyféltésből), inkább saját magát kezelgeti otthon. Általános tapasztalat: a férfiak később keresik fel az orvost, mint a nők, így sokszor ők már menthetetlenek.

A 60 éves és az idősebb korosztály az egészségügy és az idősgondozás rendszeres igénybe vevője. Ebben a korosztályban már egy, vagy egyszerre több krónikus betegség is tapasztalható. Az orvoshoz fordulás gyakorisága ebben a korosztályban a legmagasabb, ennek ellenére sokszor elesettek és a szociális segítséget sem fogadják el.

A 80 éves és idősebb korosztály esetében gyakori az otthonokban való elhelyezés, többen a házi gondozást, étkeztetést veszik igénybe. A bentlakásos otthonokban biztosított az idősek rendszeres szűrése és orvosi felülvizsgálata.

Helyzetelemzés a lakhatás területén

Mindenki számára egyenlő bánásmódot kell biztosítani a lakhatási lehetőségek kihasználása, illetőleg a lakáshoz jutás terén. A törvény előírja, hogy az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani a lakhatást segítő állami vagy önkormányzati támogatások, kedvezmények vagy kamattámogatás nyújtásával kapcsolatosan, valamint az állami vagy önkormányzati tulajdonú lakások és építési telkek értékesítése vagy bérbeadása feltételeinek meghatározása, továbbá a használatbavételi és egyéb építési hatósági engedélyek kiadása során is. A törvény annak kiküszöbölésére is törekszik, hogy a lakáshoz jutási feltételek meghatározása során egyes, meghatározott tulajdonságokkal rendelkező (általában a roma kisebbséghez tartozó) személyek valamely településen, illetve településrészen mesterségesen elkülönüljenek

Városunkban az egyébként is nagyméretű település legnagyobb terület-felhasználású egysége többnyire falusias összképet mutat. A település széle felé haladva nagyrészt a mérnöki munka eredményeként szabályosan megvalósult, egyenes vonalú utcákból álló lakóterületek - a

jobbára laza családi házas beépítéssel -a jellemzők. Ez a családi házas jellegében megnyilvánuló sajátossága egyértelműen pozitívumként jelentkezik, természetes közeget jelent azoknak az embereknek, akik itt letek otthonra, az állampolgárok részére egyben lakóhelyhez való kötődést is kifejez. A 100 lakásra jutó népesség Újfehértón 298 fő, míg az országos átlag 247 fő.

Az önkormányzat az első lakás megszerzéséhez (lakásépítés, lakásvásárlás) visszanem térítendő támogatást ad a rendeletben foglaltak alapján.

A város bérlakás állománya nem változott a korábbi évekhez képest. Jelenleg 60 lakás van, ebből

szociális bérlakás 4 db

szükséglakás 1db

költségalapú bérlakás 55 db.

3. Az egyenlő bánásmód követelménye az oktatás terén, oktatási helyzetkép Újfehértó Város területén

Az egyenlő bánásmód követelménye az oktatás terén

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról deklarálja, hogy **minden természetes személynek joga van arra, hogy a korának, képességeinek megfelelő, más hasonló adottságú személyekkel azonos színvonalú nevelésben és oktatásban részesüljön valamennyi oktatási, nevelési intézményben.** Az egyenlő bánásmód elvét valamennyi állami és magán (egyházi, alapítványi stb.) oktatási, nevelési intézményben, az oktatási rendszer minden szintjén, valamint az iskolarendszeren kívüli, illetve a munkáltató által szervezett képzésekre is (az egész életen át tartó tanulást ösztönző politika részeként) alkalmazni kell. A törvény erre tekintettel előírja, hogy az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre, amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy amelynek megszervezéséhez az állam közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, illetve amelyhez közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul.

A törvény alapján mindenkit egyenlő bánásmód illet **meg az oktatással és képzéssel kapcsolatban, így különösen**

- 1. az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,**
- 2. az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás, a teljesítmények értékelése,**
- 3. az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele, az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,**

- 4. a kollégiumi elhelyezés és ellátás, az oktatásban megszerzhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,**
- 5. a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.**

A jogellenes elkülönítés (**szegregáció**) **leggyakrabban az oktatásban tapasztalható. Éppen ezért a törvény szerint** hátrányos megkülönböztetésnek minősül a fentebb felsorolt bármely csoporthoz tartozó személyek elkülönítése egy oktatási, nevelési intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban, csoportban, beleértve azt is, ha az elkülönítés számarányukhoz viszonyítva lényegesen nagyobb arányban érinti a csoport tagjait, mint a többi tanulót.

Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti valamely személy vagy csoport olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét. Az oktatási, nevelési intézmények nem engedélyezhetik olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek megalakítását, illetve működését, amelyek célja - nyílt vagy burkolt formában - más személyek, csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

Oktatási helyzetkép Újfehértón

Újfehértó Önkormányzata rendelkezik Közoktatási Esélyegyenlőségi Programmal.

A demográfiai helyzet előrevetítése kapcsán megjeleníthető tendenciák figyelembevételével mellett – helyben biztosítottak és elérhetőek az esélyegyenlőség szempontjából érintett intézményi szolgáltatások.

Az **esélyegyenlőség biztosítását szolgáló szolgáltatások komplexitása**, illetőleg várható további bővülése megköveteli a helyi, önkormányzat és intézményei, valamint a város társadalmi-, civil szervezetek és szolgáltatásai közötti hatékony együttműködést, mely jelenleg

- a művészetoktatás,
- a gyermek napközbeni ellátásának biztosítása
- a gyermekfelügyelet területein tud hatékony kapcsolatokat megjeleníteni.

A Közszolgáltatások elérhetősége a településünkön

Közszolgáltatások	Helyben	Más településen, éspedig... (km)	A szolgáltatás ellátatlan
KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYI FELADATOK			
Óvodai nevelés	x		
Általános iskolai oktatás 1-4.	x		
Általános iskolai oktatás 5-8.	x		
Alapfokú művészetoktatás	x		
KÖZOKTATÁSI SZAKSZOLGÁLATI FELADATOK			
Gyógypedagógiai tanácsadás	x		
Korai fejlesztés és gondozás	x		
Fejlesztő felkészítés	x		
Nevelési tanácsadás		x	
Logopédiai ellátás	x		
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás		x	
Gyógytestnevelés	x		
GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK			
Gyermekjóléti szolgáltatás	x		
Bölcsőde	x		
Családi napközi		x	
Iskolai napközi	x		
Gyermekfelügyelet	x		
GYERMEKJÓLÉTI SZAKELLÁTÁSOK			
Családok átmeneti otthona		x	

Újfehértó Városban élő lakosság számára - a településszerkezethez igazodóan - a gyermekek napközbeni felügyeletét biztosító, gyermekjóléti alapellátási közszolgáltatások helyben elérhetők. Az egyes területekre vonatkozó háttér adatok elemzése alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

24. A közoktatási intézményi szolgáltatást sokszínű programmal rendelkező intézményhálózat biztosítja, ahol a fejlettségnek és érdeklődésnek megfelelő lehetőség mindenki számára elérhető;
25. A **gyermekjóléti alapellátások** egyrészt a Dél- Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központon keresztül, másrészt bölcsődei szolgáltatás hozzáféréssel biztosítják. Az alapellátás bölcsődei intézmény többlet szolgáltatásként időszakos gyermekfelügyelet lehetőségét is megteremtik, kompenzálva a házi gyermekfelügyelet hiányát.

A tanulói összetételre vonatkozó jellemzők, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók kiegyenlítettsége:

2009.

		Összesen:	HH / HHH
A gyermekek, tanulók létszáma a település óvodáiban és általános iskoláiban		1951	877/318
Óvodába jár		428	196/87
ebből	más településről bejáró	0	0
	e tömegközlekedéssel		
	b iskolabusszal		
	b falugondnoki szolgálattal		
	öl egyéni (szülők szgk.-val)		
Alsó tagozatos (1-4.)		705	366/111
ebből	más településről bejáró	40	11/1
	e tömegközlekedéssel	34	11/1
	b iskolabusszal		
	b falugondnoki szolgálattal		
	öl egyéni (szülők szgk.-val)	6	
Felső tagozatos (5-8.)		818	315/120
ebből	más településről bejáró	40	10/2
	e tömegközlekedéssel	29	10/2
	b iskolabusszal		
	b falugondnoki szolgálattal		
	öl egyéni (szülők szgk.-val)	11	5/0

A Közoktatási Esélyegyenlőségi program elkészítésekor rendelkezésre álló statisztikák alapján megállapítható: Újfehértón, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya , 2 tagiskola esetén meghaladja a 40 %-os arányt.

Közművelődés

Az önkormányzat segíti és támogatja a hátrányos helyzetű rétegek kulturális hátrányainak mérséklését, művelődési kezdeményezéseit, közösségi életét. Fontos feladatának tartja esélyegyenlőségük javítását, a kultúrához és a kulturális javakhoz történő hozzáférésben. A városi programok szervezésénél szem előtt tartja, hogy a hátrányos helyzetű emberekre szükséges odafigyelni, fontos minél szélesebb körben bevonni őket. Nagyon sok ingyenes rendezvény van a városban, így azok részére is látogatható a program, akinek egyébként gondot jelentene a belépőjegy megvásárlása.

4. Roma helyzetkép Újfehértó Város területén

Roma népesség

A roma népességre vonatkozóan kevés hivatalos adat áll rendelkezésünkre. A 2001-es népszámlálási adatok szerint a roma népesség száma Magyarországon 1 millióra tehető. A roma népesség az ország egész területén megtalálható, bár eloszlásuk nem egyenletes. A Kissebbségi Önkormányzatok Szabolcs- Szatmár - Bereg Megyei Szövetségének becslése szerint a megyében a roma népesség aránya 12-13%. A népszámlálási adatok azért megbízhatatlanok, mivel a legtöbb roma származású ember nem vallja magát romának. Városunkban élő, magát roma identitású személynek vallók számára statisztikai adat nem áll rendelkezésünkre. A roma lakosság szociális helyzetére vonatkozóan sincsenek pontos adatok, azonban megállapítható, hogy a roma népesség átlagos életszínvonala, lakhatási körülményei, egészségi állapota, iskolázottsága, foglalkoztatottsága a társadalom egészéhez viszonyítva lényegesen rosszabb. Munkaerő-piaci szempontból a rendszerváltás piacgazdasági átalakulás legnagyobb vesztese a roma népesség. A szakképzetlen munkát igénylő munkahelyek bezárásával, megszűnésével a munkanélküliségi rátájuk jelentősen meghaladta a nem roma származásúakét. Pozitívumként mondható el azonban, hogy javultak az arányok az általános iskola elvégzését tekintve, illetve az ösztöndíjprogramoknak is köszönhetően javultak a közép végzettséget szerzők aránya is.

III. Az Esélyegyenlőségi Program általános céljai

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003.évi CXXV. törvény 63. § (5) bekezdése alapján **a települési önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programjában meghatározza a településen élő hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat**, kiemelt figyelmet fordítva a **lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, foglalkoztatásra**, valamint a szociális helyzetre. A helyi esélyegyenlőségi program tartalmazza **a célok megvalósításának forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.**

A program általános céljai a 2003. évi CXXV. törvénnyel összhangban:

1. A törvényben foglalt célok és elvek mentén a helyi viszonyokhoz igazodó, a lakosságot – kiemelten a hátrányos helyzetű csoportokat – segítő, az esélyegyenlőséget növelő feladatok összegyűjtése, rendszerezése, valamint azok időbeni ütemezése;
2. A közszolgáltatások minél jobb elérhetőségének biztosítása, ezzel segítve a lakosság egyes jogainak minél jobb érvényesülését;
3. A lakosság helyzetének megfelelően a helyben leginkább érintett csoportok (idősek, fogyatékkal élők, roma lakosság, hátrányos helyzetűek) helyzetének javítását célzó intézkedések és feladatok programszerű tervezése;
4. Az egyes érintett csoportok tagjainak helyzetét javító intézkedések által valós változások előidézése;
5. A helyi identitás erősítése és a lakosság komfortérzetének növelése, a társadalmi kohézió és szolidaritás erősítése;
6. A szociális, egészségügyi ellátórendszer oktatási intézményhálózat minőségfejlesztése;
7. A foglalkoztatás területén a hátrányos helyzetű munkavállalói csoportok munkaerőpiaci helyzetének javítása, a munkanélküliség csökkentése;
8. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében a foglalkoztatási, az oktatási, az egészségügyi, a szociális igazgatási, területfejlesztési célok összehangolása;
9. A megfelelő pénzbeli, természetbeni juttatásokhoz való hozzájutás biztosítása, valamint a város intézményeiben a különböző közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása;
10. Az egyenlő bánásmód követelményének következetes érvényre juttatása az önkormányzat feladat és hatáskörébe tartozó szociális, illetve gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénylése és biztosítása, a betegségmegelőző programokban és a szűrővizsgálatokon való részvétel, a gyógyító-megelőző ellátás, a tartózkodás céljára szolgáló helyiségek használata, az ételmezési és egyéb szükségletek kielégítése során;
11. Az egyenlő bánásmód követelményének következetes érvényre juttatása a lakhatási lehetőségek kihasználása, illetőleg a lakáshoz jutás terén;
12. Az esélyegyenlőség megvalósítására irányuló projektek bővítése, a helyi médiában, az iskolákban olyan közvélemény-formáló műsorok és rendezvények szorgalmazása amelyek az esélyegyenlőség széles körű megvalósítását szolgálják.

Az Önkormányzat az Esélyegyenlőségi Program céljait hosszútávon: 2014-ig kívánja

megvalósítani.

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósítása a tervezett ciklusban (2010 – 2014) folyamatosan az éves költségvetés keretein belül – a pénzügyi lehetőségeinek függvényében történik.

Az Esélyegyenlőségi program végrehajtását, **lehetőség szerint 2 évente felül kell vizsgálni és az aktuális helyzethez kell igazítani.**

Az **Esélyegyenlőségi Program megvalósításához** Újfehértó Város Önkormányzata saját lehetőségei nem elegendőek, szükséges a gazdasági szereplők, a civil szervezetek valamint a lakosság aktív közreműködése.

Újfehértó Város Önkormányzata vállalja, hogy a Program - **saját helyzetét, valamint intézményeit érintő - részeit anyagi lehetősége függvényében végrehajtja**, továbbá **segíti az esélyegyenlőség megvalósulását a település területén más szervezeteknél, valamint más szervezetek által.**

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósítását a Polgármesteri Hivatal vezetője, munkatársai segítik.

Az **esélyegyenlőségi referens feladata** a Települési Esélyegyenlőségi Program megvalósítása során.

Kiemelt feladata a diszkriminációt elszenvedett, vagy az azzal leginkább fenyegetett társadalmi csoportok:

1. a nők,
2. a fogyatékossgal élők,
3. a gyermekek,
4. a romák,
5. az idősek közvetett és közvetlen támogatása, esélyegyenlőségük előmozdítása.
6. Közreműködés a nők, fogyatékossgal élő személyek, a roma emberek és az idős kerületi lakosok helyzetének felmérésében, vizsgálatában.
7. Feladata az esélyegyenlőség területén megalkotott jogszabályok és szabályozók végrehajtásában és megvalósulásuk ellenőrzésében.

8. Esélyegyenlőséggel kapcsolatos szakmai fórumok, képzések szervezése, lebonyolítása, kapcsolattartás antidizkriminációs jogsegélyszolgálatokkal (
9. Az önkormányzat képviselte az esélyegyenlőség területével kapcsolatos konferenciákon és különböző rendezvényeken.
10. Meghatározó feladata: az esélyegyenlőség kommunikálása társadalmi és szakmai szinten egyaránt, ennek érdekében a társadalmi nyilvánosság megteremtése, az esélyteremtést célzó intézkedések, programok megismertetése a helyi média segítségével. PR (szóróanyagok, plakát, tv, stb.).
11. Segítséget nyújt a diszkriminációval kapcsolatos panaszok kezeléséhez.
12. A vezetők tájékoztatásának biztosítása az esélyegyenlőségi törvény követelményeiről és az egyes ágazati jogszabályokról (oktatási törvény, fogyatékosügyi program).

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósulását saját eszközeikkel a civil kerekasztal segítik: A civil kerekasztal az önkormányzat civil politikájának kialakítását és annak megvalósítását segítő tanácsadó, javaslattevő, véleményező, döntéshozó testület, a helyi önkormányzat és a települési civil szektor közötti párbeszéd legfőbb fóruma.

IV. Esélyegyenlőségi intézkedések az egyes esélyegyenlőségi területeken

Az Önkormányzat vállalja, hogy kiemelten kezel és pénzügyi lehetőségei tükrében támogat minden a közintézmények akadálymentesítését szolgáló pályázatot.

A közszolgáltatások hozzáférhetősége érdekében Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, **Integrált Városfejlesztési Stratégiát fogadott el** Az IVS kidolgozásával Újfehértó Város területére egy olyan középtávú, program alakul ki, amely hatékonyan segíti hozzá a város a 2013-ig tartó időszak Regionális Operatív Programokban (ROP) meghatározott fejlesztési források elnyeréséhez, köztük városrehabilitációs fejlesztések kidolgozására és a városrész tudatos fejlesztésére.

A helyi esélyegyenlőségi szemléletet megváltoztató programok támogatása, segítése

A Újfehértó Város lakossága számára olyan ismertetőanyagok készítésének, lakossági tájékoztató fórumok, valamint más típusú programok, rendezvények támogatása, segítése, melyek előmozdíthatják az esélyegyenlőségi program célcsoportjait jelentő emberek kedvezőbb társadalmi integrációját, továbbá szemléletváltást eredményezhet a lakosság körében.

A közvélemény - formálást szolgáló esélyegyenlőségi programok megvalósításában kiemelt szerepet kapnak a civil szervezetek.

Az önkormányzat támogat továbbá, - a jogsértésekkel szembeni fellépés lehetőségeire vonatkozó, - mindennemű tájékoztatási lehetőséget és saját eszközeivel (helyi média, önkormányzati hirdetőtábla stb.) népszerűsíti is őket.

A hátrányos helyzetű csoportoknak az információs társadalommal összefüggő egyes szolgáltatásaihoz való hozzáférés elősegítése

Az önkormányzat támogat minden, a célcsoport információs társadalommal összefüggő egyes szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközbeszerzést szolgáló pályázatot, a célcsoport ez irányú képzését, továbbá támogatja, olyan - mindenki számára elérhető - információs pontok kialakítását, melyeken keresztül a szükséges eszközökkel nem rendelkező emberek a lakhelyükhöz minél közelebb hozzáférhetnek az internethez, valamint az információs társadalom nyújtotta egyéb szolgáltatásokhoz.

Az esélyegyenlőségi érvényesítésre a szociális biztonság és egészségügy terén

- 1) **A szociális ellátásban** a célprogramok kitűzésének, az akcióterületek meghatározásának előmozdítása, a komplex, egymásra épülő és egymást feltételező, többszektorú ellátások és/vagy szolgáltatások biztosításának előmozdítása.
- 2) **A lakossági díjtartozások** mérséklése érdekében - a szociális intézmények szakembereinek irányítása mellett-, olyan komplex programokat kell kidolgozni, amelyben a feladatok és az anyagi terhek - vállalható mértékben- megoszlanak a hátralékkal küzdő lakosság, a szolgáltató vállalatok és a helyi önkormányzat között.
- 3) **A szociális és – különösen - gyermekvédelmi ellátások** jelenlegi mennyiségének, további bővülése várható (iskolai szociális munka, gyermekbántalmazások kezelése stb.) emiatt az ágazati komplexitás, az egymásra épülő és egymás tevékenységét feltételező munkához nélkülözhetetlen szemléletmód és együttműködési formák **kialakítása és hatékony működtetése előmozdítása elengedhetetlen.**
- 4) **A családsegítő szolgálat működtetése területén különös hangsúlyt kapjon:**
 - a. az adósságkezelési szolgáltatás, közösségi szociális munka, különböző lakossági csoportok számára szervezett szolgáltatások, a tartós munkanélküliek foglalkoztatásában történő aktív részvétel körének működtetése.

- b. A közösségi szociális munka szervezett szolgáltatásainak bevezetése a különböző lakossági csoportok számára.
- c. A tartós munkanélküliek foglalkoztatásában történő aktív részvétel, az aktív foglalkoztatáspolitikai eszközrendszer elemeinek (képzések, munkába állást segítő tréning stb.) összehangolt működtetésének elősegítése.

Az esélyegyenlőség érvényesítése a közoktatás területén

Horizontálisan érvényesítendő szempont a közoktatás-fejlesztésben az esélyegyenlőség és az egyenlő hozzáférés biztosításának elve. Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítani minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatása esetén a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére a beruházásban, fejlesztésben. Kiemelten fontos az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintésével, illetve az intézmények tanulói összetételének összehasonlításával annak vizsgálata, hogy érvényesül-e a településen a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása.

Esélyegyenlőségi intézkedések:

1. A hátrányos helyzetű / halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek helyzetére érzékeny pedagógiai program felülvizsgálata az óvoda – iskola átmenet biztosítására.
2. Integrációs és képesség-kibontakoztató normatíva igénylés szakszerű gyakorlatának kialakítása és működtetése.
3. Kiemelten megvizsgálandó a hátrányos helyzetű / halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nívócsoportos, tagozatos ellátásba való bekerülésének lehetősége, s a kiegészítő szolgáltatás szükségessége esetén ennek biztosítása.
4. Intézmények esélyegyenlőségi szerepkörének bővítésére egyedi programalkotás szükséges.
5. Egységes, mindenki által ismert, megbízható adatszolgáltatási és monitoring rendszer felállítása a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartására.

6. A városban élő, 3 éves korú gyermekkel élő családok vizsgálata és a halmozottan hátrányos helyzetű státusú családok azonosításán alapuló közszolgáltatási komplex program tervezése az óvodába járást / az óvoda igénybevételét akadályozó tényezők elhárítására.

A fogyatékossgal élők esélyegyenlőségét elősegítő intézkedések

Településünkön a fogyatékossgal élők többsége testi, mozgásszervi fogyatékos.

A fogyatékkal élők legnagyobb részének az egyetlen megélhetési forrása az alacsony összegű nyugdíj, járadék, vagy segély. Ezek igen szűkös megélhetést biztosítanak számukra.

Fontos megemlíteni, hogy a fogyatékossgal élők iskolai végzettsége is jóval elmarad egészséges társaikétól, ami tovább rontja elhelyezkedési esélyeiket.

Fogyatékossguk típusa is meghatározza gazdasági aktivitásukat. Legnehezebben az értelmileg akadályozottak, vakok, mozgássérültek találnak munkát. Jellemző, hogy míg a fogyatékosok jelentős többsége az idősebb korosztályból kerül ki, addig a pszichiátriai betegek inkább az aktív korosztályból.

Újfehértó Város Önkormányzata esélyegyenlőségi programja megvalósítása során különös hangsúlyt fektet az Új Országos Fogyatékosügyi programban meghatározott **alapelvek érvényesítésére**:

1. A **prevenció elvének értelmében** a társadalomnak mindent meg kell tennie a fogyatékossgot okozó balesetek és betegségek megelőzése érdekében. A prevenció szellemében a fogyatékos személyekkel kapcsolatos magatartás, tevékenység során úgy kell eljárni, hogy ez a fogyatékos állapot rosszabbodását megelőzze.
2. A **fogyatékos személyek társadalmi integrációjának esélyét**, illetve életminőségét elsősorban a család általános társadalmi helyzete határozza meg. Kiemelten vizsgálandó, hogy a fogyatékos gyermek nevelése, gondozása és ápolása, valamint a fogyatékos felnőtt támogatása mellett a szülőknek, más családtagoknak marad-e lehetősége munkavállalásra. Ez pedig befolyásolja az esélyek kiegyenlítéséhez szükséges szolgáltatások és segédeszközök elérhetőségét.
3. A fogyatékos emberek heterogén csoportot alkotnak, tagjai - a látás-, hallássérült, mozgáskorlátozott, értelmileg akadályozott, kommunikációban számottevően korlátozott és autizmussal élő vagy súlyosan, halmozottan fogyatékos személyek - eltérő

szükségletekkel rendelkeznek. A fogyatékos nőket, illetve az etnikai kisebbséghez tartozó fogyatékos embereket többszörös diszkrimináció sújthatja. Ezért fontos alapelv az egyéni szükségletek figyelembevétele. A rászorultság, illetve **a legsebezhetőbbek fokozottabb védelmének elve** alapján biztosítani kell az esélyegyenlőség megteremtéséhez szükséges intézkedések és feladatok, valamint a fogyatékos személyeknek nyújtott szolgáltatások és támogatások rendszerének differenciálását: a társadalmi hátrányok minimalizálása érdekében.

4. A **fogyatékos személyeket** - a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjaiként - ugyanazok a jogok és kötelességek illetik meg, mint minden más állampolgárt. Ugyanakkor egy-egy feladat vagy cselekvés végrehajtásához, élethelyzetben való közreműködéshez - másképpen a jogok érvényesítéséhez – a testi funkciók és/vagy a testi struktúrák sérülése(i) miatt az esélyek kiegyenlítését szolgáló - másképpen a tevékenység akadályozottságát, a részvétel korlátozottságát megszüntető - intézkedésekre van szükség. Ezek ugyanis a társadalmi akadályok és korlátok diszkriminációt és szociális kirekesztést eredményeznek. Ezért különösen fontos hangsúlyt fektetni **az esélyek kiegyenlítésének elvére**.
5. A **hátrányos megkülönböztetés tilalmának és az előnyben részesítés kötelezettségének elvei** a társadalom valamennyi területén érvényesítendő elvek. Fogyatékos személyt nem érhet hátrányos megkülönböztetés, nem részesülhet rá nézve sérelmes elbírálásban, kirekesztésben, fogyatékosága miatt nem lehet korlátozott a más emberek számára elérhető közjavakhoz való hozzáférésben. Miután a fogyatékos személyek az őket mindenki mással egyenlően megillető jogaikkal állapotukból fakadóan kevésbé tudnak élni, ezért indokolt, hogy előnyben részesüljenek.
6. A **személyhez fűződő**, illetve a **fogyatékos személyeket külön megillető (speciális) jogok védelmének**, valamint a **támogatott döntéshozatal elvének** valamennyi általános szabályban (pl. gyámság, gondnokság) **érvényesülnie kell**. A támogatott döntéshozatal elve a helyettes döntéshozatallal szemben a fogyatékos személy saját döntéshozatalának, egyéni döntési képességétől függő, teljes, minden lehetőségre kiterjedő segítségét jelenti.
7. A **szubszidiaritás elve** alapján biztosítani kell, hogy **a fogyatékos személyek a szükséges szolgáltatásokhoz a lakóhelyükön** vagy ahhoz a lehető legközelebbi településen **jussanak hozzá**.
8. Az **integráció elve feltételezi**, hogy a fogyatékos emberek a mindennapi folyamatokban (pl. **oktatás, szociális és gyermekvédelmi ellátás, foglalkoztatás, sport, kultúra**) kapcsolatot létesíthetnek és tarthatnak fenn más emberekkel, valamint a társadalmi és

gazdasági intézmények legszélesebb körével. Az érintkezés feltételeinek biztosítása magában foglalja a **társadalom tagjainak érzékennyé tételét** (társadalmi befogadás), a fizikai helyváltoztatáshoz szükséges sajátos körülmények erősítését (akadálymentes közlekedés, egyenlően **hozzáférhető fizikai környezet**), a megfelelő **kommunikációs eszközök** és technikák használatát (pl. vak- és gyengénlátó-barát honlapok, jelnyelvi tolmácsolás, könnyen érthető nyelvezet és piktogramok használata). A kapcsolatok létesítésének és fenntartásának hagyományos, személyes jellegű módszere mellett az integráció elvének **megvalósulását korszerű technikai eszközökön keresztül** (internet-hozzáférés, elektronikus levelezés, mobiltelefon használata), korszerű módszerekkel (távmunka, távoktatás) is elérhetjük. Különös figyelemmel kísérendő és **támogatandó - különösen az egészségügyi, oktatási, szociális és gyermekvédelmi szolgáltatások igénybevételekor** - az, hogy a fogyatékos emberek folyamatos kapcsolatot tarthassanak fenn családtagjaikkal. A társadalmi integráció erősítése érdekében fontos, hogy a támogatások igénybevétele szélesebb körű és intenzívebb kapcsolatrendszer kiépítését és ápolását jelentse. Minden, a társadalmi kapcsolatok megszakításához és a kirekesztéshez vezető lépés elkerülendő és – indokolt esetben - szankcionálandó. **Minden indokolatlanul szegregáló intézkedés, szakmai elv felülvizsgálatra szorul.**

9. A **normalizáció elve** alapján a fogyatékos személy számára a társadalom más tagjaival azonos életminták és hétköznapi életfeltételek válnak elérhetővé. Úgy kell tehát a körülményeket kialakítani, hogy azok a társadalom megszokott feltételeinek és életmódjának a lehető legteljesebb mértékben megfeleljenek.
10. A **rehabilitáció elvének megfelelően** a fogyatékos embereket képessé kell tenni arra, hogy érdemi erőfeszítéseket teheszenek állapotuk és képességeik javítására, vagy azok romlásának megállítására, lassítására. A rehabilitáció elve feltételezi a **fogyatékos emberek együttműködését a megfelelő közszolgálati intézményekkel.**
11. Az **egyenlő esélyű hozzáférés elve** azt jelenti, hogy a fogyatékos emberek a többségi társadalom tagjaival azonos minőségben és mennyiségben tudják igénybe venni a közszolgáltatásokat. Ehhez a közszolgáltatásokat a fogyatékos személyek különböző csoportjai eltérő szükségleteire figyelemmel kell megszervezni.
12. Az **egyetemes tervezés elve** azt jelenti, hogy a minket körülvevő világot (épített és mesterséges környezetet) nem átalakítani szükséges a fogyatékos személyek szükségletei szerint, hanem eleve úgy kell azt megtervezni, hogy a fogyatékos személyek számára is hozzáférhető és használható legyen. A semmit rólunk, nélkülünk elve azt jelenti, hogy a fogyatékos személyek saját jogon vagy a maguk választotta képviselőik útján, értelmi

fogyatékos, autizmussal élő és súlyosan-halmazottan fogyatékos emberek esetében saját jogon vagy szüleik útján részt vesznek az életüket meghatározó döntések előkészítésében, a döntésekben és a döntések végrehajtásában. **Különösen vonatkozik** ez a kormányzati és **önkormányzati jogalkotásra**, a fogyatékos személyek életkörülményeinek javítását célzó fejlesztési források elosztására.

Az önkormányzat különös hangsúlyt fektet arra, hogy a **Fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szól a 1998. évi XXVI. törvényben** meghatározott esélyegyenlőségi célterületekre:

Egészségügy

1. A **fogyatékos személy egészségügyi ellátása során** - az 1997. évi CLIV. törvénnyel összhangban - figyelemmel kell lenni a fogyatékoságából adódó szükségleteire.
2. fogyatékos személy számára biztosítani kell - a fogyatékoságával összefüggésben - az állapota javításához, az állapotromlása megelőzéséhez szükséges rendszeres és hatékony egészségügyi ellátást. A fogyatékos személyeket ellátók speciális képzésének és továbbképzésének lehetőségét biztosítani kell.
3. A fogyatékos személy egészségügyi ellátása során törekedni kell arra, hogy az ellátás segítse elő a rehabilitációját, társadalmi beilleszkedését, továbbá, hogy ne erősítse betegségtudatát.

1. Oktatás, képzés

1. A **fogyatékos személynek joga**, hogy állapotának megfelelően és életkorától függően korai fejlesztésben és gondozásban, óvodai nevelésben, iskolai nevelésben és oktatásban, fejlesztő felkészítésben, szakképzésben, felnőttképzésben, továbbá felsőoktatásban vegyen részt a vonatkozó jogszabályokban meghatározottak szerint.
2. Abban az esetben, ha - az e célra létrehozott szakértői és rehabilitációs bizottság szakértői véleményében foglaltak szerint - a fogyatékos személy képességeinek kibontakoztatása céljából előnyös, a fogyatékos személy az óvodai nevelésben és oktatásban a többi gyermekkel, tanulóval együtt - azonos óvodai csoportban, illetve iskolai osztályban - vesz részt.
3. A fogyatékos személy óvodai nevelését, iskolai nevelését és oktatását ellátó óvodát és iskolát a szülő választja ki a szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján.

1. Foglalkoztatás

1. A **fogyatékos személy lehetőség szerint integrált, ennek hiányában védett foglalkoztatásra jogosult.**

2. A foglalkoztatást biztosító munkáltató köteles biztosítani a munkavégzéshez szükséges mértékben a munkahelyi környezet, így különösen a munkaeszközök, berendezések megfelelő átalakítását. Az átalakítással kapcsolatos költségek fedezésére a központi költségvetésből támogatás igényelhető.
3. Ha a fogyatékos személy foglalkoztatása **az integrált foglalkoztatás keretében nem megvalósítható, úgy számára speciális munkahelyek működtetésével a munkához való jogát lehetőség szerint biztosítani kell.** A védett munkahelyet a központi költségvetés normatív támogatásban részesíti.

Kultúra, sport

1. A fogyatékos személy számára lehetővé kell tenni a művelődési, kulturális, sport- és más közösségi célú létesítmények látogatását.
2. A fogyatékos személy számára - **sportolási lehetőségeinek megteremtéséhez - a sportolási célú, szabadidős intézmények használatát hozzáférhetővé kell tenni.**

Idős korúak esélyegyenlőségét elősegítő intézkedések

11. Újfehértó Város **Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programja épít az esélyegyenlőségi szempontokat maradéktalanul figyelembe vevő helyi idősügyi politikákra, programokra, szervezetekre:**
 1. Civil Kerekasztal,
 2. Nyugdíjas klubok

12. Fejlesztési lehetőségek az idősügyi politikában:

1. Az önkormányzat szemszögéből nézve az időseket érintő legjelentősebb problémák szociális és egészségügyi természetűek. További gond, hogy nem elegendő kedvezményeket adni, szolgáltatásokat nyújtani és elindítani, azoknak el is kell jutniuk a célszemélyekhez.
2. **Az esélyegyenlőségi program fontos célkitűzése az elesettek rászoruló felkutatása,** amely cél a leghatékonyabban a mélyen a lakosságba ágyazott társadalmi szervezetek segítségével érhető el.
3. **A legfontosabb fejlesztési célkitűzések:**
 - Az **idősek biztonságának növelése:** térfigyelő rendszer a városban,

tanyarendőrség, fekvőrendőrök telepítése az önkormányzati intézmények környékén

- Önkormányzati intézmények, közterületek **akadálymentesítése**
- Az **egészségügyi intézményrendszer megújítása**: az orvosi rendelők, rendelőintézetek megújítása.
- A **társadalmi** valamint **civil** és **intézményi összefogás** erősítése: a folyamatos gondozásra szorulóknak ellátása érdekében
- **Ingyenes információs kiadványok** készítése és hozzáférhetővé tétele az idősök számára
- Az idősök számára **kedvezményesen igénybe vehető szolgáltatások** kialakítása, ehhez kapcsolódó, kedvezményre jogosító klubkártya létrehozása. *(Műhelymunka: saját tagjainak pontos adatait tartalmazó nyilvántartás készítése. Az adatbázis felállítása után megkezdődhet a tárgyalás a civil és a vállalkozói szektorral a különböző kedvezmények elérése érdekében.)*

A roma lakosság esélyegyenlőségét elősegítő intézkedések

1. A helyzetelemzés területén: Az önkormányzat az Esélyegyenlőségi Program keretében célul tűzi ki, hogy **a roma lakosságra** vonatkozó szociológiai adatokat frissíti
2. A foglalkoztatás területén: Újfehértó Város Önkormányzata, különös hangsúlyt fektet arra, hogy úgy **a közhasznú-, mint a közcélú foglalkoztatásban** jelentős arányban vegyenek **részt roma identitású személyek**.
3. A Polgármesteri Hivatal szervezetrendszerén belül az **esélyegyenlőségi referens** segíti a roma lakosság esélyegyenlőségének előmozdítását.

Minden célcsoportot érintő intézkedések:

A hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci helyzetének javítása

Az önkormányzat igyekszik élni mindazon lehetőségekkel, amelyek biztosítják a hátrányos helyzetű munkanélküliek, az inaktív munkaerőpiacra történő visszakerülését. Felméri az intézményi igényeket, megtervezi, előkészíti és végrehajtja a közfoglalkoztatási tervet. Az önkormányzat a foglalkoztatási helyzet javítása érdekében folyamatosan együttműködik az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Nyíregyházi Kirendeltségével. Támogatja azon vállalkozásokat, amelyek munkahelyteremtő beruházásokat hajtanak végre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármesteri Hivatal Társadalmi Kapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Közszolgáltatást nyújtó intézmények teljes akadálymentesítése

A Város területén működő önkormányzati fenntartású közintézmények teljes akadálymentesítése a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével, de legkésőbb 2014-ig, az intézményvezetők irányításával, saját, illetve pályázati források felhasználásával. A Képviselő-testület vállalja, hogy kiemelten kezel és pénzügyi lehetőségei tükrében támogat minden, a közintézmények akadálymentesítését szolgáló pályázatot.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: önkormányzati intézmények vezetői

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

A helyi szemléletet megváltoztató programok támogatása, segítése

A város lakossága számára olyan ismertető anyagok készítése, lakossági tájékoztató fórumok, valamint más típusú programok, rendezvények szervezése, melyek előmozdíthatják az esélyegyenlőségi program célcsoportját jelentő emberek kedvezőbb társadalmi integrációját, valamint szemléletváltást eredményezhetnek a lakosság minden tagjánál.

A Képviselő-testület támogat továbbá, a jogsértésekkel szembeni fellépés lehetőségeire vonatkozó, mindennemű tájékoztatási lehetőséget és saját eszközeivel (helyi média, önkormányzati hirdetőtábla stb.) népszerűsíti azokat.

A megvalósítás a tervezési ciklusban folyamatos, az éves költségvetés keretein belül a pénzügyi lehetőségek függvényében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármesteri Hivatal Társadalmi kapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

A hátrányos helyzetű csoportoknak az információs társadalommal összefüggő egyes szolgáltatásaihoz való hozzáférés elősegítése

A Képviselő-testület támogat minden, a célcsoport információs társadalommal összefüggő

szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközbeszerzést szolgáló pályázatot, a célcsoport ez irányú képzését.

Támogatja a mindenki számára elérhető további információs pontok kialakítását, melyeken keresztül a szükséges eszközökkel nem rendelkező emberek a lakhelyükhöz minél közelebb hozzáférhetnek az internethez, valamint az információs társadalom nyújtotta egyéb szolgáltatásokhoz.

Határidő: folyamatos

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Felelős: *Társadalmi kapcsolatok Osztálya (pályázatíró csoport)*

Foglalkoztatással kapcsolatosan:

A munkavállalás szempontjából hátrányos helyzetben lévőkkel kapcsolatos esélyegyenlőséget javító feladatok:

Alacsony iskolai végzettségűek: a törvénymódosítás értelmében 35 éves kor alatt kötelezhetőek lesznek a tanulásra, ezért a tanulási kedvet, motivációt kell fokozni, egyénre szabott módszerekkel.

Elavult, vagy nem piacképes szakképzettséggel rendelkezők: kiemelt feladat bizalmuk elnyerése, annak elfogadtatása, hogy újabb, piacképes szakképesítés megszerzése hosszú távon biztosíthatja foglalkoztatásukat, megélhetésüket.

Roma származásúak: esetükben a motiválás, az alkalmazkodóképesség fejlesztése, a konfliktuskezelési és tanulási technikák megismerése, valamint a munkavállalói kulcsképeségek kialakítása kaphat különösen nagy hangsúlyt.

45 év felettiak: kiemelt feladat újra kedvet csinálni a munkavállaláshoz, a tanulóhoz, kialakítani újra a munkavállalói képességeket, szükség esetén segíteni az érintetteket a szenvedélybetegségből való kigyógyulásban.

Pályakezdők: esetükben nemcsak az átképzés jelenthet megoldást, hanem a hatékony segítségnyújtás az elhelyezkedésben. A segélyezési rendszerbe a Munkaügyi Központtal történő egy év együttműködés után kerülhetnek.

Fogyatékkal élők: minden lehetőség felkutatása olyan pályázatok elkészítésére, melyek által a fogyatékkal élők foglalkoztatására nyílik lehetőség. Fontos a munkaadók hatékonyabb ösztönzése a fogyatékkal élők alkalmazására (pl. helyi adókedvezmény formájában).

Az iskolarendszerből lemorzsolódó fiatalok: esetükben nem elég a szülők szankcionálása, a családok segítségével van szükség hatékony segítségre, ahol konkrét feladatokat kapnak az érintettek (pl. a védelembevétel által előírt kötelezettségek, mind a fiatal, mind a szülő számára). Ebben a csoportban a tanulásra motiválás és a munkavállalói kulcsképessegek kialakítása is fontos feladat.

Megváltozott munkaképességűek: a pozitív látásmód, az adottságok elfogadtatása jelent kiemelt feladatot és pályázati forrásból, vagy a munkaadók ösztönzésével egészségi állapotuknak megfelelő foglalkoztatás biztosítása.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társadalmi kapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Egyéb foglalkoztatási esélyegyenlőség javításával kapcsolatos feladatok:

Közfoglalkoztatási terv elkészítése a munkaadói igények és az önkormányzati feladatok összehangolásával.

Hatékonyabb együttműködés kialakítása Újfehértó város és kistérsége **foglalkoztatóival**, állásbörzék szervezése, melynek célja az információcsere és az aktuális munkahelyek meghirdetése.

A képzők kínálatának feltérképezése. Olyan képzési programok elindítása a Munkaügyi Központ támogatásával, melyek piacképesse teszik a munkavállalókat, és kiszolgálják a foglalkoztatói igényeket.

Internetes honlap létrehozása a helyi munkalehetőségekről, az álláshelyek széleskörű és naprakész hirdetésével.

Állásbörzék szervezése rendszeresen.

Telefonos információs szolgáltatás bevezetése az álláshelyekről tájékoztatásra.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társadalmi Kapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Roma népességgel kapcsolatosan:

A Roma Szociális Térkép elkészítése.

Képzettségi szintjük és foglalkoztatási mutatóik javítása.

Személyre szabott segítségnyújtás a szociális ellátórendszerben, elsősorban közfoglalkoztatással.

Idősekkel kapcsolatosan:

A szükségletekhez igazított ellátási rendszer biztosítása.

Színvonalas egészségügyi ellátás biztosítása, különös tekintettel a felvilágosításra és a prevencióra.

Minőségi élet, önállóság biztosítása, az emberi méltóság megőrzése valamennyi életszakaszban. A civil szféra bekapcsolása az idősek ellátásába:

az idős emberek önszerveződésének elősegítése,

az idős emberek biztonságának fenntartása, növelése,

egészségmegőrzés, egészségtudatos magatartás kialakítása.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társadalmi kapcsolatok Osztálya, szociális intézmények vezetői

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Egészségügyi ellátórendszerrel kapcsolatosan:

A város egészségügyi koncepciójának elkészítése.

A közvetlen célokat az Egészségterv fogalmazza meg, melyet a Képviselő-testület fogadott el.

A munkaadók ösztönzése az „Egészséges munkahelyek” kialakítására.

A komplex prevenció érdekében aktív együttműködés kialakítása az intézmények, az egészségügy szereplői, a munkaadók és az oktatási intézmények között.

Komplex szűrővizsgálatok szervezése pályázati források felhasználásával.

Az óvodák, iskolák egészséges életmódra nevelési programjainak támogatása.

A szülői felvilágosítás érdekében, a gyermekek egészsége érdekében szülői fórumok szervezésének támogatása.

Szenvedélybetegségek megelőzését szolgáló tréningek, rendezvények támogatása, népszerűsítés.

A 0–17 éves korosztály esetében fő célkitűzés az egészségre nevelés.

A 18–59 éves korosztály estében a felnőttek egészségre oktatása, szűrésekre való motiválása és a szűrések szervezése a kiemelt feladat egészségmegőrzés kapcsán.

A 60 éves és az idősebb korosztály vonatkozásában a jelzőrendszer feladata, hogy ne maradjon a városban ellátatlan idős ember.

A 80 éves és idősebb korosztály esetében a geriatriai gondozásban való részvételre ösztönzés a feladat.

Határidő: folyamatos

Felelős: TársadalmiKapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Szociális ellátással kapcsolatosan:

Észlelő-jelző rendszer erősítése kistérségi szinten, az ellátásban érintett szolgáltatókkal történő együttműködéssel.

A szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények teljes akadálymentesítésének megtervezése, ütemezése, és a lehetőségek szerinti megkezdése (pályázatok).

Szolgáltatási kapacitás, illetve struktúra szükség szerinti módosítása (bölcsődei férőhelyek bővítése).

A településről történő elvándorlás csökkentése, a fiatalok társadalmi aktivitásának növelése és a közösségi szemléletű tevékenységek fokozása érdekében közösségi tér létrehozása, ennek működtetéséhez megfelelő épület, tárgyi és személyi feltétel kialakítása, pályázati forrásból.

A kötelező feladatok ellátása mellett, azt kiegészítő speciális, korrekciós vagy preventív, illetve az integrációt segítő alternatív szolgáltatások meghatározása, megvalósításukhoz források

felkutatása, megszerzése, és a programok lebonyolítása.

Családbarát munkahelyi körülmények megteremtése, erősítése;

Akadálymentesítés előrehaladása;

Fogyatékkal élők életminőségének és munkaerő-piaci esélyeinek javítása;

Romák életminőségének és munkaerő-piaci esélyeinek javítása;

Más hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci és társadalmi esélyeinek javítása;

A külterületen élők házi segítségnyújtásához való hozzáféréseinek biztosítása, összehangolása a tanyagondnoki szolgálattal.

A közösségi ellátások folyamatos biztosítása.

A humán erőforrás bővítése önkéntes személyek bevonásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: *Társadalmi kapcsolatok osztálya* és a szociális intézmények vezetői

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Esélyegyenlőség biztosítása a közoktatásban:

Horizontálisan érvényesítendő szempont a közoktatás-fejlesztésben az esélyegyenlőség és az egyenlő hozzáférés biztosításának elve.

Az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet kell fordítani minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatásában a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók

és a sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére.

Kiemelten fontos az érintett intézmények oktatásszervezési gyakorlatának áttekintésével, illetve

az intézmények tanulói összetételének összehasonlításával annak vizsgálata, hogy érvényesül-e a településen a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása.

A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlősége előmozdításának elengedhetetlen feltétele az egyenlő hozzáférés biztosításán túl olyan támogató lépések, szolgáltatások

tervezése és megvalósítása, amelyek csökkentik meglévő hátrányaikat, javítják iskolai sikerességüket.

A város Köznevelési Esélyegyenlőségi Programjában megfogalmazott intézkedések megvalósítása.

A köznevelésben megvalósítandó egyes további esélyegyenlőségi feladatok meghatározása és végrehajtása az érintett intézmények feladata.

Határidő: folyamatos

Felelős: *Társadalmi kapcsolatok* és a nevelési- oktatási intézmények vezetői

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

Esélyegyenlőség biztosítása a közművelődésben:

Az önkormányzat segíti a hátrányos helyzetű rétegek kulturális hátrányainak mérséklését, művelődési kezdeményezéseit, közösségi életét.

Javítja a hátrányos helyzetű rétegek esélyegyenlőségét, biztosítja a kultúrához és a kulturális javakhoz történő azonos esélyű hozzáférést

A városi programok szervezésénél szem előtt tartja, hogy a hátrányos helyzetű emberek minél szélesebb rétege vehessen részt a programokon.

Ingyenes rendezvények szervezésével a részvétel biztosítása azok számára, akiknek gondot jelentene a belépőjegy megvásárlása.

Az esélyegyenlőség megteremtéséért, az intézmények fizikai és infokommunikációs akadálymentesítésének továbbvitele érdekében a pályázatok adta lehetőségek kiaknázása.

Határidő: folyamatos

Felelős: Társadalmi kapcsolatok Osztálya

Megvalósítás forrása: pályázati források igénybevétele

A Program érvényessége, hatálya

Érvényes: visszavonásig.

Személyi- és területi hatálya kiterjed:

1. a fenntartó önkormányzat képviselőtestületére,
2. a Polgármesteri Hivatal osztályaira és az önkormányzat által működtetett minden intézményre,
3. A kerületben működő civil szervezetekre,
4. A programban nevesített hátrányos helyzetű csoportokra.

Az Esélyegyenlőségi Program értékelése, felülvizsgálata

A programban megfogalmazott célok és feladatok teljesítését a képviselő-testület két évente felülvizsgálja. A program teljes – minden fejezetére kiterjedő – értékelését a képviselő-testület 2014. december 31-ig végzi el.

Az Esélyegyenlőségi Program módosítása

Jogszabályi változások, illetve indokolt változtatás esetén a program módosítására javaslatot

tehet:

1. a képviselő-testület bármely tagja,
2. Újfehértó Város polgármestere és/vagy jegyzője,
3. a képviselő-testület szakmai bizottságai,
4. az önkormányzat esélyegyenlőségi referense,
5. az intézmények alkalmazotti közösségei, az intézményvezetők útján,
6. a Civil Kerekasztal.

A Program módosítását a polgármesterhez beterjesztett módosítási javaslattal kérhetik.

Az Esélyegyenlőségi Programot, illetve annak módosítását a képviselő-testület határozatban fogadja el.

A programról, illetve a program módosításáról az intézményeket és a lakosságot a Képviselő-testület által megbízott személy tájékoztatja.

Az Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala

Újfehértó Város Esélyegyenlőségi Programja nyilvános. A város honlapján megtekinthető www.ujfeherto.hu

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Előterjesztés a könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízásáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34- 49/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag javasolta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

50/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

a könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó megbízásról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1.) megbízza a BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft (4026.

Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1. Cégjegyzékszám: Cg. 09-09-002613, adószám: 11150776-2-09, kamarai regisztrációs szám: 001763) képviselőként Nagy Csaba bejegyzett könyvvizsgálót 2010. május 01. napjától 2011. április 30. napjáig, határozott időtartamra, az önkormányzati költségvetés, beszámoló felülvizsgálatára és hitelesítésére a gazdálkodási időszak folyamatos könyvvizsgálatára.

2.) a könyvvizsgálat díját havi 92.000.- forint + ÁFA összegben állapítja meg.

3.) a mellékletben szereplő megbízási szerződést jóváhagyja, amelynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. április 30.

Melléklet az 50/2010. (IV. 06.) számú határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről: **Újfehértó Város Önkormányzat** (székhely: 4244 Újfehértó, Szent István u. 10. képviseli: Tóth András polgármester), az alábbiakban **Megbízó**, másrészről

BIG-AUDIT Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4026 Debrecen Garai u. 4. fsz. 1. Magyar Könyvvizsgálói Kamarai nyilvántartási szám: 001763, adószáma: 11150776-3-09, bankszámla: 60900061-10605462, cégjegyzék száma: 09-09-002613, képviseli: Nagy Csaba ügyvezető), az alábbiakban **Megbízott**,

között, a következő feltételekkel:

Szerződés tárgya:

Megbízó e szerződés keretében megbízza Megbízottat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92/A. §-a alapján a könyvvizsgálói feladatok ellátásával, mely megbízást Megbízott a hivatkozott jogszabály 92/C. §-ában leírt tartalommal vállalja el.

A könyvvizsgálói feladatok ellátásáért természetes személyként Nagy Csaba bejegyzett könyvvizsgáló felelős (Magyar Könyvvizsgálói Kamarai tagsági száma: 004862), aki költségvetési minősítéssel rendelkezik.

A Megbízott feladatai:

A könyvvizsgálatra vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően:

- a.) Az Önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés, könyvviteli mérleg, pénzmaradvány-kimutatás, eredmény-kimutatás, valamint kiegészítő melléklet könyvvizsgálata. Az Önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó egyszerűsített éves költségvetési beszámoló véleményezése/záradékolása;
- b.) az Önkormányzat és intézményei befektetett eszközeinek, készletállományának, pénzeszközeinek, követeléseinek és kötelezettségeinek, pénzmaradványának, eredményének vizsgálata;
- c.) az Önkormányzat pénzügyi helyzetének elemzése, különösen az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások – hitelfelvétel, kezességvállalás – tekintetében;

d.) a költségvetési és zárszámadási rendelettervezetek vizsgálata, véleményezése.

A szerződés hatálya:

A szerződést a felek 2010. május 01-től 2011. április 30. napjáig tartó határozott időre kötik.

A szerződés teljesítése, a teljesítés módja:

1. Megbízott e szerződésben vállalt kötelezettségét Megbízó által rendelkezésére bocsátott dokumentumok feldolgozásával, elemzésével, valamint helyszíni tájékozódás alapján teljesíti, az alábbiak szerint:
 - az elvégzendő feladat által megkövetelt időtartamra, illetve szükség esetén a helyszínen történő szakmai egyeztetés,
 - a felmerülő, a könyvvizsgálat kompetenciájába tartozó problémák telefonon történő megbeszélése, illetve fax, levél, e-mail útján történő tisztázása,
 - a féléves és az éves beszámoló helyszínen történő vizsgálata, költségvetési rendelettervezet, valamint a háromnegyed-éves tájékoztató, a költségvetési rendeletmódosítások észrevételezése,
 - bármely könyvvizsgálói jelentési kötelezettség, illetve véleményezés fennállása esetén részt vesz a Képviselő-testület ülésein.
2. Megbízott működése, vizsgálatai alapján a következő jelentéseket készíti el a Képviselőtestület részére:
 - az éves költségvetési, illetve a zárszámadási rendelettervezetre és az Önkormányzat és intézményei adatait tartalmazó egyszerűsített éves beszámolóra vonatkozó, értékelő elemzésekkel kiegészített könyvvizsgálói jelentést,
 - a szükséges, közbenső - az I. féléves, az I-III. negyedéves tájékoztatóról, valamint a költségvetési koncepcióról készült - jelentéseket, illetve jelzéseket az észlelt, általa súlyosnak ítélt problémákról, a jogszabályi rendelkezések, az alapító okirat(ok) megsértéséről, vagy az Önkormányzat jövőbeni helyzetét hátrányosan befolyásoló tényezőkről. A költségvetési rendeletmódosításokat azok szerkezete és számszerű összefüggései tükrében észrevételezi.
3. A Megbízott szerződés IV/2. pontja szerinti könyvvizsgálói jelentéseket a zárszámadásra vonatkozóan legkésőbb az előző év könyvelését lezáró időpontot követő 30 napon belül terjeszti elő és a feladatok teljesítéséről 15 napon belül a Megbízótól elfogadó nyilatkozatot kap abban az esetben is, ha a Megbízott hitelesítő záradék helyett korlátozó, vagy elutasító záradékkal látja el a beszámolót. A többi jelentésre vonatkozóan a jogszabályi határidőket, illetve a Képviselő-testületi és bizottsági ülések időpontjait is figyelembe véve készíti el, és megküldi a Polgármesteri Hivatal részére.
4. A Megbízott a jelentést 5 példányban adja át a megbízónak.

Felek jogai és kötelességei:

Megbízó kötelességei:

- felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső ellenőrzési rendszerének megbízhatóságáért, valamint a magyar számviteli és egyéb vonatkozó előírások szerinti éves beszámoló elkészítéséért;
- a szabálytalanságok megelőzéséért és feltárásáért felelősség terheli;
- biztosítani a Megbízott feladatai teljesítéséhez szükséges feltételeket, különös tekintettel a helyszíni munkálatokat segítő koordinációra, beleértve a kapcsolódó intézményi munkálatokat is;
- az Önkormányzat tevékenységével, gazdálkodásával kapcsolatban nála meglévő adatokat és információkat – szükség szerint jegyzék kíséretében - időben Megbízott rendelkezésére bocsátani;

- kellő időben informálni a könyvvizsgálót minden, a gazdálkodással kapcsolatos fontosabb döntés előkészítéséről, döntésről;
- Megbízott részére az éves beszámolót, illetve a könyvvizsgálói véleményezési kötelezettségi körbe tartozó dokumentumokat olyan időpontban átadni, hogy Megbízott véleményezését az I. pontban foglaltaknak megfelelően maradéktalanul elvégezhesse, beleértve független könyvvizsgálói jelentésének elkészítését is;
- meghívni a könyvvizsgálót a képviselő-testületi ülésekre, illetve a meghívást biztosítja a pénzügyi és költségvetési (indokolt esetben más) bizottsági ülésekre, különös tekintettel a könyvvizsgálói véleményezési körbe tartozó témákra; az ezekről készült írásos dokumentumokat (jegyzőkönyvek, rendeletek, határozatok) Megbízott számára, kérésére átadja;
- a Megbízottnak nyújtott információkról – a könyvvizsgáló kérésének megfelelően - „Teljességi nyilatkozat”-ot adni;
- Megbízó nyilatkozik, hogy az éves egyszerűsített beszámolót a könyvvizsgáló tudomása, illetve hozzájárulása nélkül nem változtathatja meg;
- az éves egyszerűsített beszámolót a könyvvizsgáló által véleményezett tartalommal közzétenni, illetve hasznosítani;
- az e szerződésben vállaltak során a Megbízottat ért kárt, felróhatóság esetén, a vonatkozó szabályoknak megfelelően megtéríti;
- a szerződésben foglalt díjazást - a feladat teljesítése esetén - a megállapított összegben kifizetni;
- A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény („2007. évi CXXXVI. törvény”) 6. §-a és 7. §-a az ügyfél könyvvizsgáló általi átvilágítását, illetve azonosítását írja elő. A Megbízó előzetesen nyilatkozatot bocsátott a Könyvvizsgáló rendelkezésére a 2007. évi CXXXVI. törvény vagy az azt megelőző szabályozás megfelelő rendelkezéseivel összhangban, valamint átadta a Könyvvizsgálónak a 2007. évi CXXXVI. törvény megfelelő rendelkezéseiben felsorolt dokumentumokat. A Megbízó felelősséget vállal arra, hogy a fenti információban bekövetkezett bármely változásról a Megbízottat a változást követő 15 munkanapon belül tájékoztatja. Kötelese a hivatkozott törvény betartásában közreműködni és a szükséges információkat Megbízott részére megadni.

A Megbízott kötelezettségei:

- úgy tervezi meg a könyvvizsgálatot, hogy az valószínűsíthetően feltárja a közzétételre kerülő éves beszámolóban az esetleges szabálytalanságokból eredő jelentős hibákat, de a könyvvizsgálat fő célja nem a szabálytalanságok és a hibák teljes felderítése, hanem az, hogy megfelelő alapot nyújtson a közzétételre kerülő éves beszámolóról, illetve a véleményezési körbe tartozó előterjesztésekről adott könyvvizsgálói záradékhoz/véleményhez. A Megbízott által kibocsátott könyvvizsgálói záradék/vélemény nem minősül arra vonatkozó könyvvizsgálói nyilatkozatnak, hogy a közzétételre kerülő éves beszámoló, előterjesztés mentes minden hibától;
- a jelen szerződésben meghatározottak szerint, a könyvvizsgálatra vonatkozó általános követelményekre, a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokra, az államháztartás szervezeteinek könyvvizsgálatára érvényes kamarai módszertani útmutatásokra és az önkormányzati sajátosságokra tekintettel elvégzi a könyvvizsgálatot;
- munkáját a jó szakember gondosságával, hatékonyan, a hazai (és a nemzetközi) könyvvizsgálói standardoknak megfelelően végzi és az ehhez igazodó technikákat, módszereket alkalmazza;
- a Megbízó által rendelkezésre bocsátott adatok és információk alapján, a hatályos jogszabályok ismeretében, azokat megtartva és alkalmazva végzi munkáját, és határidőre elkészíti írásos véleményezéseit, jelentéseit (a Megbízó hibájából származó esetleges késedelemért a Megbízottat nem terheli felelősség). A könyvvizsgálói jelentésért és az írásos véleményezésért Megbízott felel;
- a Megbízóval a feladatok ellátása során együttműködni, a vizsgálatok egyes fázisait a Megbízóval szükség szerint egyeztetni, a könyvvizsgálatról – a Megbízó kérésére – menet közben a szükséges tájékoztatást megadni, különös tekintettel azokra a megállapításokra, amelyek alapján az esetleges hibák a jelentések készítéséig, illetve a beszámoló hitelesítéséig kijavíthatók.;
- a Képviselő-testület összehívását kérni, ha ennek szükségessége a törvényi előírások alapján felmerül;

- a tudomására jutott adatokat és egyéb információkat bizalmasan, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, standardoknak, a titokvédelemnek megfelelően kezelni;
- a jelen szerződés II. pontjában meghatározottak szerint elkészíteni jelentéseit.
- felelni a megbízás során a Megbízónak okozott esetleges kárért, s a Megbízót a vonatkozó szabályok szerint kártalanítani;
- a Megbízónak végzett szolgáltatásait a könyvvizsgálatra vonatkozó standardoknak, kamarai módszertani útmutatásoknak megfelelően dokumentálni, a könyvvizsgálathoz felhasznált dokumentációkat, az éves beszámolót a jogszabályokban előírt időig megőrizni;

Egyéb kérdések:

1. Megbízó és Megbízott együttműködésében irányadónak tekinti azt a törvényi előírást, mely szerint a könyvvizsgálói véleményezés körébe tartozó előterjesztésről a könyvvizsgáló írásos véleménye nélkül érvényes döntés nem hozható.
2. E megbízás nem vonatkozik adószakértői tevékenységre. Megbízott az éves beszámoló könyvvizsgálata részeként részletesen nem tekinti át az adók kiszámítását és az adóbevallást. Mindkét fél elismeri, hogy a magyar adóhatóság jogosult az összes adóbevallást hatósági revízió alá vonni, és hogy a magyar számviteli törvénnyel, illetve a vonatkozó kormányrendelettel összhangban elkészített éves beszámoló könyvvizsgálói záradéka nem nyújt biztosítékot arra, hogy a benyújtott adóbevallásokat az adóhatóság elfogadja.
3. Megbízót és Megbízottat a szerződésben foglaltak teljesítése során kapcsolattartóként a következő személyek képviselik:

Megbízó részéről:	Kálmáczhey Éva köztisztviselő
Megbízott részéről:	Nagy Csaba bejegyzett könyvvizsgáló
4. A Megbízott jogosult feladatai végrehajtásához Megbízóval egyeztetve - saját költségére és felelősségére – a harmadik személyt igénybe venni, akivel a szerződést Megbízott köti. A Megbízott a szerződés teljesítése érdekében könyvvizsgálói asszisztentst foglalkoztathat, akivel a megállapodás megkötése a Megbízott feladata.
5. A szerződést a szerződő felek - a Megbízott, illetve a Megbízó kezdeményezésére - közös megegyezéssel módosíthatják, ha a szerződés feltételeiben a szerződés megkötésekor nem ismert, új tényezők merülnek fel.
6. Jelen szerződést Megbízó felmondhatja, amennyiben Megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit súlyosan megsérti. A Megbízott felmondhatja a szerződést, amennyiben a Megbízó a szerződésben vállalt kötelezettségeinek tartósan nem tesz eleget.

A szerződés 90 napos határidővel bármelyik fél részéről írásban - indoklás nélkül - felmondható.
7. A Megbízott és a Megbízó az e szerződés tárgyán kívüli gazdasági kihatású előterjesztések könyvvizsgálói véleményezésére külön szerződést köthet.
8. A Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy a Megbízott a teljesített feladatot referenciái között feltüntesse.
9. A Megbízott kijelenti, hogy a szerződés megkötésének nincs akadálya, továbbá azt, hogy az Allianz Hungária Biztosító Rt-nál az előírásoknak megfelelő, érvényes könyvvizsgálói felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik.

A munka díjazása, fizetési feltételek:

1. **Díjazás:** A megbízási díj havi 92.000- Ft + ÁFA, azaz kilencvenkettőezer forint + ÁFA.

2. Megbízó a megbízási díj összegét – a feladat teljesítéséről az adott hó utolsó napjára kiállított számla alapján - a számla kibocsátását követő 10 napon belül átutalja Megbízott számlájára. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó 10 % mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni.

Záró rendelkezések

1. Az e szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a könyvvizsgálat rendjére vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.
2. Jelen szerződés 2010. május 01-től lép hatályba.

Újfehértó, 2010.

.....
 Megbízó

.....
 Megbízott

15. napirendi pont megtárgyalása

15./ Előterjesztés az ÚJFEHÉRTÓUR Kft. 2010. évi árbevételi és költségtervéről

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 52/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Nagy Sándor

Tisztelt képviselő-testület a Pénzügyi Bizottságnak egyértelmű volt a döntése, módosító javaslatot fogalmazott meg a határozat-tervezet vonatkozásában, amely arról szólt, hogy a képviselő-testület az Újfehértour Kft. 2010. évi árbevételi és költségvetési tervét elfogadja.

Tóth András

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal kapcsolatban szeretnék egy kicsit beszélgetni Önökkel, - és ezzel kapcsolatban tennék fel néhány kérdést, ami zárt ülés keretében kellene, hogy legyen, mert nem biztos, hogy a nyílt ülésen jelen lévő személyek jelenlétében megtehető. Van-e arra lehetőség, hogy zárt ülést rendeljünk el?

Tóth András

Lehet kezdeményezni nyugodtan.

Kovács Sándor

Kezdeményezni szeretném a zárt ülést.

Tóth András

Ki az, aki az ügyrendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 12 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta:

Tóth András a 15. napirendi pont megtárgyalása esetében, mely - Előterjesztés az ÚJFEHÉRTÓUR Kft. 2010. évi árbevételi és költségtervéről - szól, zárt ülést rendel el.

16. napirendi pont megtárgyalása

16./ Előterjesztés Újfehértour Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő

Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-58/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Nagy Sándor és Puskás László elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

Tóth András

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, támogatta az elfogadását. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

51/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

**Ujfehértour Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága
ügyrendjének jóváhagyásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 34. §. (4) bekezdése alapján, az Ujfehértour Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet az 51/2010. (IV. 06.) számú határozathoz

**AZ ÚJFEHÉRTOUR KÖZLEKEDÉSI KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGÁNAK**

ÜGYRENDJE

Újfehértó, 2010. április hó 06. nap

1.2.3. Az a tag, akinek személyi körülményeiben olyan változás következik be, ami miatt a Felügyelő Bizottsági tagsága nem tartható fenn, köteles ezt a körülményt a Társaság tagjának és a Felügyelő Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni.

1.3. A Felügyelő bizottsági tagok felelőssége

1.3.1. A Felügyelő Bizottsági tagok – a Ptk. közös károkozásra vonatkozó szabályai szerint – korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a gazdasági társasággal szemben a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért, ideértve a számviteli törvény szerinti beszámoló, valamint a kapcsolódó üzleti jelentés összeállításával és nyilvánosságra hozatalával összefüggő ellenőrzési kötelezettség megszegését is.

1.3.2. A Felügyelő Bizottság tagját az e tisztség ellátása érdekében végzett tevékenysége körében a Társaság tagja, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

1.3.3. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni; képviseletnek helye nincs.

1.4. A Felügyelő bizottsági tagság megszűnése

1.4.1. A Felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a) a megbízás időtartamának lejártával
- b) visszahívással;
- c) lemondással;
- d) elhalálozással;
- e) a Gt.-ben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével;
- f) külön törvényben meghatározott esetekben.

1.4.2. A Felügyelő Bizottság tagjai a Társaság tagjához és a Felügyelő Bizottság elnökéhez intézett írásbeli nyilatkozattal tisztségükről bármikor lemondhatnak, azonban ha azt a Társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak az annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve az új Felügyelő bizottsági tag megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna.

1.4.3. A lemondás hatályossá válásáig a Felügyelő Bizottsági tag köteles a megbízásával együtt járó halaszthatatlan feladatokat, intézkedéseket megtenni, illetve az ilyen döntések meghozatalában részt venni.

2. A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre

2.1. A Felügyelő Bizottság a Társaság tagja részére ellenőrzi a Társaság ügyvezetését. Ennek keretében a vezető tisztségviselőktől és a Társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság könyveit, iratait megvizsgálhatja, illetve ha szükséges szakértővel megvizsgáltathatja.

2.2. A Felügyelő Bizottság tevékenységi körében megvizsgálja és írásban véleményezi a Kft. gazdálkodásával, illetve törvényes működésével kapcsolatos valamennyi előterjesztést, a mérleget, az eredmény-kimutatást és a vagyonkimutatást. Írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról. Ellenőrzi a jogszabályi előírások valamint a társaságra vonatkozó határozatok betartását, a belső információs, számviteli és pénzügyi rendet, a Társaság szabályzatait és azok rendelkezéseinek végrehajtását.

2.3. Folyamatosan ellenőrzi a társaság gazdasági tevékenységét (megvizsgálja és véleményezi a társaság üzleti tervét, értékeli a jövőhágyott üzleti terv alakulását, véleményezi a beruházási és fejlesztési elképzeléseket, ellenőrzi annak fedezetét, gazdaságosságát, illetve szükségszerűségét.)

2.4. A Felügyelő Bizottság a végzett munkájáról a Társaság tagjának kérésére, de évente legalább egyszer beszámolni köteles.

2.5. A Felügyelő Bizottság összehívja a társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését és javaslatot tesz annak napirendjére, amennyiben az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tag érdekeit.

2.6. A Felügyelő Bizottság a munkáját az általa összeállított éves munkaterv alapján végzi.

2.7. A Felügyelő Bizottság tagjai minden – a Társaság üzleti ügyeiről szerzett – információt, értesülést üzleti titokként kötelesek megőrizni.

2.8. A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. A megosztás azonban nem érinti a Felügyelő Bizottsági tagok felelősségét, sem azt a jogukat, hogy az ellenőrzést a Felügyelő Bizottság más területre kiterjedő ellenőrzési tevékenységére is kiterjesszék, bármely kérdést a megosztástól függetlenül megvizsgáljanak.

3. A Felügyelő Bizottsági ülés előkészítése

3.1. A Felügyelő Bizottsági ülés összehívása

3.1.1 A Felügyelő Bizottság ülését a Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze a tárgyalandó napirendi pontok megjelölésével. A tagoknak a meghívót az ülés előtt legalább 3 nappal (elektronikus úton, postán, telefaxon,) meg kell küldeni.

3.1.2. A Felügyelő Bizottság ülését negyedévente legalább egyszer (rendes ülés), továbbá szükség szerint (rendkívüli ülés) össze kell hívni.

3.1.3. Az ülés összehívását – ok és cél megjelölésével – a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha a Felügyelő Bizottság elnöke a kérelemnek nem tesz eleget, a Felügyelő Bizottság tagja jogosult az Felügyelő Bizottsági ülés összehívására.

3.1.4. A Felügyelő Bizottság feladatkörébe tartozó olyan halaszthatatlan ügyben, amelyben a késedelem jelentős kárral, egyéb hátránnyal járna, a Felügyelő bizottság az ülést megelőző napon bármilyen értesítési mód (telefonon, faxon, stb.), igénybevételevel is összehívható.

3.1.5. Felügyelőbizottsági ülés nem tartható elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével.

3.1.6. – A Felügyelőbizottság ülésén, a tagokon kívül tanácskozási joggal részt vesz a Társaság ügyvezetője, a szakértők és mindazok, akiknek a jelenléte a napirendhez szükséges.

3.1.7. A felügyelő bizottsági ülések technikai feltételeit a társaság ügyvezetője biztosítja.

3.2. A meghívó

3.2.1. A Felügyelő Bizottság ülésére szóló meghívónak kötelezően tartalmaznia kell:

- a) a Felügyelő Bizottság ülésének pontos helyét (helység, utca, hászám, emelet, ajtó);
- b) az ülés időpontjának pontos megjelölését (év, hónap, nap, óra, perc);
- c) a javasolt napirendi pontokat.

3.2.2. Az elnök köteles a meghívóhoz mellékelni mindazon írásos anyagokat, előterjesztéseket, jelentéseket, kommentárokat, amelyek az érdemi tárgyaláshoz, a jobb megértéshez szükségesek.

3.2.3. Halaszthatatlan esetben az elnök engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását, illetve a szóbeli előterjesztést. A döntési javaslatot szóbeli előterjesztés esetén is írásban kell benyújtani.

4. A Felügyelő Bizottsági ülés

4.1. Az ülés rendjének fenntartása

A Felügyelő Bizottsági ülés vezetése az elnök feladata. Az elnök feladata továbbá az ülés rendjének fenntartása. Jogosult a rendfenntartás érdekében a nem érdemi vagy tárgyhoz nem tartozó hozzászólást

esetén a hozzászólótól a szót megvonni, illetve az ülést szükség esetén berekeszteni.

4.2. Jegyzőkönyvvezetés

4.2.1. A Felügyelő Bizottság ülésének jegyzőkönyve tartalmazza:

- a) az ülés helyét és idejét;
- b) a jelenlévők nevét, tisztségét;
- c) az ülés napirendjét;
- d) az elnök határozatképességre vonatkozó megállapítását;
- e) az ülésen lezajlott legfontosabb eseményeket, nyilatkozatokat;
- f) a Felügyelő Bizottság által hozott határozatokat, az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok, illetve a szavazástól tartózkodók számát;
- g) amennyiben valamely tag álláspontja a határozattól eltér, úgy ennek tényét, valamint ellenszavazatának vagy tartózkodásának indokait; továbbá
- h) az elnök, a jegyzőkönyvvezető és egy hitelesítő tag aláírását.

4.2.2. A jegyzőkönyvvezetőnek az elhangzottakat lényegükben kell rögzítenie.

4.2.3. A jegyzőkönyv 6 eredeti példányban készül, melynek 1-1 példánya a Felügyelő Bizottság tagjait, a Társaság tagjának képviselőjét és a Társaság ügyvezetőjét illeti meg, a jegyzőkönyv 1 példányát az elnök a Társaság székhelyén irattárban helyezi el. A jegyzőkönyvnek az érintettek részére – az ülést követő 8 napon belül – történő igazolt átadásáról, illetve megküldéséről az elnök köteles gondoskodni.

4.2.4. A jegyzőkönyvet az ülésen kijelölt Felügyelő Bizottsági tag hitelesíti.

4.2.5. A jegyzőkönyv készítéséről a Társaság ügyvezetője gondoskodik.

4.3. A határozatképesség megállapítása

4.3.1. A Felügyelő Bizottság elnöke az ülés megnyitását követően köteles annak határozatképességét megvizsgálni.

4.3.2. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha arra a Felügyelő Bizottság valamennyi tagját szabályszerűen meghívták, és az ülésen a 3 tag jelen van.

4.4. Eljárás határozatképtelenség esetén

Határozatképtelen ülés esetén az ülést – változatlan napirenddel - 3 napon túli, 10 napon belüli időpontra ismét össze kell hívni.

4.5. A napirend

4.5.1. A napirendről a Felügyelő Bizottság egyszerű szótöbbséggel határoz.

4.5.2. Az ülésen a tagok a meghívóban nem szereplő, további napirend felvételét kezdeményezhetik.

4.5.3. A meghívóban nem szereplő napirendet a Felügyelő Bizottság csak akkor tárgyalhatja, ha a napirendre vételt egyik tag sem ellenzi.

4.6 A napirendek tárgyalása

4.6.1. A napirendi pontoknak a jóváhagyott sorrendben történő megtárgyalásakor az elnök vagy az előterjesztő ismerteti az előterjesztés lényegét.

4.6.2. Amennyiben az adott kérdés a Felügyelő Bizottság megítélése szerint szakértő bevonását is igényli, úgy a javaslat előterjesztő általi ismertetését követően – az előzetesen meghívott és megjelent – szakértő az elnök felkérésére jogosult álláspontjának szóbeli kifejtésére.

4.6.3. Az ismertetett napirendi ponthoz bármely tag hozzászólhat – az elnök által megállapított

sorrendben –, továbbá az előterjesztőtől, illetve a szakértőtől további szóbeli kiegészítést kérhet.

4.6.4. A hozzászólások sorrendjét a tagok jelentkezési sorrendje határozza meg.

4.6.5. Az elnök akkor zárja le az adott napirendi pont tárgyalását, és rendelhet el szavazást, ha több kérdés vagy érdemi hozzászólás nincs a napirenddel kapcsolatban.

4.7. A határozathozatal

4.7.1. A Felügyelő Bizottság minden napirendi pontról – az egyes pontokat érintő előterjesztést és az esetleges szakértői meghallgatást, illetve hozzászólásokat követően – külön-külön szavaz. A Felügyelő Bizottság döntéseit határozati formában hozza.

4.7.2. A Felügyelő Bizottság határozatait a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével, nyílt szavazással hozza meg. Minden tagnak egy szavazata van.

4.7.3. A határozatok megjelölése a Felügyelő Bizottság/20... (.....) FB számú határozata. A határozatok rövidített megjelölése:/20.... (....) FB. számú határozat. A zárójelben feltüntetett időpont a határozat meghozatalának időpontja. A határozatokat az elnök írja alá.

4.7.4. A határozatban rögzíteni kell a teljesítési határidőt és a végrehajtásért felelős személy nevét.

4.7.5. A határozatokat sorszámmal és év megjelöléssel kell ellátni és nyilvántartani.

4.8. Az ülés berekesztése

4.8.1. Amennyiben a Felügyelő Bizottság a napirendi pontokat megtárgyalta és a szükséges határozatokat meghozta, az elnök az ülést berekeszti.

4.8.2. Ha az ülés napirendi pontjainak további tárgyalása bármely okból lehetetlenné válna, az elnök jogosult az ülést berekeszteni. Ebben az esetben a Felügyelő Bizottság a jelenlévő tagok által meghatározott időpontban és helyen folytatólagos tárgyalást tart.

5. Iktatás, irattározás

5.1. Az elnök köteles gondoskodni a Felügyelő Bizottsági iratok szabályszerű iktatásáról, irattározásáról, és azoknak – a társaság székhelyén történő - biztonságos tárolásáról.

5.2. A felügyelő bizottsághoz érkező és a kimenő leveleket iktatni kell, évenként kezdődő sorszámmal, amelyről iktatókönyvet kell vezetni.

5.3. Az ülések iratanyagát ülésenként elkülönítetten kell tárolni. A leveket érkező sorrendben kell irattározni.

6. Költségek viselése

6.1. A Felügyelő Bizottság működési feltételeinek biztosítása a Társaság kötelezettsége.

6.2. A Felügyelő Bizottság működésével, feladatainak ellátásával kapcsolatban a Felügyelő Bizottságnál vagy annak bármely tagjánál jelentkező indokolt és igazolt költségeket a Társaság viseli, beleértve az ülésekre esetlegesen meghívott szakértők munkadíját és költségeit is.

7. Záró rendelkezések

7.1. Jelen ügyrendben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006 évi IV. törvény, a Ptk. és más jogszabályok idevonatkozó rendelkezései, a társaság Alapító Okirata, valamint a Felügyelőbizottság határozatai az irányadóak.

7.2. Jelen Ügyrendet a Gt. 34. § (4) bekezdése alapján a Felügyelő Bizottság a 2010. március hó 11. napján megtartott ülésén állapította meg, és azt jóváhagyás végett a Társaság tagja elé terjeszti. Jelen Ügyrend a Társaság tagja által történő jóváhagyás napján lép hatályba, rendelkezéseit ezen időponttól kezdődően kell alkalmazni.

.....
elnök

.....
tag

.....
tag

Záradék a Felügyelő Bizottság 20... év hó napján elfogadott Ügyrendjéhez:

Az Újfehértó Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság tagjának aláírásra jogosult képviselője a jelen Felügyelő Bizottsági Ügyrendet a 2010 márciusnapján kelt számú tulajdonosi határozattal jóváhagyta.

Újfehértó, 20... év hó nap

.....
tulajdonosi képviselő

Az Ügyrend melléklete

Felügyelő Bizottság tagjainak neve és lakcíme:

Molnárné Mészáros Ágnes
Kovács Sándor
Puskás László

4244 Újfehértó, Petőfi u. 70.
4244. Újfehértó, Böszörményi u. 5.
4244. Újfehértó, Deák Ferenc u. 22.

17. napirendi pont megtárgyalása

17./ Előterjesztés villamos naperőmű létesítésére
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34-53/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Nagy Sándor és Puskás László visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Az ajánlattevő jelen van. Köszöntöm!

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Offra Gábor

Üdvözlök Mindenkit! A D Erurocenter Kft. ügyvezetője vagyok és egy olyan tervezettel álltunk a képviselő-testület elé, amely egy saját tulajdonú villamos naperőmű beruházásra vonatkozik. Egy pályázati konstrukcióban valósulna meg a beruházás, a KEOP 2009. 4.4.0 pályázat, megújuló energia alapú villamos energia termelést támogat. Az önkormányzat

részére ez 60 %-os támogatást jelentene, mint állami vissza nem térítendő támogatást. 40 % az, amely az önkormányzat önrésze, de ezt a mi cégünk vállalná a kivitelezés során, egy hosszú távú üzemeltetési szerződés konstrukcióban.

Tóth András

Az anyagot a képviselők megkapták CD-n.

Kovács Sándor

Tisztelt ügyvezető Úr!

Örülök, hogy van egy ilyen lehetőség amibe Önök beszállnak, csak a helyszín kiválasztását a tekintetben tartom rossznak, hogy- bár a konyha energiaszükséglete nagy, és ez valóban támogatásra szorul, -csak még egy bázisévvel sem rendelkezik, illetve amivel rendelkezünk az nem feltétlenül a későbbi valós állapotokat fogja tükrözni. Ezt azért mondom, mert kezdtük a konyha üzemeltetését 3000 adagos kapacitással és jelen pillanatban, ha jól tudom 1700-1800 adagos körüli kaja megy ki nap-mint nap. És az Önök megtakarítása felénk pedig abból adódik a szerződés alapján, hogy a megtakarításokat az idő függvényében a különböző konstrukciókban az első tíz évben 30-70, és ahogyan a táblázatban szerepel, majd megtéríti az önkormányzat számára. Sokkal egyszerűbb lenne valamelyik iskola udvaron, valamelyik sokkal stabilabb intézményünk udvarán egy ilyet létrehozni, mint jelen pillanatban a konyha működtetés területén. Lehet, hogy ezt meg kell vizsgálnom, mert ezt innen nem tudom hirtelen megmondani, de van két közel ezer fős iskolai intézményünk, hogy az Ő energiafogyasztásunk van-e akkora, hogy ez a 100 milliós projektnek a kihasználása 100 %-osan megtörténik-e? Ezt kockázatosnak tartom, hogy a konyha udvarán valósítjuk meg, mert nincs mihez viszonyítani. Mi alapján fogjuk az elszámolást Önök felé megtenni és a megtakarítást eszközölni, ha nincs egy igazi bázisévünk? Vagy báziséveink nincsenek, amihez viszonyítani tudunk. Egy ingadozó, ki van szolgáltatva ez a konyha a piac elemeinek jelen pillanatban. És ki lesz éveken keresztül. Nagyon szép lenne, mert a parkoló be lesz fedve, és árnyékot vet az autóknak. Azt is látom, hogy minden tekintetben minden egyes javítást, karbantartást Önök bevállaltak, csak egy tétel nem szerepel benne. Önök letámasztják ezeket a napelemeket, déli irányban megdöntik, hogy ha balesetből okozódik a kár és magánszemély- pld, én magam egy rossz tolatásból adódóan egy 100 milliós projektben kárt okozok, azt ki fogja megtéríteni. Tehát én azt látom, meg egyébként én végigkövetem az energia gazdálkodásnak az új útvonalát, ahol ezeket megvalósítják, ott megfelelő védett helyekre helyezik el ezeket a dolgokat. Ha itt maradunk ennél az iskolánál. Az intézményeink zöme lapos tetős és szigetelt, nincs kitéve annak, hogy bárki, bármilyen személy ezekben a úgymond 100 milliós műszaki egységben kárt tegyen. Tehát én magát az ötletet jónak támogatónak tartom, de arra való tekintettel –amit én elmondtam- én nem fogom támogatni ezen a helyszínen történő megvalósítását. Kíváncsi vagyok az Ön szakmai véleményére.

Offra Gábor

Arra vonatkozóan, hogy miért ennek az intézménynek: mi az intézmény villamos energia felhasználását számlák alapján felmértük és azt gondoljuk, hogy a tervezett naperőmű évente 80 ezer kw/h villamos energiát termel. Ez a vizsgált időszak számla alapján a fogyasztás kb. az éves fogyasztás 1/3-a, 1/4-e, ha ennyire lecsökken, akkor tudja a villamos energia fogyasztást a konyha úgymond teljes egészében lefogyasztani. Ezt természetesen a jövőre nézve Önöknek kell tudni, hogy a jövőben milyen kihasználtsága, kapacitása lesz a konyha üzemnek. Hogy miért ennek a parkolónak a lefedése? Valóban, mint ahogyan ön is mondta, a komfortfokozata ez által növekedett volna, illetve ennek a konyha étteremnek az új építési épületnek a tetőszerkezetéhez nem akartunk hozzányúlani, itt voltak mindenféle szavatossági

és mindenféle garanciális problémák. Ezért gondoltuk a parkoló lefedésével megoldani a napelem-táblák elhelyezését. Az iskolák tetőszerkezetét is vizsgáltuk, voltunk egy-két iskolában itt a városban, ott is el lehet helyezni de az iskolák energiafelhasználása csekélyebb, mint a konyháké. Tehát nincs akadálya annak, hogy ezen a helyszínen módosítsunk, tehát, ha a képviselő-testület ezt látja jónak, akkor meg lehet oldani, de a telepítések és egyéb költségek ott sem lehetnek sokkal alacsonyabbak egy ilyen lapos-tetős telepítés esetén. A károkozásnál meg. A károkozásnál meg egyszerűen az adott berendezést, az adott objektumot biztosítani lehet, kell, nem csak ilyen jellegű, hanem természeti károokra vonatkozóan is. .

Kovács Sándor

A megtakarítást minek alapján viszonyítja?

Offra Gábor

Ha most kb. 80 ezer kW/h-ról beszélünk, a konyha az elfogyaszt akár évente 200 ezer kW/h-is, ha csökken a kapacitása akkor csökken a villamos energia felhasználása is egészen addig, amíg 80 ezer kW/h éves fogyasztásra nem csökken, addig semmi probléma nincs, mert a szaldó elszámolás a villamos energiaszolgáltatóval úgy néz ki, hogy az elfogyasztott villamos energiát kell csak kifizetni. De értelemszerűen, ha helyben megtermelődik 80 ezer, akkor csak a 80 ezer fölötti részt kell az áramszolgáltató felé kifizetni. Ha 100 ezer az éves villamos-energia igénye a konyhának, akkor csak 20 ezret kell kifizetni, úgymond villanyszámlában, a megtermelt 80 ezer kW/h az az üzemeltető és az önkormányzat közötti elszámolásban kerül kifizetésre.

Tóth András

Le kellene egyszerűsíteni a modellt, ami kifejezetten az összehasonlítást megalapozza. Itt arról van szó, hogy energiát termelünk, amit eladunk és az árbevételen osztozunk, de mivel Önök finanszíroznak ebből egy nagyobb hányadot kapnak, kisebbit meg mi. Ez úgy néz ki. Azt is felfoghatjuk, hogy mi kifizetjük a teljes villanyszámlát, de cserébe mi adunk az áramszolgáltatónak áramot.

Offra Gábor

Megtakarítás olyan értelemben van, hogy nem kell mondjuk 100 ezer kw/h-át kifizetni, mint egy éves energiafogyasztása az adott objektumnak, hanem csak a különbözetet, amit a helyben megtermelt villamos-energia és az egész fogyasztásnak a villanyszámlája lenne.

Tóth András

Magyarul a minket illető árbevételi részt visszaporgetjük az energia kifizetésére.

Offra Gábor

Szívesen elmondom, hogy hogyan van ez technikailag, ha szükséges az Önök döntéséhez. A villamos-energiái törvény ebben a vonatkozásban úgy szól, hogy az ún. háztartási méretű kis erőműveknél éves szaldó elszámolást kell és lehet választani a fogyasztónak. Ez azt jelenti, hogy bárki aki a saját fogyasztási helyén betáplál villamos energiát, teljesen mindegy, hogy milyen technikával, szélgenerátor, naperőművel, gázmotorral, akármivel, akkor egy olyan speciális mérőórát szerel föl az áramszolgáltató, amely méri a megtermelt villamos energiát, méri a fogyasztottat és gyakorlatilag, csak azt a hányadot kell kifizetni, amely a kettő különbözete. Tehát, ha számokat akarok mondani, akkor 100 egység fogyasztásból ha megtermelünk 50 egységet, akkor nem százat kell kifizetnünk, hanem csak az 50-et. Ez így egyébként, mint mondtam, háztartási méretű kiserőmű kategóriában igaz, ez egy definíció, tehát ez az önkormányzati intézményekre is értelemszerűen igaz, de igaz lehet egy családi

háznál is.

Puskás László

Véleményem az, hogy mindenképpen fogom támogatni az előterjesztést, viszont nekem egy kérdésem van a határozat-tervezettel kapcsolatosan. A határozat-tervezetben az van írva, hogy a Pénzügyi Bizottságot kéri fel a képviselő-testület a pályázat előkészítésére és az elfogadás előkészítésére. Hát nem szeretném megbántani a Pénzügyi Bizottságot, meg egy bizottságot sem, de látva az elmúlt éveket, vagy egyáltalán bármelyik ciklust én nem gondolom, hogy egy ilyen dolgot a bizottságra kellene áthárítani. Ezért, ha az a célunk, hogy megvalósuljon én azt javaslom, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában a polgármestert, vagy a polgármesteri hivatalt kérjük fel, az előkészítésre.

Tóth András

Nekem csak annyi a problémám, hogy engem még nem nyugtázott le eddig az ajánlat. Még nem tartok ott, hogy teljes váll-szélességgel oda tudjam pakolni magamat, illetve vannak még hiányosságok a konstrukcióban. Tehát ezt bele kellene illesztenünk a közbeszerzési jogba, illetve, mivel mi vagyunk a pályázók - KEOP-ba. Fenntartási időszak van, az jó hogy kötünk egy megállapodást, garanciális elemek vannak arra, hogy én biztonságban vagyok, mint pályázó szervezet, mert ha én nem tudom fenntartani 5 éven keresztül azt a projektet, akkor azt a 40 %-ot is vissza kell fizetnem. Tehát ezeket nem látom még a konstrukcióban. Viszont maior helyzet is lehet, ami miatt nem tudom kitölteni a fenntartási időszakot. Ezek még hiányoznak nekem ahhoz, hogy azt javasoltam volna, hogy engem kérjen föl a képviselő-testület erre. Én azért „dobtam be” a Pénzügyi Bizottságot, hogy lát-e benne fantáziát, ha egyértelműen lát, akkor viszont talán neki kellene koordinálni ezt az egészet. Nekem még sánta az ajánlat. Nem rossz, ha ezeket még finomítjuk tovább, amiket most elmondtam, akkor szívesen foglalkozom a dologgal. Végig kell gondolni a folyamatot, hogy végigjátszódik, vagy megreked a folyamat, ki hol száll ki a játékból. Nekünk is lehet olyan szituáció, amikor mi szállunk ki. Milyen kondíciókkal tudunk kiszállni. A konstrukció lényegét látjuk, csak a finomításokat, amit Sanyi is mondott, mi van akkor, ha baleset következik be. Ezeket le kell tisztázni. Ez nem egy ilyen néhány oldalas együttműködési megállapodásban rendezendő, hanem sokkal egzaktabb módon. Nekem különösen a közbeszerzési szabályokkal van problémám, hogy azt, hogyan tudjuk megoldani, mert túlságosan egyszerű a konstrukció.

Puskás László

Fenntartom a módosításomat, mert akkor ha az előbbi aggályomat fölvetve, ismételten akkor gyakorlatilag egy maszatolás lesz az egész, mert elkezdődik valami és még sem lesz semmi belőle, tehát én mégis, csak fenntartom a javaslatomat, hogy a polgármester készítse elő a megvalósításhoz szükséges pályázatot. Nyilván azokat a dolgokat lepontosítva, és leegyezve, letárgyalva és kellő garanciákat kapva.

Tóth András

Te bízol abban, hogy én tudok úgy gondolkodni, hogy az ősz után is lesz „élet”? És olyan előterjesztést fogok hozni Nektek, ami szakmailag megalapozott, vagy csak blöffölök, meg szórakozok. Mert ennek az esélye is meg van, mert itt ki lett mondva, hogy én mit foglalkozom itt a jövővel?

Puskás László

Nem hiszem, hogy nekem kell föltenni a kérdést, mert nem én voltam aki megnyilvánultam ebben a dologban. Azt gondolom, hogy amíg egy polgármester beölti a tisztségét, addig nyilvánvalóan ezt a feladatot el is kell látnia.

Tóth András

Én is így gondolom.

Kovács Sándor

Nagyon sajnálom, hogy megleptük az előterjesztő Kft. ügyvezetőjét ezzel a monológgal, én továbbmegyek. Én sok fantáziát látok ebben, amit az Önök cége telepít. Mivel nem látszik, és jelen pillanatban nem garantálható pld az sem a konyha esetében, hogy önkormányzati berkeken belül, vagy vállalkozói körben fog továbbműködni, hiszen mind a két törekvés meg van ennél az asztalnál Jelen pillanatban önkormányzati működtetésben van. Személyi, polgármester személyi függő az, hogy ez valóban abban marad, vagy esetleg vállalkozók fogják működtetni. Most erre a helyszínre – kérdezem, ha vállalkozó fogja működtetni- a különböző megtakarítások a szerződés szerint illethetik-e az önkormányzatot, vagy automatikusan átszállnak majd a vállalkozást végző tulajdonába. Itt van már egy óriási úr. De ha Önök olyan lendülettel, háttérrel meg tudják valósítani nálunk, vagy bárhol máshol, akkor Önöket, mint részben aranytojást tojó tyúkokat innen a településről elengedni nem szabad, sőt azt mondom, hogy olyan iskolai intézményeknek a tetején , még egyszer mondom, -ha nincs meg a megfelelő energiafelhasználás-szerintem bevonható, hogy bizonyos körökben és bizonyos távolságban rácsatlakozik erre az energiatermelő rendszerre, hiszen, a magánszemélynek ugyanolyan érdeke a megtakarítás, -nem tudom, hogy ez lehetséges-e? Ha nem, akkor azt mondom, hogy keressünk egy olyan biztos önkormányzati intézményt, ahol a fogyasztás eléri és stabilan elérheti azt az energia mennyiséget, amit Önök be mernek vállalni.

Offra Gábor

Itt most nagyon fontos, hogy a pályázati konstrukciót kell eldönteni, itt egy lehetőség van, amelyet az önkormányzat kihasználhat egy pályázati konstrukcióban. Ezek után természetesen az összes olyan kérdést, ami fölmerül, hogy a helyszín, a szerződéses feltételek azt a két félnek kell megtárgyalnia és mind a két fél akaratával egyezően kell szerződést kötni, pályázati feltételeket rögzíteni. Ebben teljes mértékben egyetértek. Itt azt kellene most eldönteni, hogy a város egy ilyen jellegű beruházást, - ha nem a konyha parkoló, hanem az iskola tetején – ezt meg lehet egy későbbi fokozatában ennek a tárgyalássorozatban tárgyalni, de most igazán azt kellene eldönteni, hogy érdekl-e ez a téma a várost, van-e hajlandóság arra, hogy ebben tárgyalásokat folytassunk akár a polgármester Úrral, akár a Pénzügyi Bizottsággal, akiket Önök kijelölnek. Ez természetesen az Önök kompetenciája. Mi mindenképpen nyitottak vagyunk bármilyen olyan megoldásban, amelyet az Önök képviselő-testülete el tud fogadni. Beépítünk minden olyan javaslatot, amely a mi érdekeinkkel is egybevágh.

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottságnak nem látom az akadályát, hogy az ötlettel foglalkozzon. A mai nap folyamán végignézttem a CD-t. Mindenféleképpen osztom a polgármester Úr véleményét, hogy tényleg végig kell járni, mert a legproblémásabb dolognak magát a pályáztatást, és ettől kezdődően, hogy ezt a közbeszerzésen hogy lehet levezenyelni. Ez egy elég hosszú beszélgetést fog megérni. Mégis azt javaslom, hogy nem kellene ebből nagy feneket keríteni, van egy ajánlat, az ajánlat még semmiféle elkötelezettséget nem jelent, hiszen erről beszélt az ügyvezető Úr is. El kellene fogadni és akkor lehetne továbblépni ebben az ügyben. Komolyra fordítva a szót alpolgármester Úr! Látva az elmúlt időszak történéseit, abszolút korrekt a polgármester javaslata, hogy nem egy személyben akarja ennek az előkészítését magára vállalni. Maradjunk ennyiben.

Tóth András

Annyira nem korrekt a javaslatom, mert így „ellenzékiben tudok lenni” és akkor legalább én jártatom a számat nem más. Van-e még észrevétel? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Egy módosító javaslat volt, Puskás alpolgármester Úrnak, hogy a Pénzügyi Bizottság helyett én legyek az, aki foglalkozik az ajánlattal. Ki az, aki módosító javaslatot, mely szerint a polgármester foglalkozzon az ügygel elfogadja?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki az eredeti határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az eredeti határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

52/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Villamos naperómű létesítésére

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ A D Eurocenter Mérnökiroda Kft. villamos naperómű létesítésére vonatkozó ajánlatát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2./ felkéri a Pénzügyi Bizottságot a projekt megvalósításához kapcsolódó pályázat előkészítésére és elfogadásra történő előterjesztésére.

Felelős: pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

18. napirendi pont megtárgyalása

18./Előterjesztés az ÁROP keretében megvalósuló Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában szükséges döntésekről

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-62/2010.

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs.

Tóth András

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadni a határozat-tervezeteket. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Négy határozat-tervezet van az előterjesztés mellékletében. Ki az, aki az 1. számú

melléklet szerinti határozattervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 1. számú melléklet szerinti határozattervezetet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

53/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Az ÁROP Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése pályázat projektjében elkészült eredménytermékeinek elfogadásáról.

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú Újfehértó Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című nyertes pályázat sikeres megvalósítása és a projekt eredményes lezárása érdekében, az elkészült szakértői anyagokat, dokumentumokat – eredménytermékeket – a határozat melléklete szerint felsorolásnak megfelelően megismerte, mint a projekt megvalósításának tárgyait elfogadja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester és jegyző

Melléklet az 53/2010.(IV.06.) sz. határozathoz

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú pályázati projekt eredménytermékei

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú Újfehértó Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című nyertes pályázati projekt keretében az alábbiak szerint készültek el a szakértői anyagok, dokumentumok :

1. Interjú

Szervezetfejlesztési interjú

2. Szervezetfejlesztési felmérések

Belső ellenőrzés

Döntéstámogatás

Informatika

Irányítás

Költségvetés

Szervezet és működés

Tervezési folyamatok

3. Elemzések:

Koherencia-elemzés

Szervezetfejlesztési felmérés általános elemzése, megvalósíthatósági táblák

Szervezetfejlesztési felmérés SWOT elemzése

Informatikai Elemzés

4. Szakértői tanulmányok

Döntéstámogatás

Költséghatékonyság 1-3.

- Költséghatékonyság az önkormányzati projektekben 1 Költség-haszon számítások elemzések
- Költséghatékonyság az önkormányzati projektekben 2 Költség és bevétel kalkulációk
- Költséghatékonyság az önkormányzati projektekben 3 Példatár az önkormányzati projektek költség- haszon elemzéséhez

Minőségirányítás 1-2.

- Minőségirányítás az önkormányzatoknál 1 Minőségügy az önkormányzatoknál
- Minőségirányítás az önkormányzatoknál 2 Alkalmazott minőségügyi technikák

Projektmenedzsment

Projektmenedzsment iratminták 1-26.

Stratégia-tervezés 1-7.

- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 1 Stratégia behatárolása
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 2 Stratégia feltételrendszerének elemzése
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 3 Szolgáltató önkormányzat
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 4 A stratégia megvalósítása
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 5 A stratégia projektszervezete
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 6 A stratégia mellékletei
- E- közigazgatás bevezetés stratégiája Újfehértó város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának szervezetfejlesztése 7 A stratégia projektjeinek szabályozása

Szervezetfejlesztési stratégia

Informatikai Tanulmány

dr. Mátyás B. Szabolcs
jegyző

Tóth András

Ki az, aki az 2. számú melléklet szerinti határozattervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 2. számú melléklet szerinti határozattervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**54/2010. (IV. 06.) számú****h a t á r o z a t a**

Az ÁROP Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése pályázat projektjében elkészült Fenntarthatósági terv elfogadásáról.

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú Újfehértó Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című nyertes pályázat sikeres megvalósítása és a projekt eredményes lezárása érdekében, a határozat melléklete szerint Fenntarthatósági Tervet fogad el.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester és jegyző

Melléklet az 54/2010.(IV. 06.) sz. határozathoz



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK
SZERVEZETFEJLESZTÉSE**

FENNTARTHATÓSÁGI TERV

2009

Készült az Új Magyarország Fejlesztési terv Államreform Operatív Program „Polgármesteri Hivatalok Szervezetfejlesztése” „Település Polgármesteri Hivatala szervezetfejlesztése a hatékonyabb működése érdekében” ÁROP-1.A.2/A-2008-0090 kódszámú pályázat keretében

Preambulum

Újfehértó Város Önkormányzata szerint az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kialakításának fontos eleme a fenntarthatóság biztosítása. A szolgáltató önkormányzat kialakításában a partnerség, a társadalmi felelősségvállalás, az egyedi hozzájárulás és ezen belül a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok kiemelt figyelemmel kísérése fontos elem. A fenntarthatósági terven alapuló intézményi és közösségi programok egésze többlétszolgáltatásokat nyújt Újfehértó Város lakosságának, segít megőrizni a kulturális értékeket, és Újfehértó Város lakosság összefogását segíti.

A közszolgáltatások elérése érdekében infokommunikációs akadálymentesítést dolgozunk ki, amely tovább növeli az egyenlő hozzáférés esélyeit. Végezetül: a fenntarthatósági terven alapuló tevékenységek összességükben növelik a társadalmi bizalmat és kohéziót az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kialakítása több éves, választási ciklusokon átnyúló vállalás. Ebből kiindulva a újfehértó önkormányzata nemcsak a rövid- vagy közép-időtáv kereteken belül, hanem ezen jóval túlmutatóan is vállalja az elért eredmények fenntarthatóságát és fenntartását. Ebben nagymértékben segíteni fogja az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat bevezetésére tett sokrétű erőfeszítés, amelynek egyik kezdeti eleme polgármesteri hivatal szervezetfejlesztésének kidolgozása is.

Az alábbi Fenntarthatósági Terv az *Új Magyarország Fejlesztési Terv Fenntartható Fejlődési útmutatójának szempontjai* szerint csoportosítja Újfehértó Város önkormányzata által vállalt fenntarthatósági elemeket.

I. Környezettudatos menedzsment és tervezés

I./A. Környezeti menedzsment eszközök

1. szempont: Fenntarthatósági Terv elkészítésének vállalása

Újfehértó Város önkormányzatának képviselőtestülete a jelen Fenntarthatósági Tervet, minden évben a terv előrehaladásával párhuzamosan áttekint, és megfelelően aktualizál.

2a. szempont: Fenntarthatósági felelős kijelölése a polgármesteri hivatal munkatársai közül

Újfehértó Város önkormányzata a Fenntarthatósági Tervben foglaltak lebonyolítását segíti fenntarthatósági felelőst jelöl ki, akinek munkaköri leírásába bekerül a fenntarthatósági szempontok állandó vizsgálata és érvényesülésük elősegítése, a fenntarthatósági értékelési tábla kidolgozása, valamint az éves fenntarthatósági értékelés és jelentés készítése. Az éves fenntarthatósági jelentést Újfehértó Város önkormányzata képviselő testületi ülésén évente értékeli és megvitatja.

2b. szempont: Fenntarthatósági értékelési tábla kidolgozása és éves fenntarthatósági értékelés és jelentés készítése

A fenntarthatósági felelős koordinálásával a jelen Fenntarthatósági Terv részelemeinek pontosításával minden év december 30.-ig fenntarthatósági értékelési tábla kerül kidolgozásra, amely alapja lesz az éves fenntarthatósági értékelésnek és jelentésnek. Az éves fenntarthatósági jelentést első ízben a 2010. év első félévében, majd minden azt követő év első félévében Újfehértó Város képviselőtestülete ülésén értékeli és megvitatja.

2c szempont: A fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztáson részt vett munkavállalók száma

Újfehértó Város önkormányzata polgármesteri hivatalának munkatársai közül a pályázatkezelésért, a rendezvények lebonyolításáért, a közönségszolgálatért, a képzésekért, az informatikáért, valamint a döntéstámogatásért, monitoringert és a kommunikációkért felelős munkatársak valamennyien részt fognak venni a fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztásban. Résztvételüket a fenntarthatósági felelős koordinálja és összesíti. Ugyancsak a fenntarthatósági felelős koordinálja Újfehértó Város önkormányzata képviselő-testülete tagjainak és a közszolgáltató intézmények munkatársainak bevonását a fenntarthatósággal kapcsolatos tudásmegosztásba.

2d. szempont: Fenntarthatósággal kapcsolatos adatok közzététele

Újfehértó Város önkormányzata a Fenntarthatósági Tervet 2010. januárjától kezdve félévente, valamint az éves fenntarthatósági értékelést minden év június 30.-áig a település honlapján rendszeresen közzéteszi.

I/B. Fenntartható fejlődést szolgáló tervezési eljárások

3. szempont: Fejlesztési programok, projektek előzetes, fenntarthatóság-szempontú lektorálása

Újfehértó Város önkormányzata stratégiájának megvalósítása során előkészített beruházásai (fejlesztési programjai, projektjei) tervezése során Újfehértó Város önkormányzata figyelembe veszi a jelen Fenntarthatósági Terv szempontjait, és amennyiben a beruházás közbeszerzéses, vagy pályázatos módon kerül meghirdetésre, a meghirdetés és az értékelés szempontjaiban a Fenntarthatósági Terv szempontjai szerepelni fognak.

Újfehértó Város önkormányzata polgármesteri hivatalában tervezett képzési programok tervezése során (mind a képviselőknek, mind a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkavállalóinak vezetői innovációs és menedzseri készségeit fejlesztő programok kialakítását és a programokban részt vevői képzik képzést illetően) Újfehértó Város önkormányzata a jelen Fenntarthatósági Terv szempontjait előzetesen érvényesíteni fogja, és ellenőrizni fogja e szempontok betartását.

4. szempont. Környezeti és fenntarthatósági ismeretek bővítése

Újfehértó Város önkormányzata képzéseinek megrendezése és tartalma tervezése során fontos, a fenntarthatósági felelős által koordinált és ellenőrzött szempont lesz a környezettudatosság fejlesztése. Hasonlóképpen a jogi generációk jogainak tudatosítása, a projektek fenntarthatósággal kapcsolatos elemeinek ismertetése rendszeres és előre tervezett téma lesz a képviselőtestület tagja, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkatársai továbbképzésén. Újfehértó Város önkormányzata humánerőforrás tervezésnek kiemelt része mind a képviselőtestület tagja, mind a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkatársai társadalmi felelősségvállalásának fejlesztése. Újfehértó Város önkormányzata az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kialakításával önmagában is fejleszti mind a képviselőtestület tagja, mind a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkatársai együttműködését és közös társadalmi felelősségvállalását, de Újfehértó Város önkormányzata szervezetfejlesztési stratégiájának céltudatos megvalósítása direkt elemeket is tartalmaz környezettudatosság elősegítésére, mint például a költséghatékonyság elemzés módszertanának bevezetése a költségvetés tervezésébe vagy a „zöld” közbeszerzés elveinek alkalmazása.

5. szempont. Környezettudatos képzési helyszínek

Újfehértó Város önkormányzata képzései és egyéb programjai (pl. társadalmi nyilvánosság) helyszíneinek kiválasztása során előnyt fognak élvezni olyan a természet-közeli helyszínek, ahol a hulladékminimalizálás, a szelektív hulladékgyűjtés, az energiatakarékosság, az egészséget kímélni foglalkozások – így különösen a világítás, monitorok, zöld növények, szellőzés –, az egészséges táplálkozás, a pihenéshez a zöld-felület, a kerékpártarolás biztosítottak.

6. szempont. A környezetvédelmi szempontból előnyösebb termékek előnyben részesítése

Újfehértó Város önkormányzata beruházásai és pályázatai során (így pl. az e-közigazgatással kapcsolatos fejlesztések során) törekedni fog a kombinált, valamint az anyag- és energia-takarékos irodatechnikai készülékek beszerzésére és alkalmazására. Ennek megfelelően a személyi számítógépek, monitorok, nyomtatók, lapolvasók, faxok, másológépek, projektorok beszerzésekor az energiafogyasztás fontos szempont lesz, és vizsgálni fogják a berendezés anyagösszetételét, a kétoldalas nyomtatás, a papír újrahasználatosság, és standibt üzemmód szempontjait is.

7. szempont. Partnerség építés

Újfehértó Város önkormányzata stratégiai tervezésének és projektjei lebonyolításának egész menetében a szolgáltatásokat igénybevevő célcsoportokat, így az állampolgárokat, a vállalkozásokat, a társadalmi szervezeteket és az egyházakat intenzíven bevonta és bevonja a projektek tervezésébe, monitoringába és értékelésébe. Ennek mértékét a fenntarthatósági felelős az éves fenntarthatósági értékelésben rendszeresen összegezi és értékeli.

I./C. Természetes térszerkezet megőrzése

8. szempont: Kulturális értékek megőrzése

Újfehértó Város önkormányzata stratégiai tervezésének és projektjei lebonyolításának, különösen az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kiépítésének (de valamennyi fejlesztésnek és beruházásnak – változó mértékben) számos olyan eleme lesz, amelyek a helyi kulturális értékek megőrzését fogják segíteni. Ennek mértékét a fenntarthatósági felelős az éves fenntarthatósági értékelésben rendszeresen összegezi és értékeli.

II. Fenntartható fejlődést szolgáló megvalósítás és fenntartás

II./A. Természeti erőforrások megőrzése

9. szempont Fajlagos energiafelhasználás csökkentése

Újfehértó Város önkormányzata polgármesteri hivatal épületének tervezett felújítása során energiatakarékos jellemzőkkel bíró beruházási terveket fog az önkormányzat előnyben részesíteni, és szorgalmazni fogja energiatakarékos izzók használatát a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények épületeiben egyaránt.

10. szempont Kombinált valamint anyag- és energia-takarékos irodatechnikai készülékek beszerzése és alkalmazása

Újfehértó Város önkormányzata projektjei lebonyolítása, különösen az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kiépítése (de valamennyi fejlesztésnek és beruházás) során törekedni fog a kombinált, valamint anyag- és energia-takarékos irodatechnikai készülékek beszerzésére és alkalmazására. Ennek megfelelően a személyi számítógépek, monitorok, nyomtatók, lapolvasók, faxok, másológépek, projektorok beszerzésekor az energiafogyasztás

fontos szempont lesz, és vizsgálni fogja a berendezés anyagösszetételét, a kétoldalas nyomtatás, a papír újrahasználatosság, és stand-by üzemmód szempontjait is.

11. szempont: Kétoldalas nyomtatás és újrahasznosított papír használat az irodai és nyomdai munkák során

Újfehértó Város önkormányzata levelezésében és kiadványaiban törekedni fog a kétoldalas nyomtatás és az újrahasznosított papír alkalmazására. Ennek mértékét a fenntarthatósági felelős az éves fenntarthatósági értékelésben rendszeresen összegezi és értékeli.

II/B. Jó környezet- és egészség állapot megőrzése

12. szempont: Szállítási igényt csökkentő távtanulási, együttműködési technológiák

Újfehértó Város önkormányzata törekedni fog az internet-és távtanulási és együttműködési (pl. távmunka) technológiák minél szélesebb elterjesztésére, hogy csökkentse a munkavégzés, a képzés és más alkalmak utazási igényét. Meg fogja vizsgálni telekonferenciák, és 3D táv-előadások kísérleti bevezetését is.

13. szempont: Papír-és hulladék-kímélő adatkezelési technológiák preferálása

Újfehértó Város önkormányzata adatbázisainak felállítása során több százezer adatot kell rögzíteni és tárolni. A hagyományos, papíralapú adatkezelési technológiákkal ez igen nagy hulladékmennyiséget eredményezné. Újfehértó Város önkormányzata elkötelezett az adatkezeléssel és az egész működéssel (pl. levelezés) kapcsolatos papírhulladék mennyiségének minimalizálására.

14. szempont: A Zöld Iroda programnak megfelelő irodai berendezésre való törekvés

Újfehértó Város önkormányzata polgármesteri hivatala és a közszolgáltató intézmények irodai berendezésében az egészségmegőrző munkahelyi feltételek javítása érdekében törekedni fog a jogszabályi előírásokon felül is a munkaegészségügyi tárgyi eszközök beszerzésére. Ennek mértékét a fenntarthatósági felelős az éves fenntarthatósági értékelésben rendszeresen összegezi és értékeli.

II/C. Társadalmi felelősségvállalás

15. szempont. Gépkocsi használat helyett a tömegközlekedés preferálása a munkavállalók esetén

Újfehértó Város önkormányzata polgármesteri hivatala és a közszolgáltató intézmények dolgozói körében ösztönözni fogja a tömegközlekedési eszközök igénybe vételét a gépkocsik helyett.

16. szempont: Többlétszolgáltatások nyújtása a helyi lakosságnak a társadalmi nyilvánosság szélesítésében

Újfehértó Város önkormányzata projektjei lebonyolítása, különösen az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kiépítése (de valamennyi fejlesztésnek és beruházás) során törekedni fog a nyilvánosság szélesítésére, a visszacsatolások figyelembe vételére, erősítve ezzel a helyi összefogást és a helyi együttműködést. Ezeket a szempontokat a közszolgáltató intézmények is erősíteni fogják. Az önkormányzat társadalmi nyilvánosság iránti elkötelezettsége minden állampolgárra, vállalkozásra, társadalmi szervezetre és egyházra kiterjed, hiszen minden lakos és szervezet véleménye potenciálisan segítheti az önkormányzat működését, és így a település fejlődését.

17. szempont: A társadalmi bizalom szintjének növelése

Újfehértó Város önkormányzata stratégiájának megvalósítása során előkészített beruházásai (fejlesztési programjai, projektjei) tervezése során minden esetben törekszik a társadalmi együttműködés és bizalom szintjének növelésére, ezáltal olyan helyi közösségeket hoz létre és erősít, amelyek ön- és egymást segítők, valamint olyan helyi társadalmi kapcsolatok tömeget teremti meg, amelyek nélkül önkormányzati projekt nem valósulhat meg eredményesen. Újfehértó Város önkormányzata a társadalmi szervezetekkel, a vállalkozások és az egyházak képviselőivel együttműködve a társadalmi bizalom erősítésének számtalan módját fogja bevezetni, mint például a közbeszerzések átláthatósága, a döntések nyilvánossága, az esélyegyenlőség terv és program kialakítása, elfogadása, betartása és betartatása, hatékony panaszkezelési rendszer kialakítása, valamint mind a képviselőtestület tagja, mind a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkatársai elkötelezettségének bemutatása a társadalmi és természeti környezet iránt.

Tóth András

Ki az, aki a 3. számú melléklet szerinti határozattervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 3. számú melléklet szerinti határozattervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (3 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

55/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Az ÁROP Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése pályázat projektjében elkészült Kommunikációs terv elfogadásáról.

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú Újfehértó Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című nyertes pályázat sikeres megvalósítása és a projekt eredményes lezárása érdekében, a határozat melléklete szerint Kommunikációs Tervet fogad el.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester és jegyző

Melléklet az 55/2010. (IV.06.) sz. határozathoz



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI SZERVEZETFEJLESZTÉSE

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KOMMUNIKÁCIÓS TERVE

2009

Készült az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program
„Polgármesteri Hivatalok Szervezetfejlesztése” „Település Polgármesteri Hivatala
szervezetfejlesztése a hatékonyabb működése érdekében”
ÁROP-1.A.2/A-2008-0090 kódszámú pályázat keretében

Újfehértó Önkormányzatának Kommunikációs Terve a 2009 - 2013-ig terjedő időszakra

Bevezetés

Jelen kommunikációs terv Újfehértó Település Önkormányzata az e-közigazgatás, illetve a szolgáltató önkormányzat kiépítését támogató stratégia megvalósításának részeként készült és lett elfogadva.

Az Önkormányzat felelősségének tekinti, hogy a képviselőtestület, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények munkájába, működésébe betekintést kapjanak a település lakosai, vállalkozásai, társadalmi szervezetei. Felelősségének tekinti továbbá, hogy más stratégiai tervek, projektek, a jogszabályalkotás előkészítésének és megvalósításának folyamatai a legszélesebb körű nyilvánosságot kapják meg, és e nyilvánosság visszacsatolása megoldott és eredményes legyen.

2. Célok

2.1. Általános célok

Újfehértó Település Önkormányzata kommunikációs tevékenységének általános céljai a következők:

- A széles közvélemény tájékoztatása Újfehértó Település Önkormányzata rövid-, közép- és hosszú távú fejlesztéspolitikai elképzeléseiről, konkrét beruházásairól, és a különböző pályázati források ezekben játszott szerepéről.
- Az e-közigazgatás kiépítésén keresztül a polgármesteri hivatal működése és szolgáltatásai átláthatóságának, illetve az információs társadalom vívmányai ismertségének és támogatottságának növelése.

2.2. Specifikus célok

Újfehértó Település Önkormányzata kommunikációs tevékenységének specifikus céljai a következők:

- A polgármesteri hivatal működése és szolgáltatásai nyilvánosságának és átláthatóságának folyamatos biztosítása.
- Az állampolgárok és vállalkozások teljes körű tájékoztatása az általuk igénybe vehető elektronikus közigazgatási szolgáltatásokról.
- Az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés jelentőségének tudatosítása.
- A teljes közvélemény tájékoztatása arról, hogy milyen döntéseket hozott meg Település Önkormányzata képviselőtestülete a település fejlődése érdekében.
- A társadalmi nyilvánosság szereplőinek tájékoztatása a tőlük elvárt információs tevékenység céljáról, szerepéről és módjáról.

3. Célcsoportok

3.1. A teljes közvélemény

A szélesen értelmezett közvéleményt Újfehértó Település Önkormányzata által hozott döntésekről és azok várható következményeiről, jelentőségéről szükséges tájékoztatni.

Ide értendők kiemelten:

- a helyi képviselők
- az újságírók
- véleményformáló közvélemény, lakosság
- a gazdasági és társadalmi partnerek
- társadalmi szervezetek és egyházak
- a szakmai szervezetek
- a vállalkozások

3.2. Az e-közigazgatás fejlesztésében közvetlenül érintettek

Ide tartoznak Újfehértó Település Önkormányzata az e-közigazgatás, a szolgáltató önkormányzat kiépítése érdekében végzett tevékenysége által érintett személyek, szervezetek és intézmények, kiemelten:

- a közszolgáltató intézmények
- a vállalkozások érdekvédelmi szervezetei
- a központi és területi államigazgatási intézmények
- a gazdasági partnerek
- a szakpolitikai partnerek
- a befektetők

4. A fő üzenetek

Újfehértó Település Önkormányzata kommunikációs tevékenységének fő üzenetei a következők:

- az e-közigazgatás fejlesztése kiemelkedő lehetőség a település számára fejlettségi szintjének emeléséhez
- az e-közigazgatás fejlesztése során kiépülő szolgáltatások közvetlenül megtakarításokat, közvetetten pénzügyi hasznokat hoznak
- a pályázati úton allokált források felhasználásával a település intézményei és vállalkozásai jelentős beruházásokat és programokat valósíthatnak meg, a település felzárkózási folyamata felgyorsul
- Újfehértó Település Önkormányzata képviselőtestületének munkájával, a polgármesteri hivatal és közintézmények működésével kapcsolatos információk mindenki számára nyitottak,
- az önkormányzat működése rendkívül átláthatóvá, és ellenőrizhetővé válik, a társadalmi partnerek az önkormányzat működésének minden fázisában részt vehetnek
- Település Önkormányzata a helyi fejlesztéspolitikai céljaival összhangban lévő jó ötleteket, jól kidolgozott, minden érintett által közösen kidolgozott, összefogáson és partnerségen alapuló projekterveket befogad
- a településen meglévő társadalmi különbségek csökkentéséhez és a horizontális célok megvalósulásának egyik alapvető eszköze az e-közigazgatás fejlesztése
- a település fejlődésével csak akkor élhetünk, ha az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés elveinek a gyakorlatban való alkalmazásának segítségével kiemelt figyelmet fordítunk a hátrányos helyzetűek felzárkóztatására

5. Az intézkedések

5.1. Egységes kommunikáció biztosítása

Annak érdekében, hogy Újfehértó Település Önkormányzata biztosíthassa az önkormányzat

polgármesteri hivatala és a közszolgáltató intézmények információs tevékenységének, illetve a tájékoztató és nyilvánosságot biztosító anyagoknak a közvélemény előtti egységes és konzisztens megjelenését, a következő eszközöket hozza létre:

- kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős –osztott - munkakör létrehozása, amelyet a jegyző saját hatáskörben tesz meg
- hivatali és intézményi intranet kialakítása, amelyen a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények számára szükséges, de nem a nyilvánosságnak szánt iratok, adatok, elemzések, stb. kaphatnak helyet
- települési honlap fejlesztése, amelyen a nyilvánosságnak szánt iratok, adatok, jelentések, stb., illetve az e-közigazgatás szolgáltatásainak elérési lehetőségei kaphatnak helyet
- egységes arculat kialakítása, amely biztosítja az önkormányzati információk konzisztens külső megjelenését.

5.2. Átláthatóság biztosítása

Az önkormányzat működésének átláthatóságának érdekében Újfehértó Település Önkormányzata biztosítja:

- a képviselőtestület döntéseinek (döntés-előkészítő anyagok, jegyzőkönyvek, rendeletek határozatok) tartalmának nyilvánossá tételét, e dokumentumok elektronikus hozzáférését a település honlapján
- megfelelő jelentések készítését a településen folyó projektek, beruházások folyamatáról a projektek teljes időszaka alatt
- a társadalmi ellenőrzésre és az értékelésre vonatkozó tájékoztatási tevékenységet

5.3. Intézkedések a közvélemény tájékoztatására

5.3.1. Internet, elektronikus kommunikáció

Az internet és az elektronikus kommunikációs eszközök használata fokozott mértékben alkalmazandó az önkormányzat kommunikációja során, mivel lehetővé teszi az információk gyors és hatékony terjesztését és megkönnyíti a lakossággal folytatott párbeszédet.

A település honlapjának fejlesztése:

- a település honlapján rendszeres frissítéssel lesznek elérhetőek az önkormányzat működésével kapcsolat hírek, és legfontosabb információk
- a település honlapjának tartalomfejlesztésére és technológiai fejlesztésére önálló terv készül az informatikai fejlesztési terv keretein belül
- a település honlapjának interaktív kezelésére, tartalomfejlesztésére külön képzés történik, amelyen az önkormányzat képviselőtestületének tagjai, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézményeik munkatársai vehetnek részt

5.3.2. Médiakampány, sajtókapcsolatok

A médiával való jó kapcsolat kialakítása és az erre szánt összegek hatékony felhasználása érdekében az alábbi részintézkedések figyelembevételével külön médiaterv kidolgozása szükséges. Kiemelt médiaeszközök:

- helyszíni sajtótájékoztatók szervezése az újságírók számára az e-közigazgatás fejlesztésével közvetlenül érintett intézményekben, illetve a fejlesztési projektek helyszínére
- sajtóközlemények kiadása az önkormányzatot, a polgármesteri hivatalt és a közszolgáltató intézményeket érintő valamennyi fontos esemény alkalmából, de különösen az e-közigazgatás fejlesztésének során létrejövő szolgáltatások elindításáról, illetve a fejlesztési projektek végrehajtásának fő fázisainak esetében

- cikkek a legmegfelelőbb újságokban, publikációk a sikeres elektronikus szolgáltatásokról, fejlesztési projektekről és pályázatokról
- rendszeres sajtó-háttérbeszélgetések az e-közigazgatás témájával foglalkozó újságírók számára
- rendszeres sajtó-háttérbeszélgetések annak tudatosítására, hogy az esélyegyenlőség és a fenntartható fejlődés, mint az önkormányzat horizontális célkitűzései kiemelt figyelmet érdemelnek a médiában

5.3.3. Kiadványok

- általános jellegű, alapvető információkat tartalmazó, tájékoztató szóróanyag az e-közigazgatás szolgáltatásairól
- megvalósult projekteket bemutató projektgyűjtemény
- speciális kiadványok a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára
- egyéb tájékoztató szóróanyagok, kiadványok, jelentések készítése és terjesztése

Egyéb:

- plakátok, információs táblák kihelyezése a strukturális alapok által finanszírozott tevékenységek megvalósításáról annak érdekében, hogy megtörténjen a kedvezményezettek és a társadalom értesítése az EU szerepéről.
- közvélemény-kutatások, felmérések, tanulmányok készítése a strukturális alapok társadalmi fogadtatásával kapcsolatban
- a nagyközönség által sűrűn látogatott helyeken (pl. autóbusz-állomások) információs táblák felállítása

Rendezvények, képzés

- partnerségi konferenciák, szakmai fórumok, workshopok szervezése
- az aktuális Európai Unió pályázati lehetőségekről szervezetek, önkormányzatok, magánszemélyek és kisvállalkozások számára
- szakmai felkészítő tanfolyamok partnereknek, kedvezményezetteknek

6. időbeni ütemezés

Település Önkormányzata Kommunikációs Tervének megvalósítása a következő formában szakaszolható:

6.1. Elő-kommunikáció szakasza

Az elő-kommunikáció szakaszában *(2010. május 1-ig!)* általános kommunikációs tevékenység valósul meg:

Az e-közigazgatási szolgáltatások lehetőségeinek bemutatása valamint előzetes általános tájékoztatás Újfehértó Település Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektekről, az Önkormányzat képviselő-testületének döntéseiről

6.2. Átmeneti kommunikáció szakasza

Az átmeneti kommunikáció szakaszában *(2010. január 1. és május 1. között)* a lehetséges (természetes és jogi személyiségű) ügyfelek számára már konkrét információkkal szükséges szolgálni az e-közigazgatási szolgáltatások igénybevételének módjáról, Újfehértó Város Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektekről, az Önkormányzat képviselő-testületének döntéseiről illetve az ügyfélszolgálatok elérhetőségéről.

6.3. Teljes körű kommunikáció szakasza

A teljes körű kommunikáció szakaszában (2010. május 1. után), Település Önkormányzata által tervezett, illetve indított (folyamatban lévő) projektek, az Önkormányzat képviselő-testületének döntései a jelen tervben kifejtett minden részletére kiterjedő kommunikációs kampány megvalósítása szükséges.

7. Finanszírozás

Az európai uniós társfinanszírozású pályázatok költségvetésének egyik kötelező eleme a nyilvánosság biztosítása. E sor felhasználásával a pályázati forrásokból megvalósított projektek, illetve azok vállalásait bemutató információ tevékenységet kell finanszírozni.

Újfehértó Önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott „Zöld Közbeszerzési Gyakorlat” ajánlásainak alkalmazását az új közbeszerzések ajánlattételi felhívásaiban, ajánlattételeiben és az ezek alapján megvalósított projektekben. A „Zöld Közbeszerzési Gyakorlat” ajánlásai alapján elfogadott ajánlatok, illetve projektek tartalmazzák a Beszállító által finanszírozott, adott projektre kötelező információs tevékenységek megnevezését is.

Újfehértó Önkormányzata vállalja, hogy részben önként vállalt kötelezettségből, részben az informatikai fejlesztési terve alapján az önkormányzat képviselőtestületének munkájáról, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működéséről, valamint a település egészét érintő eseményekről a település honlapján megjelenő elektronikus tájékoztatást finanszíroz.

8. Végrehajtás

Újfehértó Település Önkormányzata Kommunikációs Terve intézkedéseinek végrehajtása elsősorban az önkormányzat polgármesteri hivatalában létrehozott kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős munkakört betöltő ügyintéző feladata.

A kommunikációs és társadalmi kapcsolatokért felelős munkakört betöltő ügyintéző munkáját segíti a település honlapjának üzemeltetéséért és fejlesztéséért felelős szervezet, valamint a közszolgáltató intézmények erre a feladatra kijelölt munkatársai.

9. Értékelés

Újfehértó Település Önkormányzata Kommunikációs Terve intézkedéseinek eredményességét rendszeresen (de legalább évente) értékelni szükséges, és az értékelések eredményeit, visszacsatolásait a későbbi kommunikációs tevékenység során fel kell használni. A célcsoportok finomítását illetve a megfelelő kommunikációs csatornák kiválasztását tanulmányok, felmérések, közvélemény-kutatások segítik.

9.1. Értékelés Újfehértó Település Önkormányzata képviselőtestülete felé

Éves beszámolók készítése Újfehértó Település Önkormányzata képviselőtestülete felé a tárgyévben megtett intézkedésekről és azok eredményességéről – amelyet jóváhagyásra a jegyző terjeszt elő.

9.2. Értékeléshez használandó mérőszámok (indikátorok)

- hátrányos helyzetű társadalmi csoportok médialefedettsége
- a kiadványokkal elérték száma, külön kiemelve ebből a hátrányos helyzetűeket
- az elektronikus hírlevélre jelentkezők száma
- az elektronikus szolgáltatásokat igénybevevők aránya a település összlakosságán belül
- a nyilvános rendezvényeken résztvevők száma
- a település honlapja látogatóinak száma
- az ügyfélszolgálatokra beérkező kérdések száma
- kérdőívek és közvélemény-kutatások alapján a közvélemény e-közigazgatás szolgáltatásokról, az önkormányzat képviselőtestületének munkájáról, az önkormányzat polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működéséről, valamint a tervezett és folyamatban lévő projektekről alkotott véleményének, attitűdjének változása
- helyszínen megválaszolandó kérdőívek alapján annak felmérése, hogy az esélyegyenlőség és fenntartható fejlődés mennyire valósul meg a mindennapokban
- a kommunikációs akcióterv intézkedéseinek köszönhetően az átláthatóság szintjének növekedése

Tóth András

Ki az, aki a 4. számú melléklet szerinti határozattervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az előterjesztéshez kapcsolódó 4. számú melléklet szerinti határozattervezetet 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

56/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Az ÁROP Polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése pályázat projektjében elkészült a környezetbarát közbeszerzés bevezetéséhez szükséges ajánlások elfogadásáról.

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program támogatási rendszerében az ÁROP 1.A.2/A-2008-0090 kódszámú Újfehértó Város Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztése című nyertes pályázat sikeres megvalósítása és a projekt eredményes lezárása érdekében, a határozat melléklete szerint a környezetbarát közbeszerzés bevezetéséhez szükséges ajánlást fogad el.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester és jegyző

Melléklet az 56/2010.(IV. 06.) sz. határozathoz



**ÚJFEHÉRTÓ TELEPÜLÉS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI
HIVATALÁNAK
SZERVEZETFEJLESZTÉSE**

AJÁNLÁSOK KÖRNYEZETBARÁT KÖZBESZERZÉS BEVEZETÉSÉHEZ

Készült az Új Magyarország Fejlesztési terv Államreform Operatív Program „Polgármesteri Hivatalok Szervezetfejlesztése Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala szervezetfejlesztése a hatékonyabb működése érdekében” ÁROP-1.A.2/A-2008-0090 kódszámú pályázat keretében

2009

Összefoglaló

Bármely szinten kidolgozott tervezési dokumentumnak (stratégiai, program- vagy projektterv, megvalósíthatósági tanulmány, minőségirányítási terv, pályázat, **közbeszerzési ajánlatkérés vagy ajánlattétel** stb.) tartalmazni kell olyan szakmai dokumentációt, amely a horizontális alapelvek figyelembe vételével áttekinti a tervezési dokumentumban foglalt programok, projektek megvalósítása során várható környezeti károkat, illetve eredményeket. A környezetbarát közbeszerzés gyakorlata ma már elengedhetetlen kiegészítőjének kell lennie bármely önkormányzati fejlesztésnek, beruházásnak, hasznossága a fejlesztés eredményeinek hosszú távú fenntarthatóságában jut szerephez.

Bevezetés

Egy közbeszerzés a **környezeti fenntarthatóságot közvetlenül** a közbeszerzés tárgyának megvalósítása során történő anyag- és energiafelhasználás révén érinti. Ez azonban többnyire az önkormányzat közbeszerzési ajánlatkérésében tárgyaltnál részletesebb tervezési szinteken konkretizálódik, ezért a közbeszerzési ajánlatkérés szintjén horizontális szempontként érdemes kimondani. A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat a **környezeti fenntarthatóságot közvetetten** a közbeszerzésekben meghatározott környezetvédelmi, energiahatékonysági, újrahasználhatósági stb. követelményeken keresztül, illetve ezeknek szemléletformáló továbbgyűrűzésével tudja befolyásolni.

Az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának igen jelentős hatással kell lennie a **társadalmi fenntarthatóságra**. Közvetlenül döntő befolyása van az önkormányzati hivatalok és a közszolgáltató intézmények, az együtt dolgozó közösségek, a településen lévő vállalkozások munkatársainak szociális egészségességére, közvetetten pedig ennek az állampolgárokra és közösségekre gyakorolt hatása révén.

Az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának a **gazdasági fenntarthatósághoz** pedig a helyi szinten elérhető információ és igazgatási rendszer biztosításával valamint a különböző eljárási folyamatok és a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények működésének átláthatósága, takarékosága, elszámoltathatósága és kiszámíthatósága révén járul hozzá.

Általánosságban hangsúlyozandó, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának jelentős mértékben és hatékonyan kell szolgálnia a fenntarthatóság horizontális alapelveinek érvényesítését, mivel szemléleti keretei erre előremutató és korszerű kereteket kell, hogy teremtsenek. Ehhez azonban határozottan meg kell jelennie az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatában a fenntarthatósági alapelvek melletti elköteleződés, amely sok tekintetben mintaértékű lehet az önkormányzat más stratégiai, programjai felé is.

A polgármesteri hivatal szervezeti egységei, a közszolgáltató intézmények, a vállalkozások és a civil szervezetek belső kultúrája, az emberek gondolkodásmódja, a szabályozások előtörténete, a generációs jellegek, az iskolázottság stb. olyan mértékig különbözhetnek egymástól, hogy az új logikai rendszerbe foglalás messze túlmutathat az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint megvalósuló programok vagy projektek elsődleges célkitűzéseinek sikeres megvalósításán.

Túl nagy a kockázata annak, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint tervezett programok vagy projektek eredményei megbuknak vagy az érintett (másodlagos) célcsoportok ellenállásán, vagy például az önkormányzat képviselőtestületén,

ha nem alapozzák meg azokat részletes szociológiai, gazdasági és jogi hatástanulmányokkal és elfogadtató intézkedésekkel.

Ezeknek időben is meg kell előzniük az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerinti programok tervezését, a projektek generálást, különben azok negatívan hathatnak a település lakosságának, az intézmények dolgozóinak, a vállalkozások vagy a társadalmi szervezetek tagjainak biztonságérzetére, saját életvitelükben való otthonosságára, munkavégzésük minőségére, akár az önkormányzat vezetői iránti lojalitásukra.

Ahhoz, hogy az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata szerint tervezett egyes programok vagy projektek elért eredményei sikeresen szolgálják az embert, a társadalmi folyamatokat, megkerülhetetlen feltétel, hogy a programok és projektek szükségességét, tulajdonságait, kereteit az önkormányzat a társadalmi folyamatokból levezetve, az emberi együttélési viszonyokból kiindulva határozza meg.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése

A 2007-2013-as időszakra vonatkozó stratégiai tervezéshez kapcsolódóan az Európai Unió előírja a stratégiai tervezési dokumentumok előzetes értékelését és ahhoz kapcsolódó stratégiai környezeti vizsgálatát, amely alapján az önkormányzatnál javasolt a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetésének célja, hogy a környezeti szakértők és az érintettek véleményének az előkészítés és tervezés folyamatába való integrálása segítségével javítsa a stratégiai dokumentumok, közbeszerzési ajánlatkérés dokumentációjának minőségét, környezeti hatékonyságát és környezeti szempontú konzisztenciáját, azok negatív környezeti hatásainak csökkentése és kiküszöbölése, pozitív környezeti hatásainak növelése és erősítése érdekében.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése környezeti szempontú megközelítésen és értékelésen túl fenntarthatósági megközelítést és értékelést tartalmaz, mely szerint a közösségek (helyi társadalom) számára olyan fejlődést kell biztosítani, amely nem veszélyeztetheti a helyi ökoszisztémák megújuló képességét, és nem okozhat bennük visszafordíthatatlan változásokat. Az OECD szerint *„a fenntartható fejlődés olyan fejlődést jelent, amely nem veszélyezteti a lakosság egészségét és az ökoszisztémákat, továbbá a társadalmi-gazdasági igényeket úgy elégíti ki, hogy a megújuló erőforrásokat lassabb ütemben használja fel, mint az újratermelődésükhöz szükséges idő, a nem megújuló erőforrásokat pedig az azokat helyettesítő megújuló források előállítási üteménél lassabban használja fel.*

A környezetvédelméről szóló törvény szerint a fenntartható fejlődés a társadalmi-gazdasági viszonyok és tevékenységek olyan rendszere, amely a természeti értékeket megőrzi a jelen és a jövő nemzedékek számára, a természeti erőforrásokat takarékosan és célszerűen használja, ökológiai szempontból hosszú távon biztosítja az életminőség javítását és a sokféleség megőrzését. (Kvtv. 4. § w) pont.)

A környezeti szempontú értékelés célja, hogy a környezeti és fenntarthatósági szempontok az előkészítési és tervezési folyamatába való integrálásának segítségével javítsa a közbeszerzési dokumentumok minőségét, környezeti hatékonyságát és környezeti szempontú konzisztenciáját, azok negatív környezeti hatásainak csökkentése és kiküszöbölése, pozitív

környezeti hatásainak növelése és erősítése érdekében.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat környezeti vizsgálata során nem lehet eltekinteni fenntarthatósági megközelítés alkalmazásától. Egyrészt azért, mert az EU által megkövetelten érvényesíteni kell a fenntarthatóság követelményeit egy program vagy projekt értékelése és tervezése során is, másrészt azért sem, mert egy közbeszerzés tervezési szintjén a környezeti szempontok hatásos integrálása csak a fenntarthatóság szempontrendszerén keresztül valósulhat meg.

A környezeti következmények, hatások okozati összefüggései és mozgatórugói (driving forces) a szűken vett környezetügy körén túl mutatnak, és a fenntarthatósági megközelítéssel ragadhatók meg.

Mit tartalmaz a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat?

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat követi a (stratégiai környezeti vizsgálat nemzetközi gyakorlatában és a jogszabályokban elvárt lépéseket.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat önkormányzatnál történő bevezetésének első lépéseként a fenntarthatósági alapelvek rendszerét, illetve Nemzeti Környezetvédelmi Programban szereplő környezetpolitikai célcsoportok kapcsolódásainak feltárása és összehasonlítása történik. Ezt követően a helyi (lokális) környezet jelenlegi helyzetének összegzését kell elvégezni, amely során számos fenntarthatósági szempontot is be kell vonni.

Az értékelés megalapozását követően az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlatának egyes programszakaszainak értékelését kell elvégezni. Értékelni kell a fenntarthatósági alapelvek érvényesülését, integrációját a különböző program-szinteken: a mozgatórugók (hatótényezők, kiindulási okok – driving forces), terhelések (pressures), állapot (state), hatások (impact) és a beavatkozások (válaszok – response) vonatkozásában (DPSIR-modell). Alapvető cél, hogy a környezeti és a fenntarthatósági célok érvényesítésének hatásossága szemléletesen legyen bemutatva az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata tervezésének és végrehajtásának különböző szakaszaiban.

Az értékelés folyamán javaslatokat kell megfogalmazni meg a károk megelőzésére és csökkentésére vonatkozóan, valamint az önkormányzat környezetbarát közbeszerzési gyakorlata programjaiban rejlő fenntarthatósági, vagy szűken vett környezeti szempontból pozitív következmények erősítésére vonatkozóan. A végrehajtás szempontjából meg kell vizsgálni annak lehetőségeit is, hogy egyrészt egy projekt végrehajtási eljárása, másrészt az ahhoz kapcsolódó eljárások (pl. értékelések) során mely lépésekre kell környezeti szempontból kiemelt figyelmet fordítani.

A beruházások terveinek átvilágítása a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat alapján

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat cél- és prioritásrendszere szerinti átvilágítás

A közbeszerzések által lefedett területekre vonatkozó fenntarthatósági vagy szűken vett környezeti kereteket, iránymutatásokat tartalmazó széles körben elfogadott stratégiai dokumentum még nem készült Magyarországon. Ezért az önkormányzat egyik közbeszerzése sem tartalmazhatja jelenleg a fenntarthatóság, környezeti információk vonatkozásában jelentős, szóba jöhető fejlesztési és rendezési tervek, adatbázisok, információs portálok összekapcsolását, tematikus összehangolását, átjárhatóságának biztosítását, nem beszélve

azok nyilvánosságáról, a társadalmi részvételi, döntéshozatali folyamatokban való alkalmazhatóságáról. Átfogó **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** módszertan hiánya és a hiányzó nemzeti szintű, széles körben elfogadott fenntarthatósági célrendszer és stratégia, illetve közmegegyezés hiányában nincs széles körben elfogadott fenntarthatósági és a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlathoz tartozó értékorientáció.**

Ezért a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** jelenleg nem tartalmazhat elegendő információt arra vonatkozóan, hogy milyen változatok közül kerültek kiválasztásra a benne szereplő programok és projektek. A **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** rendszerint még nem utalhat a különböző lehetséges programok célszerűségi vizsgálataira. Arra sem, hogy a **környezetbarát közbeszerzési gyakorlat** milyen indokokkal növelné a forrásokat például az egyébként lényeges ingatlan beruházások javára és csökkentené mondjuk a szervezeti és humánerőforrás fejlesztési oldalon..

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat feltételezett állapota, lehetséges problémái és a lehetőségei, tendenciái

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat feltételezett állapota, lehetséges problémái és a lehetőségei, tendenciái figyelembe vételét kéri az önkormányzat a környezetbarát közbeszerzési gyakorlat megtervezését végző szakértőtől.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat tervezésénél figyelembe veendő szempontok

Driving force (hatótényezők, kiindulási okok) elemeinek lehetséges szempontjai:

- széles körben elfogadott fenntarthatósági értékrend és az erkölcsi felelősségre való figyelemfelhívás, példamutatás az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a közszolgáltató intézmények részéről
- információs társadalom vívmányainak elérhetősége a településen
- korszerű informatikai megoldások elérhetősége az elektronikus ügyintézés elterjedésére
- közszolgálati intézmények tradicionális szervezeti kultúrája
- társadalmi részvétel iránti igény, kötelezettség és kapacitás megjelenése
- társadalmi értékrend és felelősségérzet erősítése
- települési szintű fejlesztéseken dolgozó szakemberek és a területi (kistérségi) tervezők felkészülése a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére
- választott tisztségviselők, intézményvezetők, közalkalmazottak erkölcsi felelősségére való figyelem felhívás
- a fenntarthatóság megértésének és megismerésének elősegítése, holisztikus szemlélet terjesztése a helyi intézményrendszer keretein belül és eszközeivel (különösen az önkormányzatok esetében a lakosság táji, helyi kötődésének, fenntarthatóság iránti felelősség vállalásának erősítése, valamint a közösség-szervezésben és a közösségfejlesztésben együttműködés más szervezetekkel)
- a helyi döntési folyamatok és azok eredményeinek bemutatása, negatív és pozitív példák hiteles ismertetése
- szisztematikus és tematikus kommunikáció
- fenntarthatósági célrendszer és stratégia az önkormányzatnál
- a jogérvényesítés hiányosságai, lassúsága, az önkormányzati jogszabályok hiányosságai, belső ellentmondásai, indokolatlanul sűrű változtatások, módosítások, nehezen áttekinthetetlen önkormányzati joganyag.
- felmérések a hatósági eljárások fenntarthatósági szempontú megerősítésére és összehangolási lehetőségeire vonatkozóan

- a jegyzők felkészítése a fenntarthatóság vonatkozásában
- megfelelő szintű tájékoztatás a fenntarthatósághoz kapcsolódó egyes elemek, rendszerek megőrzésével, a közösségi érdekek megvédésének lehetőségeivel kapcsolatos eljárásokról
- a fenntarthatósági célok érvényesítéséhez szükséges feltételek: a település intézményeinek megfelelő hatásköre, forrással, személyi és intézményi feltételei (helyi és területi szintű koordináció)
- társadalmi szervezetek, az önkormányzat és intézményei, illetve a helyi kkv-k tájékoztatása a természeti értékvesztés, a természeti erőforrás csökkenés valós mértékéről, irányáról

Pressure (terhelések) elemeinek lehetséges szempontjai:

- az önkormányzat közvetlen gazdasági terhe a társadalomra (intézmények fenntartásával kapcsolatos költségek)
- az önkormányzat közvetett gazdasági terhe a társadalomra (ügyintézés miatt kiesés, stressz)
- túl bonyolult, eljárásonként eltérő koncepciójú eljárások és folyamatok
- szigetszerű informatikai megoldások
- sok átszervezés, az intézményi hatáskörök és szervezeti működés turbulenciája
- korszerűtlen szervezetskultúra, a feladatorientáltság aránya az intézményeknél

State (állapot), Impact (hatás), Response (válasz) elemeinek lehetséges szempontjai:

- ügyintézési idők hossza az önkormányzatnál, az ezzel járó költségek
- rövid távú jogszabályalkotás, kiigazító megoldásokkal aránya
- a betarthatatlan elemek az ügyviteli utasításokban
- önkormányzati tevékenység hatásainak nyomon követésére alkalmas információk
- területi koordináció foka
- az önkormányzati hivatalban és az intézményekben a célszerű és hatékony teljesítményértékelési rendszer
- az önkormányzati hivatalban és az intézményekben minőségbiztosítás hiánya
- az önkormányzati hivatalban és az intézményekben dolgozók alacsony társadalmi megbecsültsége
- az önkormányzati hivatal és az intézmények munkahelyi légköre
- a környezetvédelmi munka személyi feltételei, rendelkezésre álló szükséges számú és felkészült szakemberek
- az önkormányzati hivatal és az intézmények rendszerében a felelősségi körök meghatározása a fenntarthatóság alapelvek érvényesítésére vonatkozóan, a világos és számon kérhető feladatmegosztás
- az önkormányzati hivatalban és az intézményekben az átszervezések gyakorisága
- környezetvédelemmel kapcsolatos információkhoz való hozzáférés, kommunikációs rendszer
- önkormányzati, szakmai tervezési és programozási folyamatok nyitottsága a civil részvételre a megfelelő szinteken
- fenntarthatóságot integráló programok (stratégia) átlátható, nyílt tervezési, döntési folyamatai
- a lakosság széles körű és hatékony bevonása a fenntarthatósági feladatokba
- a települési környezeti monitoring rendszerének kidolgozása és működése
- a környezeti monitoring és az adatfeldolgozás számára prioritásokat meghatározó stratégia.
- a monitoringot végzők társadalmi és szakmai bázisának megszervezése és összehangolása

- a monitoring eredményeinek feldolgozásának és alkalmazásának kialakított rendszer
- a monitoring adatkezelése, és az adatbázisok hasznosítása, nyilvánossága, hozzáférése
- működő, egységes és bizonyos fokig nyilvános fenntarthatósági vagy legalább átfogó környezeti információs rendszer a település vagy a kistérség hasznosítására
- települési honlapon önálló fejezet a fenntarthatósággal kapcsolatos információkról
- informatikai alapú fenntarthatóság témakörét érintő tájékoztatások, szolgáltatások kialakítása
- a lakosság és a döntéshozók szemléletformálását szolgáló informatikai alkalmazások (pl. szimulációk)
- a statisztikai adatgyűjtés és feldolgozás rendszerébe a fenntarthatóság egyes komponenseire vonatkozó igények beépülése
- a statisztikai adatszolgáltatás egységes rendszere
- az adatok felhasználásának lehetőségei, illetve korlátozása
- a fenntarthatóság komponenséről adatgyűjtés
- az önkormányzati hivatal és az intézmények számára rendelkezésre álló fenntarthatósági vonatkozású adatbázisok, információs háttér az állapotokról, folyamatokról, indikátorokról
- a szakterületeket átívelő gyakorlati statisztikai alkalmazások.

A környezetbarát közbeszerzési gyakorlat által ideálisnak tartott célállapot egy projekt adott időkeretén belül

Környezeti fenntarthatóság területén:

- az önkormányzati hivatal és az intézmények környezeti terhelése mérhetően csökken
- az anyagfelhasználás jelentős, drasztikus csökkentése és újrafelhasználása (papír, nyomtatófesték, amortizált elektronikai eszközök)
- a kevesebb átszervezés és ezzel járó költözések, iroda felújítások, új bútorok és technikai eszközök stb. csökkentése
- a telephelyek, igazgatási egységek közötti kevesebb kiszállás, személyes utazás
- az energiahatékony irodák kiépítése, a környezetbarát megoldások (fűtés, világítás, vízhasználat, kézszáritás stb.) révén
- a közbeszerzéseken keresztül nagy súllyal érvényesül az egyes beruházások környezeti hatásának minimalizálása

Társadalmi fenntarthatóság területén:

- radikálisan egyszerűsödik, letisztult, koherens logikai rendszerbe kerül az önkormányzat szolgáltatásai folyamatainak döntő többsége
- lényegesen egyszerűbbé válik az ügyek indítása előtti tájékozódás az ügyfelek részére (melyik ügyet hol, milyen sorrendben, milyen papírokkal felkészülve lehet intézni)
- a jogszabályalkotásban a társadalmi eredményesség érvényesül intézményi- és csoportérdekek felett
- lényegesen elmozdul az egészségesség irányába a lakosság szociális környezete:
- személyi, szervezeti, intézményi motiváltság
- a kezdeményezések, javaslatok bátorító, szabad légköre
- az emberi méltóság egyenlősége
- a munkafeladatokban való együttműködések minősége

19. napirendi pont megtárgyalása

19./Előterjesztés a Fehértó Ép-Ker Kft. kérelméről

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 54/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezet elfogadásra javasolja szótöbbséggel. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e valakinek?

Molnárné Mészáros Ágnes

Ez a határozat-tervezet szerintem akkor lenne korrekt, ha semmit nem ígértünk volna. Ha egy akárki, most ezt benyújtotta volna, akkor azt mondom rá, hogy nincs rá pénz, ne indítsuk el a hullámot, stb. De, mivel már ígéretet tettünk a múltkor, - amire hivatkozik, hogy csinálja meg és ahogy pénz lesz rá ..". Végül is befektetett rá pénzt, nem?

Tóth András

Nem, nem. Amikor legutóbb volt, akkor már kész volt az útalap. Csak legutóbb azt mondta a képviselő-testület, hogy tervezzük le, de hát az is pénzbe kerül. Nem ígértünk semmit, mert Ő az útalapot elkészítette. Nekem ez a problémám, akkor is elmondtam, hogy jó, mondja azt, hogy nyilván ha szebb az üzlet, akkor több a bevétel, több az iparüzési adó. De igen ám, az iparüzési adó az csak az adóalap 2 %-a, a 98 meg ott marad. Ezt nem tudom közérdeknek fölfogni. Meg rossz precedens is. Ez a megoldás, ami itt elő van terjesztve, az annyiból mondhatja a testület, hogy mindegy, mert nem most kell fizetni. Hanem majd, gyakorlatilag egy később jelentkező bevételünket áldozzuk be, hogy a támogatást odaadjuk, de azt is ki kell rendezni. Innentől kezdve meg van a veszély, hogy bármelyik vállalkozó azt mondja, hogy ... ! És, hogy így van föltéve, az meg azért van, mert nem mindegy, itt nagyon sok a tartózkodás bizonyos kérdésekben, és nem mindegy egy kérdés elfogadásakor, hogy az – mint ahogyan az előbb is láttatok az Újfehértournál is, egyik sem kapott többséget. Azért kell a döntésnek arra irányulni, hogy igen támogatom, ha az nem kapja meg a kellő többséget, hogy én támogatok egy kérést, az automatikusan azt jelenti, hogy nem lett támogatva. Ha a fele a testületi tagoknak be fog tartózkodni egy olyan javaslatra, hogy ne támogassuk, akkor azt hogyan fogod értelmezni?

Kovács Sándor

Tisztelt Képviselő-testület!

Lehet, hogy én is sajátosan értelmezem az általam kimondott dolgokat, de szerintem egy polgármestert, vagy a mindenkori polgármestert az adott szava kötelezi. Ugyan nincs írásba foglalva, de fűltanúja voltam annak a helyzetnek, amikor Mikle István az első kérelem beadása előtt bejött és tárgyalást folytatott a polgármester Úrral, hogy szeretné ezt a parkolót, illetve utat leaszfaltozni. Ekkor a polgármester azt mondta, hogy meg fogjuk találni annak a lehetőségét, hogy erre aszfalt kerüljön, de azt kéri, hogy a beruházás 50 %-át, tehát a parkoló, illetve az útbeszegélyezése, kavicsággal történjen meg. Tehát a vállalkozó teljesítette a vállalt kötelezettségeit, Egyszer egy évvel ezelőtt tárgyaltuk ezt a témát, sőt abban is ígéretet kapott, hogy a polgármester úr megtervezteti ennek az útszakasznak, vagy elkészíteti ennek tervdokumentációját. Nem tudom, hogy megtörtént-e, de figyelmeztetem a polgármester Urat, hogy vállalt kötelezettségei között tartsa nyilván amit ígért. De, hogy mégis megoldás kerüljön ennek a dolognak a végére, én a múlt héten fölkerestem Mikle Urat és próbáltam az irányba meggyőzni, hogy még mindig vállaljon áldozatot annak érdekében, hogy ez a beruházás abban a formában, ha aszfaltozásra kerül, ne legyen kikezdzhető. Azt mondtam neki,

hogy bár önkormányzati területen valósította meg parkolóit, nem kötelezte az építési hatóság arra, hogy a saját udvarán hozzon létre parkolókat, vegye figyelembe a képviselő-testület, hogy önkormányzati területen valósított meg parkoló építést, és önkormányzati területen készítette elő aszfaltozásra. Azt mondtam neki, hogy amennyiben az aszfaltozás költségei 50 %-ban átvállalja,- márpedig megmértük, felmértük a 350-360 m²-ből 180 m² a parkoló és 180 m² az útfelült. Ma felhívott telefonon és próbáltam meggyőzni, hogy legalább a parkoló aszfaltozásának a költségeit. Először óckodott, de úgy látom, hogy a családja meggyőzte, és arra kért, hogy úgy képviseljem az ügyét a Tisztelt képviselő-testület előtt, hogy Ő félretéve a szóbeli ígéreteket és túltekintve azon, hogy az adott szó kötelezi az embereket, inkább bevállalja, hogy kifizeti ennek a parkoló-felületnek az aszfaltozását, de mivel a Széchenyi út építésekor itt lesznek az aszfaltozógépek, amivel minőségi aszfaltozást lehet végrehajtani, kéri és rajtam keresztül kéri a polgármester urat, hogy legyen szíves támogatni az Ő ügyét és legalább ilyen mértékben támogassuk az Ő elképzelését és szándékát. Valóban, egy olyan vállalkozóról van szó, aki 400 e Ft-ot meghaladó összegű iparüzési adót fizet éves szinten. Én igenis követném ezt a gyakorlatot, ez egy zsákutca, ugyanis. Nem kérte, hogy a további telkek előtt aszfaltozzuk, azt a kis övezetet az Ő telekszélességében nyújtjuk meg. Arra kérek mindenkit, hogy a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon, és az anyagi helyzetünk is valamilyen szinten duplán ne csorbuljon, de ne hagyjuk, keserű szájjal tovább ezt a vállalkozót. Hitegettük négy éven keresztül, legalább az utolsó pillanatban egy fél megoldással elégítsük ki az Ő szándékát. Az ígéretekről meg nem kívánok beszélni. Nekem nagyon kellemetlen, hogy ezeket a témákat nekem kell feszegetni. Valószínű megértettem, hogy többek között ezért is lettem félreállítva, mert én szelektíven másképp emlékeztem bizonyos dolgokra. De én nem kívánok megváltozni. Én ilyen voltam és ilyen is szeretnék maradni..

Tóth András

Az a baj, hogy ez le is van írva Sanyi. A képviselő-testület döntött úgy hogy terveztetünk, nem én ígértem, - bocsánat, nekem eszem ágában sem volt ilyet ígérni. A képviselő-testület döntött erről, én meg mondom, nem tudtam teljesíteni azt, amit a képviselő-testület megígért. Mert nem voltam abban a helyzetben, mert nem volt pénz. Nem nekem kell, de ha azt a döntést meghozza a testület bármilyen szinten, a jövő héten 25 olyan vállalkozót hozok, aki legalább 400 ezer forint iparüzési adót fizet, és akkor majd a leendő polgármesternek kell majd végrehajtani azokat az ígéreteket, akkor is ha nem tudja.

Nagy Sándor

Egyet nem értek, hogy ha abban a pillanatban, ha itt az iparüzési adót összehozzuk bármilyen - jelen pillanat a határozat-tervezet arról szól, hogy az iparüzési adót kompenzáljuk egy vállalkozó számára. Ez beláthatatlan következményekkel fog járni. Még egyszer mondom, hogy bizonyos játékszabályokat be kellene tartania a képviselő-testületnek. Egyrészt be kellene tartani azt, hogy ha aszfaltoztatni akar, akkor legalább már Ő megcsináltatja a terveket, mert tervek nélkül nem aszfaltozhat, mert annak van egy kicsatlakozási pontja, amit meg kell, hogy tervezzenek. Ezek után ez a konstrukció ami itt le van írva, ez így nem támogatható. És csak emlékeztetni szeretném Kovács képviselő-társamat arra, hogy itt a központban több vállalkozás, több vállalkozó alakított ki közterületen parkolót, a saját költségén, burkolta, aszfaltoztatta azért, hogy ne fizessen érte közterület használati díjat. Tehát akkor ezt is meg kellene nézni. Rendben van, akkor azt is meg kellene nézni, hogy alakítsunk ki neki valamilyen szinten parkolót, de akkor tessék, fizessen közterület használati díjat érte. Mert a másik vállalkozás esetében nem ez a képviselő-testület úgy döntött, hogy kb. 15-20 évre azért kapta meg ingyenes használatra a parkolót, mert Ő ott a parkolás feltételeit megteremtette. Ezt azért így kellene nézni. Még egyszer mondom, az pedig életveszélyes,

hogy itt a vállalkozások – az általuk befizetett iparüzési adó terhére, - bármiféle kompenzációkat kér az önkormányzat részéről. Gondoljátok végig. Az a kis iparüzési adó, amelyből tudja az önkormányzat kompenzálni a nem elég óvodai normatívát, az általános iskolai normatívát, tehát még egyszer mondom, hogy ebben a formában nem lehet így támogatni.

Tóth András

Azért volt itt egy néhány vállalkozás, aki még csak nem is kapott „jogosítványokat” tehát ilyen parkolók, meg egyebek. Itt néhányan annak ellenére csináltak díszburkolatot saját kontójukra. Amikor elkezdődött itt a belvárosban a járdaépítés, meg egyebek, akkor az aktív alpolgármester részéről hány olyan véleményalkotás volt akkor a testületi ülésen, akár direkt megkereséssel, hogy az ott lévő, ha még be is szállna ..., most tessék megnézni a könyveinket, hány ott lévő vállalkozást szállt be mondjuk egyetlen forinttal is. Egy fillérrel sem, mert mindig elfelejtkeztek a dolgokról. Tudnék cifrábbakat is mondani, de nem mondom, mert az durva lenne.

Kovács Sándor

Nekem nem tisztem ezt az előterjesztést befuttatni. Még egyszer a képviselő-társaimnak elmondom, ez már régen nem él az Úriember fejében, ugyanezeket az érveket mondtam el, hogy nem teheti, megértette, készpénzben vállalja és kifizeti a beruházás 50 %-át, a saját maga által létrehozott parkoló alapjának és fedőburkolatának a költségét Ő állta. De szeretné, hogy ezzel egyidőben az előtte lévő útfelület is az önkormányzat által megújuljon, tehát itt már nincs szó iparüzési adó elengedéséről, meg átütmezésről, megértette. A határozattervezetre én úgy tennék javaslatot, azok alapján amit itt elmondtam, hogy itt tulajdonképpen az aszfaltozás költségvetésének az 50 %-a terhelné az önkormányzatot. Csak azért, mert egy prominens személye a városnak erre tett ígéretet, és ez nem én voltam. Egyébként pedig, hogy olyan gyakorlatot kezd el követni a polgármester Úr már régóta, hogy a testület által meghozott rendeleteket és rendelkezéseket folyamatosan nem hajtja végre. Ez egy külön misét megérne a városban. De mivel már írásban leköszönt, ezért „Búcsúzni csak szépen, mint ahogyan a csillag megy az égen, úgy érdemes”, tehát nem kívánom továbbfeszíteni a húrt. Értse meg Polgármester Úr, egy olyan dolog miatt kell a testületnek kötelezettséget vállalni, amit nem mi ígértünk meg. Tudomásul veszi a nemleges döntést is. Nekem, mint képviselőnek, meg a beszélgetésen fültanúként jelen lévőnek kötelessége úgy elmondani a testületnek azt, ahogyan az elhangzott. Engem csak a szavam, meg a belső lelki békém kötelez arra, hogy ezt megosszam Önökkel.

Tóth András

Egy-két döntést meghagyok az utódomnak majd. Ha neki megadatik, meg ha lesz majd miből, akkor megcsinálja. Nonszensz egyszerűen, ne haragudj már Sanyi, elegendem van már ebből, folyamatosan mondod ezeket, olyan döntéseket hoztok és várjátok, hogy végrehajtsuk, amikre egyszerűen nem vagyok képes. Általában pénzhiányból. Ne haragudj már, hogy lehet ezt minősíteni, hogy ha valaki folyamatosan ezt veti a szememre, hogy nem tudok 100 Ft-ból 120-at elkölteni. Hogy lehet ezt minősíteni? És te ambicionálsz bizonyos pozíciókat!

Gyermánné Szabó Katalin

Régen jártam ebben az üzletbe, nekem is mutatták akkor ezt a területet. Engem is szeretett volna meggyőzni, hogy ehhez járuljak annak idején hozzá. Én azt szeretném megkérdezni, hogy a parkoló az az Ő tulajdonában van, vagy sem, mert úgy emlékszem, hogy csak az utcát mutatta nekem? Mert az egy 150 m²-es szakasz. Én szerintem a parkoló az az Ő tulajdonán valósult meg, úgy hiszem.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Nem tudom.

Puskás László

A határozat-tervezetével én teljes mértékben a két véleménnyel értek egyetértek, amit Nagy Sándor képviselő-társam is elmondott, meg amit polgármester Úr is elmondott. Azt nem értem Sanyi – bocsáss meg, hogy neked teszem föl a kérdést, - ha valakinek ez fontos, és ezt neked így elmondja, akkor miért nem jön el a képviselő-testületi ülésre, miért nem teszi föl az újabb ajánlatát, ha újabb momentum merült föl? Miért az van, hogy egy képviselő fog fölteni egy módosító javaslatot, aminek a tartalmáról igazából nem is vagyunk most meggyőződve. Teljesen értelmetlennek tartom most ezt a dolgot, hogy módosítsuk, hogy Ő mondott valakinek valamit. Nem a személyekkel van bajom. Csak ez nem így működik.

Kovács Sándor

Mivel nem jelent meg és nem hangozott el a szájából és nem került megerősítésre én a módosító javaslatomat visszavonom.

Tóth András

Van-e még észrevétel, ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az eredeti határozat-tervezet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, (2 nem szavazóval) nem fogadta el.

20. napirendi pont megtárgyalása

20./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34- 55/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Ez lett visszavonva, viszont a Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, hogy licitáltassuk a vagyonrendeletünk alapján. Először be kell sorolnunk a vagyonrendeletünk alapján valamelyik körbe –egyszer. Utána kijelöljük értékesítésre ez a következő döntés, utána meghatározzuk a minimális értékesítési árat. Ez bizottság javaslata. Ha már megtudtuk, hogy van ilyen vagyoni elemünk, akkor adjuk el. Mennyi a minimális értékesítési ár?

Nagy Sándor

Bizottsági álláspont nincs, képviselőként 500 e Ft-ot javasolok.

Tóth András

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény?

Kovács Sándor

800 ezer Ft-ot szeretnék javasolni.

Puhola Józsefné

Ez külterület, és erre adható építési engedély? Mert, ha nem adható rá építési engedély, akkor még az 500 ezer is sok.

Tóth András

Igen, csak mások a beépítési szabályok.

Gyermánné Szabó Katalin

300 ezer Ft-ot szeretnék javasolni.

Tóth András

Javasolom, hogy a legnagyobb összeggel induljunk. Három szavazás lesz, először, mint fellelt vagyont bekódoljuk mint forgalomképes vagyont. Ki az, aki egyetért ezzel?

A képviselő-testület a javaslatot 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt az ingatlant értékesítésre kijelöljük?

A képviselő-testület a javaslatot 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki a legnagyobb minimális licit induló árat 800 ezer forintban elfogadja?

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással (1 nem szavazóval) nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki a legnagyobb minimális licit induló ára 500 ezer forintban elfogadja?

A képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

57/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a tulajdonát képező, Újfehértó külterület 058/9 hrsz-ú, szőlő művelési ágú, 3978 m² területű –forgalomképes - ingatlant értékesítésre kijelöli.

2./ az értékesítésre kijelölt ingatlan minimális bruttó értékesítési árát 500 000.- forint árban állapítja meg.

3./ felkéri a polgármestert a nyilvános értékesítés vagyonrendelet szerinti lebonyolítására.

*Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester*

21. napirendi pont megtárgyalása

21./Előterjesztés önkormányzat részére felajánlott ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatról
(Írásbeli előterjesztés)
(Száma: 34-57/2010.
Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyik alternatívát sem támogatta. Itt az a szituáció, hogy a rendezési terv módosítása miatt az eredeti elképzelésükkel nem tudnak élni, ilyenkor az van, hogy ha felajánlják az értékesítésre a városnak a város vagy megveszi, vagy nem. Ha nem vette meg, akkor 3 éven belül köteles megvenni, vagy kisajátítani. Most ez a folyamat indul el, ha elfogadja a képviselő-testület, akkor már ez most le is zárul, ha nem, akkor 3 éven belül le kell, hogy zárjuk. Ha nem születik, egyezség, akkor elindítunk egy folyamatot, és akkor egy független szervezet mondja meg azt, hogy mi mennyiért vagyunk kötelesek megvenni. Ha nem lépik meg a felajánlást, akkor soha nem fog elkezdődni a 3 év. Van olyan, aki 3 éve felajánlotta és már nekünk kötelezően ki kellene sajátítani. Itt most fog indulni a folyamat és ha a testület azt fogja mondani, hogy nem fogadja el az ajánlatot, akkor vagy időközben meg fogjuk változtatni a rendezési tervet, mert az sem lehetetlen. Akkor viszont nincs meg a kötelesség, mert akkor az az érdeksérelem nem fog fennállni. Én úgy tudom, hogy nem tudnak bővíteni, mert nincsenek meg a telekalakítási feltételek. Ez az ügymenete ennek. Nem tudunk mást csinálni ebben. Addig nem kap pénzt, amíg nem fogja produkálni a papírt.

Gyermánné Szabó Katalin

Én már nagyon régen mondtam, hogy olyan helyen alakítunk ki telkeket, a Mályvásketnél is, ahol belvizes problémák vannak, nem nagyon kellene ösztönözni az önkormányzatnak az építéseket, mert örökös problémákat fog jelenteni. Én tudom, hogy ott van megépülve egy ház, és van amikor nem is tudnak benne lakni, mert fenn van a talajvíz. Akármilyen szigetelést csinálnak, az lakhatásra nem alkalmas. Az az utca ha megnyílna, ott fönn dombon lehetne utcát nyitni, nagy területek vannak ott. Majdnem 1 h-as kertek is vannak. Alkalmas építésre az a terület. Ez irányba gondolkozzuk. Erre sarkalljuk az embereket, hogy olyan helyre építkezzenek, ahol biztonságosan építkezhetnek. Régen figyelembe vették az emberek, hogy vizes helyre nem építettek lakást, mert elázik. Ennek realitása lenne, hogy ez az utca megnyíljon. Semmiképpen nem gondolkodnék az irányba, hogy megváltoztassuk a rendezési tervet. Úgy tudom, hogy az ott lakó emberek a gyerekeknek, unokáiknak átadják ezt.

Tóth András

Itt egy tömbfeltárást meg lehetne csinálni, jelenlegi szabályozás szerint, itt azért van néhány ingatlan, akinek a tulajdonosa érdekelt lehet az utcanyitásban. Akár még Ők is összedobhatnák azt a vételárat, mert az Ő ingatlanuk is lényegesen felértékelődne és telekalakítás kezdődhetne, ha nem akarják kivárni a 3 évet. Illetve, ha a képviselő-testület ha most elfogadná az értékesítési ajánlatot, rögtön felértékelné az összes többi ingatlant. Ez megint egy olyan kérdés, hogy vajon neki mit kell ilyenkor csinálni. A lényeg az, hogy ha a döntés megszületik, akármilyen döntés, megszületik, akkor nem ússzuk meg, és akkor legkésőbb 3 év után meg kell csinálnunk a kisajátítást. A legjobb tényleg az lenne, ha az önkormányzat, meg az ottani telektulajdonosok összeállnánk és valamilyen arányban megvennénk azt, össze dobnánk a pénzt és az út is meg lenne nyitva és minket sem terhelne

ez az 5 millióval, és akinek érdeke igazán, és ott van ingatlana, rögtön el tudna adni pld. 10 telket. Ez lenne a legracionálisabb megoldás, de nyilván azért az ott lévő ingatlantulajdonosok is próbálnák az önkormányzat kontójára megoldani.

Gyermánné Szabó Katalin

Konkrétan az ingatlan tulajdonosok nevében, én beszéltem velük – megcsináltatták a tervrajzot, mert azt mondták nekik, hogy lehet nekik építeni és a végén mégsem sikerült. Tehát az a pénz nekik elúszott. A másik- olyan helyzetbe kerültek, hogy a „szocpolt” mire igyekeztek azzal, hogy kész legyenek a tervek, meg egyebek, akkorára megszüntették és 3 kisgyereket nevelnek. Nem olyan könnyű helyzetben vannak. Nem kérdeztem tőlük, hogy 3 éven belül a változás, hogyan fogja érinteni Őket, vagy egyáltalán van-e lehetőségük, hogy saját otthonot, új lakást építsenek.

Tóth András

Ez tömeges jelenség Újfehértón, hogy nagyon sok ilyen ingatlan van, ami hasonló szituációban van, egyébként meg- érdekes az a mérnök, aki megtervezi, mielőtt tájékozódna arról, hogy egyáltalán mit lehet oda tervezni. Erről csak ennyit.

Kovács Sándor

Ez is nagy igazság, de az is, hogy én feltételezem, hogy jó szándékkal jártak el a telektulajdonosok, amikor a tervezőhöz fordultak. Lehet azt tudni, hogy ki volt az, aki olyan tájékoztatást adott a hivatal részéről, hogy az a telek beépíthető? Nálunk dolgozik még az az illető?

Ingatlan tulajdonos

Igen az építési osztályon, háromszor mentünk el, a tervező is megkérdezte, azt mondta, hogy lehet.

Kovács Sándor

Ehhez nincs mit hozzáfűzni.

Tóth András

Van-e további észrevétel. Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezet szerinti A alternatívát elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezet szerinti A alternatívát 2 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 5 tartózkodással nem támogatta.

Tóth András

Ki az, aki a határozat-tervezet szerinti B alternatívát elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezet szerinti B alternatívát 2 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem támogatta.

22. napirendi pont megtárgyalása

22./ Előterjesztés a Zsindelyes Pálinka Kft. és az Önkormányzat között létrejött vételi jogot biztosító, opciós ingatlan adás-vételi szerződés módosítására vonatkozó kérelemről

(Száma: 34- 78/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Ezt az anyagküldés után az opció lejárta előtt egy nappal kaptam a megkeresést, de mivel most tárgyaljuk ezt, ha támogatja a képviselő-testület, akkor egy új opciós szerződésnek a megkötését jelenti. El is lehet adni, a minimális vételárát meghatározzuk, annyiban, amennyi ott van. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és támogatja a határozati javaslatot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Molnárné Mészáros Ágnes

Nem lehetne ezt esetleg meghirdetni és ugyanennyi, vagy többért valakinek eladni, és ha esetleg végképp nem jönne az adás-vétel, akkor még mindig ott vagyunk, hogy beleférünk a határidőbe. Mert tologatjuk-tologatjuk, fáj rá már a fogunk erre a pénzre, mert ezt is lehetne belőle, meg azt is, vagy ha, csak csökkentjük vele az adósságunkat, - régen sem értettem, igazán, hogy örülünk valaminek, ez is egy olyan virtuális valami akkor, mert nem tudjuk megfogni, újra kitalálnak valamit. Szerintem ez legyen meghirdetve, ha ez önkormányzati tulajdon, akkor eladható, nem köt bennünket semmilyen szerződés, licitáltassunk rá. Olyan sok mindenki jön, nagy cégek, hirdessük meg. Nagyon-nagyon frekvenciált helyen van, és szerintem hirdessük meg és adjuk el másnak. Rendelkeznek Ők már olyan sok területtel, hogy annyira nem szükséges nekik. Ha meg végképp. Akkor esetleg mi keressük meg Őket, hogy eladó. Én nem fogok arra szavazni, hogy meg legyen hosszabbítva.

Tóth András

Ha nincs egyéb, a napirendi pont vitáját lezárom. Egy módosító indítvány volt, hogy ne az legyen, hogy az opciós szerződést támogassuk, hanem az ingatlant értékesítésre jelölje ki a képviselő-testület, és minimális vételárát, ebben az összegben határozza meg, ami itt le van írva. Ki az, aki a módosító indítványt elfogadja?

A képviselő-testület a módosító indítványt 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ki az, aki az eredeti határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület az eredeti határozat-tervezetet 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

23. napirendi pont megtárgyalása

23. ./ Előterjesztés közhasználat céljára átadott terület elnevezéséről

(Írásbeli előterjesztés, kiosztással)

(Száma: 34-44/2010.)

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Ezt érdekes történet, mert ezt a névhasználatot a Földhivatal már be is jegyezte úgy, hogy nem jegyezhetné volna be. Viszont ez ellentmond mindennek, ami korábban volt, hogy a közöket megszüntettük, viszont mivel a telekkönyv az így szerepel, hát ennek az átpapirozása egyrészt idő, másrészt rengeteg pénz. Úgyhogy ezért gyakorlatilag az előterjesztés egyfajta legalizálása annak a Földhivatali állapotnak, amit a mi döntésünk nélkül követtek el. Itt a névhasználat, illetve az elnevezés, hogy milyen lehet, milyen nem, itt abban volt a véleménykülönbség, hogy a mostani szabályozás szerint a közterületnek az elnevezés nem lehet ugyanaz, ami már van. A közterület jellegét is figyelembe kell venni, vagy pedig nem. Adott esetben lehet-e még

egy Tokaji, ha azt nem útnak hívjuk, hanem köznek, vagy térnek. Eltérően értelmeztük a rendeletünknek a mostani szövegét, annak értelmében, hogy realizálható legyen a Tokaji köz elnevezés, akkor inkább a rendeletnek ezt a részét hatályon kívül helyezni javasoljuk, hogy értelmezni lehessen.

Tóth János

Egyszeri alkalomra?

Tóth András

Nem egyszeri alkalomra. Pld, ha most az APEH-nak csinálsz egy bevallást, akkor az a kérdés is van, hogy a közterület neve, a közterület jellege. Itt az volt a kérdés, hogy lehet-e, Széchenyi út, Széchenyi tér, vagy Kossuth út, Kossuth tér egy adott településen belül. Szerintem a mostani rendeletszövegünk ezt kizárja, bizonyos értelmezés szerint meg nem zárja ki. Ezen vitatkoztunk elég sokáig. Így született ez a javaslat. Engedjük azt meg, hogy ugyanarról lehessen különböző közterületeket elnevezni. Itt a telekkönyvi bejegyzés az megelőzte a döntésünket.

Molnárné Mészáros Ágnes

A Földhivatal javítsa ki a hibáját és vezetgesse át ingyen.

Kovács Sándor

Íme megint egy példa, hogy az élet hoz egyedi eseteket, ami egyedi elbírálás alá kell, hogy essen. Megtehetnénk, hogy rosszakaróként több 100 ezer forintos kifizetésre köteleznénk a Dankó családot, de mivel mi egy újfehértói nagy család vagyunk, mivel olyan oltári nagy hibát nem követtek el, azt mondom, hogy célszerű lenne a polgármester Úr előterjesztése szerint megszavazni ezt az előterjesztést. Tudjuk, hogy szabálytalan a maga módján, de számos esetben hoz az élet olyan helyzetet, hogy szabálytalanságokban, vagy kicsit a szabályokon túlmutatva túllépünk átlépünk rajta és megyünk tovább. Nem lehet mindig a szabályra hivatkozni, mert az nagyon-nagyon sokba kerülne bizonyos embereknek.

Gyermánné Szabó Katalin, Puhola Józsefné és Suhaj István elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Tóth András

Nem mi vagyunk szabálytalanok, ezért javaslom ezt így leírni. Van-e még egyéb kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet-módosítást?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

8/2010. (IV. 07.)

önkormányzati rendelete

**a közterület nevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló
29/2000. (VIII. 25.) VKT. rendelet módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10.§. (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§.

Hatályát veszti a közterület nevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 29/2000. (VIII. 25.) VKT. rendelet 4.§. (2) bekezdése.

2.§.

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Tóth András

Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

közhasználat céljára átadott terület elnevezéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- 1.) Az 1/2-ed tulajdoni arányban Dankó István és 1/2-ed tulajdoni arányban Dankó Istvánné - mindketten Újfehértó, Egészség ház u. 54. szám alatti lakosok tulajdonát képező Újfehértó belterület 2090/5 hrsz-ú kivett saját használatú út rendeltetésű, 2326 m² területű – - közhasználat céljára átadott - ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§. (1) bekezdés h.) pontja valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§. 13. pontja alapján – 2010. április 08. napi hatállyal - Tokaji köznek nevezi el.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a közhasználat céljára átadott területre vonatkozó szerződés aláírására.
- 3.) felkéri a jegyzőt, hogy a köz nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Gyermánné Szabó Katalin és Suhaj István visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

24. napirendi pont megtárgyalása

24./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlattól

(Írásbeli előterjesztés)

(Száma: 34-72/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztéssel kapcsolatban, a lényege az, hogy amikor a Fejedelem utcát megnyitottuk, volt ott nekünk egy ingatlanunk. És megosztottuk az ingatlant úgy, hogy amennyi szükséges a Fejedelem utcának a megnyitásához, az önálló hrsz-on van, meg mellette másik hrsz-on ez a bizonyos másik ingatlan. Erre tették vételi ajánlatot. Ami fel van a térképen vázolva, hogy Fejedelem út, az mindenképpen önkormányzati tulajdonú ingatlannak kell, hogy legyen annak érdekében, hogy tudjuk megnyitni az utcát, a másikra nincs szükség. Itt az a kérdés, hogy a telektulajdonos szomszédnak, vagy mint a többit nyilvánosan meghirdetjük. Ez szerintem önmagában nem alkalmas arra, hogy építési telek legyen, tehát kézenfekvő a szomszédnak eladni, így föllehet tární a telkeket. Én speciel, méltánytalannak alacsonynak tartom azt az ajánlatot, amit Ők megfogalmazta. Hiszen akár még két új ingatlant is ki tudnak alakítani és két építési telket. Tehát a Zrínyinél, ahol a ház van, ott megmarad, plusz még a kertvégénél, még egy-egy telket tudnak nyitni. Ha én javasolhatok akkor nem javasolom a 100 ezret elfogadni, én javasolnék ellenajánlatot megfogalmazni. Az, hogy most értékesítésre meghirdetjük, potenciálisan erre nem lesz érdemi vevő. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, de nem volt ennyi információ birtokában.

Nagy Sándor

A bizottság nem tudta beazonosítani, nem volt térkép.

Tóth András

Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Puskás László

Csak a pontosítás végett szeretném elmondani, hogy igazából az lett volna jó,- ha nem ez lett volna kiosztva, mert ha a rendezési tervnek a térképvázlata lett volna kiosztva, akkor látszott volna, hogy mennyi területet vesz ebből az ingatlanból. Én szerintem csak egy telek kialakítására van pluszban lehetőség, mert ahhoz, hogy a Fejedelem utcáról végül meg tudjon osztani telkeket, ahhoz közművesíteni kellene ezt a szakaszt is, mert itt nincsenek közművek. De önmagában ez a telek biztos, hogy alkalmatlan arra, hogy értékesítsük.

Nagy Sándor

A B alternatívában 500 ezer forintot javasolok.

Tóth András

Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezet szerinti A alternatívát elfogadja, hogy 100 ezer forintért adjuk el?

A képviselő-testület a határozat-tervezet szerinti A alternatívát 0 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, nem fogadta el.

Ki az, aki a határozat-tervezet szerinti B alternatívát elfogadja, hogy 500 ezer forintért adjuk el?

A képviselő-testület a B alternatívát elfogadja, hogy 500 ezer forintért adjuk el, 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

59/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

- (1) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 32/2008.(XII.15.) számú rendelet 3.§. (4) bekezdése alapján értékesíti a tulajdonát képező az Újfehértó belterület 4583/4 hrsz-ú, beépítetlen terület művelési ágú, 930 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú Deme László és Deme Lászlóné Újfehértó, Zrínyi I. u 60. szám alatti lakosok részére 500. 000.- Ft vételárért.
- (2) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

25. napirendi pont megtárgyalása

25./ Előterjesztés költségvetési szervek alapító okiratának módosításáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34—73/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Mindenki megkapta a kiegészítést. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta támogatta mindkét határozat-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Juhász Istvánné

A különbséget az iskolaotthonos oktatás és a napközi otthoni, világosan látszik, hogy az alaptevékenység az alapfokú oktatásnál kell szerepeltetni az iskolaotthonos oktatással kapcsolatos dolgokat és a más egyéb kimutatások pedig a napközinel van és gondolom az elszámolás is. Rendelkezni is külön kell róla.

Gyermánné Szabó Katalin

Az óvodánál a 851000, az kiegészül? Jól hallottam? Az mi?

Tóth András

Óvodai nevelés intézményeinek programjainak komplex támogatása, hogy ez mit jelent azt

nem tudom.

Gyermánné Szabó Katalin

Azt én tudom. Köszönöm.

Tóth János és Budai János elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Tóth András

Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az előterjesztéshez kapcsolódó 1 számú melléklet szerinti határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a előterjesztéshez kapcsolódó 1 számú melléklet szerinti határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

60/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratának módosítása

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

1./ A 88/2009.(III.26.) számú határozattal elfogadott Újfehértói Általános, Művészeti Iskola, Pedagógiai Szakszolgálat és Szakiskola alapító okiratát - 2010. április 06. napi hatállyal- az alábbiak szerint módosítja:

1.1./ Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

13./ Alaptevékenység:

852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása

8520 Alapfokú oktatás:

85201 Általános iskolai nevelés, oktatás alsó tagozaton:

852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1.-4. évfolyam)

Itt kell megtervezni és elszámolni: az általános iskola 1–4. évfolyamán, meghatározott időkeretekben az iskola pedagógiai programja szerint (a kötelező tanórák, a nem kötelező tanórák, a tanórán kívüli foglalkozások) végzett neveléssel, oktatással, továbbá az iskolaotthonos oktatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1.-4. évfolyam) ellátja a szakértői véleménnyel rendelkező a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdésének 29. pontjának

- A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai integrált oktatása nevelése, fejlesztése részben, vagy egészben egészséges társaikkal együtt.

Valamennyi sajátos nevelési igényű tanuló esetén:

- A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista , több fogyatékoság esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók integrált nevelése, oktatása.

b) a megismerő funkciók vagy viselkedés fejlődésének okra nem visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzdő integrált nevelése, oktatása,

- a nevelési tanácsadó intézet által készített szakvéleménnyel rendelkező beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanuló, nevelése, oktatása. Beilleszkedési, tanulási (diszlexiás, diszgráfiás, diszkalkuláris) magatartási nehézségekkel küzdő gyermekek fejlesztése, oktatása fejlesztő pedagógus segítségével.

85202 Általános iskolai nevelés, oktatás felső tagozaton:

852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5.-8. évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5.-8. évfolyam) ellátja a szakértői véleménnyel rendelkező a közoktatásról szóló törvény 121. § (1) bekezdésének 29. pontjának

- A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai integrált oktatása nevelése, fejlesztése részben, vagy egészben egészséges társaikkal együtt.

Valamennyi sajátos nevelési igényű tanuló esetén:

- A szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista , több fogyatékoság esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók integrált nevelése, oktatása.

b) a megismerő funkciók vagy viselkedés fejlődésének okra nem visszavezethető tartós és súlyos rendellenességgel küzdő integrált nevelése, oktatása,

- a nevelési tanácsadó intézet által készített szakvéleménnyel rendelkező beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanuló, nevelése, oktatása. Beilleszkedési, tanulási (diszlexiás, diszgráfiás, diszkalkuláris) magatartási nehézségekkel küzdő gyermekek fejlesztése, oktatása fejlesztő pedagógus segítségével.

85203 Alapfokú művészetoktatás:

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban

852032 Alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban

8531 Általános középfokú oktatás:

- 85313 Szakiskolai oktatás (9.-10. évfolyam):
 - 853131 Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9.-10. évfolyam)
 - 853132 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9.-10. évfolyam)
 - 853134 Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9.-10. évfolyam)

8532 Szakmai középfokú oktatás:

- 85321 Szakképesítés megszerzésére felkészítő elméleti képzés:
 - 853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
 - 853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon

- 85322 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati képzés:
 - 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
 - 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon

Középfokú nevelés-oktatás keretében 2010/11. tanévtől indítható szakképesítések:

- 31 623 01 erdészeti szakmunkás
- 31 622 01 kertész
- 33 621 02 gazda
- 33 811 03 szakács
- 31 812 01 panziós falusi vendéglátó

8559. M.n.s. egyéb oktatás:

- 85591 Közoktatáshoz kapcsolódó egyéb nevelés:
 - 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
 - 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
 - 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelése
 - 855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
 - 855917 Középiszkolai, szakiskolai tanulószobai nevelés
 - 855918 Sajátos nevelési igényű középiszkolai, szakiskolai tanulók tanulószobai nevelése

8560 Oktatást kiegészítő tevékenység:

- 85601 Pedagógiai szakszolgáltatások:
 - 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
 - 856012 Korai fejlesztés, gondozás
 - 856013 Fejlesztő felkészítés
- 85602 Pedagógiai szakmai szolgáltatások:
 - 856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatások
- 85609 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység:
 - 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

91012 Könyvtári tevékenység:

- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
910123 Könyvtári szolgáltatások

9312 Sporttevékenység és támogatása:

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
931205 Fogyatékkal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

Feladatai:

- a) általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás, ezen belül további speciális és tevékenység-kibontakoztató felkészítés, integrációs felkészítés, képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés (IPR)
- b) sajátos nevelésű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása,
- c) alapfokú művészet-oktatás,
- d) napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás,
- e) közművelődési könyvtár tevékenység,
- f) diáksport,
- g) pedagógiai szakszolgáltatások
- h) Középfokú nevelés-oktatás
 - általános műveltséget megalapozó nevelés –oktatás
 - pályaeorientáció, szakmai előkészítő, szakmai alapozó oktatás
 - előkészítő a szakképzésbe való bekapcsolódásra
 - szakmai vizsgára való felkészítés
- i) Szakmai elméleti oktatás
- j) Szakmai gyakorlati oktatás
- k) Tehetséggondozás, hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók nevelése oktatása

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratokat a jelen határozatban foglaltat módosításokkal foglalja egységes szerkezetbe és a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MÁK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Ki az, aki az előterjesztéshez kapcsolódó 2 számú melléklet szerinti határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a előterjesztéshez kapcsolódó 2 számú melléklet szerinti határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

61/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

Lengyel Laura Óvoda alapító okiratának módosítása

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

1./ A 91/2009.(III.26.) számú határozattal elfogadott Lengyel Laura Óvoda alapító okiratát – 2010. április 06. napi hatállyal - az alábbiak szerint módosítja:

1.1./ Az alapító okirat 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

8510 Iskolai előkészítő oktatás:

85101 Óvodai nevelés:

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 121. § (1) bekezdésének 29. pontja szerint sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: az a gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján

a) testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd,

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd;

Feladatok:

Óvodai nevelés

Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelése

Képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés (IPR)

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okiratokat a jelen határozatban foglaltat módosításokkal foglalja egységes szerkezetbe és a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MÁK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Budai János visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

26. napirendi pont megtárgyalása

26./Beszámoló a helyi Önszerveződő közösségek és a Tehetséges Fiatalok támogatásának

2009. évi felhasználásáról

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34-66/2010.

Előadó: Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítés nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

a helyi Önszerveződő Közösségek és a Tehetséges Fiatalok pénzügyi támogatásának 2009. évi felhasználásáról szóló elszámolások elfogadásáról

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

az önszerveződő közösségek és tehetséges fiatalok részére nyújtott 2009. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló elszámolásokat, az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 2010. március

Felelős: polgármester

27. napirendi pont megtárgyalása

27./ Beszámoló a Civilház elmúlt évi működéséről

(Írásbeli előterjesztés)

(Szám: 34- 47/2010.

Előadó: Juhász Istvánné alpolgármester

Tóth András

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

63/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

a Civilház elmúlt évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Civilház elmúlt évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

28. napirendi pont megtárgyalása

28./ Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek állapotáról
(Írásbeli előterjesztés)
(Szám: 34- 63/2010.

Előadó: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Tóth András

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag tudomásul vételre javasolja. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatást tudomásul veszi?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással tudomásul vette.

29. napirendi pont megtárgyalása

29./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Tisztelt Képviselő-testület!

A múltkori képviselő-testületi ülésen kaptam bizalmat, hogy Érpatakon helyettesítsek, az Érpataki Képviselő-testület szeretné, ha nem 8 órában, hanem még plusz két órában, pénteken délben legyek még a segítségükre. Ehhez kell a képviselő-testület jóváhagyása, erre teszek most javaslatot. Kiosztottuk a határozat-tervezetet.

Tóth András

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? A bizottságok ezt nem tárgyalták. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

64/2010. (IV. 06.) számú

h a t á r o z a t a

*a jegyző által létesített további közszolgálati jogviszonyhoz való hozzájárulásról szóló
34/2010. (III.19.) számú határozat módosításáról*

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a jegyző által létesített további közszolgálati jogviszonyhoz való hozzájárulásról szóló 34/2010. (III.19.) számú határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1.1./ a határozat 2./ pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2./ a helyettesítési tevékenységet heti 10 órában engedélyezi.

2./ a határozat egyéb pontjait változatlan tartalommal hatályban tartja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Tóth András

Van-e még egyéb kérdés, észrevétel, vélemény?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András a nyilvános ülést 19 óra 55 perckor bezárta.

K. m. f.

Tóth András
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő