



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 7-69/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2012. augusztus 29-én du. 16 óra 10 perces kezdettel- a P. Dussmann Kft. Étterem (4244 Újfehértó, Eötvös József út 25. sz.) helyiségében megtartott - zárt ülést követő - **nyilvános ülésről.**

Jelen van: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Gyermánné Szabó Katalin, Elek László, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

Meghívottként jelen van: Béres Józsefné intézményvezető, Váradiné Istenes Erzsébet intézményvezető, Pappné Sármány Antónia ÁMK - intézményegység vezetője, Lendvai Endre pályázati szakértő, Marosán Andrea főépítész, Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet képviselője

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket.

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A meghívóban szereplő napirendet javasolom a mai nyilvános ülésre azzal, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pont előadójával egyeztetve javasolom a napirendi pont levételét és helyette az alábbi címmel kerülne napirendi pont tárgyalásra, ez a „Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról” szóló előterjesztés, amit szóban fogok előterjeszteni, azzal, hogy a hozzákapcsolódó határozat-tervezetet kiosztással megtalálják. Ezen kívül szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy a tegnapi nap folyamán keresett meg bennünket Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea, aki a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálattal kapcsolatos előterjesztés alapját képező kérelmet nyújtott be hozzánk, aminek a lényege, hogy a megkötött megállapodásban korábban kikötött rendelési időben szeretne módosítást eszközölni. Ezt az előterjesztést kiosztással megkapták. Javasolom, hogy 15. napirendként vegye fel a képviselő-testület és így a közérdekű napirend száma egyet csúszik és 16. napirendként kerülne megtárgyalásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a javasolt napirendet elfogadja a kiegészítéssel együtt?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Száma: 4-167/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester
 - b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Száma: 4-162/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról
Száma: 4-168/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
Száma: 4-170/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról
Száma: 4-169/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-173/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-172/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről
Száma: 4-165/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről
Száma: 4-174/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi hasznóbérlési díjának megállapításáról
Száma: 4-164/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 10./Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-163/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről
Száma: 4-159/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról
Száma: 4-166/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról
Száma: 4-160/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 14./Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról
Száma: 4-161/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Puskás László alpolgármester
15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-177/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

1. napirendi pont megtárgyalása

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 4-167/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor

Néhány azóta eltelt eseményről szeretnék tájékoztatást adni. Az írásos előterjesztés utolsó előtti mondatában jeleztem, hogy a Nyírségvíz által szervezett megbeszélésen vettem részt 23-án. Ennek a lényege az volt, hogy alközpontként a menedzsment összehívja az illetékes települések polgármesterét és itt az új víziközmű törvényből adódó előttünk álló feladatokról volt szó. Egyrészt a vagyonátadással kapcsolatban, hiszen a júliusi törvénymódosítás egyértelművé tette, hogy 2013. január 1-jével a vonalas víziközmű létesítmények az adott település tulajdonába kell hogy kerüljenek. Ennek a részleteiről beszéltünk- arról, hogy a részvénycserek-egyebek hogyan fognak megvalósulni. Ami az önkormányzat számára pozitívum volt ebben a dologban az az, hogy a törvény rendezte a szennyvíztelepnek is a sorsát. Hiszen mint vonalas létesítményt át kell, hogy adja a részvénytársaság az önkormányzat tulajdonába. Amikor odakerül a sor a részletekkel nyilván fog majd a képviselő-testület találkozni. Sajnos ennek anyagi vonzata is lesz- ennek a vagyonátadásnak, hiszen az átadott vagyont újra kell értékelni majd az önkormányzatnak. Ennek az újraértékelésnek a díja már viszont az önkormányzatot fogja terhelni. Ugyanezen a napon Kocsis Antal paróchus Úrral volt egy hosszabb lélegzetű megbeszélésünk. Elsősorban az egyházi tanévnyitáshoz kapcsolódó épülethasználatokról - uszodahasználatról, torna-teremhasználatról folytattunk megbeszélést, illetve néhány szót váltottunk a várhatóan benyújtásra kerülő településközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatban. Ami az egyik legfontosabb esemény volt, hogy augusztus 24-én alpolgármester Úrral voltunk közösen az Okmányiroda áthelyezésével, illetve a leendő kormányablak elhelyezésével kapcsolatos megbeszélésen. Itt azokkal az illetékes urakkal találkoztunk, - a vagyonkezelő szervezet, akikkel a vagyonkezelés tartozik,- folytattunk megbeszélést, kértük, hogy szülessen döntés minél előbb a helyszínt illetően. A tulajdonos október 15-ével felmondta az épület bérletét, ezért az elhelyezésről gondoskodni nekünk kell. A megbeszélés lényegesebb elemei a következők voltak: Elfogadták a korábbi javaslatunkat és a helyszínt leszűkítve- elfogadják, hogy a nonprofit tulajdonában lévő egészségügyi létesítmény beépítetlen tetőtéri részébe kerüljön kialakításra ez a-most okmányiroda, később kormányablak-. Azt közölték velünk, hogy januárig nincs forrásuk sem arra, hogy ezt a költöztetést, illetve kialakítást megoldják-. Én arról tájékoztattam Őket, hogy nyilván az önkormányzatnak érdeke, hogy ez a folyamat elinduljon, ezért Ők magukra vállalva azt a fajta belső tervezést, ami a kormányablak arculatkialakításához szükséges a későbbiek során- az önkormányzat el fogja fogadni, hogy két lépcsőben kerüljön kialakításra a helyiség. Első lépcsőben az a hat munkaállomás kerül áthelyezésre, amely jelen pillanatban is működik a jelenlegi helyen, már az új arculatnak megfelelően. Ennek a költségeit, illetve az informatikai rendszer áttelepítés költségeit viszont nekünk kell vállalni. Januártól kezdődően a második ütem fejlesztése- tehát ez azt jelenti, hogy a hattal szemben 12 munkaállomás kerül kiépítésre, illetve további helyiségek kerülnek kialakításra. Ennek a költségeit viszont már a majdan kialakuló, megalakuló vagyonkezelő szervezet, illetve a járások fogják megoldani. Nem tudtunk erről részletesebb információkat megtudni. Ezért én azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testülettől, hogy értsen ezzel egyet, hogy ebbe az irányba elinduljanak ezek a folyamatok. Azt szeretném mondani, hogy a tegnapi nap folyamán elment két levél az ügy elindítása érdekében. Az egyikben az informatikai

rendszer áttelepítésére jogosult szervezetet kereste meg Jegyző Úr, hiszen nekik is egy hónap, amire fel tudnak készülni a különböző informatikai vonalaknak – tulajdonképpen az egyik helyről a másikra történő áttelepítésére. Illetve Szabó Erika Államtitkár Asszonyt is tájékoztatta jegyző Úr, hogy ilyen lépéseket tervezünk és kértük, hogy Államtitkár Asszony is bólintson erre és ne legyen fennakadás ennek a kérésnek a megoldásában. Szeptember elején a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében fog találkozni a konkrét számokkal is, ami a kialakítás költségére vonatkozik. Én most alakszerű határozatot nem szeretnék hozni ebben a kérdésben, akkor visszahoznám a testület elé, amikor látszanak a számok, amikor látszanak a kialakításnak a költségei.

Még két dolog:

Szombaton alpolgármester Úr Kállósemjénben, Biriben, Nyírbogáton járt falunapon –én Kállósemjénben és Biriben jártam falunapon. A hétfői nap folyamán délelőtt találkoztam a Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat Igazgató Asszonyával, illetve főmérnökével, akik arról tájékoztattak, hogy a hétvégén elkezdődnek a VIII-7/2-es csatornaszakaszon bizonyos rekonstrukciós munkálatok. Ez vissza fog köszönni, mert meg fogjuk kapni azt a listát, ahol viszont a munkálatokat akadályozzák jelen pillanatban még mindig ott lévő kerítések. Ebben a hivatalnak nagyon komoly határozott fellépése szükségeltetik, hogy a Rákóczi út-Böszörményi út szakaszával egyáltalán bármit is lehessen kezdeni. Hiszen jelen pillanatban nem megközelíthető ez a csatornaszakasz. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 4-162/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

Száma: 4-168/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ennek a betervezésére a Zajti Ferenc Művelődési intézmény kiválása miatt van szükség. A séma ugyanaz, mint a többi intézménnyel jelenleg hatályos ilyen jellegű megállapodás. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

129/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 10. §. (5) bekezdése alapján, a fenntartásában lévő önállóan működő és gazdálkodó Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

melléklet a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

- a Polgármesteri Hivatal és aközötti munkamegosztásról, és felelősségvállalásról -

amely létrejött

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr) .10 § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala (4244, Újfehértó, Szent István út 10) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv (továbbiakban: hivatal), valamint az(4244,.....) önállóan működő önkormányzati intézmény (továbbiakban: intézmény) között, mely rögzíti az Ávr. 9. § (2) bekezdés (a -c) pontja szerinti feladatok ellátásának rendjét.

Az intézménynek gazdasági szervezete nincs, ezért az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. 10. § (4) bekezdésében előírt gazdasági szervezeti feladatokat az e megállapodásban felsorolt eltérésekkel – a hivatal látja el.

Az intézmény (az előirányzatok feletti rendelkezés szempontjából teljes jogkörrel rendelkező) elemi költségvetésében a jóváhagyott előirányzatok feletti rendelkezési jog az e megállapodásban rögzített módon illeti meg a hivatalt és az intézményt.

I. Az együttműködés általános szempontjai

1. A hivatal és az intézmény együttműködésének célja az, hogy hatékony, szakszerű és ésszerűen takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.
2. Az együttműködés nem csorbíthatja az intézmény, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.
3. Mindazokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek a szervezeti és személyi feltételei az intézménynél nincsenek meg, köteles a hivatal ellátni.
4. A hivatal gazdasági szervezete útján biztosítja a szabályszerű, törvényes, ésszerű gazdálkodás feltételeit.
5. A 4. pontban foglaltakat a hivatal elsősorban érvényesítési, pénzügyi ellenjegyzési jogkörének gyakorlásán keresztül biztosítja.
6. A kötelezettségvállalási, utalványozási, szakmai teljesítési jogkört az intézményvezető az e megállapodásban foglaltak szerint saját hatáskörében gyakorolja.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. Az éves költségvetés tervezése

A gazdálkodással kapcsolatos állami, önkormányzati szabályozások gyakorlati

végrehajtásában a hivatal segíti az intézményt.

1.1.A hivatal az intézmény rendelkezésére bocsátja azokat a dokumentumokat, amelyek alapján

- az intézmény elkészíti a saját elemi költségvetési tervét, tervigényét, a költségvetési rendelet-tervezet összeállításához,
- a hivatal elkészíti az önkormányzat költségvetési rendeletében intézmény részére jóváhagyott (kiemelt és egyéb rögzített) előirányzatok szerint a saját részletes költségvetését.
- A hivatal elkészíti a elemi költségvetési tervgarnitúra kitöltéséhez szükséges összesítést, és gondoskodik az intézményi elemi költségvetés jogszabályban rögzített határidőig való továbbításáról a MÁK felé.

1. 2. Az intézmény önálló elemi költségvetési igényt készít, a hivatal által kiadott tervezési segédletnek megfelelően.

1. 3. A hivatal elemi és összevont költségvetési javaslatot készít.

1.4. A hivatal a költségvetési rendelet megalkotása után intézmény szerinti bontásban előirányzat nyilvántartást vezet, amit folyamatosan egyeztet az intézmény vezetőjével, annak nyilvántartásával.

1.5. A Hivatal gazdasági szervezete a Hivatal mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és a hozzá rendelt önállóan működő költségvetési szerv mint Intézmény működtetéséért, a költségvetés tervezéséért, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának (a továbbiakban együtt: gazdálkodás) végrehajtásáért, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős szervezeti egység. A gazdasági szervezet feladatait indokolt esetben több szervezeti egység is elláthatja, azonban az egyes szervezeti egységek által ellátott tevékenységek között párhuzamosság nem lehet. Ilyen esetben a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.

1.6. A Hivatal gazdasági szervezete ellátja,

1.6.1.az intézmény, mint költségvetési szerv előirányzatai tekintetében a tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat,

1.6.2. az intézmény, mint költségvetési szerv működtetésével, üzemeltetésével, a beruházásokkal, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat.

2. Előirányzat felhasználás, éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása.

A hivatal köteles a kiemelt előirányzatokról intézmény szerinti előirányzat - nyilvántartást naprakészen vezetni és erről információt szolgáltatni az intézmény vezetője számára.

2. 1. Az önállóan működő és gazdálkodó hivatal és az önállóan működő intézmény azon előirányzataik esetén, amelyek felett rendelkezési jogosultsággal bírnak, önállóan vállalhatnak kötelezettséget és köthetnek szerződést az elemi költségvetésben jóváhagyott szabad felhasználás előirányzat erejéig előzetes pénzügyi ellenjegyzést követően..

2. 2. Az intézmény alapfeladatai az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben.

2.3. Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv által az önállóan működő költségvetési szerv számára a Ávr 10. § szerint ellátott feladatok fedezetéül az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv nyilvántartásaiban elkülönített előirányzatok szolgálnak, amelyet az önállóan működő költségvetési szerv érdekében használ fel.

2.4. Az önállóan működő költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

2.5. A 2.3. és 2.4. pontban foglaltak be nem tartása esetén az irányító szerv az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságot visszavonhatja, korlátozhatja, továbbá elrendelheti a munkamegosztási megállapodás módosítását.

2. 6. Egyéb előirányzatokkal e munkamegosztási megállapodásban foglaltaktól függően az Intézmény rendelkezik.

2. 6. 1. Az intézmény a szakmai feladatai megvalósításához közvetlenül kapcsolódó dologi kiadásai közül az elemi költségvetésben meghatározott mértékben és a rendeletben elfogadott előirányzattal rendelkezik.

2. 6. 2. Az intézmény a számára a 2.2 pont szerint az elemi költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért az Ávr rendelet előírásai szerint felel, ezen felül köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére a 2.6.1. pont szerint megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

2. 7. Éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása

2.7.1. Az intézmény előirányzatainak megváltoztatását, csak a meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását végző, hivatal vezetője (jegyző) által kezdeményezheti a Képviselő-testületnél.

2.7.2. Az intézmény részére engedélyezett létszámot csak a Képviselő testület módosíthat.

2.7.3. A személyi juttatások előirányzatát a költség-hatékony feladatellátás-szervezés érdekében az intézmény, a Képviselő-testület jóváhagyásával dologi kiadásokra átcsoportosíthatja.

2. 7.4. Az intézményvezető a tárgyévi költségvetési rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzatai felett előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkezik azzal, hogy kötelezettséget az elfogadott kiadási előirányzat mértékéig vállalhat, valamint

későbbi évek előirányzatát terhelő kötelezettséget nem vállalhat.

2. 7. 5. A jóváhagyott bevételi előirányzatainak felüli többletbevétele terhére csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával – a pótelőirányzati kérelem jóváhagyását követően – vállalhat kötelezettséget az intézmény.

2. 7. 6 A megállapított kiadások főösszege csak a Képviselő-testület jóváhagyásával módosulhat.

2. 7. 7 Az intézmények közötti feladatváltást vagy bármely ok miatti átcsoportosítást csak a Képviselő-testület engedélyezhet.

2. 7. 8. Az előirányzat-módosítás engedélyezéséről, illetve amennyiben az előirányzatok módosításra az Országgyűlés vagy a Kormány intézkedése következtében kerül sor, a költségvetési rendelet módosítását követően a végrehajtott módosításról tájékoztatja az intézményt. A hivatal az intézmény- racionalizálás érdekében tett döntése következtében az előirányzat megváltoztatásáról írásban tájékoztatja intézmény vezetőjét, amelyet az tudomásul vesz.

2. 7. 9. A költségvetés végrehajtásának szabályait a mindenkori költségvetési rendelet határozza meg.

3. Kötelezettségvállalás, utalványozás, szakmai teljesítés, érvényesítés ellenjegyzés.

A kötelezettségvállalás nyilvántartás a hivatalnál, történik. A nyilvántartás naprakészen mutatja a folyamatban lévő kötelezettség vállalásokat, illetve ezek időszak végi állományát, amit a hivatal és az intézmény a negyedéves zárást követően egyeztet.

3.1. A kötelezettségvállalások rendje

3.1.1. Intézményvezető az intézményfenntartással kapcsolatos kiadásokról önállóan vállalhat kötelezettséget a jóváhagyott előirányzatuk mértékéig. Az intézményvezető az áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtására irányuló megrendeléseit, személyi juttatás kifizetésére irányuló kötelezettségvállalásait pénzügyi ellenjegyzés végett megküldi a hivatalnak, (kötelezettség vállalás pénzügyi ellenjegyzése).

3.1.1.1. Amennyiben a kötelezettség-vállalásra a nyilvántartás szerint nincs fedezet, a pénzügyi ellenjegyző „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldi az intézmény vezetőjének.

3.1.1.2. Ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor pénzügyileg ellenjegyzi a hivatal dolgozója akit előzetesen a jegyző meghatalmazott a pénzügyi ellenjegyzésre.

3.1.1.3. A hivatal a 3.1.1.1 és a 3.1.1.2. pontokban foglaltakról egy munkanapon belül nyilatkozik.

3.1.2. A teljesült kötelezettség-vállalásról az utalványozás útján tájékoztatja az intézmény a hivatalt.

3.1.3. Közüzemi szolgáltatások megrendelése esetén az intézmény vállalhat kötelezettséget.

3.2. Az utalványozás rendje

3.2.1. A közműdíjakat és kifizetéseket az intézményvezető utalványozza.

3.2.1.1. Az utalványozás minden esetben írásban, utalványrendelet felhasználásával történik.

3.2.1.2. A szakmailag igazolt és a kötelezettségvállalási nyilvántartásban is nyilvántartott utalványrendelettel felszerelt számlát, bizonylatot átadó-átvevő könyvvel kell a hivatalhoz eljuttatni, érvényesítés végett.

3.2.1.3. A hivatalhoz beérkezett számla bizonylat kötelezettség-vállalás nyilvántartásával történő összevetés után kerül érvényesítésre, az intézményvezető általi utalványozásra.

3.3. Az érvényesítés rendje

3.3.1. Az érvényesítést a jegyző által írásban megbízott, pénzügyi- számviteli végzettségű hivatali dolgozó végzi.

3.3.2. Amennyiben az érvényesítést végző dolgozó kifogásolja a jogosultságot, az összegszerűséget, a fedezet meglétét, az alaki, formai követelmények betartását (csak teljesen felszerelt számlát, utalványrendeletet fogadhat el), vagy a szakmai teljesítést, a minőségi-mennyiségi átvételt akkor az utalványrendeletet érvényesítés nélkül hiánypótlás céljára, a kifogásolt hiányosság megjelölésével visszaküldi az intézménynek.

3.4. A pénzügyi ellenjegyzés rendje

3.4.1.A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a jegyző által meghatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

3.4.2. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója a kötelezettség-vállalás előtt meggyőződik arról, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll-e. Minden kötelezettség vállalást ami meghaladja a 100 000 Ft-ot írásba kell foglalni mely kötelezettségvállalást pénzügyi ellenjegyzés végett a pénzügyi ellenjegyzőnek el kell juttatni. A 100 000 Ft.-alatti kötelezettségvállalást nem kell írásba foglalni, de nyilvántartásba kell venni kötelezettségvállalási bizonylaton és azt pénzügyi ellenjegyzéssel kell ellátni.

3.4.3. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója, amennyiben valamilyen szabálytalanságot tapasztal, megtagadja a pénzügyi ellenjegyzést és ennek tényét, valamint indokait írásban közli az intézmény vezetőjével.

3.4.4..Szakmai teljesítés igazolását az intézményvezető saját hatáskörében gyakorolja, kivéve az összeférhetetlenség és akadályoztatás esetét.

4. Analitikus nyilvántartás, számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az intézmény saját maga, mást a hivatal összevontan látja el.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai, nyilvántartásai.

4.1.1. Az intézményvezető önálló bérgazdálkodói jogkört gyakorol. A mindenkori költségvetési rendelet figyelembevételével.

4.1.2. A képviselő-testület által jóváhagyott létszámkereten belül a munkáltatói jogok gyakorlása – a külön szabályozott kifizetések és elszámolások kivételével – az intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.

4.1.3. Az intézmény közalkalmazottairól önállóan vezet személyi anyagot és egyéb a személlyel, a munkavégzéssel kapcsolatos adott évre vonatkozó nyilvántartásokat.

- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével (a munkába lépést megelőző napon) és megszüntetésével kapcsolatban teljesített adatszolgáltatásról
- a soros előrelépőkről
- a kreditpontok vagy iskolai végzettség megszerzése miatt előrelépőkről
- a jubileumi jutalmak kifizetéséről
- tárgy hónapot követő hónap 4. napjáig rendszeres jelentés megtörténte a betegszabadság igénybevételéről, a táppénzes állományokról, a nem rendszeres kifizetésekről, tárgy hónapot követő hó 10 napjáig távollétjelentés a szabadságok igénybevételéről, valamint 2 havi rendszerességgel a változóbérekről
- a jóváhagyott pénzmaradvány, illetve a tárgyévi bérmegtakarítás terhére jogszabály szerint jutalmazásra fordítható keret felosztásáról
- minden egyéb, költségkihatással járó intézkedésről (pl. tanulmányi szerződés, továbbképzések, kiküldetés, megbízási szerződések)
- egyéb adózást érintő esetekben (pl. étkezési utalvány, munkába járás költségei, juttatásai)
- közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatban (kinevezési okirat, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámolólap)
- minden, a „KIR”-rendszer használatát igénylő feladat elvégzése, jelentés és könyvelési bizonylat megküldése, adatfeldolgozás, munkáltatói igazoláshoz átlagkereset kiszámítása, változások esetén az elkészített dokumentumokról
- biztosítottak bejelentésének nyilvántartása illetve törlése az illetményszámfejtő hely felé
- az okiratok megküldése a Magyar Államkincstár (MÁK) Területi Igazgatóságának

4.1.4. A havi előirányzatokhoz viszonyított teljesítésekről szakfeladatonként, a rendszeres személyi juttatások esetében az intézmények szintjére összesített létszám- és bérnyilvántartást vezetnek, mind a hivatal mind az intézmények.

4.1.5. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlása során a hivatal biztosítja, hogy a munkaerő és bérgazdálkodás a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak és a képviselő-testület döntésének megfelelően történjen

4. 2. Működési feladatok, tárgyi feltételek biztosítása, (dologi kiadások) nyilvántartása

4. 2.1. Az intézmény működtetési feladatai közül az intézmény látja el az alábbiakat:
- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak

munkáját,

- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belül kiemelt feladata a szakmai tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, könyvek, folyóiratok, egyéb információhordozók, a folyamatos intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzések,

4.2.2 Az intézmények feladata a szakmai működéshez szükséges tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok elvégzése (szerződéskötés, teljesítés, elszámolás, nyilvántartások vezetése) nyilvántartása ilyenek Pl.:

- kisebb tételű irodaszerek, nyomtatványok, egyéb kis értékű eszközök
- a költségvetésben – nem az egységes tankönyv-beszerzés keretébe tartozó könyvvásárlásra fordítható előirányzat terhére szakkönyvek beszerzése, valamint a postai kiadások készpénzben történő teljesítése, a távközlési díjak kivételével
 - egyéb eseti szolgáltatások (továbbképzések,, stb.) megrendelése, kisebb összegű számlák készpénzes kiegyenlítése, a teljesítés igazolása, a számlák továbbítása
- összefoglaló nyilvántartás vezetése a meglévő szerződésekről, amelyekből másolati példányt eljuttat a intézmény a hivatalnak
- a szakmai célt szolgáló pályázatok nyilvántartása

4.2.3. A közüzemi szolgáltatások beszerzése az intézmény feladati közé tartozik, az intézmény vezetője jogosult és köteles ellenőrizni az önálló intézmény hatáskörébe tartozó előirányzat felhasználását is.

4.2.4. A rendszeres közüzemi szolgáltatások (villany, víz- és csatorna, gáz, hulladékiszállítás) az intézményfenntartással kapcsolatos kiadások megrendelése, a szerződéskötés, a kiadás utalványozása, elszámolás az Intézményvezető feladata.

5. Egyéb nyilvántartások vezetési rendje adatszolgáltatás

5.1. Az intézmény a hivatal iránymutatása alapján éves leltárt készít. A feleslegesnek vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlannak ítélt eszközök hasznosítására, selejtezésére kezdeményezés az intézmény vezetője által történhet a hivatal felesleges vagyontárgyak hasznosításának selejtezésének szabályzata alapján.

5.2. A leltárkészítés a leltárkészítési ütemterv alapján készül, melyet a hivatal által megbízott személy készít és azt a hivatal vezetője jóváhagyja. A leltározást a hivatal leltározási és leltárkészítési szabályzata szerint kell elkészíteni.

5.3. A hivatal vezetőjének az iránymutatása alapján az intézmény a hivatal által kijelölt leltározási bizottságok által végzik a leltárfelvételeket.

5.4. Az intézmény kezdeményezi az esedékes selejtezéseket és gondoskodik azok előírás szerű végrehajtásáról.

5.5. A nyilvántartási és selejtezési feladatok előkészítése és végrehajtása a gazdasági ügyrend, valamint a leltározási és selejtezési szabályzat alapján történik.

5.6. A tárgyi eszközök és készletek analitikus nyilvántartását – ide értve a munkahelyeken használatban levő eszközöket is – az intézmény vezeti. Ennek során a bevételezések, felhasználások és más csökkenések és növekedések alapbizonylatait kiállítják, és

folyamatosan egyeztetnek a főkönyvi könyveléssel.

5.7. Az intézmény által teljesített adatszolgáltatások valóságáért saját nyilvántartási rendszerénél az intézmény vezetője a felelős (előirányzatok igényléséhez, elszámolásához adatszolgáltatás, étkezés nyilvántartása) míg az egyéb pénzügyi információk esetén az önállóan működő és gazdálkodó Hivatal a felelős.

6. Beruházás, felújítás, a vagyon használata.

Immateriális javak, földterületek, épületek, építmények, tartozékok, beruházások, tárgyi eszközök, adott kölcsönök, felújítások nyilvántartásait a hivatal összevontan vezeti.

6.1. A hivatal és az intézmény beruházási, felújítási tevékenységüket csak a képviselő – testület mindenkorai költségvetési rendeletében és az önkormányzat vagyonáról és a gazdálkodás egyes szabályiról rendelkező rendeletben foglaltak szerint végezhet, ide értve azt az esetet is, amikor a beruházás, felújítás, forrása pályázati forrásból származó pénzeszköz.

6.2. Az engedélyezett felújítások és építési beruházások előkészítése, bonyolítása a hivatal feladata.

6.3. Az önálló szakmai célt szolgáló pályázatok benyújtása előtt az intézményvetetőjének kötelessége egyeztetni a hivatal vezetőjével a pályázat benyújtása csak ezt követően történhet meg.

6.4. A tárgyi eszköz felújítás feladatai közül az intézmény kötelessége, hogy jelezze, mely vagyontárgy milyen mértékű felújításra szorul. Az intézmény a felújítást akkor végeztetheti el, ha arra a költségvetésében jóváhagyott előirányzat van.

6.5. Az intézmény beruházással kapcsolatos feladatai megegyeznek a tárgyi eszközök felújítás esetében ellátandó feladatokkal.

6.6. A vagyonkezelés feladatai külön jelentkeznek

- az ingatlanvagyon,
- az ingóvagyon tekintetében.

6.7. Az ingatlanvagyon intézmény vagyonkezelési, használati joga addig terjed, amennyit a fenntartó önkormányzat vagyon és **vagyongazdálkodásáról** szóló rendeletében meghatároz.

6.8. Az ingó vagyonnal kapcsolatban a vagyonkezelési jogokat összevontan a hivatal látja el.

6. 9. A vagyongazdálkodás szabályait a vagyonrendelet, vonatkozó magasabb szintű jogszabályok illetve ezzel kapcsolatban kiadott helyi szabályok határozzák meg.

6. 10. A vagyonvédelemmel kapcsolatos feladatokat az intézmény látja el.

7. Pénzellátás, pénzügyi műveletek, a készpénzkezelés rendje

A hivatal a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat a fizetési számla vezetése, tekintetében látja el.

7.1 Az intézmény fizetési számlával rendelkezik.

7.2. A pénzellátás a likviditási és pénzforgalmi ütemterven alapul, melyet a hivatal dolgozója készít el és tart nyilván.

7.3. A fizetési számlán és az ahhoz kapcsolódó alszámlákon aktív banki műveleteket csak a hivatal pénzügyi műveletek lebonyolításával megbízott dolgozója végezhet.

7.4. Az intézménynél házi pénztár működik. Azoknak a készpénzes kiadásoknak a teljesítésére, melyek az intézmény hatáskörébe tartozik és célszerűen helyben teljesíthetők a házipénztár készpénz kerete szolgál. Az intézménynek a pénzkezeléséhez pénzkezelési szabályzatot kell készíteni.

7.5. A készpénz kifizetések szabályszerűségéért az intézményvezető felelős és egyúttal gondoskodik a készpénz hatékony és indokolt felhasználásáról.

7.6. A készpénzben beszédett bevételek(belépő díj, könyvtári szolgáltatási díjak, egyéb díjak) a kiadások teljesítésére nem fordíthatók, azt az intézmény legfeljebb hetente köteles a fizetési számlára befizetni az intézmény pénzkezelési szabályzata szerint kezelni.

8. Könyvvezetés, beszámolás, adatszolgáltatás

8.1.A számvitel keretén belül a hivatal látja el a könyvelési feladatokat, megállapítja az intézmények(összevont) számviteli rendjét, a számviteli szabályzat keretében meghatározásra kerülő szabályzatokat.

A számviteli rendnek tartalmaznia kell az intézmény sajátosságait. A főkönyvi könyvelést a hivatal vezeti, és gondoskodik arról, hogy a számvitelben kellően elkülönüljenek az intézmények gazdasági eseményei egymástól.

8.2. A gazdasági eseményekhez kapcsolódó, azok során keletkezett bizonylatokat az intézmény és a hivatal között úgynevezett bizonylat átadás-átvételi könyvvel kell kézbesíteni, amelyből megállapítható, hogy a keletkezett iratot melyik intézmény mikor és kinek adta át ügyintézésre.

8.3. Az intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó kötelezettség, továbbá a gazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a hivatal feladata. A feladat ellátása a hivatal számlarendje, gazdálkodással kapcsolatos ügyrendje szerint történik.

8.4. Az intézmény köteles a feladat ellátásához szükséges adatokat a jogszabályban meghatározott, illetve a fenntartó által kért időpontban a feladatokat végző hivatal dolgozójának rendelkezésére bocsátani.

8.5. A hivatal és az intézmény költségvetésében jóváhagyott előirányzatok nyilvántartását, módosítását és felhasználását oly módon köteles vezetni, hogy abból bármikor megállapíthatók legyenek az intézményre vonatkozó adatok.

8.6. A hivatal az intézményvezető kérésére bármikor, de legalább havonta tájékoztatást ad (pénzforgalmi jelentés megküldése) az intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználásáról, valamint a felügyeleti szerv költségvetést érintő intézkedéseiről.

9. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE)

9.1. Az intézményvezető mindazon folyamatoknál, ahol az előirányzata felett felhasználási jogkörrel rendelkezik az ellenjegyzési munkafolyamatig, önállóan látja el a folyamatba épített ellenőrzési kötelezettségét. Az intézmény önállóan készít FEUVE szabályzatot és ellenőrzési nyomvonalat.

9.2. A hivatal érvényesítési pénzügyi ellenjegyzési jogkörével tölti be ellenőri szerepét az intézményeknél.

9.3. A hivatal vezetője bármikor elrendelheti a belső ellenőrzést az intézménynél az intézményvezető köteles együttműködni

- a belsőellenőrzést végző személy – feladatainak maradéktalan ellátása érdekében-
- az ellenőrzött intézmény illetve szervezeti egység bármely helyiségbe beléphet,
- számára akadálytalan hozzáférést kell biztosítani valamennyi irathoz, adathoz és informatikai rendszerhez,
- kérésére az ellenőrzött intézmény bármely dolgozója köteles szóban vagy írásban információt szolgáltatni.

A belsőellenőrzést végző személy az ellenőrzött intézménynél illetve szervezeti egységnél államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinhet, azokról másolatot, kivonatot kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával.

10. Az információáramlás-szolgáltatás

Az információáramoltatás az intézmény illetve a hivatal között a megállapodás alapján mindkét fél feladata.

10.1. Az államháztartás információs rendszerét az Áht. XII fejezet 67. pontja, és az Ávr. XII. fejezete határozza meg. Az államháztartás információs rendszerében előírt, továbbá különböző szintű jogszabályokban információs szolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a hivatal feladata, az Intézmény által szolgáltatott adatok alapján.

Az intézmény azonban köteles azon dokumentumokat, illetve nyilvántartásokat vezetni, és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik a hivatal - közös, összevont adatokat tartalmazó – információ- szolgáltatását.

A pénzügyi jellegű információ-szolgáltatás főbb területei:

- elemi költségvetési terv,
- féléves és éves beszámoló,
- negyedéves pénzforgalmi jelentés.

Ezen információk teljes körűségéért, a költségvetési kapcsolatok bemutatásának valódiságáért az intézmény tekintetében is a hivatal tartozik felelősséggel. A felelősség kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségekre is az intézmény által szolgáltatott adatok alapján..

11.1. Az intézmény az e megállapodásban nem szabályozott tevékenységeit saját hatáskörben látja el. A tevékenységek ellátásához kapcsolódó kötelezettségvállalás joga az

intézmény vezetőjét illeti meg.

11.2. Olyan kötelezettségvállalás érvényességéhez, amely költségvetési forrás felhasználásával, vagy önkormányzati vagyon használatával jár a jegyző által megbízott a hivatal dolgozójának pénzügyi ellenjegyzése szükséges.

11.3. A megállapodásban foglaltakat a felek tudomásul veszik és kötelezik magukat arra, hogy a leírtak szerint járnak el.

A megállapodásban foglaltakat az érintettek tudomásul vették, és kötelesek ennek megfelelően eljárni.

A megállapodásban foglaltakat Újfehértó Város Képviselő-testülete a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozatával jóváhagyta.

A jelen megállapodás 2012. szeptember 01. napjától kezdődően határozatlan időtartamra jön létre. A megállapodás három példányban készült.

Újfehértó, 2012-08-13

.....
 Polgármesteri Hivatal, mint
 önállóan működő és gazdálkodó
 költségvetési szerv

.....
 önkormányzati intézmény, mint
 önállóan működő
 költségvetési szerv

3. napirendi pont megtárgyalása

3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Száma: 4-170/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

130/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2./ az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I./ A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1 000 fő feletti.

II./ A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 209 000 ezer forint összegű bevételt tervez.

III./ Az önkormányzat a 2012. évi költségvetési rendeletét 53 839 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV./ a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

b) az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V./ Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: polgármester

4. napirendi pont megtárgyalása

4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról

Száma: 4-169/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy gyakorlatilag a korábban tárgyalt szakértői anyagban tettek arra javaslatot, hogy módosítsuk a működési engedélyét az intézménynek. Ezt kezdeményeztük az illetékes minisztérium felé. Egy hiánypótlás keretében kérték, hogy ebben a két pontban szereplő nyilatkozatokat az önkormányzat testületi formában tegye meg. Utána nincs akadálya annak, hogy ez a módosítás megtörténjen, hiszen ezekkel a nyilatkozatokkal teljes mértékben megfelelünk a minisztériumi elvárásnak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

131/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**a Helytörténeti Gyűjtemény
működési engedélyének módosításáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ vállalja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 41. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget tesz, valamint a fenntartási költségek fedezésére vonatkozóan kötelezettséget vállal.

2./ nyilatkozik arról, hogy a kulturális javak nyilvántartásba vételét a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 22. §-ában meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy végezte, valamint a szakmai munkakört a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy tölti be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont megtárgyalása

5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása

Újfehértón” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-173/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy egy újszerű kiírással találkozhatunk, hiszen korábban nem nagyon voltak ilyen jellegű kiírások.

Nagy Tisztelettel köszöntöm Lendvai Endre Urat!

Endrével, illetve kollégáival korábbi a kapcsolatunk, hiszen korábbi program kapcsán dolgoztunk együtt. Én kértem, hogy legyen segítségünkre, hiszen nem egy szokványos pályázat, nem egy szokványos az a fajta tevékenység, amit ennek keretében lehetne csinálni. Itt nem változott a beadási határidő, tehát ebben az esetben szeptember 1-jéig be kell nyújtani ezt a pályázatot. Annyi plusz dolog van a bizottsági üléseken elhangzottakhoz képest, hogy a pályázathoz kapcsolódóan van lehetőség némi ingatlan, vagy épületrész felújítására, ahol maga ez a program, illetve ennek a szakértői csapata tevékenykedik. Abban maradtunk és

azért is jött Endre, hogy a Kht. valamelyik épületét megnézve, rendbe tennék erre a feladatra, és ott tudnánk kialakítani egyrészt olyan tárgyalót is, ami más célra is használható. És lenne elhelyezési lehetősége bizonyos feladatoknak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Köszöntök én is mindenkit a mai ülésünkön!

Részben a szóbeli kiegészítésében utalt polgármester Úr arra, hogy újszerű ez a dolog. Tehát ez indokolja azt, hogy külsősökkel kell dolgoznunk. Nem volt esély arra, hogy házon belül megoldjuk ezt a kérdést. Illetve – mivel augusztus 31. a határidő ez azt jelenti, hogy a pályázatnak késznek kell lennie?

Nagy Sándor

Részelemei készen vannak és készen lesznek, ha dönt a testület arról, hogy be kell nyújtani. Nyilván nem a nulláról fog elindulni ez az egész.

Leveleki József

95 %-on kell ennek állni, mert a pályázati kiírásból átemelt információkkal találkozunk az előterjesztésben, tehát konkrét dolgokkal a pályázattal kapcsolatban lehet következtetni. Nyilvánvaló. Átemelt szövegről van szó, ha jól gondolom. Ez a határidő vonul végig az első két napirendnél is. Talán a harmadik az, amiben van még időnk. Egyébként nem értettem teljesen tisztán, így, hogy 3 nappal előtte vagyunk ennek a dolognak.

Nagy Sándor

A második esetben ott már kinyújtották a benyújtási határidőt egy hónappal. Az a gyakorlat sajnos – és ezért került utolsó pillanatban ide- hogy megjelennek ezek a különböző pályázati felhívások és a benyújtási határidő előtt valamennyivel meghosszabbítják még a kiírásokat. Tehát elég szerencsétlen időpontban jelent meg a pályázati felhívás. Igazgatási szünet volt, és szeptemberre produkálni kellene ezeket a pályázatokat. Hogy mennyire kísérleti a kiíró számára is- bizottsági ülésen is megmutattam, hogy összesen négy oldal a pályázati felhívás, ami alapján össze kell rakni az anyagot. Ezért is gondolom, hogy mindenképpen szükségeltetik külsősöknek az igénybevétele ehhez. Annál is inkább, mert ha a pályázat nagyságrendjét is megnézzük és azt, hogy 100 %-os támogatottságú, összességében ennél a pályázatnál egy 500 ezer forint + ÁFA az a kockázat, amit be kell vállalni a képviselő-testületnek- átmenetileg, hiszen, ha nyer a pályázat, akkor viszont még ez a pénz is elszámolható a pályázati költség terhére. Így jelent meg a kiírás, ezért van most ott a legutolsók között, hogy most olyanra is kérek felhatalmazást, amiről csak hallomásból tudjuk, hogy majd egyszer megjelenik, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe.

Szilágyi Péter

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Pénzügyi Bizottsági ülésen támogattam ezt. Most is meg fogom tenni- egy mondat miatt. Számomra úgy tűnik, hogy a magyar társadalom rákfenéje, ez a munkanélküliség, ami térségünket is jelentős mértékben sújtja. Ez az előterjesztés is igazából csak ilyen vízgereblyezésnek tűnik a számomra. Egy mondat, ami miatt támogatom, hogy talán ez jelenthet valami megoldást, - ez az alkalmi szezonális munkásoknak a munkához való juttatása. Gondolom itt is lesz ilyen részre gyakorlati kivitel. Illetve azt szeretném megkérdezni a szakértő Úrtól, hogy ennek kapcsán lesz-e valami gyakorlati haszna az egész történetnek. Munkahelyek teremthetők-e ennek a kísérletben való részvételnek a folyamodványán.

Lendvai Endre

Köszöntöm a képviselő-testületet!

Valóban polgármester Úr kért meg, hogy tekintsük át, hogy milyen lehetőségek vannak ezzel a pályázattal kapcsolatban, mert augusztus 1-jei megjelenéssel 30 napig van nyitva ez a pályázati ablak. Ha egy picikét nem lesz annyira strukturált az amit mondok, akkor tudják be annak, hogy már 3 napja nem alszunk, mert folyamatosan próbálunk információkat kigyűjteni az irányító hatóságtól, akik Ők maguk sem tudják értelmezni a saját maguk által kiírt pályázatot. Másrészt próbáljuk azokat az ötleteket előzetesen tesztelni amikkel próbálunk előrehaladni ezzel a pályázattal kapcsolatban. Nem kis mértékben azért, mert épp amit Ön kérdezett képviselő Úr, ez nagyon fontos terület, olyan projektet szeretnénk, ami nem az íróasztalnak szól, nem a polcoknak és nem az iratszekrénynek, hanem amiből ténylegesen munka lesz. Ez látszik, hogy ezen a környéken, de Magyarországnak bármelyik területére megyünk azt látjuk, hogy elképesztő állapotok vannak. Az emberek nem dologtalanok, hanem munkátlanok- és ez egy borzasztó helyzet, amikor az emberek dolgozni szeretnének, de nem tudnak. Az a baj, hogy ez demoralizáló, rettenetesen megterheli az embereket, sokszor az van, hogy azt lehet érezni ezeknél az embereknél, hogy fölöslegesnek érzik magukat. Pedig nem azok, nagyon nagy tudás és nagyon nagy munkaképesség van ezekben az emberekben. Úgyhogy mi megpróbáltunk belekapaszkodni minden olyan lehetőségbe, ami ebben a pályázati kiírásban van és egy olyan ötletcsomaggal álltunk elő, amibe hiszem, hogy hosszútávon eredményt fog hozni. Egyrészt abból indultunk ki, hogyha a munkaerőpiacról beszélünk, akkor a munkaerőpiacnak a szereplőit vizsgáljunk meg. Látjuk azt, hogy mi a munkakínálat, másik oldalon azt látjuk, hogy van egy munkaerő kínálat a piacon. Azt is érdemes megvizsgálni, hogy ez a munkaerő piac vajon rendelkezik-e a kompetenciákkal, képességgel, tudással, amire a munkáltatóknak szüksége van. Az első dolog, amit szeretnék megvizsgálni, hogy a munkaerő piacnak a szereplői találkoznak-e? Találkozik-e a munkaerőigény a munkaerő kínálattal. Ha nem, akkor hol vannak ezek a rések, hogyan lehet ezeket a réseket áthidalni, milyen módon lehet közelíteni, az embereket hogyan lehet eljuttatni a munkahelyekre, ahol esetleg szükség van rájuk, ha bizonyos tudással fel vannak vértézve. Ebből a szempontból kicsit proaktív tevékenység az, hogyha megnéznénk a környéken lévő iskolákat is, meg kellene nézni azt a kibocsátást is, ami a következő pár évben várható, hogy milyen képességű, képesítésű gyerekek, fiatal felnőttek jelennek meg a munkaerőpiacon és hogyan lehet elérni azt, hogy ne azzal kezdjék az aktív korukat, hogy munkanélküliek- tehát ne egy teljesen demoralizált helyzetben, hanem valamilyen módon odajuttatni őket az „ekeszarvához” munkapadhoz, bármilyen módon szokták meg azt, hogy lehet tevékenykedni. Ez a második pont. A harmadik pont az, hogy ugye a környék meghatározóan mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozó terület, aminek van egy szezonalitása. Van amikor sok ember kell, van amikor senki. Azt szokták mondani, hogy a legdrágább dolog az, amikor állóeszközt és ülő embert kell fizetni, mert akkor sem az eszköz nem termel, sem az ember nem termel. Ez pedig, ha ilyen helyzet van, ilyen passzív időszakok vannak egy vállalkozás életében, akkor az igen-igen elbizonytalanítja a munkaadót, hogy egyáltalán merjen-e munkahelyet teremteni, mert adott esetben több hónap van az évben, amit akkor is kell finanszírozni, ha semmi bevétel nincs. Ebben a tekintetben szeretnénk egy puffer rendszert, egy olyan munkaerő puffer-rendszert kitalálni a munkaerő piacon, amelyben el lehet azt érni, hogy amikor szezonális csúcsok vannak, akkor gyorsan és akkor, amikor éppen kell, akkor be lehessen vonni azokat az embereket, akik éppen munkaképesek. Amikor pedig egy mélypont van, akkor adott esetben a közfoglalkoztatásnak a bekapcsolásával lehessen kiegyenlíteni ezeket a „völgy időszakokat”, hogy ne kelljen a vállalkozóknak fölöslegesen fizetni, ugyanakkor ne váljanak az emberek munkanélkülivé. Tehát magyarul azokat az átcsoportosítható feladatokat átpakolni ezekre az időszakokra, amikre lehet, illetve olyanfajta megállapodásokat, együttműködések kialakítani a piaci szereplők, illetve adott esetben a közszféra között,

amivel el lehet érni, hogy egy ilyen – kiegyenlítettebb állapot jöjjön létre. Ehhez hozzátartozik az is, hogy ugye a mai világ az mégis csak egyre inkább elektronizáló világ, ami lehetővé teszi, hogy egy munkaerőbank, egy valamiféle- nem kell itt most nagyon nagy dologban gondolkodni- hanem egy egyszerű informatikai alkalmazásban, amiben azok az emberek, akik munkát keresnek, azoknak a legfontosabb paramétereiket feltöltik. Adott esetben ez egy olyan bank lehet, hogyha egy munkaadónak szüksége van munkaerőre, akkor föllép erre a felületre és itt látja, hogy itt pld, van 15-20 ember regisztráltnak. Meg tudja szólítani Őket, fel tudja hívni Őket, be tudja hívni- tehát sokkal gyorsabban tudja megtalálni a munkavállalókat, mint most. Természetesen ugyanezt valamilyen módon, hogyha már látjuk, hogy milyen a munkaerő kínálat, látjuk azt is, hogy mi a kereslet, látjuk, hogy van közötte rés, nyilván érdemes kihasználni a lehetőséget, hogy a program támogatja azokat a képzési programokat, amivel adott esetben el lehet érni, hogy a meglévő munkaerőket, munkakereső embereket felkészítsük azokra a feladatokra, ami várja Őket. Egyszerűen a munkaerőpiachoz jobban tudnak alkalmazkodni ezáltal. Tehát egy ilyenfajta programcsomaggal is kiegészül ez a történet. Nyilván ahhoz, hogy ezt koordinálni lehessen- itt jön az, amit polgármester Úr mondott, hogy találtunk egy picit rést arra, hogy némi infrastruktúra fejlesztést is bele lehessen pakolni. Egy kis helyi mini munkaerőközpontot lehet finanszírozni. Viszont ennek a kialakítását is lehet finanszírozni és akkor pármillió forintot erre is be lehet tenni a projektbe. De ehhez annyira észnél kell lenni, mert folyamatosan változnak a feltételek. Nem tudom, hogy tudtam- e válaszolni a felvetett kérdésre.

Nagy Sándor

Az, hogy mennyire fontos az, amiről az Endre beszélt, erre konkrét példát mondom: Vecsei Úr 10 napja nem bír 10 embert felvenni, olyan megrendelése van, amibe kellene, hogy nagyon gyorsan „bepörögjenek”, mi a tegnapi nap folyamán 6 embert javasoltunk neki. A hat emberből 1 vállalta el a munkát. Én úgy gondolom, hogy ezek a kérdések jobban kezelhetők, jobban kéznél vannak. Nem feltétlenül tőlünk kell kérni, hanem látja a felületen.

Lendvai Endre

A másik az, hogy nagyon sok ponton változott a munka törvénykönyve és sok mindent mondanak róla, de az viszont tény és való, hogy vannak benne olyan rugalmas foglalkoztatási formák, amelyek eddig nem voltak lehetségesek. Viszont, ha belegondolunk, most lehet azt mondani, hogy a munkavállalóknak az érdekeit ez valamennyire sérti, de valójában nem- mert azáltal, hogy a munkáltató rugalmasan tud foglalkoztatni embereket, bátrabban is foglalkoztathat, hiszen kisebb kockázattal foglalkoztat. Éppen ezért szeretnénk egy olyan projektelemet is belepakolni, amiben föl tárjuk, hogy az új jogszabályi környezet miket tesz lehetővé az eddig szokásos két évtizeden keresztül megszokotthoz képest. És a helyi munkaadók számára egy újabb képzés, továbbképzés fórumot tartanánk, amiben már erről lehet beszélgetni. Rengeteg olyan rugalmas megoldás van, ami lehet, hogy egy kicsit felbátorítja a munkaadókat, hogy akkor munkahelyeket teremtsenek.

Leveleki József

Komolyan mondom, hogy az állam leesett volna, ha nem Magyarországon élek és nem a piacon keresem a kenyeremet. Olyan összefogott és szerteágazó leírást kaptunk az ügyről és az jutott hitelen az eszembe, hogy a Matolcsi miniszter Úr makrogazdasági világlátása egy ágynak esett haldokló beteg siralmai- ehhez az optimizmushoz, ami itt megfogalmazódik. És tiszta szívből mondom, hogy legyen így, és komolyan mondom, hogy kíváncsi leszek arra, hogy ez mennyiben valósítható meg Magyarországon, mert itt a Hegel dialektikája meg Feuerbach materializmusán mindent bekanyarítottunk ebben a történetbe. Ez megragadja az embert, csak amikor kinézünk az ablakon és rádöbbenek, hogy hol vagyok térben és időben,

akkor van némi szkepszise az embernek. De nyilván nem ragadhatunk le ennél az átkos attitűdnél, mert akkor soha nem tudnánk továbblépni. Még egyszer mondom, ha mást nem, de az érdeklődésemet roppant módon fölkelte ez a nekifutás. És kb. három minisztérium és négy államtitkárság feladatkörét érintettük ebbe a röpke eszmefuttatásban és akkor szurkolok maguknak.

Nagy Sándor

Örülök neki és akkor érte képviselő Úr, hogy miért kértem szakértőt ennek az összeállításába.

Szilágyi Péter

Én értem, de én gyakorlati ember vagyok és én gyakorlati részre felvilágosítást nem kaptam, bár ennek örültem volna, a kérdésem is ez irányba ment el. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy szóba került az informatikai rendszer kiépítése és hogy ez a munkaerő könnyedén el tudjon jutni a munkaadóhoz- én figyelmebe ajánlom a Tisztelt Képviselőknek, hogy az ukrán, meg a román napszámosoknak nem szokott erre szüksége lenni, mégis megtalálják az újfehértói munkaadók. Én azt gondolom, hogy ez az egy mondat, ami miatt támogatom bizottsági ülésen, meg itt is- bár most már egy kicsit a tartózkodás felé billenek. Az az egy mondat, mert talán Újfehértón ez jelenthet valamiféle segítséget, ez az alkalmi – szezonális munka. Tehát, hogy az újfehértói munkaerőt eljuttatni azokhoz a munkaadókhoz, akik egyébként magyar adóforintot kapnak támogatás címszó alatt és mondjuk ukrán, román napszámosokat alkalmaznak. És ez Újfehértónak az egyik rákfenéje, mert miért nem újfehértóiakat alkalmaznak. Ha ebben tudunk előrelépni, akkor azt mondom, hogy akkor talán megérte ezt a sok pénzt elkölteni, de roppant kíváncsi leszek majd a gyakorlati megvalósításra.

Nagy Sándor

Képviselő Úr! Szabad egy kérdést feltenni? Milyen sok pénznek gondol az elköltésére?

Szilágyi Péter

Ami pályázatban kiírt.

Nagy Sándor

Ha ezt hozzáteszed, így akkor teljesen helyén van a történet.

Lendvai Endre

Értve a szkeptikus hangokat abszolút, - én azt gondolom, hogyha az uniót ki tudjuk egy picit „fosztani”, akkor annak érdekében, hogy valami élményt, hátha meg tudunk ragadni, akkor tegyük meg. Igazából ez valóban viszonylag csekély kockázat a település szempontjából, némi eredményt hozhat. Én nagyon remélem, hogy nem csak némi eredmény lesz, hanem olyan eredmény lesz, ami tényleg sok embernek örömet tud szerezni. Ha mást nem, hogy konkrét számot mondjak: sikerült besuszterolni egy kb. 70 millió forintot csak bér és járulékkerhek szempontjából. Ami azt jelenti, hogy a pályázat ideje alatt ebből a pénzből embereket lehet foglalkoztatni. Én azt gondolom, hogy ha mást nem, akkor egy évben ennyi könnyebbséget jelenthet a helyieknek. Én szerintem ez már valami. Igazából én azon gondolom - és abban vagyok egy kicsit úgy, hogy jó lenne azt látni, hogy egy-két év múlva kinéznék az ablakon, és azt látnám, hogy itt valami tényleg történt és nem csak prezentáció volt. Mert az, hogy a projekt ideje alatt persze hogy fognak jó dolgok történni- hanem utána, hogy megpróbálunk elindítani 5-6-féle dolgot, ha ebből kettő már tovább tud élni, akkor valami történt.

Nagy Sándor

Van-e további észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

132/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”
című, TÁMOP-1.4.3-12/1 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatására” (kódszám: , TÁMOP-1.4.3-12/1) pályázati kiírásra **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** címmel.

A projekt összes, teljes költsége: 180.000.000 **-Ft**, az igényelt támogatás összege: 180.000.000 **-Ft**.

2./ Az **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 500.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-172/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Annyi pontosításom van,- az előző napirendi pont kapcsán már elmondtam, hogy itt picivel több idő áll rendelkezésre, mert ennek a beadási határidejét

kitolták. Azt is tudni kell, hogy ez a kérdéskör nem most merült fel a hivatalvezetésben, hiszen valamikor április-május környékén közel egy napot töltöttünk el szakértőkkel, hogy valami hasonlóról beszéljünk és a helyszíneket végigjárva megpróbáljuk összerakni az ezzel kapcsolatos lehetőségeket. Én úgy gondolom, hogy ez egy picivel kézzel foghatóbb. Ha ez felfűzhető abban a formában, amiről korábban beszélgettünk, akkor én úgy gondolom, hogy egy teljesen új megközelítése lehet ennek az egész turisztikai attrakciós dolognak. Kérem Lendvai Urat, hogy ezt is egészítse ki.

Lendvai Endre

Tulajdonképpen a turizmusfejlesztés mindig két lábon áll. Az egyik oldalon kínálatot kell nyújtani, ami miatt odamennek az emberek, ahol a fejlesztés történik. A másik oldalról meg szolgáltatást kell nyújtani, ami miatt el tudják költeni a pénzüket. Csak kínálatot fejleszteni nem nagyon érdemes, csak szolgáltatást fejleszteni meg megint veszteséges beruházást eredményez, tehát a kettőnek kézen fogva kell járnia. A kínálatfejlesztésen keresztül viszont a közszféra nagyon jó tőkeáttétellel tudja fejleszteni a turisztikai vállalkozásokat, illetve még a helyi mezőgazdasági vállalkozásokat is, hiszen általában a turisták szeretik megvásárolni a helyi termékeket, fogyasztani stb. Igazából a projektnek éppen ez a célja, hogy vagy azt a fajta megközelítést választottuk, hogy próbáljuk meg megtalálni azokat a lehetséges attrakciópontokat, ami a településen van úgy látnivalóban, mint lehetséges szolgáltatásban és ezeket összefűzve egyfajta fűrtbe az Újfehértói Fürtösnek egyébként is van híre, neve. A névválasztás nem véletlen. És megtalálni azokat a módokat cselekedeteket, amivel az embereket ide lehet csalogatni. Nem csak egy-egy elszigetelt szolgáltatást találnak, nem csak egy-egy látnivaló miatt jönnek ide, hanem tényleg azt érzik, hogy Újfehértóra érdemes idejönni, mert tényleg el lehet tölteni 1-2-3 több napot is. Nagyon zűrös a szálláshely probléma, arra nem ad választ. Tehát ezt azért látni kell mindenkinek, hogy Újfehértónak, mint turisztikai desztillációnak a fejlesztése nehéz úgy, hogy a szálláshelyfejlesztés nem nagyon lehetséges. Szerencsére elég közel van Nyíregyháza és a lehetséges szálláshelyek. Most azt lehet megcsinálni, hogy nyíregyházi, illetve környékbéli panzióknak a bázisára építeni olyan kínálatot, ami miatt viszont itt költik el a pénzüket az emberek. És amikor lesz olyan pályázat, hogy szálláshelyet lehet fejleszteni, akkor azt is meg lehet tenni. Akkor már lehet, mert szálláshelyet biztos, hogy csak úgy lehet fejleszteni, hogy erős önrésszel, tehát ott a vállalkozóknak nagyon át kell gondolni, hogy mire fejlesztenek, addigra viszont már jó, ha van egy kínálat csokor, ami csökkenti ezt a fajta kockázatot. Tehát ez ennek a pályázatnak a célja.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény?

Szilágyi Péter

Az orchideás rét meg van még?

Nagy Sándor

Igen, az minden évben megújul és kihajt, most a Hortobágyi Nemzeti Park jeles képviselői, hogy ne tudják továbbszántani ebben a száraz időben a területet, egyméteres mély árokkal határolták körbe gyakorlatilag azt a részt, ahol ez meg van.

Szilágyi Péter

Erre voltam kíváncsi, mert úgy rémlik nekem is, hogy elég sok részt elszántottak már belőle.

Nagy Sándor

A törzsrésze meg van, illetve most nagyon komoly büntetéseket szabnak ki ott, ahol bárki 1 m-t is elszánt belőle. Az elmúlt időszakban nem nagyon volt probléma, mert még a kertek alját sem tudták szántani, viszont ebben az évben elkezdtek belecsúszni ezekbe az ösgyepekbe. Ezt a Park megoldotta, mert tavasszal amikor be lehetett menni húzott bele olyan „harcocsi akadályt”, hogy azon elég átmenni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

133/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése „”
című, ÉAOP-2.1.1/A.I-12 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „*turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése*” (kódszám: ÉAOP-2.1.1/A.I-12) pályázati kiírásra „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” címmel.
A projekt összes, teljes költsége: 350.000.000 -Ft, az igényelt támogatás összege: 350.000.000-Ft.
2. Az „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 300.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont megtárgyalása

7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről

Száma: 4-165/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ehhez a napirendhez egy hosszabb előterjesztést készült. Eléggé kézzelfogható. Szóbeli kiegészítem nincs. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az eredeti kiíráshoz képest lényeges változás van benne, hiszen az elnyerhető összeg nagyságrendjét illetően a mi településkategóriánkban 100 millióval megemelték, tehát 450 millió forint az elnyerhető összeg. Viszont legnagyobb sajnálatomra ki is bővítették azoknak a településeknek a körét, akik a pályázatot benyújthatják. Hisz eredendően csak 10 ezer fő fölötti települések nyújthattak volna be pályázatot és olyanok, akiknek nem volt korábban nyertes pályázatuk, vagy jelenleg folyamatban lévő pályázata. Ez most valószínű, hogy nem véletlen. A leendő járási székhelyek pályázhatnak ebben a körben létszámlimit nélkül. Ők, igaz, hogy 100 millió forinttal kisebb nagyságrendben. Igazából ebből az összegből azért ez nem ez a fajta városközpont rehabilitáció, mint az előző testület esetében, hogy ilyen többmilliárdos, vagy közel két milliárdos nagyságrendről volt szó. Nagyon át kell gondolni. A kiíráshoz igazodva mik azok a legfontosabb elemek, amiket meg tudunk csinálni abból az összegből úgy, hogy meg tudjunk felelni azoknak a részkritériumoknak, ami a vállalkozói szféra, nonprofit szféra bevonását jelenti ennek a pályázatnak az elkészítésében. Elsősorban a művelődési házhoz kapcsolódóan, esetleg a piachoz és a rendőrség épületéhez kapcsolódóan, valamint a hivatal külső felújításához kapcsolódóan. Ami szükséges hozzá, az a minimális parkoló kialakítás egyéb vonalas infrastruktúra, amit előírnak. És a másik oldalt a Római és Görög Katolikus Egyházzal folytatott egyeztetés alapján ennek a két ingatlanak a bevonása. A vállalkozói rész az, amelyet le kell egyeztetni, hiszen az is kötelező elem, hogy %-át vagyunk kötelesek ebből a szempontból ráfordítani. Nem titok, hogy én ebben a vállalkozói körben a Zsindelyes házat kerestem meg, hiszen abban az épületben folyik olyan vállalkozási tevékenység, amely megfelelni a kiírásnak. Ahhoz viszont, hogy ez a pályázat elkészülhessen és be lehessen nyújtani, szükséges ezeknek a döntéseknek a meghozatala, hiszen mind az IVS-t, az Integrált Városfejlesztési Stratégiát, mind az Akció Területi Tervnek az (ATT) elkészítése minimumfeltétele a pályázat benyújtásának. Én úgy gondolom, hogy az a két összeg, amelyet erre én kértem, hogy biztosítson a képviselő-testület, ez maximális összeg. Én úgy gondolom, hogy ettől azért még lejjebb lehet menni és egy ajánlatkérés kapcsán többszáz ezer forinttal kevesebbe kerülhet. Nyilván ez akkor érdekes, ha nem nyert a pályázat, hiszen akkor ezt be kell nyelni a képviselő-testületnek. Ha nyert, akkor viszont azt jelenti, hogy ez 100 %-ban a pályázat terhére előkészítő költségként elszámolható. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Polgármester Úr felvázolta azokat a területeket, amit be lehet integrálni ebbe a pályázatba. A támogatható tevékenységek között a 3. pontban a közterület fejlesztésben gondolkodtak-e? Mert vannak közterületek, amik esetleg beleférnek a pályázatba.

Nagy Sándor

Azért nem akarok konkrétumokba belemenni, mert nagyon komoly %-os megosztásokat kell csinálni benne. Nyilván közterület fejlesztés lenne az is, ha mélygarázst építenénk, mint Nagykálló. Esély nincs arra, hogy mi a Fő téren mélygarázst építsünk, mert ez az összeg arra nem alkalmas. Abból a szempontból igen, hogy a jelenlegi parkolókból tényleges olyan szintű parkolót csinálni, ami megfelel majd a kiírásnak. De ez majd a stratégia elkészítés, illetve az akcióterületi terv elkészítése kapcsán válik kézzelfoghatóvá. Muszáj valamit beletenni, nyilván nagyon szigorúan kell majd azokat a %-os arányokat, amiket itt leír. Meg van határozva, hogy hány %-ot kell erre fordítani. Ez majd annak lesz a kérdésköre, amikor az

IVS készül, hogy mi az, ami belefér és mi az, ami nem. Sokkal kevesebb fér bele, mint ami az előző nagy röptűben benne volt, hiszen ott maga, csak a piac 250 millió nagyságrendben szerepelt benne. Ilyen nagyságrendben egy-egy ágazati cél esetében nem számolhatunk.

Suhaj István elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Szilágyi Péter

Közben, hogy tájékoztattad a testületet, hogy mik férnek bele ebbe a pályázatba, megütötte a fületem, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a külső felújítása. Ha az emlékeim nem csalnak kb., 10 évvel ezelőtt volt az felújítva. Akkor egy mai mesterember munkája csak 10 évet bír ki?

Nagy Sándor

Akkor a nyílászárókhöz nem nyúltak hozzá. Én most a felújítás alatt a nyílászáró cserét és a külső színezést értem. Az csak egy külső-belső festés volt. Nyilván azt sem tudom biztosan, hogy bele fér-e, mint lehetőséget villantottam meg.

Puskás László

Egy dolgot szeretnék csak kicsit tisztázni a fejekben, mert polgármester Úr, kicsit félreérthetően mondta az előző képviselő-testület gigaprojektjére utalva. Nem csak az előző, hanem az azt megelőző képviselő-testületnek is volt ilyen a városközpont fejlesztési gigaprojektje. Azt gondolom, hogy nem a települési vezetéseknek a hibája az, hogy ilyenben kellett gondolkodniuk, hanem azoknak a kormányzatoknak, akik ilyenfajta projekteket próbálnak meg támogatni. Ha jól emlékszem 15 %-os önerővel, nem pedig ilyenfajta 100 %-os támogatással, mint amire most lehetőség nyílik. Ezt szerettem volna azért hozzátenni.

Nagy Sándor

Én ezt csak azért tettem hozzá, hogy nincs lehetőség akkora összegben gondolkodni, mint azok a projektek voltak. Ezt behatárolták. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

134/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések című pályázati kiíráshoz kapcsolódó döntésekről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett "Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések" (kódszám: ÉAOP-5.1.1/D-12) című pályázati kiírásra pályázatot kíván benyújtani.

2./ felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt pályázati eljárás keretében kötelezően benyújtandó Integrált Városfejlesztési Stratégia és Akcióterületi Terv elkészíttetésére és a pályázati anyag előkészítésére.

3./ az Integrált Városfejlesztési Stratégia és az Akcióterületi Terv elkészíttetéséhez szükséges forrást, összesen 2.000.000.-Ft +Áfa-t az önkormányzat 2012. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirendi pont megtárgyalása

8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről

Száma: 4-174/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Erre utaltam a kísérleti foglalkoztatási programnál, hogy ez a pályázati ablak nincs még jelen pillanatban nyitva. Ez mindig húzódik. Most úgy néz ki, hogy októberben fog megnyílni. Erre próbálunk felkészülni. Gyakorlatilag itt költségvetési vonzata ennek az előkészítési munkának nincs, viszont szeretném, hogy azokat a lépéseket meg tudjuk tenni, amíg meg nyílik. Kb. ez az az ablak, amely 1 hónapig lesz nyitva. De még az sem biztos, mert véges az a keret, amit erre előirányoztak. Ezt kimondottan a nonprofit szférának fogják megnyitni. Hiszen az elmúlt időszakban a vállalkozásoknak volt lehetősége támogatás benyújtására. Ezt azért elő kell készíteni, mert az áramszolgáltató nem feltétlenül mindig „túl buzgalommal” segíti ezeket a pályázatokat, hiszen ez az Ő üzletét rontja rendesen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

135/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

„Napelem rendszerek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről”

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által megújuló energiából előállított hő-és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat kiírásra kerül, Napelem rendszerek telepítésére az alábbi önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában pályázatot kíván benyújtani.

4244 Újfehértó, Debreceni út 10. (Erkel Ferenc Általános Iskolai Tagintézmény)
 4244 Újfehértó, Szent István út 10. (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala)
 4244 Újfehértó, Eötvös utca 25. (3000 adagos főzőkonyha)
 4244 Újfehértó, Kökény utca 22. (Vasvári Pál Általános Iskolai Tagintézmény)

2./ Felhatalmazza a Polgármestert a tervezett megújuló energiából előállított hő- és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat előkészítő munkálatainak elvégzésére, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetésére.

3./ a pályázat előkészítő munkálatainak elvégzéséhez, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetéséhez szükséges forrást a 2012. évi költségvetésében, az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról

Száma: 4-164/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja azt a javaslatot, mely szerint az ez évi megkötött szerződésekben szereplő díjakkal határozzuk meg a kiírásban. Tehát a határozati javaslat 1. pontjában - **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha - **56 000.-, Ft/ha**, a 2. pontban - **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú - **63 000.- Ft/ha** összeg lenne. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Más javaslat? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az elhangzott kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

136/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

***Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok
 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról***

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha terület nagyságú, 41,57 aranykorona értékű földingatlanból mezőgazdasági termelés céljára még felhasználható 1,7 ha (temető területének bővítését szolgáló földingatlan) éves bérleti díját **56.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

2./ az Újfehértó **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú, 4,84 aranykorona értékű földingatlan (temető Ny-i határa melletti földterület) éves bérleti díját **63.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

3./ a földingatlanok bérbeadását meghirdeti a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a hivatali lapban.

4./ felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a bérlők személyének kijelölésére.

5./ a haszonbérleti szerződések előkészítésére és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. napirendi pont megtárgyalása

10. Előterjesztés a Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

Száma: 4-163/2012.

(Szóbeli előterjesztés alapján, a határozati javaslat kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Tárgyalta:

A Pénzügyi Bizottság: a kérelmet tárgyalta és egyetértett azzal a javaslattal, hogy keressünk olyan lehetőséget a támogatás odaítélésére, amely nem magánszemély formájában valósul meg, hiszen ott, ahogy le is írjuk az eredeti előterjesztésben sokkal nagyobb terhet róna az önkormányzatra, illetve a támogatottra is. Ezért született ez a megoldás, hogy a Vasvári Tagintézményben működő Vasvárisok Diáksport Egyesület felvállalja a menedzselését ennek a fiatalembernek és rajta keresztül tudnánk megtámogatni, hogy azokat az eszközöket felszereléseket meg tudja vásárolni, ami a versenyeztetéséhez szükséges. És nem ehhez a napirendhez kapcsolódóan, de mivel az első napirend keretében nem mondtam és nem gratuláltam, kérem, hogy a képviselő-testület is értsen azzal egyet, hogy a testület nevében írásos gratulációt juttassak el Margitai Sándor Úrnak, hiszen – a nem hivatalos Európa Bajnokságon az országos csapat tagjaként I. helyezettek lettek, egyéniben III. helyezést ért el. Visszatérve a napirendre kérem, hogy ezt a határozat-tervezetet támogassa a képviselő-testület, amely arról szól, hogy az egyesületen keresztül a Miklósi Zoltán Urat ebben a formában támogassa. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

137/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Vasvárisok Diáksport Egyesületét a kérelme alapján egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakcím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Vasvárisok Diáksport Egyesület	4244 Újfehértó, Kökény u. 6.	100.000.-Ft	<i>sportfelszerelés, útiköltség, szállás költség, nevezési díj</i>

2. a szükséges pénzügyi fedezetet a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása során, átcsoportosítással, az általános tartalék terhére biztosítja.

3 Felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről

Száma: 4-159/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Szóbeli kiegészítésem nincs.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Az alapfokú művészeti tagintézményben hány státusz van most?

Nagy Sándor

Jelen pillanatban három létszáma van a művészeti tagintézménynek.

Gyermánné Szabó Katalin

Ezeket a feladatokat ezek szerint az én elképzelésem szerint helyettesítés, vagy szerződéssel van megoldva? Polgármester Úr a bizottsági ülésen említett olyat, hogy szeptemberben majd visszakerül elénk ez a téma. Akkor többet nem mondott róla. Esetleg még státuszok kerülnek-e kialakításra.

Nagy Sándor

Önálló napirendi pont keretében szeptember folyamán fogunk a kérdéskörrel találkozni. Jelen pillanatban szerződéssel, illetve vállalkozói formában láttatja el az intézmény ezeket a feladatokat.

Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

138/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont megtárgyalása

12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról

Száma: 4-166/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Egy nyitott kérdés maradt bizottsági ülésen, hogy ebben a megvalósulási szakaszban, amelyről a tájékoztatás szólt, alvállalkozására került-e sor. Úgy tájékoztatott a megrendelő, hogy ebben a szakaszban nem volt alvállalkozó, Fővállalkozó csinálta a saját embereivel. Ezt Szilágyi képviselő úr vetette fel bizottsági ülésen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés,

észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Nem csak konkrétan az alvállalkozókra gondoltam, talán elkerülte a figyelmet, de arra lennék kíváncsi, hogy ha vannak alvállalkozók, azok ki lettek-e fizetve tisztességesen?

Nagy Sándor

Ehhez már nem sok köze van az önkormányzatnak. Ahhoz igen, hogy megkérdezzük, hogy az alvállalkozókat rendezte-e, mert a törvény is így rendelkezik egyébként, hogy uniós projekt megvalósulása kapcsán addig a fővállalkozó nem kaphatja meg a pénzét, amíg az alvállalkozókat ki nem fizette.

Szilágyi Péter

Még egy dolog. Örvidenék neki, ha egy ilyen dolgról van szó, ha elnök Úr tiszteletét tenné a képviselő-testületi ülésen. Ha valami konkrét kérdés a képviselők részéről fölmerül, akkor lehessen kinek föltenni, hiszen ebben a kérdéskörben Ő a legtájékozottabb.

Nagy Sándor

Tájékoztatni fogom elnök Urat. Van-e még kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

13. napirendi pont megtárgyalása

13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról

Száma: 4-160/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Köszöntöm Marosán Andreát és a tervezőcsoport vezetőjét!

Nyilván formálisan előterjesztés formájában, amikor az összes szakhatóságnak az észrevétele beérkezik és ezek átvezetésre kerül, akkor rendelet formájában vissza fog ez kerülni a testület elé és akkor születik a végleges döntés. Azért tartottam fontosnak, hogy legyen egyfajta rálátásunk, hogy azok az elmúlt időszakban felvezetett problémák milyen szinten kerülnek kezelésre. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Nagyot tévedek-e akkor, amikor olyan érzésem támad az anyag elolvasását követően, mintha 40- 50 év mélyálomból ébredve találtuk volna magunkat egy helyzettel kapcsolatban, ahol „emberek nem éltek, levegő nem mozgott”, semmi nem történt. Itt gyakorlatilag az körvonalazódik, hogy elég komoly anomáliák terhelték ezt a területet. Ha jól látom, nem vagyok szakértője, csak kíváncsi vagyok.

Marosán Andrea

Nekem is volt egy ilyesmi érzésem, de ez egy kicsit túlzás- ez a 40-50 év mélyálom. Mindenképpen, amikor a hatályos rendezési tervet, amit 2010-ben fogadott el a képviselő-testület, áttanulmányoztuk a tervező kollégákkal, akkor voltak olyan szakmai hibák benne, amik nem szabad lett volna benne legyenek. Elég súlyosak is voltak, illetve olyan összhang megteremtése, hiányossága volt, amit mindenképpen rendbe kellett rakni. Most elég friss a hatályos rendezési terv. Valóban jogos a felvetés, viszont a szakmai elődeink munkáját nem minősítve- de ezeket a hibákat mindenképpen rendbe kellett rakni. Ez nem csak abból adódik, hanem az azóta bekövetkezett jogszabályi változást is. Most is lesz, jövőre is, magasabb rendű tervekkel való összhang megteremtése, ami mindenképpen fontos, hogy megteremtődjön akár pályázati úton történő projektek elnyeréséhez. Illetve én hetente, kéthetente szerdánként vagyok a településen és elég sok olyan egyedi megkeresés érkezett, ami azt bizonyította, hogy valóban ennek a rendbe tétele szükségeltetik ennek a rendezési tervnek, illetve az azóta eltelt idő, ami a fejlődést is prezentálja a településen. Tehát ez nem a hiba elsősorban, hanem az is, hogy fejlődik a település és a változások generálják ezeket a módosításokat.

Nagy Sándor

Van-e további kérdés?

Gyermánné Szabó Katalin

Ha jól értetem az egyéni megkeresések és a vélemények is benne vannak ebben, nemcsak a jogszabályi áttekintések. Ha szerdánként lesz én megkeresném, mert látom a körzetemben is van terület, amelyik ki van jelölve módosításra. Az ismereteimet, információimat elmondanám ezzel kapcsolatban.

Marosán Andrea

Várom szeretettel. Az az igazság, hogy a módosítási pontokat- jeleztem a tájékoztatóban, hogy az eljárás maga megindult, volt egy előzetes hiba, illetve egyedi kérelem, amiben januárig beérkezett egyedi kérelmeket vettünk ebbe a projektbe bele. Illetve a mostani rendezési tervnek a túlszabályozás- értem ezalatt a tervezett út, útszélesítések- gátját generálják azoknak az építési engedélyezéseknek, ami nem jó senkinek sem. De mindenképpen várom képviselő Asszonyt és megbeszéljük.

Nagy Sándor

Azt mindenképpen szeretném hozzátenni és megerősíteni főépítész Asszonyt, hogy ez a kérdéskör el van indítva. Ha ezen felül bármit ki akarunk nyitni, az azt jelenti, hogy az egész tolódik, vagy az egész egy új eljárást kell, hogy képezzen. Amik itt le vannak írva, ezekre be kellett a különböző társhatóságoknak a véleményét kérni. Kb. 16 szakhatóság. Újra egyeztetési eljárást generálna, ha most bővítenénk a módosítás körét. Még egy dologról szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy bejelentkezett egy társaság, aki a Széchenyi és a Nyíregyházi út kereszteződésében- akik ismerik a Szoka féle telek igénybevételével szeretne egy nagyon modern üzemanyagtöltő állomást létesíteni. Igazából a jelenleg hatályos rendezési tervünk nem teszi lehetővé, hogy ott az megépüljön. A társaság vállalja, hogy amennyiben a testület ad egy elvi engedélyt arra vonatkozóan, hogy oda- arra a területre vonatkozóan egy önálló rendezési terv módosítás végrehajtásra kerüljön, akkor Ők ezt önállóan megrendelik, kifizetik úgy, hogy Ők előzetesen „megfuttatták” azzal a 6 hatósággal, akiknek az előzetes engedélyre szükséges ahhoz, hogy egyáltalán mit szólnak ahhoz, hogy ott egy ilyen dolog megépülne. Egyik hatóság előzetesen nem „feküdt keresztbe” ez előtt. Mi hivatalvezetői szinten úgy gondoljuk, hogy ez eléggé kint van ahhoz, hogy egy egészséges versenyt is teremthetne a meglévő kút mellett. Másrészt pedig, ha tényleg egy bővített szolgáltatást nyújt-

tehát nem diszkontkút létesítéséről van szó, ez a lényeg benne. Én úgy gondolom, hogy ebben döntenünk kell, hogy végigvigyük ezt a részét. Hiszen ezt egy önálló eljárás keretében kell, hogy megcsinálják. Ennek a tervmódosításnak a keretében már nem lehetséges. Hiszen már ez elindított. Volt korábban is ilyen a téglási határszakaszon, hogy akinek az érdekében állt a módosítás, az ezzel kapcsolatos restanciát vállalta. Még egy dolog - Suhaj képviselő Úr elment és épp Ő vetette fel, - hogy van nagyon sok olyan dolog, ami itt nincs ebben az előterjesztésben leírva ebben, hiszen a HÉSZ-ben van egy sor olyan szöveges javítás, amit szintén meg kellett csinálni, egyrészt szakmai szempontok miatt, másrészt pedig ott lehetett kezelni olyan egyedi felvetéseket, olyan egyedi kérelmeket, hogy ott a szövegrészből kikerült belőle és megoldódtak. Itt elsősorban a Lovas Egyesületnek volt problémája a további bővítést illetően, illetve általában ilyen, hogy beépíthető-e, vagy nem építhető be és hány méterig az adott terület, vagy milyen mélységig. Ezek a kérdések, amik ott a HÉSZ kapcsán lettek módosítva.

Marosán Andrea

Egy apró kiegészítés polgármester Úr hozzászólásához, hogy most az a módosítás az üzemanyagtöltő állomással kapcsolatosan két módosítási pontot tartalmazna. Ott van egy tervezett út aminél egy lakóház beleesik a tervezett útban és a tulajdonos kérésére azt a tervezett utat, amennyiben szakmailag törölni lehetséges, akkor azt kérné Ő is. Tehát két módosítási pontban lenne egy újabb eljárás indítva, ami ebbe az eljárásba nem fér bele.

Nagy Sándor

Nyilván azt is meg kell vizsgálni, mert abban nem vagyok biztos.

Marosán Andrea

Ő is kérte és vállalja a költségeit.

Nagy Sándor

Elsősorban az közlekedési hatósági kérdés lesz- annak a tervezett útnak a dolga. Mert az érinti a város nyugati-északi kicsatlakozási lehetőségét. De, ha ennek vállalja a költségeit, akkor természetesen azt is meg kell vizsgálni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Akkor először egyrészt egy tudomásul vételről kellene döntenünk. És egyedi döntésben hozzá kellene járulnia a képviselő-testületnek, hogy itt a Széchenyi út- Nyíregyházi út kereszteződésében a rendezési tervmódosítást – az üzemanyagtöltő állomás létesítésével kapcsolatosan meg kell vizsgálni a határozatot Aljegyző Hölgyék majd megfogalmazzák.

Először ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Nagy Sándor

Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot a benzinkút létesítésével kapcsolatos tervmódosítást a saját költségük terhére az érintettek megvalósítsák.

Szilágyi Péter ügyrendiben kér szót.

Szilágyi Péter

Ez egy új felvetés, meglátásom szerint kevés információm van. Bővebben nem tudnál mondani ezzel kapcsolatosan?

Nagy Sándor

A megvalósítás előtt bővebb tájékoztatót nem igazán akarnak a befektetők sem. Nem diszkontkút létesítése. Az, hogy most milyen márkájú kút lesz, nem fogják jelen pillanatban megmondani. Az átmenő forgalomra építve egy olyan kút kerülne, amely teljes körű kiszolgálásra alkalmas, lenne egy shop része, ami egyébként ezekbe belefér. Én azt tudom mondani, hogy egy MOL kúttal szemben egy magán diszkontkút tud 10 Ft-tal alacsonyabb áron értékesíteni, az újfehértói MOL kút kútfejállomás aktuális - és itt csak a gázolajról beszélek- gázolaj árához képest jelen pillanatban az önkormányzat és társaságai és az intézményei járművei, amelyek gázolajat fogyasztanak mínusz 10 Ft-os áron tankolnak. És ez még nem az alja, ha még itt épül kút, akkor lehet akár-25-30 Ft-os eltérés. Ha már ez 20 Ft-ot jelent kutanként, akkor számold ki, hogy ez mit jelent évente. Nyilván ez azért lenne fontos, mert ez benzint is forgalmazna. Van-e még egyéb? Ha nincs az ügyrendi kérdést lezárom. Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

139/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Katona Illés Zoltán kérelmére, az Újfehértó belterület 778 és 1473/3 hrsz-ú ingatlanon üzemanyagtöltő állomás létesítése céljából , valamint Boczné Horki Judit kérelmére az Újfehértó 779 hrsz.-ú ingatlanon átmenő tervezett út megszüntetése céljából

a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítását határozza el.

2./ felkéri a polgármestert, hogy az előkészítési eljárás lebonyolítását követően a vonatkozó előírások szerinti szakmai javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról

Száma: 4-161/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Puskás László alpolgármester

Suhaj István megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatást. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

15. napirendi pont megtárgyalása

15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról

Száma: 4-177/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ezt a napirendi pontot kiosztással kapták meg képviselőtársaim. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Ennek a lényege az, hogy Frank doktornő a hétfői és szerdai rendelési idejét 1 órával szeretné előre hozni, jelenleg Ő 13-tól 19-ig rendelt és ezt szeretné 12-től 18-ig ezt a rendelési időt. Azért kerül a testület elé, mert a megkötött szerződés részét képezte ez a beosztás és az ÁNTSZ ragaszkodik hozzá, hogy testületi döntés legyen a rendelési idő módosításában. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

140/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a 159/2003. (X.28.) számú határozattal elfogadott, Újfehértó Város Önkormányzata és Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea között, 2003. december 02. napján aláírt, területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 140/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

A területi ellátási kötelezettséggel járó házi orvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosítása

Amely létrejött

Újfehértó Város Önkormányzata

Székhely: 4244 Újfehértó, Szent István út 10.

Adószám: 15732475-2-15

Bankszámla szám:.....

Képviseli: **Nagy Sándor polgármester**

mint megbízó, másrésről

Név: **EL ALI-FRANK BT**

Székhely:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Beltagja (képviseli): Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea

Születési hely, idő:

Anyja neve:.....

Lakcím:

Orvos országos nyilvántartási száma: 53020

mint megbízott között, 2003. december 02. napján megkötött, - a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó - szerződés módosítása tárgyában

1./ A felek az Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2003. (X.28.) számú határozata alapján, 2003. december 02. napján egymással a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére aláírt szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1.1/ A szerződés 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A fogszakorvos vállalja, hogy a jelen dominó rendszerű rendelési időhöz alkalmazkodik, ennek megváltoztatását csak a fenntartó önkormányzat és a többi fogszakorvossal történt előzetes egyeztetés alapján kezdeményezhet.

A rendelés időtartama munkanapokon: (napi 6 óra)

hétfő, szerda: 12 - 18 óra

kedd, csütörtök, péntek: 8 - 14 óra

2./ Jelen szerződés-módosítás 2012. szeptember 01. napján lép hatályba. Az alapszerződés módosításokkal nem érintett többi pontja változatlan tartalommal hatályban marad.

A Szerződő Felek jelen szerződést, mely négy példányban készült, együttesen elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt az aláírásra jogosult képviselőik helybenhagyólag írják alá.

Újfehértó, 2012. hó nap

.....
Nagy Sándor
 polgármester

.....
Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea
 vállalkozó háziorvos

16. napirendi pont megtárgyalása

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

Nagy Sándor

Azzal szeretném kezdeni, hogy a szombati Zsindelyes Fesztiválon az önkormányzat hivatalosan is képviselteti magát főzősátorral. Képviselő-társaimat, illetve hozzátartozóit nagy szeretettel várjuk a nap bármely időszakában. Illetve ne kerüljétek el a többi újfehértói sátrát sem. Van-e valakinek bejelenteni valója?

Szilágyi Péter

Lehet tudni, hogy mennyibe kerül ez a képviselet az önkormányzatnak. A másik egy bejelentés a Márvány úttal kapcsolatosan. A múltkor bejelentettem testületi ülésen, hogy az út szélén hatalmas gödrök vannak- az meg lett csinálva. De a másik oldalban, hat átnézett volna valaki, vagy odafigyelt volna, akkor észrevenné, hogy az E-on otthagya a 3-4 éve kidöntött villanyoszlopot. Ahogy Ők azt kiszedték, fölállították az újat, tisztességes magatartás egy ilyen multitól, otthagyja a szemetet és akkor oldja meg valaki. Tessék neki szólni, hogy vigye el onnan.

Nagy Sándor

Fogunk szólni, egyébként már szoltunk nekik korábban, csak még nem került rá sor. A másik kérdésre válaszolva, jelen pillanatban a költségeket illetően teljeskörűen nem tudom megmondani, mert ha minden igaz, akkor az étkezési rész nem fog pénzébe kerülni az önkormányzatnak, az a kis ásványvíz és sör, ami kiadásként felmerül a rendezvény kapcsán. De miután még nincs írásban a kezemben az a felajánlás, amiről szóban tájékoztattak. 100 főre lesz főzés. Nem milliós tétel. Úgy néz ki, hogy marhapörkölt lesz. Saját sátrunk van, saját eszközeink vannak. Az, hogy ki, hogy jön be, azt nem tudom megmondani. A benevezett csapatok, akik részt vesznek, ott megfelelő létszámú – 15 belépőt kaptak.

Leveleki József

Jegyző Úrtól szeretném megkérdezni, hogy mennyire tartja ügyfélbarát hozzáállásnak és hivatali elintézési módnak a következő szituációt, amit röviden megpróbálok felvázolni. Illetve, véleménye szerint nem jelent-e ez a fajta magatartás és az ügyfelekhez való viszonyulás veszélyét - az egyébként a hivatal tisztességesen és becsületesen dolgozók többségére nézve. Illetve még azt is meg szeretném kérdezni, hogy van-e olyan terület, ahol én tudnék-e segíteni Önöknek, Önnek abban, hogy ezeket az eseményeket, eseteket minimalizáljuk a jövőt illetően. Lehet, hogy én dramatizálom túl a történetet, lévén – áttételesen személyes észlelés ez valamilyen szinten. Az történt, hogy a Bocz féle házban működő Okmányirodába 12 óra 04 perckor jelent meg az ügyfél ügyet intézni, ami kb. 13 másodpercet vett volna igénybe. Miután nem derült ki egyértelműen, hogy dél elmúlt három, vagy négy perccel, illetve arra utaló magatartásra lehetett következtetni, hiszen jöttek-mentek még az ügyfelek, a rács nem volt bezárva-, hogy esetleg ott még elérheti a célját az illető. Bement, köszönt- ahogy bemegyünk az ajtón bal oldalon a szélső ügyintézőnek- fogalmam

sincs, hogy ki ez a hölgy- és ezt a köszönést nyilván nem is fogadták, fel sem nézett, csak annyit mondott erélyes hangon, hogy „az Okmányiroda 5 perce zárva van”. Tehát, nem köszönt, - jó napot kívánok- ennyi párbeszéd hangzott el, illetve párbeszéd kezdemény, mert nem beszélhetünk párbeszédéről rendesen. Majd pedig amikor távozott az ügyfél mondta, hogy köszöni szépen a segítséget, akkor már megfelelő cinizmussal átitatottan jött a – „Nagyon szívesen.” a válasz. Nem volt egy nagy horderejű a történet, vagy nem lett volna az, semmilyen szempontból úgy gondolom, ha esetleg meghallgatja- de még ez is- lehet, hogy ez sem elvárható, hiszen tényleg lejárt a hivatali ügyintézési idő. De annyi talán igen, hogyha találkozik egy „fehér emberrel”, abban az irodában, illetve, abban a hivatalban, akkor fogadja a köszönést. Azt gondolom, hogy ennyit mindenképpen megtehetett volna ez a hölgyemény. Tudom, hogy esetleg nem ez az első ilyen problematikus viszonyulása ennek a személynek. Kérdésem még azzal egészíteném ki, hogy lát-e lehetőséget, illetve szükségességét annak, hogy valamifajta vezetői intézkedést meglép, vagy annak a szükségességét, illetve hát nem tudom, hogyha már az új helyen leszünk, az új rendszer szerint fog működni a történet, - azt is tudom, hogy járási szervezési egységen belül fog ez megvalósulni- akkor már nyilván nem kell itt ilyesmiről beszélnünk. De, egyszerűen fel nem foghatom, hogy miért okoz nehézséget néhány embernek, hogy az alapvető udvariassági, ügyfélhivatali ügyintézői nexusnak megfelelően viselkedjen egy-két mondat erejéig. Ezt nem bírom felfogni, illetve azt sem, hogyha tényleg képtelen valaki ezt a fajta munkával járó kompetenciát elsajátítani- mert azt gondolom, hogy egy ilyen szituációt, ilyen munkát ellátó személynek ezzel fel kellene lenni vértézve- azt is tudom, hogy ez nehezen tanítható, a szocializáció befejezését követően. Akkor pedig miért hagyjuk azt, hogy folyamatosan, vagy több esetben ilyen probléma merüljön fel. Rossz szájjázt kelt állandóan ez a megközelítés. Nem jókedvében megy oda senki. Ha lenne még egy okmányiroda mellette, akkor a másikba menne valószínűleg. Mint ahogy a benzinkútból is lesz másik, akkor el tudja dönteni az ember, hogy melyikbe megy, nyilván ahol jobb szolgáltatást fog kapni. Itt nem tehetjük ezt meg, mert ez az egy van, itt lehet ilyen ügyeket elintézni.

Köszönöm szépen.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Képviselő Úrnak a bejelentése nem biztos, hogy közérdekű, mert ha a teljességében elmondaná az érintettnek a személyét, akkor talán kiderülhetne az is, hogy az az illető a kedves felesége volt.

Azért gondolom, mert 50 ezer ember fordul meg évente abban az épületben és énhozzám a mai napig ebben az évben még senki nem jött ezzel a panasszal, hogy hozzá az illető – akár egyik, akár másik kollégám- úgy fordult volna, ahogy esetleg Önök megélték. De most ezt a bejelentést- jegyzőkönyvbe vettük. Én meg fogom vizsgálni és a kolléganőmet meg fogom nyilatkoztatni ebben a tekintetben és majd úgy gondolom, hogy magánjellegű válaszban fogok erre a kedves felesége, illetve Ön felé jelezni. Én azt gondolom, hogy nem általános, nem mindennapos ez a dolog. Valóban a hivatali dolgozóknak is van valamifajta kötelezettségük, illetve ügyfélkiszolgálási feladatuk, azonban az ügyfeleknek is tudomásul kell venni - és nem csak Újfehértón, hanem máshol be is tudják tartani. Ha egy nyitvatartási idő 12 óra 00 percre tart, akkor 12 óra 04 perckor már amikor nem működik sem az ügyfélhívó rendszer, sem semmi, akkor nem próbál esetleg olyan ügyben eljárni, amit esetleg másnap is el tudna intézni. Vagy ha olyan sürgős, ami esetleg – nem tudom mi volt a háttérben, aminek az intézését ez az ügyintézés ilyen módon befolyásolta- akkor esetleg akár ismeretség, akár mások folytán közre tudunk volna járni ebben a kérdésben. De még egyszer mondom, nem tudom a valós helyzetet. Én is hallottam ennek a megtörténtét, hogy képviselő Úr keresett volna engem. Én a kolléganővel- mivel nem érkezett hivatalos bejelentés hozzám-

nem vettem fel a kapcsolatot. Én ezt a jegyzőkönyvet most ennek tekintem, és esetleg magánjellegű válaszként hivatalból meg fogom ezt a kérdést vizsgálva válaszolni a hivatal álláspontját.

Leveleki József

Nem hazudtam most Önnek és nem valótlan állítottam, tehát a valóságos helyzetet nem ismeri, nagyjából az amit elmondtam. Én kerestem nyilván elérhető személyeket ebben a magasságban és én el is értem ezzel kapcsolatban vezetőket is, és nem gondoltam, hogy nem hivatalos ez az észrevételem. Tehát ezt döbbenettel hallom, hogy ez mostantól tekinthető annak. Egyébként nem akart ügyet intézni, onnantól kezdve, hogy a tudomására hozta, hogy nincs már nyitva az Okmányiroda, hanem mindössze egy „Jó napot!”-ot, akkor is illik fogadni egy „Jó napot!”-tal, mert nem egy büntetés végrehajtási intézetben vagyunk egyébként, ahol egyébként ez a nexus megengedhető- habár jelzem, hogy ott sokkal több joga van a másik oldalon állóknak. Hozzáállás és emberi kérdések ezek. De látom, hogy külön véleményünk van a történetről. Köszönöm szépen.

Nagy Sándor

Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy ettől kezdve, akkor ez hivatalos vizsgálatot fog maga után vonni és természetesen akkor meg fogjuk látni, hogy mi volt ennek a lényege. Ha úgy történt, ahogy elmondta, akkor nyilván nem érthet vele sem Jegyző Úr, sem én, ha ez annak megfelelően történt meg. Várjuk meg, hogy a vizsgálat mit fog hozni ezzel az ügyel kapcsolatban. Van-e még egyéb?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester nyilvános ülést 18 órakor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 7-69/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2012. augusztus 29-én du. 16 óra 10 perces kezdettel- a P. Dussmann Kft. Étterem (4244 Újfehértó, Eötvös József út 25. sz.) helyiségében megtartott - zárt ülést követő - **nyilvános ülésről.**

Jelen van: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Gyermánné Szabó Katalin, Elek László, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

Meghívottként jelen van: Béres Józsefné intézményvezető, Váradiné Istenes Erzsébet intézményvezető, Pappné Sármány Antónia ÁMK - intézményegység vezetője, Lendvai Endre pályázati szakértő, Marosán Andrea főépítész, Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet képviselője

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket.

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A meghívóban szereplő napirendet javasolom a mai nyilvános ülésre azzal, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pont előadójával egyeztetve javasolom a napirendi pont levételét és helyette az alábbi címmel kerülne napirendi pont tárgyalásra, ez a „Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról” szóló előterjesztés, amit szóban fogok előterjeszteni, azzal, hogy a hozzákapcsolódó határozat-tervezetet kiosztással megtalálják. Ezen kívül szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy a tegnapi nap folyamán keresett meg bennünket Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea, aki a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálattal kapcsolatos előterjesztés alapját képező kérelmet nyújtott be hozzánk, aminek a lényege, hogy a megkötött megállapodásban korábban kikötött rendelési időben szeretne módosítást eszközölni. Ezt az előterjesztést kiosztással megkapták. Javasolom, hogy 15. napirendként vegye fel a képviselő-testület és így a közérdekű napirend száma egyet csúszik és 16. napirendként kerülne megtárgyalásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a javasolt napirendet elfogadja a kiegészítéssel együtt?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Száma: 4-167/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester
 - b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Száma: 4-162/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról
Száma: 4-168/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
Száma: 4-170/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról
Száma: 4-169/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-173/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-172/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről
Száma: 4-165/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről
Száma: 4-174/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi hasznóbérlési díjának megállapításáról
Száma: 4-164/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 10./Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-163/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről
Száma: 4-159/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról
Száma: 4-166/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról
Száma: 4-160/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 14./Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról
Száma: 4-161/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Puskás László alpolgármester
15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-177/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

1. napirendi pont megtárgyalása

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 4-167/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor

Néhány azóta eltelt eseményről szeretnék tájékoztatást adni. Az írásos előterjesztés utolsó előtti mondatában jeleztem, hogy a Nyírségvíz által szervezett megbeszélésen vettem részt 23-án. Ennek a lényege az volt, hogy alközpontként a menedzsment összehívja az illetékes települések polgármesterét és itt az új víziközmű törvényből adódó előttünk álló feladatokról volt szó. Egyrészt a vagyonátadással kapcsolatban, hiszen a júliusi törvénymódosítás egyértelművé tette, hogy 2013. január 1-jével a vonalas víziközmű létesítmények az adott település tulajdonába kell hogy kerüljenek. Ennek a részleteiről beszéltünk- arról, hogy a részvénycserek-egyebek hogyan fognak megvalósulni. Ami az önkormányzat számára pozitívum volt ebben a dologban az az, hogy a törvény rendezte a szennyvíztelepnek is a sorsát. Hiszen mint vonalas létesítményt át kell, hogy adja a részvénytársaság az önkormányzat tulajdonába. Amikor odakerül a sor a részletekkel nyilván fog majd a képviselő-testület találkozni. Sajnos ennek anyagi vonzata is lesz- ennek a vagyonátadásnak, hiszen az átadott vagyont újra kell értékelni majd az önkormányzatnak. Ennek az újraértékelésnek a díja már viszont az önkormányzatot fogja terhelni. Ugyanezen a napon Kocsis Antal paróchus Úrral volt egy hosszabb lélegzetű megbeszélésünk. Elsősorban az egyházi tanévnyitáshoz kapcsolódó épülethasználatokról - uszodahasználatról, torna-teremhasználatról folytattunk megbeszélést, illetve néhány szót váltottunk a várhatóan benyújtásra kerülő településközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatban. Ami az egyik legfontosabb esemény volt, hogy augusztus 24-én alpolgármester Úrral voltunk közösen az Okmányiroda áthelyezésével, illetve a leendő kormányablak elhelyezésével kapcsolatos megbeszélésen. Itt azokkal az illetékes urakkal találkoztunk, - a vagyonkezelő szervezet, akikkel a vagyonkezelés tartozik,- folytattunk megbeszélést, kértük, hogy szülessen döntés minél előbb a helyszínt illetően. A tulajdonos október 15-ével felmondta az épület bérletét, ezért az elhelyezésről gondoskodni nekünk kell. A megbeszélés lényegesebb elemei a következők voltak: Elfogadták a korábbi javaslatunkat és a helyszínt leszűkítve- elfogadják, hogy a nonprofit tulajdonában lévő egészségügyi létesítmény beépítetlen tetőtéri részébe kerüljön kialakításra ez a most okmányiroda, később kormányablak-. Azt közölték velünk, hogy januárig nincs forrásuk sem arra, hogy ezt a költöztetést, illetve kialakítást megoldják-. Én arról tájékoztattam Őket, hogy nyilván az önkormányzatnak érdeke, hogy ez a folyamat elinduljon, ezért Ők magukra vállalva azt a fajta belső tervezést, ami a kormányablak arculatkialakításához szükséges a későbbiek során- az önkormányzat el fogja fogadni, hogy két lépcsőben kerüljön kialakításra a helyiség. Első lépcsőben az a hat munkaállomás kerül áthelyezésre, amely jelen pillanatban is működik a jelenlegi helyen, már az új arculatnak megfelelően. Ennek a költségeit, illetve az informatikai rendszer áttelepítés költségeit viszont nekünk kell vállalni. Januártól kezdődően a második ütem fejlesztése- tehát ez azt jelenti, hogy a hattal szemben 12 munkaállomás kerül kiépítésre, illetve további helyiségek kerülnek kialakításra. Ennek a költségeit viszont már a majdan kialakuló, megalakuló vagyonkezelő szervezet, illetve a járások fogják megoldani. Nem tudtunk erről részletesebb információkat megtudni. Ezért én azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testülettől, hogy értsen ezzel egyet, hogy ebbe az irányba elinduljanak ezek a folyamatok. Azt szeretném mondani, hogy a tegnapi nap folyamán elment két levél az ügy elindítása érdekében. Az egyikben az informatikai

rendszer áttelepítésére jogosult szervezetet kereste meg Jegyző Úr, hiszen nekik is egy hónap, amire fel tudnak készülni a különböző informatikai vonalaknak – tulajdonképpen az egyik helyről a másikra történő áttelepítésére. Illetve Szabó Erika Államtitkár Asszonyt is tájékoztatta jegyző Úr, hogy ilyen lépéseket tervezünk és kértük, hogy Államtitkár Asszony is bólintson erre és ne legyen fennakadás ennek a kérésnek a megoldásában. Szeptember elején a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében fog találkozni a konkrét számokkal is, ami a kialakítás költségére vonatkozik. Én most alakszerű határozatot nem szeretnék hozni ebben a kérdésben, akkor visszahoznám a testület elé, amikor látszanak a számok, amikor látszanak a kialakításnak a költségei.

Még két dolog:

Szombaton alpolgármester Úr Kállósemjénben, Biriben, Nyírbogáton járt falunapon –én Kállósemjénben és Biriben jártam falunapon. A hétfői nap folyamán délelőtt találkoztam a Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat Igazgató Asszonyával, illetve főmérnökével, akik arról tájékoztattak, hogy a hétvégén elkezdődnek a VIII-7/2-es csatornaszakaszon bizonyos rekonstrukciós munkálatok. Ez vissza fog köszönni, mert meg fogjuk kapni azt a listát, ahol viszont a munkálatokat akadályozzák jelen pillanatban még mindig ott lévő kerítések. Ebben a hivatalnak nagyon komoly határozott fellépése szükségeltetik, hogy a Rákóczi út-Böszörményi út szakaszával egyáltalán bármit is lehessen kezdeni. Hiszen jelen pillanatban nem megközelíthető ez a csatornaszakasz. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 4-162/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

Száma: 4-168/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ennek a betervezésére a Zajti Ferenc Művelődési intézmény kiválása miatt van szükség. A séma ugyanaz, mint a többi intézménnyel jelenleg hatályos ilyen jellegű megállapodás. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

129/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 10. §. (5) bekezdése alapján, a fenntartásában lévő önállóan működő és gazdálkodó Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

melléklet a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

- a Polgármesteri Hivatal és aközötti munkamegosztásról, és felelősségvállalásról -

amely létrejött

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr) .10 § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala (4244, Újfehértó, Szent István út 10) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv (továbbiakban: hivatal), valamint az(4244,.....) önállóan működő önkormányzati intézmény (továbbiakban: intézmény) között, mely rögzíti az Ávr. 9. § (2) bekezdés (a -c) pontja szerinti feladatok ellátásának rendjét.

Az intézménynek gazdasági szervezete nincs, ezért az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. 10. § (4) bekezdésében előírt gazdasági szervezeti feladatokat az e megállapodásban felsorolt eltérésekkel – a hivatal látja el.

Az intézmény (az előirányzatok feletti rendelkezés szempontjából teljes jogkörrel rendelkező) elemi költségvetésében a jóváhagyott előirányzatok feletti rendelkezési jog az e megállapodásban rögzített módon illeti meg a hivatalt és az intézményt.

I. Az együttműködés általános szempontjai

1. A hivatal és az intézmény együttműködésének célja az, hogy hatékony, szakszerű és ésszerűen takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.
2. Az együttműködés nem csorbíthatja az intézmény, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.
3. Mindazokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek a szervezeti és személyi feltételei az intézménynél nincsenek meg, köteles a hivatal ellátni.
4. A hivatal gazdasági szervezete útján biztosítja a szabályszerű, törvényes, ésszerű gazdálkodás feltételeit.
5. A 4. pontban foglaltakat a hivatal elsősorban érvényesítési, pénzügyi ellenjegyzési jogkörének gyakorlásán keresztül biztosítja.
6. A kötelezettségvállalási, utalványozási, szakmai teljesítési jogkört az intézményvezető az e megállapodásban foglaltak szerint saját hatáskörében gyakorolja.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. Az éves költségvetés tervezése

A gazdálkodással kapcsolatos állami, önkormányzati szabályozások gyakorlati

végrehajtásában a hivatal segíti az intézményt.

1.1.A hivatal az intézmény rendelkezésére bocsátja azokat a dokumentumokat, amelyek alapján

- az intézmény elkészíti a saját elemi költségvetési tervét, tervigényét, a költségvetési rendelet-tervezet összeállításához,
- a hivatal elkészíti az önkormányzat költségvetési rendeletében intézmény részére jóváhagyott (kiemelt és egyéb rögzített) előirányzatok szerint a saját részletes költségvetését.
- A hivatal elkészíti a elemi költségvetési tervgarnitúra kitöltéséhez szükséges összesítést, és gondoskodik az intézményi elemi költségvetés jogszabályban rögzített határidőig való továbbításáról a MÁK felé.

1. 2. Az intézmény önálló elemi költségvetési igényt készít, a hivatal által kiadott tervezési segédletnek megfelelően.

1. 3. A hivatal elemi és összevont költségvetési javaslatot készít.

1.4. A hivatal a költségvetési rendelet megalkotása után intézmény szerinti bontásban előirányzat nyilvántartást vezet, amit folyamatosan egyeztet az intézmény vezetőjével, annak nyilvántartásával.

1.5. A Hivatal gazdasági szervezete a Hivatal mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és a hozzá rendelt önállóan működő költségvetési szerv mint Intézmény működtetéséért, a költségvetés tervezéséért, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának (a továbbiakban együtt: gazdálkodás) végrehajtásáért, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős szervezeti egység. A gazdasági szervezet feladatait indokolt esetben több szervezeti egység is elláthatja, azonban az egyes szervezeti egységek által ellátott tevékenységek között párhuzamosság nem lehet. Ilyen esetben a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.

1.6. A Hivatal gazdasági szervezete ellátja,

1.6.1.az intézmény, mint költségvetési szerv előirányzatai tekintetében a tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat,

1.6.2. az intézmény, mint költségvetési szerv működtetésével, üzemeltetésével, a beruházásokkal, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat.

2. Előirányzat felhasználás, éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása.

A hivatal köteles a kiemelt előirányzatokról intézmény szerinti előirányzat - nyilvántartást naprakészen vezetni és erről információt szolgáltatni az intézmény vezetője számára.

2. 1. Az önállóan működő és gazdálkodó hivatal és az önállóan működő intézmény azon előirányzataik esetén, amelyek felett rendelkezési jogosultsággal bírnak, önállóan vállalhatnak kötelezettséget és köthetnek szerződést az elemi költségvetésben jóváhagyott szabad felhasználás előirányzat erejéig előzetes pénzügyi ellenjegyzést követően..

2. 2. Az intézmény alapfeladatai az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben.

2.3. Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv által az önállóan működő költségvetési szerv számára a Ávr 10. § szerint ellátott feladatok fedezetéül az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv nyilvántartásaiban elkülönített előirányzatok szolgálnak, amelyet az önállóan működő költségvetési szerv érdekében használ fel.

2.4. Az önállóan működő költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

2.5. A 2.3. és 2.4. pontban foglaltak be nem tartása esetén az irányító szerv az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságot visszavonhatja, korlátozhatja, továbbá elrendelheti a munkamegosztási megállapodás módosítását.

2. 6. Egyéb előirányzatokkal e munkamegosztási megállapodásban foglaltaktól függően az Intézmény rendelkezik.

2. 6. 1. Az intézmény a szakmai feladatai megvalósításához közvetlenül kapcsolódó dologi kiadásai közül az elemi költségvetésben meghatározott mértékben és a rendeletben elfogadott előirányzattal rendelkezik.

2. 6. 2. Az intézmény a számára a 2.2 pont szerint az elemi költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért az Ávr rendelet előírásai szerint felel, ezen felül köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére a 2.6.1. pont szerint megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

2. 7. Éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása

2.7.1. Az intézmény előirányzatainak megváltoztatását, csak a meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását végző, hivatal vezetője (jegyző) által kezdeményezheti a Képviselő-testületnél.

2.7.2. Az intézmény részére engedélyezett létszámot csak a Képviselő testület módosíthat.

2.7.3. A személyi juttatások előirányzatát a költség-hatékony feladatellátás-szervezés érdekében az intézmény, a Képviselő-testület jóváhagyásával dologi kiadásokra átcsoportosíthatja.

2. 7.4. Az intézményvezető a tárgyévi költségvetési rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzatai felett előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkezik azzal, hogy kötelezettséget az elfogadott kiadási előirányzat mértékéig vállalhat, valamint

későbbi évek előirányzatát terhelő kötelezettséget nem vállalhat.

2. 7. 5. A jóváhagyott bevételi előirányzatainak felüli többletbevétele terhére csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával – a pótelőirányzati kérelem jóváhagyását követően – vállalhat kötelezettséget az intézmény.

2. 7. 6 A megállapított kiadások főösszege csak a Képviselő-testület jóváhagyásával módosulhat.

2. 7. 7 Az intézmények közötti feladatváltást vagy bármely ok miatti átcsoportosítást csak a Képviselő-testület engedélyezhet.

2. 7. 8. Az előirányzat-módosítás engedélyezéséről, illetve amennyiben az előirányzatok módosításra az Országgyűlés vagy a Kormány intézkedése következtében kerül sor, a költségvetési rendelet módosítását követően a végrehajtott módosításról tájékoztatja az intézményt. A hivatal az intézmény- racionalizálás érdekében tett döntése következtében az előirányzat megváltoztatásáról írásban tájékoztatja intézmény vezetőjét, amelyet az tudomásul vesz.

2. 7. 9. A költségvetés végrehajtásának szabályait a mindenkorai költségvetési rendelet határozza meg.

3. Kötelezettségvállalás, utalványozás, szakmai teljesítés, érvényesítés ellenjegyzés.

A kötelezettségvállalás nyilvántartás a hivatalnál, történik. A nyilvántartás naprakészen mutatja a folyamatban lévő kötelezettség vállalásokat, illetve ezek időszak végi állományát, amit a hivatal és az intézmény a negyedéves zárást követően egyeztet.

3.1. A kötelezettségvállalások rendje

3.1.1. Intézményvezető az intézményfenntartással kapcsolatos kiadásokról önállóan vállalhat kötelezettséget a jóváhagyott előirányzatuk mértékéig. Az intézményvezető az áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtására irányuló megrendeléseit, személyi juttatás kifizetésére irányuló kötelezettségvállalásait pénzügyi ellenjegyzés végett megküldi a hivatalnak, (kötelezettség vállalás pénzügyi ellenjegyzése).

3.1.1.1. Amennyiben a kötelezettség-vállalásra a nyilvántartás szerint nincs fedezet, a pénzügyi ellenjegyző „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldi az intézmény vezetőjének.

3.1.1.2. Ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor pénzügyileg ellenjegyzi a hivatal dolgozója akit előzetesen a jegyző meghatalmazott a pénzügyi ellenjegyzésre.

3.1.1.3. A hivatal a 3.1.1.1 és a 3.1.1.2. pontokban foglaltakról egy munkanapon belül nyilatkozik.

3.1.2. A teljesült kötelezettség-vállalásról az utalványozás útján tájékoztatja az intézmény a hivatalt.

3.1.3. Közüzemi szolgáltatások megrendelése esetén az intézmény vállalhat kötelezettséget.

3.2. Az utalványozás rendje

3.2.1. A közműdíjakat és kifizetéseket az intézményvezető utalványozza.

3.2.1.1. Az utalványozás minden esetben írásban, utalványrendelet felhasználásával történik.

3.2.1.2. A szakmailag igazolt és a kötelezettségvállalási nyilvántartásban is nyilvántartott utalványrendelettel felszerelt számlát, bizonylatot átadó-átvevő könyvvel kell a hivatalhoz eljuttatni, érvényesítés végett.

3.2.1.3. A hivatalhoz beérkezett számla bizonylat kötelezettség-vállalás nyilvántartásával történő összevetés után kerül érvényesítésre, az intézményvezető általi utalványozásra.

3.3. Az érvényesítés rendje

3.3.1. Az érvényesítést a jegyző által írásban megbízott, pénzügyi- számviteli végzettségű hivatali dolgozó végzi.

3.3.2. Amennyiben az érvényesítést végző dolgozó kifogásolja a jogosultságot, az összegszerűséget, a fedezet meglétét, az alaki, formai követelmények betartását (csak teljesen felszerelt számlát, utalványrendeletet fogadhat el), vagy a szakmai teljesítést, a minőségi-mennyiségi átvételt akkor az utalványrendeletet érvényesítés nélkül hiánypótlás céljára, a kifogásolt hiányosság megjelölésével visszaküldi az intézménynek.

3.4. A pénzügyi ellenjegyzés rendje

3.4.1.A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a jegyző által meghatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

3.4.2. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója a kötelezettség-vállalás előtt meggyőződik arról, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll-e. Minden kötelezettség vállalást ami meghaladja a 100 000 Ft-ot írásba kell foglalni mely kötelezettségvállalást pénzügyi ellenjegyzés végett a pénzügyi ellenjegyzőnek el kell juttatni. A 100 000 Ft.-alatti kötelezettségvállalást nem kell írásba foglalni, de nyilvántartásba kell venni kötelezettségvállalási bizonylaton és azt pénzügyi ellenjegyzéssel kell ellátni.

3.4.3. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója, amennyiben valamilyen szabálytalanságot tapasztal, megtagadja a pénzügyi ellenjegyzést és ennek tényét, valamint indokait írásban közli az intézmény vezetőjével.

3.4.4..Szakmai teljesítés igazolását az intézményvezető saját hatáskörében gyakorolja, kivéve az összeférhetetlenség és akadályoztatás esetét.

4. Analitikus nyilvántartás, számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az intézmény saját maga, mást a hivatal összevontan látja el.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai, nyilvántartásai.

4.1.1. Az intézményvezető önálló bérgazdálkodói jogkört gyakorol. A mindenkori költségvetési rendelet figyelembevételével.

4.1.2. A képviselő-testület által jóváhagyott létszámkereten belül a munkáltatói jogok gyakorlása – a külön szabályozott kifizetések és elszámolások kivételével – az intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.

4.1.3. Az intézmény közalkalmazottairól önállóan vezet személyi anyagot és egyéb a személlyel, a munkavégzéssel kapcsolatos adott évre vonatkozó nyilvántartásokat.

- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével (a munkába lépést megelőző napon) és megszüntetésével kapcsolatban teljesített adatszolgáltatásról
- a soros előrelépőkről
- a kreditpontok vagy iskolai végzettség megszerzése miatti előrelépőkről
- a jubileumi jutalmak kifizetéséről
- tárgy hónapot követő hónap 4. napjáig rendszeres jelentés megtörténte a betegszabadság igénybevételéről, a táppénzes állományokról, a nem rendszeres kifizetésekről, tárgy hónapot követő hó 10 napjáig távollétjelentés a szabadságok igénybevételéről, valamint 2 havi rendszerességgel a változóbérekről
- a jóváhagyott pénzmaradvány, illetve a tárgy évi bérmegtakarítás terhére jogszabály szerint jutalmazásra fordítható keret felosztásáról
- minden egyéb, költségkihatással járó intézkedésről (pl. tanulmányi szerződés, továbbképzések, kiküldetés, megbízási szerződések)
- egyéb adózást érintő esetekben (pl. étkezési utalvány, munkába járás költségei, juttatásai)
- közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatban (kinevezési okirat, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámolólap)
- minden, a „KIR”-rendszer használatát igénylő feladat elvégzése, jelentés és könyvelési bizonylat megküldése, adatfeldolgozás, munkáltatói igazoláshoz átlagkereset kiszámítása, változások esetén az elkészített dokumentumokról
- biztosítottak bejelentésének nyilvántartása illetve törlése az illetményszámfejtő hely felé
- az okiratok megküldése a Magyar Államkincstár (MÁK) Területi Igazgatóságának

4.1.4. A havi előirányzatokhoz viszonyított teljesítésekről szakfeladatonként, a rendszeres személyi juttatások esetében az intézmények szintjére összesített létszám- és bérnyilvántartást vezetnek, mind a hivatal mind az intézmények.

4.1.5. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlása során a hivatal biztosítja, hogy a munkaerő és bérgazdálkodás a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak és a képviselő-testület döntésének megfelelően történjen

4. 2. Működési feladatok, tárgyi feltételek biztosítása,(dologi kiadások) nyilvántartása

4. 2.1. Az intézmény működtetési feladatai közül az intézmény látja el az alábbiakat:
- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak

munkáját,

- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belül kiemelt feladata a szakmai tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, könyvek, folyóiratok, egyéb információhordozók, a folyamatos intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzések,

4.2.2 Az intézmények feladata a szakmai működéshez szükséges tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok elvégzése (szerződéskötés, teljesítés, elszámolás, nyilvántartások vezetése) nyilvántartása ilyenek Pl.:

- kisebb tételű irodaszerek, nyomtatványok, egyéb kis értékű eszközök
- a költségvetésben – nem az egységes tankönyv-beszerzés keretébe tartozó könyvvásárlásra fordítható előirányzat terhére szakkönyvek beszerzése, valamint a postai kiadások készpénzben történő teljesítése, a távközlési díjak kivételével
 - egyéb eseti szolgáltatások (továbbképzések,, stb.) megrendelése, kisebb összegű számlák készpénzes kiegyenlítése, a teljesítés igazolása, a számlák továbbítása
- összefoglaló nyilvántartás vezetése a meglévő szerződésekről, amelyekből másolati példányt eljuttat a intézmény a hivatalnak
- a szakmai célt szolgáló pályázatok nyilvántartása

4.2.3. A közüzemi szolgáltatások beszerzése az intézmény feladati közé tartozik, az intézmény vezetője jogosult és köteles ellenőrizni az önálló intézmény hatáskörébe tartozó előirányzat felhasználását is.

4.2.4. A rendszeres közüzemi szolgáltatások (villany, víz- és csatorna, gáz, hulladékiszállítás) az intézményfenntartással kapcsolatos kiadások megrendelése, a szerződéskötés, a kiadás utalványozása, elszámolás az Intézményvezető feladata.

5. Egyéb nyilvántartások vezetési rendje adatszolgáltatás

5.1. Az intézmény a hivatal iránymutatása alapján éves leltárt készít. A feleslegesnek vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlannak ítélt eszközök hasznosítására, selejtezésére kezdeményezés az intézmény vezetője által történhet a hivatal felesleges vagyontárgyak hasznosításának selejtezésének szabályzata alapján.

5.2. A leltárkészítés a leltárkészítési ütemterv alapján készül, melyet a hivatal által megbízott személy készít és azt a hivatal vezetője jóváhagyja. A leltározást a hivatal leltározási és leltárkészítési szabályzata szerint kell elkészíteni.

5.3. A hivatal vezetőjének az iránymutatása alapján az intézmény a hivatal által kijelölt leltározási bizottságok által végzik a leltárfelvételeket.

5.4. Az intézmény kezdeményezi az esedékes selejtezéseket és gondoskodik azok előírás szerű végrehajtásáról.

5.5. A nyilvántartási és selejtezési feladatok előkészítése és végrehajtása a gazdasági ügyrend, valamint a leltározási és selejtezési szabályzat alapján történik.

5.6. A tárgyi eszközök és készletek analitikus nyilvántartását – ide értve a munkahelyeken használatban levő eszközöket is – az intézmény vezeti. Ennek során a bevételezések, felhasználások és más csökkenések és növekedések alapbizonylatait kiállítják, és

folyamatosan egyeztetnek a főkönyvi könyveléssel.

5.7. Az intézmény által teljesített adatszolgáltatások valódiságáért saját nyilvántartási rendszerénél az intézmény vezetője a felelős (előirányzatok igényléséhez, elszámolásához adatszolgáltatás, étkezés nyilvántartása) míg az egyéb pénzügyi információk esetén az önállóan működő és gazdálkodó Hivatal a felelős.

6. Beruházás, felújítás, a vagyon használata.

Immateriális javak, földterületek, épületek, építmények, tartozékok, beruházások, tárgyi eszközök, adott kölcsönök, felújítások nyilvántartásait a hivatal összevontan vezeti.

6.1. A hivatal és az intézmény beruházási, felújítási tevékenységüket csak a képviselő – testület mindenkorai költségvetési rendeletében és az önkormányzat vagyonáról és a gazdálkodás egyes szabályiról rendelkező rendeletben foglaltak szerint végezhet, ide értve azt az esetet is, amikor a beruházás, felújítás, forrása pályázati forrásból származó pénzeszköz.

6.2. Az engedélyezett felújítások és építési beruházások előkészítése, bonyolítása a hivatal feladata.

6.3. Az önálló szakmai célt szolgáló pályázatok benyújtása előtt az intézményvetetőjének kötelessége egyeztetni a hivatal vezetőjével a pályázat benyújtása csak ezt követően történhet meg.

6.4. A tárgyi eszköz felújítás feladatai közül az intézmény kötelessége, hogy jelezze, mely vagyontárgy milyen mértékű felújításra szorul. Az intézmény a felújítást akkor végeztetheti el, ha arra a költségvetésében jóváhagyott előirányzat van.

6.5. Az intézmény beruházással kapcsolatos feladatai megegyeznek a tárgyi eszközök felújítás esetében ellátandó feladatokkal.

6.6. A vagyonkezelés feladatai külön jelentkeznek

- az ingatlanvagyon,
- az ingóvagyon tekintetében.

6.7. Az ingatlanvagyon intézmény vagyonkezelési, használati joga addig terjed, amennyit a fenntartó önkormányzat vagyon és **vagyongazdálkodásáról** szóló rendeletében meghatároz.

6.8. Az ingó vagyonnal kapcsolatban a vagyonkezelési jogokat összevontan a hivatal látja el.

6. 9. A vagyongazdálkodás szabályait a vagyonrendelet, vonatkozó magasabb szintű jogszabályok illetve ezzel kapcsolatban kiadott helyi szabályok határozzák meg.

6. 10. A vagyonvédelemmel kapcsolatos feladatokat az intézmény látja el.

7. Pénzellátás, pénzügyi műveletek, a készpénzkezelés rendje

A hivatal a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat a fizetési számla vezetése, tekintetében látja el.

7.1 Az intézmény fizetési számlával rendelkezik.

7.2. A pénzellátás a likviditási és pénzforgalmi ütemterven alapul, melyet a hivatal dolgozója készít el és tart nyilván.

7.3. A fizetési számlán és az ahhoz kapcsolódó alszámlákon aktív banki műveleteket csak a hivatal pénzügyi műveletek lebonyolításával megbízott dolgozója végezhet.

7.4. Az intézménynél házi pénztár működik. Azoknak a készpénzes kiadásoknak a teljesítésére, melyek az intézmény hatáskörébe tartozik és célszerűen helyben teljesíthetők a házipénztár készpénz kerete szolgál. Az intézménynek a pénzkezeléséhez pénzkezelési szabályzatot kell készíteni.

7.5. A készpénz kifizetések szabályszerűségéért az intézményvezető felelős és egyúttal gondoskodik a készpénz hatékony és indokolt felhasználásáról.

7.6. A készpénzben beszédett bevételek(belépő díj, könyvtári szolgáltatási díjak, egyéb díjak) a kiadások teljesítésére nem fordíthatók, azt az intézmény legfeljebb hetente köteles a fizetési számlára befizetni az intézmény pénzkezelési szabályzata szerint kezelni.

8. Könyvvezetés, beszámolás, adatszolgáltatás

8.1.A számvitel keretén belül a hivatal látja el a könyvelési feladatokat, megállapítja az intézmények(összevont) számviteli rendjét, a számviteli szabályzat keretében meghatározásra kerülő szabályzatokat.

A számviteli rendnek tartalmaznia kell az intézmény sajátosságait. A főkönyvi könyvelést a hivatal vezeti, és gondoskodik arról, hogy a számvitelben kellően elkülönüljenek az intézmények gazdasági eseményei egymástól.

8.2. A gazdasági eseményekhez kapcsolódó, azok során keletkezett bizonylatokat az intézmény és a hivatal között úgynevezett bizonylat átadás-átvételi könyvvel kell kézbesíteni, amelyből megállapítható, hogy a keletkezett iratot melyik intézmény mikor és kinek adta át ügyintézésre.

8.3. Az intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó kötelezettség, továbbá a gazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a hivatal feladata. A feladat ellátása a hivatal számlarendje, gazdálkodással kapcsolatos ügyrendje szerint történik.

8.4. Az intézmény köteles a feladat ellátásához szükséges adatokat a jogszabályban meghatározott, illetve a fenntartó által kért időpontban a feladatokat végző hivatal dolgozójának rendelkezésére bocsátani.

8.5. A hivatal és az intézmény költségvetésében jóváhagyott előirányzatok nyilvántartását, módosítását és felhasználását oly módon köteles vezetni, hogy abból bármikor megállapíthatók legyenek az intézményre vonatkozó adatok.

8.6. A hivatal az intézményvezető kérésére bármikor, de legalább havonta tájékoztatást ad (pénzforgalmi jelentés megküldése) az intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználásáról, valamint a felügyeleti szerv költségvetést érintő intézkedéseiről.

9. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE)

9.1. Az intézményvezető mindazon folyamatoknál, ahol az előirányzata felett felhasználási jogkörrel rendelkezik az ellenjegyzési munkafolyamatig, önállóan látja el a folyamatba épített ellenőrzési kötelezettségét. Az intézmény önállóan készít FEUVE szabályzatot és ellenőrzési nyomvonalat.

9.2. A hivatal érvényesítési pénzügyi ellenjegyzési jogkörével tölti be ellenőri szerepét az intézményeknél.

9.3. A hivatal vezetője bármikor elrendelheti a belső ellenőrzést az intézménynél az intézményvezető köteles együttműködni

- a belsőellenőrzést végző személy – feladatainak maradéktalan ellátása érdekében-
- az ellenőrzött intézmény illetve szervezeti egység bármely helyiségbe beléphet,
- számára akadálytalan hozzáférést kell biztosítani valamennyi irathoz, adathoz és informatikai rendszerhez,
- kérésére az ellenőrzött intézmény bármely dolgozója köteles szóban vagy írásban információt szolgáltatni.

A belsőellenőrzést végző személy az ellenőrzött intézménynél illetve szervezeti egységnél államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinhet, azokról másolatot, kivonatot kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával.

10. Az információáramlás-szolgáltatás

Az információáramoltatás az intézmény illetve a hivatal között a megállapodás alapján mindkét fél feladata.

10.1. Az államháztartás információs rendszerét az Áht. XII fejezet 67. pontja, és az Ávr. XII. fejezete határozza meg. Az államháztartás információs rendszerében előirt, továbbá különböző szintű jogszabályokban információs szolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a hivatal feladata, az Intézmény által szolgáltatott adatok alapján.

Az intézmény azonban köteles azon dokumentumokat, illetve nyilvántartásokat vezetni, és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik a hivatal - közös, összevont adatokat tartalmazó – információ- szolgáltatását.

A pénzügyi jellegű információ-szolgáltatás főbb területei:

- elemi költségvetési terv,
- féléves és éves beszámoló,
- negyedéves pénzforgalmi jelentés.

Ezen információk teljes körűségéért, a költségvetési kapcsolatok bemutatásának valódiságáért az intézmény tekintetében is a hivatal tartozik felelősséggel. A felelősség kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségekre is az intézmény által szolgáltatott adatok alapján..

11.1. Az intézmény az e megállapodásban nem szabályozott tevékenységeit saját hatáskörben látja el. A tevékenységek ellátásához kapcsolódó kötelezettségvállalás joga az

intézmény vezetőjét illeti meg.

11.2. Olyan kötelezettségvállalás érvényességéhez, amely költségvetési forrás felhasználásával, vagy önkormányzati vagyon használatával jár a jegyző által megbízott a hivatal dolgozójának pénzügyi ellenjegyzése szükséges.

11.3. A megállapodásban foglaltakat a felek tudomásul veszik és kötelezik magukat arra, hogy a leírtak szerint járnak el.

A megállapodásban foglaltakat az érintettek tudomásul vették, és kötelesek ennek megfelelően eljárni.

A megállapodásban foglaltakat Újfehértó Város Képviselő-testülete a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozatával jóváhagyta.

A jelen megállapodás 2012. szeptember 01. napjától kezdődően határozatlan időtartamra jön létre. A megállapodás három példányban készült.

Újfehértó, 2012-08-13

.....
 Polgármesteri Hivatal, mint
 önállóan működő és gazdálkodó
 költségvetési szerv

.....
 önkormányzati intézmény, mint
 önállóan működő
 költségvetési szerv

3. napirendi pont megtárgyalása

3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Száma: 4-170/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

130/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2./ az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I./ A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő feletti.

II./ A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 209 000 ezer forint összegű bevételt tervez.

III./ Az önkormányzat a 2012. évi költségvetési rendeletét 53 839 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV./ a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

b) az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V./ Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: polgármester

4. napirendi pont megtárgyalása

4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról

Száma: 4-169/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy gyakorlatilag a korábban tárgyalt szakértői anyagban tettek arra javaslatot, hogy módosítsuk a működési engedélyét az intézménynek. Ezt kezdeményeztük az illetékes minisztérium felé. Egy hiánypótlás keretében kérték, hogy ebben a két pontban szereplő nyilatkozatokat az önkormányzat testületi formában tegye meg. Utána nincs akadálya annak, hogy ez a módosítás megtörténjen, hiszen ezekkel a nyilatkozatokkal teljes mértékben megfelelünk a minisztériumi elvárásnak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

131/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**a Helytörténeti Gyűjtemény
működési engedélyének módosításáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ vállalja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 41. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget tesz, valamint a fenntartási költségek fedezésére vonatkozóan kötelezettséget vállal.

2./ nyilatkozik arról, hogy a kulturális javak nyilvántartásba vételét a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 22. §-ában meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy végezte, valamint a szakmai munkakört a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy tölti be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont megtárgyalása

5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása

Újfehértón” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-173/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy egy újszerű kiírással találkozhatunk, hiszen korábban nem nagyon voltak ilyen jellegű kiírások.

Nagy Tisztelettel köszöntöm Lendvai Endre Urat!

Endrével, illetve kollégáival korábbi a kapcsolatunk, hiszen korábbi program kapcsán dolgoztunk együtt. Én kértem, hogy legyen segítségünkre, hiszen nem egy szokványos pályázat, nem egy szokványos az a fajta tevékenység, amit ennek keretében lehetne csinálni. Itt nem változott a beadási határidő, tehát ebben az esetben szeptember 1-jéig be kell nyújtani ezt a pályázatot. Annyi plusz dolog van a bizottsági üléseken elhangzottakhoz képest, hogy a pályázathoz kapcsolódóan van lehetőség némi ingatlan, vagy épületrész felújítására, ahol maga ez a program, illetve ennek a szakértői csapata tevékenykedik. Abban maradtunk és

azért is jött Endre, hogy a Kht. valamelyik épületét megnézve, rendbe tennék erre a feladatra, és ott tudnánk kialakítani egyrészt olyan tárgyalót is, ami más célra is használható. És lenne elhelyezési lehetősége bizonyos feladatoknak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Köszöntök én is mindenkit a mai ülésünkön!

Részben a szóbeli kiegészítésében utalt polgármester Úr arra, hogy újszerű ez a dolog. Tehát ez indokolja azt, hogy külsősökkel kell dolgoznunk. Nem volt esély arra, hogy házon belül megoldjuk ezt a kérdést. Illetve – mivel augusztus 31. a határidő ez azt jelenti, hogy a pályázatnak késznek kell lennie?

Nagy Sándor

Részelemei készen vannak és készen lesznek, ha dönt a testület arról, hogy be kell nyújtani. Nyilván nem a nulláról fog elindulni ez az egész.

Leveleki József

95 %-on kell ennek állni, mert a pályázati kiírásból átemelt információkkal találkozunk az előterjesztésben, tehát konkrét dolgokkal a pályázattal kapcsolatban lehet következtetni. Nyilvánvaló. Átemelt szövegről van szó, ha jól gondolom. Ez a határidő vonul végig az első két napirendnél is. Talán a harmadik az, amiben van még időnk. Egyébként nem értettem teljesen tisztán, így, hogy 3 nappal előtte vagyunk ennek a dolognak.

Nagy Sándor

A második esetben ott már kinyújtották a benyújtási határidőt egy hónappal. Az a gyakorlat sajnos – és ezért került utolsó pillanatban ide- hogy megjelennek ezek a különböző pályázati felhívások és a benyújtási határidő előtt valamennyivel meghosszabbítják még a kiírásokat. Tehát elég szerencsétlen időpontban jelent meg a pályázati felhívás. Igazgatási szünet volt, és szeptemberre produkálni kellene ezeket a pályázatokat. Hogy mennyire kísérleti a kiíró számára is- bizottsági ülésen is megmutattam, hogy összesen négy oldal a pályázati felhívás, ami alapján össze kell rakni az anyagot. Ezért is gondolom, hogy mindenképpen szükségeltetik külsősöknek az igénybevétele ehhez. Annál is inkább, mert ha a pályázat nagyságrendjét is megnézzük és azt, hogy 100 %-os támogatottságú, összességében ennél a pályázatnál egy 500 ezer forint + ÁFA az a kockázat, amit be kell vállalni a képviselő-testületnek- átmenetileg, hiszen, ha nyer a pályázat, akkor viszont még ez a pénz is elszámolható a pályázati költség terhére. Így jelent meg a kiírás, ezért van most ott a legutolsók között, hogy most olyanra is kérek felhatalmazást, amiről csak hallomásból tudjuk, hogy majd egyszer megjelenik, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe.

Szilágyi Péter

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Pénzügyi Bizottsági ülésen támogattam ezt. Most is meg fogom tenni- egy mondat miatt. Számomra úgy tűnik, hogy a magyar társadalom rákfenéje, ez a munkanélküliség, ami térségünket is jelentős mértékben sújtja. Ez az előterjesztés is igazából csak ilyen vízgereblyezésnek tűnik a számomra. Egy mondat, ami miatt támogatom, hogy talán ez jelenthet valami megoldást, - ez az alkalmi szezonális munkásoknak a munkához való juttatása. Gondolom itt is lesz ilyen részre gyakorlati kivitel. Illetve azt szeretném megkérdezni a szakértő Úrtól, hogy ennek kapcsán lesz-e valami gyakorlati haszna az egész történetnek. Munkahelyek teremthetők-e ennek a kísérletben való részvételnek a folyamodványán.

Lendvai Endre

Köszöntöm a képviselő-testületet!

Valóban polgármester Úr kért meg, hogy tekintsük át, hogy milyen lehetőségek vannak ezzel a pályázattal kapcsolatban, mert augusztus 1-jei megjelenéssel 30 napig van nyitva ez a pályázati ablak. Ha egy picikét nem lesz annyira strukturált az amit mondok, akkor tudják be annak, hogy már 3 napja nem alszunk, mert folyamatosan próbálunk információkat kigyűjteni az irányító hatóságtól, akik Ők maguk sem tudják értelmezni a saját maguk által kiírt pályázatot. Másrészt próbáljuk azokat az ötleteket előzetesen tesztelni amikkel próbálunk előrehaladni ezzel a pályázattal kapcsolatban. Nem kis mértékben azért, mert épp amit Ön kérdezett képviselő Úr, ez nagyon fontos terület, olyan projektet szeretnénk, ami nem az íróasztalnak szól, nem a polcoknak és nem az iratszekrénynek, hanem amiből ténylegesen munka lesz. Ez látszik, hogy ezen a környéken, de Magyarországnak bármelyik területére megyünk azt látjuk, hogy elképesztő állapotok vannak. Az emberek nem dologtalanok, hanem munkátlanok- és ez egy borzasztó helyzet, amikor az emberek dolgozni szeretnének, de nem tudnak. Az a baj, hogy ez demoralizáló, rettenetesen megterheli az embereket, sokszor az van, hogy azt lehet érezni ezeknél az embereknél, hogy fölöslegesnek érzik magukat. Pedig nem azok, nagyon nagy tudás és nagyon nagy munkaképesség van ezekben az emberekben. Úgyhogy mi megpróbáltunk belekapaszkodni minden olyan lehetőségbe, ami ebben a pályázati kiírásban van és egy olyan ötletcsomaggal álltunk elő, amibe hiszem, hogy hosszútávon eredményt fog hozni. Egyrészt abból indultunk ki, hogyha a munkaerőpiacról beszélünk, akkor a munkaerőpiacnak a szereplőit vizsgáljunk meg. Látjuk azt, hogy mi a munkakínálat, másik oldalon azt látjuk, hogy van egy munkaerő kínálat a piacon. Azt is érdemes megvizsgálni, hogy ez a munkaerő piac vajon rendelkezik-e a kompetenciákkal, képességgel, tudással, amire a munkáltatóknak szüksége van. Az első dolog, amit szeretnék megvizsgálni, hogy a munkaerő piacnak a szereplői találkoznak-e? Találkozik-e a munkaerőigény a munkaerő kínálattal. Ha nem, akkor hol vannak ezek a rések, hogyan lehet ezeket a réseket áthidalni, milyen módon lehet közelíteni, az embereket hogyan lehet eljuttatni a munkahelyekre, ahol esetleg szükség van rájuk, ha bizonyos tudással fel vannak vértézve. Ebből a szempontból kicsit proaktív tevékenység az, hogyha megnéznénk a környéken lévő iskolákat is, meg kellene nézni azt a kibocsátást is, ami a következő pár évben várható, hogy milyen képességű, képesítésű gyerekek, fiatal felnőttek jelennek meg a munkaerőpiacon és hogyan lehet elérni azt, hogy ne azzal kezdjék az aktív korukat, hogy munkanélküliek- tehát ne egy teljesen demoralizált helyzetben, hanem valamilyen módon odajuttatni őket az „ekeszarvához” munkapadhoz, bármilyen módon szokták meg azt, hogy lehet tevékenykedni. Ez a második pont. A harmadik pont az, hogy ugye a környék meghatározóan mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozó terület, aminek van egy szezonalitása. Van amikor sok ember kell, van amikor senki. Azt szokták mondani, hogy a legdrágább dolog az, amikor állóeszközt és ülő embert kell fizetni, mert akkor sem az eszköz nem termel, sem az ember nem termel. Ez pedig, ha ilyen helyzet van, ilyen passzív időszakok vannak egy vállalkozás életében, akkor az igen-igen elbizonytalanítja a munkaadót, hogy egyáltalán merjen-e munkahelyet teremteni, mert adott esetben több hónap van az évben, amit akkor is kell finanszírozni, ha semmi bevétel nincs. Ebben a tekintetben szeretnénk egy puffer rendszert, egy olyan munkaerő puffer-rendszert kitalálni a munkaerő piacon, amelyben el lehet azt érni, hogy amikor szezonális csúcsok vannak, akkor gyorsan és akkor, amikor éppen kell, akkor be lehessen vonni azokat az embereket, akik éppen munkaképesek. Amikor pedig egy mélypont van, akkor adott esetben a közfoglalkoztatásnak a bekapcsolásával lehessen kiegyenlíteni ezeket a „völgy időszakokat”, hogy ne kelljen a vállalkozóknak fölöslegesen fizetni, ugyanakkor ne váljanak az emberek munkanélkülivé. Tehát magyarul azokat az átcsoportosítható feladatokat átpakolni ezekre az időszakokra, amikre lehet, illetve olyanfajta megállapodásokat, együttműködéseket kialakítani a piaci szereplők, illetve adott esetben a közszféra között,

amivel el lehet érni, hogy egy ilyen – kiegyenlítettebb állapot jöjjön létre. Ehhez hozzátartozik az is, hogy ugye a mai világ az mégis csak egyre inkább elektronizáló világ, ami lehetővé teszi, hogy egy munkaerőbank, egy valamiféle- nem kell itt most nagyon nagy dologban gondolkodni- hanem egy egyszerű informatikai alkalmazásban, amiben azok az emberek, akik munkát keresnek, azoknak a legfontosabb paramétereiket feltöltik. Adott esetben ez egy olyan bank lehet, hogyha egy munkaadónak szüksége van munkaerőre, akkor föllép erre a felületre és itt látja, hogy itt pld, van 15-20 ember regisztráltnak. Meg tudja szólítani Őket, fel tudja hívni Őket, be tudja hívni- tehát sokkal gyorsabban tudja megtalálni a munkavállalókat, mint most. Természetesen ugyanezt valamilyen módon, hogyha már látjuk, hogy milyen a munkaerő kínálat, látjuk azt is, hogy mi a kereslet, látjuk, hogy van közötte rés, nyilván érdemes kihasználni a lehetőséget, hogy a program támogatja azokat a képzési programokat, amivel adott esetben el lehet érni, hogy a meglévő munkaerőket, munkakereső embereket felkészítsük azokra a feladatokra, ami várja Őket. Egyszerűen a munkaerőpiachoz jobban tudnak alkalmazkodni ezáltal. Tehát egy ilyenfajta programcsomaggal is kiegészül ez a történet. Nyilván ahhoz, hogy ezt koordinálni lehessen- itt jön az, amit polgármester Úr mondott, hogy találtunk egy picit rést arra, hogy némi infrastruktúra fejlesztést is bele lehessen pakolni. Egy kis helyi mini munkaerőközpontot lehet finanszírozni. Viszont ennek a kialakítását is lehet finanszírozni és akkor pármillió forintot erre is be lehet tenni a projektbe. De ehhez annyira érsznel kell lenni, mert folyamatosan változnak a feltételek. Nem tudom, hogy tudtam- e válaszolni a felvetett kérdésre.

Nagy Sándor

Az, hogy mennyire fontos az, amiről az Endre beszélt, erre konkrét példát mondok: Vecsei Úr 10 napja nem bír 10 embert felvenni, olyan megrendelése van, amibe kellene, hogy nagyon gyorsan „bepörögjenek”, mi a tegnapi nap folyamán 6 embert javasoltunk neki. A hat emberből 1 vállalta el a munkát. Én úgy gondolom, hogy ezek a kérdések jobban kezelhetők, jobban kéznél vannak. Nem feltétlenül tőlünk kell kérni, hanem látja a felületen.

Lendvai Endre

A másik az, hogy nagyon sok ponton változott a munka törvénykönyve és sok mindent mondanak róla, de az viszont tény és való, hogy vannak benne olyan rugalmas foglalkoztatási formák, amelyek eddig nem voltak lehetségesek. Viszont, ha belegondolunk, most lehet azt mondani, hogy a munkavállalóknak az érdekeit ez valamennyire sérti, de valójában nem- mert azáltal, hogy a munkáltató rugalmasan tud foglalkoztatni embereket, bátrabban is foglalkoztathat, hiszen kisebb kockázattal foglalkoztat. Éppen ezért szeretnénk egy olyan projektelemet is belepakolni, amiben föl tárjuk, hogy az új jogszabályi környezet miket tesz lehetővé az eddig szokásos két évtizeden keresztül megszokotthoz képest. És a helyi munkaadók számára egy újabb képzés, továbbképzés fórumot tartanánk, amiben már erről lehet beszélgetni. Rengeteg olyan rugalmas megoldás van, ami lehet, hogy egy kicsit felbátorítja a munkaadókat, hogy akkor munkahelyeket teremtsenek.

Leveleki József

Komolyan mondom, hogy az állam leesett volna, ha nem Magyarországon élek és nem a piacon keresem a kenyeremet. Olyan összefogott és szerteágazó leírást kaptunk az ügyről és az jutott hitelen az eszembe, hogy a Matolcsi miniszter Úr makrogazdasági világlátása egy ágynak esett haldokló beteg siralmai- ehhez az optimizmushoz, ami itt megfogalmazódik. És tiszta szívből mondom, hogy legyen így, és komolyan mondom, hogy kíváncsi leszek arra, hogy ez mennyiben valósítható meg Magyarországon, mert itt a Hegel dialektikája meg Feuerbach materializmusán mindent bekanyarítottunk ebben a történetbe. Ez megragadja az embert, csak amikor kinézünk az ablakon és rádöbbenek, hogy hol vagyok térben és időben,

akkor van némi szkepszise az embernek. De nyilván nem ragadhatunk le ennél az átkos attitűdnél, mert akkor soha nem tudnánk továbblépni. Még egyszer mondom, ha mást nem, de az érdeklődésemet roppant módon fölkelte ez a nekifutás. És kb. három minisztérium és négy államtitkárság feladatkörét érintettük ebbe a röpke eszmefuttatásban és akkor szurkolok maguknak.

Nagy Sándor

Örülök neki és akkor érte képviselő Úr, hogy miért kértem szakértőt ennek az összeállításába.

Szilágyi Péter

Én értem, de én gyakorlati ember vagyok és én gyakorlati részre felvilágosítást nem kaptam, bár ennek örültem volna, a kérdésem is ez irányba ment el. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy szóba került az informatikai rendszer kiépítése és hogy ez a munkaerő könnyedén el tudjon jutni a munkaadóhoz- én figyelmebe ajánlom a Tisztelt Képviselőknek, hogy az ukrán, meg a román napszámosoknak nem szokott erre szüksége lenni, mégis megtalálják az újfahértói munkaadók. Én azt gondolom, hogy ez az egy mondat, ami miatt támogatom bizottsági ülésen, meg itt is- bár most már egy kicsit a tartózkodás felé billenek. Az az egy mondat, mert talán Újfahértón ez jelenthet valamiféle segítséget, ez az alkalmi – szezonális munka. Tehát, hogy az újfahértói munkaerőt eljuttatni azokhoz a munkaadókhoz, akik egyébként magyar adóforintot kapnak támogatás címszó alatt és mondjuk ukrán, román napszámosokat alkalmaznak. És ez Újfahértónak az egyik rákfenéje, mert miért nem újfahértóiakat alkalmaznak. Ha ebben tudunk előrelépni, akkor azt mondom, hogy akkor talán megérte ezt a sok pénzt elkölteni, de roppant kíváncsi leszek majd a gyakorlati megvalósításra.

Nagy Sándor

Képviselő Úr! Szabad egy kérdést feltenni? Milyen sok pénznek gondol az elköltésére?

Szilágyi Péter

Ami pályázatban kiírt.

Nagy Sándor

Ha ezt hozzáteszed, így akkor teljesen helyén van a történet.

Lendvai Endre

Értve a szkeptikus hangokat abszolút, - én azt gondolom, hogyha az uniót ki tudjuk egy picit „fosztani”, akkor annak érdekében, hogy valami élményt, hátha meg tudunk ragadni, akkor tegyük meg. Igazából ez valóban viszonylag csekély kockázat a település szempontjából, némi eredményt hozhat. Én nagyon remélem, hogy nem csak némi eredmény lesz, hanem olyan eredmény lesz, ami tényleg sok embernek örömet tud szerezni. Ha mást nem, hogy konkrét számot mondjak: sikerült besuszterolni egy kb. 70 millió forintot csak bér és járuléktérhek szempontjából. Ami azt jelenti, hogy a pályázat ideje alatt ebből a pénzből embereket lehet foglalkoztatni. Én azt gondolom, hogy ha mást nem, akkor egy évben ennyi könnyebbséget jelenthet a helyieknek. Én szerintem ez már valami. Igazából én azon gondolom - és abban vagyok egy kicsit úgy, hogy jó lenne azt látni, hogy egy-két év múlva kinéznék az ablakon, és azt látnám, hogy itt valami tényleg történt és nem csak prezentáció volt. Mert az, hogy a projekt ideje alatt persze hogy fognak jó dolgok történni- hanem utána, hogy megpróbálunk elindítani 5-6-féle dolgot, ha ebből kettő már tovább tud élni, akkor valami történt.

Nagy Sándor

Van-e további észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

132/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”
című, TÁMOP-1.4.3-12/1 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatására” (kódszám: , TÁMOP-1.4.3-12/1) pályázati kiírásra **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** címmel.

A projekt összes, teljes költsége: 180.000.000 **-Ft**, az igényelt támogatás összege: 180.000.000 **-Ft**.

2./ Az **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 500.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-172/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Annyi pontosításom van,- az előző napirendi pont kapcsán már elmondtam, hogy itt picivel több idő áll rendelkezésre, mert ennek a beadási határidejét

kitolták. Azt is tudni kell, hogy ez a kérdéskör nem most merült fel a hivatalvezetésben, hiszen valamikor április-május környékén közel egy napot töltöttünk el szakértőkkel, hogy valami hasonlóról beszéljünk és a helyszíneket végigjárva megpróbáljuk összerakni az ezzel kapcsolatos lehetőségeket. Én úgy gondolom, hogy ez egy picivel kézzel foghatóbb. Ha ez felfűzhető abban a formában, amiről korábban beszélgettünk, akkor én úgy gondolom, hogy egy teljesen új megközelítése lehet ennek az egész turisztikai attrakciós dolognak. Kérem Lendvai Urat, hogy ezt is egészítse ki.

Lendvai Endre

Tulajdonképpen a turizmusfejlesztés mindig két lábon áll. Az egyik oldalon kínálatot kell nyújtani, ami miatt odamennek az emberek, ahol a fejlesztés történik. A másik oldalról meg szolgáltatást kell nyújtani, ami miatt el tudják költeni a pénzüket. Csak kínálatot fejleszteni nem nagyon érdemes, csak szolgáltatást fejleszteni meg megint veszteséges beruházást eredményez, tehát a kettőnek kézen fogva kell járnia. A kínálatfejlesztésen keresztül viszont a közszféra nagyon jó tőkeáttétellel tudja fejleszteni a turisztikai vállalkozásokat, illetve még a helyi mezőgazdasági vállalkozásokat is, hiszen általában a turisták szeretik megvásárolni a helyi termékeket, fogyasztani stb. Igazából a projektnek éppen ez a célja, hogy vagy azt a fajta megközelítést választottuk, hogy próbáljuk meg megtalálni azokat a lehetséges attrakciópontokat, ami a településen van úgy látnivalóban, mint lehetséges szolgáltatásban és ezeket összefűzve egyfajta fűrtbe az Újfehértói Fürtösnek egyébként is van híre, neve. A névválasztás nem véletlen. És megtalálni azokat a módokat cselekedeteket, amivel az embereket ide lehet csalogatni. Nem csak egy-egy elszigetelt szolgáltatást találnak, nem csak egy-egy látnivaló miatt jönnek ide, hanem tényleg azt érzik, hogy Újfehértóra érdemes idejönni, mert tényleg el lehet tölteni 1-2-3 több napot is. Nagyon zűrös a szálláshely probléma, arra nem ad választ. Tehát ezt azért látni kell mindenkinek, hogy Újfehértónak, mint turisztikai desztillációnak a fejlesztése nehéz úgy, hogy a szálláshelyfejlesztés nem nagyon lehetséges. Szerencsére elég közel van Nyíregyháza és a lehetséges szálláshelyek. Most azt lehet megcsinálni, hogy nyíregyházi, illetve környékbeli panzióknak a bázisára építeni olyan kínálatot, ami miatt viszont itt költik el a pénzüket az emberek. És amikor lesz olyan pályázat, hogy szálláshelyet lehet fejleszteni, akkor azt is meg lehet tenni. Akkor már lehet, mert szálláshelyet biztos, hogy csak úgy lehet fejleszteni, hogy erős önrésszel, tehát ott a vállalkozóknak nagyon át kell gondolni, hogy mire fejlesztenek, addigra viszont már jó, ha van egy kínálat csokor, ami csökkenti ezt a fajta kockázatot. Tehát ez ennek a pályázatnak a célja.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény?

Szilágyi Péter

Az orchideás rét meg van még?

Nagy Sándor

Igen, az minden évben megújul és kihajt, most a Hortobágyi Nemzeti Park jeles képviselői, hogy ne tudják továbbszántani ebben a száraz időben a területet, egyméteres mély árokkal határolták körbe gyakorlatilag azt a részt, ahol ez meg van.

Szilágyi Péter

Erre voltam kíváncsi, mert úgy rémlik nekem is, hogy elég sok részt elszántottak már belőle.

Nagy Sándor

A törzsrésze meg van, illetve most nagyon komoly büntetéseket szabnak ki ott, ahol bárki 1 m-t is elszánt belőle. Az elmúlt időszakban nem nagyon volt probléma, mert még a kertek alját sem tudták szántani, viszont ebben az évben elkezdtek belecsúszni ezekbe az ösgyepekbe. Ezt a Park megoldotta, mert tavasszal amikor be lehetett menni húzott bele olyan „harcocsi akadályt”, hogy azon elég átmenni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

133/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése „”
című, ÉAOP-2.1.1/A.I-12 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „*turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése*” (kódszám: ÉAOP-2.1.1/A.I-12) pályázati kiírásra „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” címmel.
A projekt összes, teljes költsége: 350.000.000 -Ft, az igényelt támogatás összege: 350.000.000-Ft.
2. Az „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 300.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont megtárgyalása

7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről

Száma: 4-165/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ehhez a napirendhez egy hosszabb előterjesztést készült. Eléggé kézzelfogható. Szóbeli kiegészítem nincs. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az eredeti kiíráshoz képest lényeges változás van benne, hiszen az elnyerhető összeg nagyságrendjét illetően a mi településkategóriánkban 100 millióval megemelték, tehát 450 millió forint az elnyerhető összeg. Viszont legnagyobb sajnálatomra ki is bővítették azoknak a településeknek a körét, akik a pályázatot benyújthatják. Hisz eredendően csak 10 ezer fő fölötti települések nyújthattak volna be pályázatot és olyanok, akiknek nem volt korábban nyertes pályázatuk, vagy jelenleg folyamatban lévő pályázata. Ez most valószínű, hogy nem véletlen. A leendő járási székhelyek pályázhatnak ebben a körben létszámlimit nélkül. Ők, igaz, hogy 100 millió forinttal kisebb nagyságrendben. Igazából ebből az összegből azért ez nem ez a fajta városközpont rehabilitáció, mint az előző testület esetében, hogy ilyen többmilliárdos, vagy közel két milliárdos nagyságrendről volt szó. Nagyon át kell gondolni. A kiíráshoz igazodva mik azok a legfontosabb elemek, amiket meg tudunk csinálni abból az összegből úgy, hogy meg tudjunk felelni azoknak a részkritériumoknak, ami a vállalkozói szféra, nonprofit szféra bevonását jelenti ennek a pályázatnak az elkészítésében. Elsősorban a művelődési házhoz kapcsolódóan, esetleg a piachoz és a rendőrség épületéhez kapcsolódóan, valamint a hivatal külső felújításához kapcsolódóan. Ami szükséges hozzá, az a minimális parkoló kialakítás egyéb vonalas infrastruktúra, amit előírnak. És a másik oldalt a Római és Görög Katolikus Egyházzal folytatott egyeztetés alapján ennek a két ingatlanak a bevonása. A vállalkozói rész az, amelyet le kell egyeztetni, hiszen az is kötelező elem, hogy %-át vagyunk kötelesek ebből a szempontból ráfordítani. Nem titok, hogy én ebben a vállalkozói körben a Zsindelyes házat kerestem meg, hiszen abban az épületben folyik olyan vállalkozási tevékenység, amely megfelelni a kiírásnak. Ahhoz viszont, hogy ez a pályázat elkészülhessen és be lehessen nyújtani, szükséges ezeknek a döntéseknek a meghozatala, hiszen mind az IVS-t, az Integrált Városfejlesztési Stratégiát, mind az Akció Területi Tervnek az (ATT) elkészítése minimumfeltétele a pályázat benyújtásának. Én úgy gondolom, hogy az a két összeg, amelyet erre én kértem, hogy biztosítson a képviselő-testület, ez maximális összeg. Én úgy gondolom, hogy ettől azért még lejjebb lehet menni és egy ajánlatkérés kapcsán többszáz ezer forinttal kevesebbe kerülhet. Nyilván ez akkor érdekes, ha nem nyert a pályázat, hiszen akkor ezt be kell nyelni a képviselő-testületnek. Ha nyert, akkor viszont azt jelenti, hogy ez 100 %-ban a pályázat terhére előkészítő költségként elszámolható. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Polgármester Úr felvázolta azokat a területeket, amit be lehet integrálni ebbe a pályázatba. A támogatható tevékenységek között a 3. pontban a közterület fejlesztésben gondolkodtak-e? Mert vannak közterületek, amik esetleg beleférnek a pályázatba.

Nagy Sándor

Azért nem akarok konkrétumokba belemenni, mert nagyon komoly %-os megosztásokat kell csinálni benne. Nyilván közterület fejlesztés lenne az is, ha mélygarázst építenénk, mint Nagykálló. Esély nincs arra, hogy mi a Fő téren mélygarázst építsünk, mert ez az összeg arra nem alkalmas. Abból a szempontból igen, hogy a jelenlegi parkolókból tényleges olyan szintű parkolót csinálni, ami megfelel majd a kiírásnak. De ez majd a stratégia elkészítés, illetve az akcióterületi terv elkészítése kapcsán válik kézzelfoghatóvá. Muszáj valamit beletenni, nyilván nagyon szigorúan kell majd azokat a %-os arányokat, amiket itt leír. Meg van határozva, hogy hány %-ot kell erre fordítani. Ez majd annak lesz a kérdésköre, amikor az

IVS készül, hogy mi az, ami belefér és mi az, ami nem. Sokkal kevesebb fér bele, mint ami az előző nagy röptűben benne volt, hiszen ott maga, csak a piac 250 millió nagyságrendben szerepelt benne. Ilyen nagyságrendben egy-egy ágazati cél esetében nem számolhatunk.

Suhaj István elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Szilágyi Péter

Közben, hogy tájékoztattad a testületet, hogy mik férnek bele ebbe a pályázatba, megütötte a fületem, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a külső felújítása. Ha az emlékeim nem csalnak kb., 10 évvel ezelőtt volt az felújítva. Akkor egy mai mesterember munkája csak 10 évet bír ki?

Nagy Sándor

Akkor a nyílászárókhoz nem nyúltak hozzá. Én most a felújítás alatt a nyílászáró cserét és a külső színezést értem. Az csak egy külső-belső festés volt. Nyilván azt sem tudom biztosan, hogy bele fér-e, mint lehetőséget villantottam meg.

Puskás László

Egy dolgot szeretnék csak kicsit tisztázni a fejekben, mert polgármester Úr, kicsit félreérthetően mondta az előző képviselő-testület gigaprojektjére utalva. Nem csak az előző, hanem az azt megelőző képviselő-testületnek is volt ilyen a városközpont fejlesztési gigaprojektje. Azt gondolom, hogy nem a települési vezetéseknek a hibája az, hogy ilyenben kellett gondolkodniuk, hanem azoknak a kormányzatoknak, akik ilyenfajta projekteket próbálnak meg támogatni. Ha jól emlékszem 15 %-os önerővel, nem pedig ilyenfajta 100 %-os támogatással, mint amire most lehetőség nyílik. Ezt szerettem volna azért hozzátenni.

Nagy Sándor

Én ezt csak azért tettem hozzá, hogy nincs lehetőség akkora összegben gondolkodni, mint azok a projektek voltak. Ezt behatárolták. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

134/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések című pályázati kiíráshoz kapcsolódó döntésekről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett "Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések" (kódszám: ÉAOP-5.1.1/D-12) című pályázati kiírásra pályázatot kíván benyújtani.

2./ felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt pályázati eljárás keretében kötelezően benyújtandó Integrált Városfejlesztési Stratégia és Akcióterületi Terv elkészíttetésére és a pályázati anyag előkészítésére.

3./ az Integrált Városfejlesztési Stratégia és az Akcióterületi Terv elkészíttetéséhez szükséges forrást, összesen 2.000.000.-Ft +Áfa-t az önkormányzat 2012. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirendi pont megtárgyalása

8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről

Száma: 4-174/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Erre utaltam a kísérleti foglalkoztatási programnál, hogy ez a pályázati ablak nincs még jelen pillanatban nyitva. Ez mindig húzódik. Most úgy néz ki, hogy októberben fog megnyílni. Erre próbálunk felkészülni. Gyakorlatilag itt költségvetési vonzata ennek az előkészítési munkának nincs, viszont szeretném, hogy azokat a lépéseket meg tudjuk tenni, amíg meg nyílik. Kb. ez az az ablak, amely 1 hónapig lesz nyitva. De még az sem biztos, mert véges az a keret, amit erre előirányoztak. Ezt kimondottan a nonprofit szférának fogják megnyitni. Hiszen az elmúlt időszakban a vállalkozásoknak volt lehetősége támogatás benyújtására. Ezt azért elő kell készíteni, mert az áramszolgáltató nem feltétlenül mindig „túl buzgalommal” segíti ezeket a pályázatokat, hiszen ez az Ő üzletét rontja rendesen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

135/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

„Napelem rendszerek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről”

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által megújuló energiából előállított hő-és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat kiírásra kerül, Napelem rendszerek telepítésére az alábbi önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában pályázatot kíván benyújtani.

4244 Újfehértó, Debreceni út 10. (Erkel Ferenc Általános Iskolai Tagintézmény)
 4244 Újfehértó, Szent István út 10. (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala)
 4244 Újfehértó, Eötvös utca 25. (3000 adagos főzőkonyha)
 4244 Újfehértó, Kökény utca 22. (Vasvári Pál Általános Iskolai Tagintézmény)

2./ Felhatalmazza a Polgármestert a tervezett megújuló energiából előállított hő- és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat előkészítő munkálatainak elvégzésére, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetésére.

3./ a pályázat előkészítő munkálatainak elvégzéséhez, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetéséhez szükséges forrást a 2012. évi költségvetésében, az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról

Száma: 4-164/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja azt a javaslatot, mely szerint az ez évi megkötött szerződésekben szereplő díjakkal határozzuk meg a kiírásban. Tehát a határozati javaslat 1. pontjában - **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha - **56 000.-, Ft/ha**, a 2. pontban - **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú - **63 000.- Ft/ha** összeg lenne. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Más javaslat? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az elhangzott kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

136/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

***Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok
 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról***

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha terület nagyságú, 41,57 aranykorona értékű földingatlanból mezőgazdasági termelés céljára még felhasználható 1,7 ha (temető területének bővítését szolgáló földingatlan) éves bérleti díját **56.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

2./ az Újfehértó **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú, 4,84 aranykorona értékű földingatlan (temető Ny-i határa melletti földterület) éves bérleti díját **63.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

3./ a földingatlanok bérbeadását meghirdeti a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a hivatali lapban.

4./ felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a bérlők személyének kijelölésére.

5./ a haszonbérleti szerződések előkészítésére és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. napirendi pont megtárgyalása

10. Előterjesztés a Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

Száma: 4-163/2012.

(Szóbeli előterjesztés alapján, a határozati javaslat kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Tárgyalta:

A Pénzügyi Bizottság: a kérelmet tárgyalta és egyetértett azzal a javaslattal, hogy keressünk olyan lehetőséget a támogatás odaítélésére, amely nem magánszemély formájában valósul meg, hiszen ott, ahogy le is írjuk az eredeti előterjesztésben sokkal nagyobb terhet róna az önkormányzatra, illetve a támogatottra is. Ezért született ez a megoldás, hogy a Vasvári Tagintézményben működő Vasvárisok Diáksport Egyesület felvállalja a menedzselését ennek a fiatalembernek és rajta keresztül tudnánk megtámogatni, hogy azokat az eszközöket felszereléseket meg tudja vásárolni, ami a versenyeztetéséhez szükséges. És nem ehhez a napirendhez kapcsolódóan, de mivel az első napirend keretében nem mondtam és nem gratuláltam, kérem, hogy a képviselő-testület is értsen azzal egyet, hogy a testület nevében írásos gratulációt juttassak el Margitai Sándor Úrnak, hiszen – a nem hivatalos Európa Bajnokságon az országos csapat tagjaként I. helyezettek lettek, egyéniben III. helyezést ért el. Visszatérve a napirendre kérem, hogy ezt a határozat-tervezetet támogassa a képviselő-testület, amely arról szól, hogy az egyesületen keresztül a Miklósi Zoltán Urat ebben a formában támogassa. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

137/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Vasvárisok Diáksport Egyesületét a kérelme alapján egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakcím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Vasvárisok Diáksport Egyesület	4244 Újfehértó, Kökény u. 6.	100.000.-Ft	<i>sportfelszerelés, útiköltség, szállás költség, nevezési díj</i>

2. a szükséges pénzügyi fedezetet a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása során, átcsoportosítással, az általános tartalék terhére biztosítja.

3 Felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről

Száma: 4-159/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Szóbeli kiegészítésem nincs.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Az alapfokú művészeti tagintézményben hány státusz van most?

Nagy Sándor

Jelen pillanatban három létszáma van a művészeti tagintézménynek.

Gyermánné Szabó Katalin

Ezeket a feladatokat ezek szerint az én elképzelésem szerint helyettesítés, vagy szerződéssel van megoldva? Polgármester Úr a bizottsági ülésen említett olyat, hogy szeptemberben majd visszakerül elénk ez a téma. Akkor többet nem mondott róla. Esetleg még státuszok kerülnek-e kialakításra.

Nagy Sándor

Önálló napirendi pont keretében szeptember folyamán fogunk a kérdéskörrel találkozni. Jelen pillanatban szerződéssel, illetve vállalkozói formában láttatja el az intézmény ezeket a feladatokat.

Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

138/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont megtárgyalása

12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról

Száma: 4-166/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Egy nyitott kérdés maradt bizottsági ülésen, hogy ebben a megvalósulási szakaszban, amelyről a tájékoztatás szólt, alvállalkozására került-e sor. Úgy tájékoztatott a megrendelő, hogy ebben a szakaszban nem volt alvállalkozó, Fővállalkozó csinálta a saját embereivel. Ezt Szilágyi képviselő úr vetette fel bizottsági ülésen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés,

észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Nem csak konkrétan az alvállalkozókra gondoltam, talán elkerülte a figyelmet, de arra lennék kíváncsi, hogy ha vannak alvállalkozók, azok ki lettek-e fizetve tisztességesen?

Nagy Sándor

Ehhez már nem sok köze van az önkormányzatnak. Ahhoz igen, hogy megkérdezzük, hogy az alvállalkozókat rendezte-e, mert a törvény is így rendelkezik egyébként, hogy uniós projekt megvalósulása kapcsán addig a fővállalkozó nem kaphatja meg a pénzét, amíg az alvállalkozókat ki nem fizette.

Szilágyi Péter

Még egy dolog. Örvidenék neki, ha egy ilyen dologról van szó, ha elnök Úr tiszteletét tenné a képviselő-testületi ülésen. Ha valami konkrét kérdés a képviselők részéről fölmerül, akkor lehessen kinek föltenni, hiszen ebben a kérdéskörben Ő a legtájékozottabb.

Nagy Sándor

Tájékoztatni fogom elnök Urat. Van-e még kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

13. napirendi pont megtárgyalása

13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról

Száma: 4-160/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Köszöntöm Marosán Andreát és a tervezőcsoport vezetőjét!

Nyilván formálisan előterjesztés formájában, amikor az összes szakhatóságnak az észrevétele beérkezik és ezek átvezetésre kerül, akkor rendelet formájában vissza fog ez kerülni a testület elé és akkor születik a végleges döntés. Azért tartottam fontosnak, hogy legyen egyfajta rálátásunk, hogy azok az elmúlt időszakban felvezetett problémák milyen szinten kerülnek kezelésre. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Nagyot tévedek-e akkor, amikor olyan érzésem támad az anyag elolvasását követően, mintha 40- 50 év mélyálomból ébredve találtuk volna magunkat egy helyzettel kapcsolatban, ahol „emberek nem éltek, levegő nem mozgott”, semmi nem történt. Itt gyakorlatilag az körvonalazódik, hogy elég komoly anomáliák terhelték ezt a területet. Ha jól látom, nem vagyok szakértője, csak kíváncsi vagyok.

Marosán Andrea

Nekem is volt egy ilyesmi érzésem, de ez egy kicsit túlzás- ez a 40-50 év mélyálom. Mindenképpen, amikor a hatályos rendezési tervet, amit 2010-ben fogadott el a képviselő-testület, áttanulmányoztuk a tervező kollégákkal, akkor voltak olyan szakmai hibák benne, amik nem szabad lett volna benne legyenek. Elég súlyosak is voltak, illetve olyan összhang megteremtése, hiányossága volt, amit mindenképpen rendbe kellett rakni. Most elég friss a hatályos rendezési terv. Valóban jogos a felvetés, viszont a szakmai elődeink munkáját nem minősítve- de ezeket a hibákat mindenképpen rendbe kellett rakni. Ez nem csak abból adódik, hanem az azóta bekövetkezett jogszabályi változást is. Most is lesz, jövőre is, magasabb rendű tervekkel való összhang megteremtése, ami mindenképpen fontos, hogy megteremtődjön akár pályázati úton történő projektek elnyeréséhez. Illetve én hetente, kéthetente szerdánként vagyok a településen és elég sok olyan egyedi megkeresés érkezett, ami azt bizonyította, hogy valóban ennek a rendbe tétele szükségeltetik ennek a rendezési tervnek, illetve az azóta eltelt idő, ami a fejlődést is prezentálja a településen. Tehát ez nem a hiba elsősorban, hanem az is, hogy fejlődik a település és a változások generálják ezeket a módosításokat.

Nagy Sándor

Van-e további kérdés?

Gyermánné Szabó Katalin

Ha jól értetem az egyéni megkeresések és a vélemények is benne vannak ebben, nemcsak a jogszabályi áttekintések. Ha szerdánként lesz én megkeresném, mert látom a körzetemben is van terület, amelyik ki van jelölve módosításra. Az ismereteimet, információimat elmondanám ezzel kapcsolatban.

Marosán Andrea

Várom szeretettel. Az az igazság, hogy a módosítási pontokat- jeleztem a tájékoztatóban, hogy az eljárás maga megindult, volt egy előzetes hiba, illetve egyedi kérelem, amiben januárig beérkezett egyedi kérelmeket vettünk ebbe a projektbe bele. Illetve a mostani rendezési tervnek a túlszabályozás- értem ezalatt a tervezett út, útszélesítések- gátját generálják azoknak az építési engedélyezéseknek, ami nem jó senkinek sem. De mindenképpen várom képviselő Asszonyt és megbeszéljük.

Nagy Sándor

Azt mindenképpen szeretném hozzátenni és megerősíteni főépítész Asszonyt, hogy ez a kérdéskör el van indítva. Ha ezen felül bármit ki akarunk nyitni, az azt jelenti, hogy az egész tolódik, vagy az egész egy új eljárást kell, hogy képezzen. Amik itt le vannak írva, ezekre be kellett a különböző társhatóságoknak a véleményét kérni. Kb. 16 szakhatóság. Újra egyeztetési eljárást generálna, ha most bővítenénk a módosítás körét. Még egy dolgról szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy bejelentkezett egy társaság, aki a Széchenyi és a Nyíregyházi út kereszteződésében- akik ismerik a Szoka féle telek igénybevételével szeretne egy nagyon modern üzemanyagtöltő állomást létesíteni. Igazából a jelenleg hatályos rendezési tervünk nem teszi lehetővé, hogy ott az megépüljön. A társaság vállalja, hogy amennyiben a testület ad egy elvi engedélyt arra vonatkozóan, hogy oda- arra a területre vonatkozóan egy önálló rendezési terv módosítás végrehajtásra kerüljön, akkor Ők ezt önállóan megrendelik, kifizetik úgy, hogy Ők előzetesen „megfuttatták” azzal a 6 hatósággal, akiknek az előzetes engedélyre szükséges ahhoz, hogy egyáltalán mit szólnak ahhoz, hogy ott egy ilyen dolog megépülne. Egyik hatóság előzetesen nem „feküdt keresztbe” ez előtt. Mi hivatalvezetői szinten úgy gondoljuk, hogy ez eléggé kint van ahhoz, hogy egy egészséges versenyt is teremthetne a meglévő kút mellett. Másrészt pedig, ha tényleg egy bővített szolgáltatást nyújt-

tehát nem diszkontkút létesítéséről van szó, ez a lényeg benne. Én úgy gondolom, hogy ebben döntenünk kell, hogy végigvigyük ezt a részét. Hiszen ezt egy önálló eljárás keretében kell, hogy megcsinálják. Ennek a tervmódosításnak a keretében már nem lehetséges. Hiszen már ez elindított. Volt korábban is ilyen a téglási határszakaszon, hogy akinek az érdekében állt a módosítás, az ezzel kapcsolatos restanciát vállalta. Még egy dolog - Suhaj képviselő Úr elment és épp Ő vetette fel, - hogy van nagyon sok olyan dolog, ami itt nincs ebben az előterjesztésben leírva ebben, hiszen a HÉSZ-ben van egy sor olyan szöveges javítás, amit szintén meg kellett csinálni, egyrészt szakmai szempontok miatt, másrészt pedig ott lehetett kezelni olyan egyedi felvetéseket, olyan egyedi kérelmeket, hogy ott a szövegrészből kikerült belőle és megoldódtak. Itt elsősorban a Lovas Egyesületnek volt problémája a további bővítést illetően, illetve általában ilyen, hogy beépíthető-e, vagy nem építhető be és hány méterig az adott terület, vagy milyen mélységig. Ezek a kérdések, amik ott a HÉSZ kapcsán lettek módosítva.

Marosán Andrea

Egy apró kiegészítés polgármester Úr hozzászólásához, hogy most az a módosítás az üzemanyagöltő állomással kapcsolatosan két módosítási pontot tartalmazna. Ott van egy tervezett út aminél egy lakóház beleesik a tervezett útban és a tulajdonos kérésére azt a tervezett utat, amennyiben szakmailag törölni lehetséges, akkor azt kérné Ő is. Tehát két módosítási pontban lenne egy újabb eljárás indítva, ami ebbe az eljárásba nem fér bele.

Nagy Sándor

Nyilván azt is meg kell vizsgálni, mert abban nem vagyok biztos.

Marosán Andrea

Ő is kérte és vállalja a költségeit.

Nagy Sándor

Elsősorban az közlekedési hatósági kérdés lesz- annak a tervezett útnak a dolga. Mert az érinti a város nyugati-északi kicsatlakozási lehetőségét. De, ha ennek vállalja a költségeit, akkor természetesen azt is meg kell vizsgálni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Akkor először egyrészt egy tudomásul vételről kellene döntenünk. És egyedi döntésben hozzá kellene járulnia a képviselő-testületnek, hogy itt a Széchenyi út- Nyíregyházi út kereszteződésében a rendezési tervmódosítást – az üzemanyagöltő állomás létesítésével kapcsolatosan meg kell vizsgálni a határozatot Aljegyző Hölgyék majd megfogalmazzák.

Először ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Nagy Sándor

Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot a benzinkút létesítésével kapcsolatos tervmódosítást a saját költségük terhére az érintettek megvalósítsák.

Szilágyi Péter ügyrendiben kér szót.

Szilágyi Péter

Ez egy új felvetés, meglátásom szerint kevés információm van. Bővebben nem tudnál mondani ezzel kapcsolatosan?

Nagy Sándor

A megvalósítás előtt bővebb tájékoztatót nem igazán akarnak a befektetők sem. Nem diszkontkút létesítése. Az, hogy most milyen márkájú kút lesz, nem fogják jelen pillanatban megmondani. Az átmenő forgalomra építve egy olyan kút kerülne, amely teljes körű kiszolgálásra alkalmas, lenne egy shop része, ami egyébként ezekbe belefér. Én azt tudom mondani, hogy egy MOL kúttal szemben egy magán diszkontkút tud 10 Ft-tal alacsonyabb áron értékesíteni, az újfehértói MOL kút kútfejállomás aktuális - és itt csak a gázolajról beszélek- gázolaj árához képest jelen pillanatban az önkormányzat és társaságai és az intézményei járművei, amelyek gázolajat fogyasztanak mínusz 10 Ft-os áron tankolnak. És ez még nem az alja, ha még itt épül kút, akkor lehet akár-25-30 Ft-os eltérés. Ha már ez 20 Ft-ot jelent kutanként, akkor számold ki, hogy ez mit jelent évente. Nyilván ez azért lenne fontos, mert ez benzint is forgalmazna. Van-e még egyéb? Ha nincs az ügyrendi kérdést lezárom. Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

139/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Katona Illés Zoltán kérelmére, az Újfehértó belterület 778 és 1473/3 hrsz-ú ingatlanon üzemanyagtöltő állomás létesítése céljából , valamint Boczné Horki Judit kérelmére az Újfehértó 779 hrsz.-ú ingatlanon átmenő tervezett út megszüntetése céljából

a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítását határozza el.

2./ felkéri a polgármestert, hogy az előkészítési eljárás lebonyolítását követően a vonatkozó előírások szerinti szakmai javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról

Száma: 4-161/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Puskás László alpolgármester

Suhaj István megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatást. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

15. napirendi pont megtárgyalása

15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról

Száma: 4-177/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ezt a napirendi pontot kiosztással kapták meg képviselőtársaim. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Ennek a lényege az, hogy Frank doktornő a hétfői és szerdai rendelési idejét 1 órával szeretné előre hozni, jelenleg Ő 13-tól 19-ig rendelt és ezt szeretné 12-től 18-ig ezt a rendelési időt. Azért kerül a testület elé, mert a megkötött szerződés részét képezte ez a beosztás és az ÁNTSZ ragaszkodik hozzá, hogy testületi döntés legyen a rendelési idő módosításában. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

140/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a 159/2003. (X.28.) számú határozattal elfogadott, Újfehértó Város Önkormányzata és Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea között, 2003. december 02. napján aláírt, területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 140/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

A területi ellátási kötelezettséggel járó házi orvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosítása

Amely létrejött

Újfehértó Város Önkormányzata

Székhely: 4244 Újfehértó, Szent István út 10.

Adószám: 15732475-2-15

Bankszámla szám:.....

Képviseli: **Nagy Sándor polgármester**

mint megbízó, másrésről

Név: **EL ALI-FRANK BT**

Székhely:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Beltagja (képviseli): Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea

Születési hely, idő:

Anyja neve:.....

Lakcím:

Orvos országos nyilvántartási száma: 53020

mint megbízott között, 2003. december 02. napján megkötött, - a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó - szerződés módosítása tárgyában

1./ A felek az Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2003. (X.28.) számú határozata alapján, 2003. december 02. napján egymással a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére aláírt szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1.1/ A szerződés 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A fogszakorvos vállalja, hogy a jelen dominó rendszerű rendelési időhöz alkalmazkodik, ennek megváltoztatását csak a fenntartó önkormányzat és a többi fogszakorvossal történt előzetes egyeztetés alapján kezdeményezhet.

A rendelés időtartama munkanapokon: (napi 6 óra)

hétfő, szerda: 12 - 18 óra

kedd, csütörtök, péntek: 8 - 14 óra

2./ Jelen szerződés-módosítás 2012. szeptember 01. napján lép hatályba. Az alapszerződés módosításokkal nem érintett többi pontja változatlan tartalommal hatályban marad.

A Szerződő Felek jelen szerződést, mely négy példányban készült, együttesen elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt az aláírásra jogosult képviselőik helybenhagyólag írják alá.

Újfehértó, 2012. hó nap

.....
Nagy Sándor
 polgármester

.....
Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea
 vállalkozó háziorvos

16. napirendi pont megtárgyalása

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

Nagy Sándor

Azzal szeretném kezdeni, hogy a szombati Zsindelyes Fesztiválon az önkormányzat hivatalosan is képviselteti magát főzősátorral. Képviselő-társaimat, illetve hozzátartozóit nagy szeretettel várjuk a nap bármely időszakában. Illetve ne kerüljétek el a többi újfehértói sátrát sem. Van-e valakinek bejelenteni valója?

Szilágyi Péter

Lehet tudni, hogy mennyibe kerül ez a képviselet az önkormányzatnak. A másik egy bejelentés a Márvány úttal kapcsolatosan. A múltkor bejelentettem testületi ülésen, hogy az út szélén hatalmas gödrök vannak- az meg lett csinálva. De a másik oldalban, hat átnézett volna valaki, vagy odafigyelt volna, akkor észrevenné, hogy az E-on otthagya a 3-4 éve kidöntött villanyoszlopot. Ahogy Ők azt kiszedték, fölállították az újat, tisztességes magatartás egy ilyen multitól, otthagyja a szemetet és akkor oldja meg valaki. Tessék neki szólni, hogy vigye el onnan.

Nagy Sándor

Fogunk szólni, egyébként már szoltunk nekik korábban, csak még nem került rá sor. A másik kérdésre válaszolva, jelen pillanatban a költségeket illetően teljeskörűen nem tudom megmondani, mert ha minden igaz, akkor az étkezési rész nem fog pénzébe kerülni az önkormányzatnak, az a kis ásványvíz és sör, ami kiadásként felmerül a rendezvény kapcsán. De miután még nincs írásban a kezemben az a felajánlás, amiről szóban tájékoztattak. 100 főre lesz főzés. Nem milliós tétel. Úgy néz ki, hogy marhapörkölt lesz. Saját sátrunk van, saját eszközeink vannak. Az, hogy ki, hogy jön be, azt nem tudom megmondani. A benevezett csapatok, akik részt vesznek, ott megfelelő létszámú – 15 belépőt kaptak.

Leveleki József

Jegyző Úrtól szeretném megkérdezni, hogy mennyire tartja ügyfélbarát hozzáállásnak és hivatali elintézési módnak a következő szituációt, amit röviden megpróbálok felvázolni. Illetve, véleménye szerint nem jelent-e ez a fajta magatartás és az ügyfelekhez való viszonyulás veszélyét - az egyébként a hivatal tisztességesen és becsületesen dolgozók többségére nézve. Illetve még azt is meg szeretném kérdezni, hogy van-e olyan terület, ahol én tudnék-e segíteni Önöknek, Önnek abban, hogy ezeket az eseményeket, eseteket minimalizáljuk a jövőt illetően. Lehet, hogy én dramatizálom túl a történetet, lévén – áttételesen személyes észlelés ez valamilyen szinten. Az történt, hogy a Bocz féle házban működő Okmányirodába 12 óra 04 perckor jelent meg az ügyfél ügyet intézni, ami kb. 13 másodpercet vett volna igénybe. Miután nem derült ki egyértelműen, hogy dél elmúlt három, vagy négy perccel, illetve arra utaló magatartásra lehetett következtetni, hiszen jöttek-mentek még az ügyfelek, a rács nem volt bezárva-, hogy esetleg ott még elérheti a célját az illető. Bement, köszönt- ahogy bemegyünk az ajtón bal oldalon a szélső ügyintézőnek- fogalmam

sincs, hogy ki ez a hölgy- és ezt a köszönést nyilván nem is fogadták, fel sem nézett, csak annyit mondott erélyes hangon, hogy „az Okmányiroda 5 perce zárva van”. Tehát, nem köszönt, - jó napot kívánok- ennyi párbeszéd hangzott el, illetve párbeszéd kezdemény, mert nem beszélhetünk párbeszédéről rendesen. Majd pedig amikor távozott az ügyfél mondta, hogy köszöni szépen a segítséget, akkor már megfelelő cinizmussal átitatottan jött a – „Nagyon szívesen.” a válasz. Nem volt egy nagy horderejű a történet, vagy nem lett volna az, semmilyen szempontból úgy gondolom, ha esetleg meghallgatja- de még ez is- lehet, hogy ez sem elvárható, hiszen tényleg lejárt a hivatali ügyintézési idő. De annyi talán igen, hogyha találkozik egy „fehér emberrel”, abban az irodában, illetve, abban a hivatalban, akkor fogadja a köszönést. Azt gondolom, hogy ennyit mindenképpen megtehetett volna ez a hölgyemény. Tudom, hogy esetleg nem ez az első ilyen problematikus viszonyulása ennek a személynek. Kérdésem még azzal egészíteném ki, hogy lát-e lehetőséget, illetve szükségességét annak, hogy valamifajta vezetői intézkedést meglép, vagy annak a szükségességét, illetve hát nem tudom, hogyha már az új helyen leszünk, az új rendszer szerint fog működni a történet, - azt is tudom, hogy járási szervezési egységen belül fog ez megvalósulni- akkor már nyilván nem kell itt ilyesmiről beszélnünk. De, egyszerűen fel nem foghatom, hogy miért okoz nehézséget néhány embernek, hogy az alapvető udvariassági, ügyfélhivatali ügyintézői nexusnak megfelelően viselkedjen egy-két mondat erejéig. Ezt nem bírom felfogni, illetve azt sem, hogyha tényleg képtelen valaki ezt a fajta munkával járó kompetenciát elsajátítani- mert azt gondolom, hogy egy ilyen szituációt, ilyen munkát ellátó személynek ezzel fel kellene lenni vértézve- azt is tudom, hogy ez nehezen tanítható, a szocializáció befejezését követően. Akkor pedig miért hagyjuk azt, hogy folyamatosan, vagy több esetben ilyen probléma merüljön fel. Rossz szájjázt kelt állandóan ez a megközelítés. Nem jókedvében megy oda senki. Ha lenne még egy okmányiroda mellette, akkor a másikba menne valószínűleg. Mint ahogy a benzinkútból is lesz másik, akkor el tudja dönteni az ember, hogy melyikbe megy, nyilván ahol jobb szolgáltatást fog kapni. Itt nem tehetjük ezt meg, mert ez az egy van, itt lehet ilyen ügyeket elintézni.

Köszönöm szépen.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Képviselő Úrnak a bejelentése nem biztos, hogy közérdekű, mert ha a teljességében elmondaná az érintettnek a személyét, akkor talán kiderülhetne az is, hogy az az illető a kedves felesége volt.

Azért gondolom, mert 50 ezer ember fordul meg évente abban az épületben és énhozzám a mai napig ebben az évben még senki nem jött ezzel a panasszal, hogy hozzá az illető – akár egyik, akár másik kollégám- úgy fordult volna, ahogy esetleg Önök megélték. De most ezt a bejelentést- jegyzőkönyvbe vettük. Én meg fogom vizsgálni és a kolléganőmet meg fogom nyilatkoztatni ebben a tekintetben és majd úgy gondolom, hogy magánjellegű válaszban fogok erre a kedves felesége, illetve Ön felé jelezni. Én azt gondolom, hogy nem általános, nem mindennapos ez a dolog. Valóban a hivatali dolgozóknak is van valamifajta kötelezettségük, illetve ügyfélkiszolgálási feladatuk, azonban az ügyfeleknek is tudomásul kell venni - és nem csak Újfehértón, hanem máshol be is tudják tartani. Ha egy nyitvatartási idő 12 óra 00 percre tart, akkor 12 óra 04 perckor már amikor nem működik sem az ügyfélhívó rendszer, sem semmi, akkor nem próbál esetleg olyan ügyben eljárni, amit esetleg másnap is el tudna intézni. Vagy ha olyan sürgős, ami esetleg – nem tudom mi volt a háttérben, aminek az intézését ez az ügyintézés ilyen módon befolyásolta- akkor esetleg akár ismeretség, akár mások folytán közre tudunk volna járni ebben a kérdésben. De még egyszer mondom, nem tudom a valós helyzetet. Én is hallottam ennek a megtörténtét, hogy képviselő Úr keresett volna engem. Én a kolléganővel- mivel nem érkezett hivatalos bejelentés hozzám-

nem vettem fel a kapcsolatot. Én ezt a jegyzőkönyvet most ennek tekintem, és esetleg magánjellegű válaszként hivatalból meg fogom ezt a kérdést vizsgálva válaszolni a hivatal álláspontját.

Leveleki József

Nem hazudtam most Önnek és nem valótlan állítottam, tehát a valóságos helyzetet nem ismeri, nagyjából az amit elmondtam. Én kerestem nyilván elérhető személyeket ebben a magasságban és én el is értem ezzel kapcsolatban vezetőket is, és nem gondoltam, hogy nem hivatalos ez az észrevételem. Tehát ezt döbbenettel hallom, hogy ez mostantól tekinthető annak. Egyébként nem akart ügyet intézni, onnantól kezdve, hogy a tudomására hozta, hogy nincs már nyitva az Okmányiroda, hanem mindössze egy „Jó napot!”-ot, akkor is illik fogadni egy „Jó napot!”-tal, mert nem egy büntetés végrehajtási intézetben vagyunk egyébként, ahol egyébként ez a nexus megengedhető- habár jelzem, hogy ott sokkal több joga van a másik oldalon állóknak. Hozzáállás és emberi kérdések ezek. De látom, hogy külön véleményünk van a történetről. Köszönöm szépen.

Nagy Sándor

Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy ettől kezdve, akkor ez hivatalos vizsgálatot fog maga után vonni és természetesen akkor meg fogjuk látni, hogy mi volt ennek a lényege. Ha úgy történt, ahogy elmondta, akkor nyilván nem érthet vele sem Jegyző Úr, sem én, ha ez annak megfelelően történt meg. Várjuk meg, hogy a vizsgálat mit fog hozni ezzel az ügyel kapcsolatban. Van-e még egyéb?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester nyilvános ülést 18 órakor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 7-69/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2012. augusztus 29-én du. 16 óra 10 perces kezdettel- a P. Dussmann Kft. Étterem (4244 Újfehértó, Eötvös József út 25. sz.) helyiségében megtartott - zárt ülést követő - **nyilvános ülésről.**

Jelen van: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Gyermánné Szabó Katalin, Elek László, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

Meghívottként jelen van: Béres Józsefné intézményvezető, Váradiné Istenes Erzsébet intézményvezető, Pappné Sármány Antónia ÁMK - intézményegység vezetője, Lendvai Endre pályázati szakértő, Marosán Andrea főépítész, Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet képviselője

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket.

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A meghívóban szereplő napirendet javasolom a mai nyilvános ülésre azzal, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pont előadójával egyeztetve javasolom a napirendi pont levételét és helyette az alábbi címmel kerülne napirendi pont tárgyalásra, ez a „Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról” szóló előterjesztés, amit szóban fogok előterjeszteni, azzal, hogy a hozzákapcsolódó határozat-tervezetet kiosztással megtalálják. Ezen kívül szeretném tájékoztatni Önöket arról, hogy a tegnapi nap folyamán keresett meg bennünket Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea, aki a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálattal kapcsolatos előterjesztés alapját képező kérelmet nyújtott be hozzánk, aminek a lényege, hogy a megkötött megállapodásban korábban kikötött rendelési időben szeretne módosítást eszközölni. Ezt az előterjesztést kiosztással megkapták. Javasolom, hogy 15. napirendként vegye fel a képviselő-testület és így a közérdekű napirend száma egyet csúszik és 16. napirendként kerülne megtárgyalásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a javasolt napirendet elfogadja a kiegészítéssel együtt?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról
Száma: 4-167/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester
 - b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Száma: 4-162/2011.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról
Száma: 4-168/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról
Száma: 4-170/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról
Száma: 4-169/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-173/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
 - 6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról
Száma: 4-172/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről
Száma: 4-165/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről
Száma: 4-174/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi hasznóbérlési díjának megállapításáról
Száma: 4-164/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 10./Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-163/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről
Száma: 4-159/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról
Száma: 4-166/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról
Száma: 4-160/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 14./Tájékoztató az Újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról
Száma: 4-161/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Puskás László alpolgármester
15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról
Száma: 4-177/2012.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

1. napirendi pont megtárgyalása

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 4-167/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor

Néhány azóta eltelt eseményről szeretnék tájékoztatást adni. Az írásos előterjesztés utolsó előtti mondatában jeleztem, hogy a Nyírségvíz által szervezett megbeszélésen vettem részt 23-án. Ennek a lényege az volt, hogy alközpontként a menedzsment összehívja az illetékes települések polgármesterét és itt az új víziközmű törvényből adódó előttünk álló feladatokról volt szó. Egyrészt a vagyonátadással kapcsolatban, hiszen a júliusi törvénymódosítás egyértelművé tette, hogy 2013. január 1-jével a vonalas víziközmű létesítmények az adott település tulajdonába kell hogy kerüljenek. Ennek a részleteiről beszéltünk- arról, hogy a részvénycserek-egyebek hogyan fognak megvalósulni. Ami az önkormányzat számára pozitívum volt ebben a dologban az az, hogy a törvény rendezte a szennyvíztelepnek is a sorsát. Hiszen mint vonalas létesítményt át kell, hogy adja a részvénytársaság az önkormányzat tulajdonába. Amikor odakerül a sor a részletekkel nyilván fog majd a képviselő-testület találkozni. Sajnos ennek anyagi vonzata is lesz- ennek a vagyonátadásnak, hiszen az átadott vagyont újra kell értékelni majd az önkormányzatnak. Ennek az újraértékelésnek a díja már viszont az önkormányzatot fogja terhelni. Ugyanezen a napon Kocsis Antal paróchus Úrral volt egy hosszabb lélegzetű megbeszélésünk. Elsősorban az egyházi tanévnyitáshoz kapcsolódó épülethasználatokról - uszodahasználatról, torna-teremhasználatról folytattunk megbeszélést, illetve néhány szót váltottunk a várhatóan benyújtásra kerülő településközpont rehabilitációs pályázattal kapcsolatban. Ami az egyik legfontosabb esemény volt, hogy augusztus 24-én alpolgármester Úrral voltunk közösen az Okmányiroda áthelyezésével, illetve a leendő kormányablak elhelyezésével kapcsolatos megbeszélésen. Itt azokkal az illetékes urakkal találkoztunk, - a vagyonkezelő szervezet, akikkel a vagyonkezelés tartozik,- folytattunk megbeszélést, kértük, hogy szülessen döntés minél előbb a helyszínt illetően. A tulajdonos október 15-ével felmondta az épület bérletét, ezért az elhelyezésről gondoskodni nekünk kell. A megbeszélés lényegesebb elemei a következők voltak: Elfogadták a korábbi javaslatunkat és a helyszínt leszűkítve- elfogadják, hogy a nonprofit tulajdonában lévő egészségügyi létesítmény beépítetlen tetőtéri részébe kerüljön kialakításra ez a most okmányiroda, később kormányablak-. Azt közölték velünk, hogy januárig nincs forrásuk sem arra, hogy ezt a költöztetést, illetve kialakítást megoldják-. Én arról tájékoztattam Őket, hogy nyilván az önkormányzatnak érdeke, hogy ez a folyamat elinduljon, ezért Ők magukra vállalva azt a fajta belső tervezést, ami a kormányablak arculatkialakításához szükséges a későbbiek során- az önkormányzat el fogja fogadni, hogy két lépcsőben kerüljön kialakításra a helyiség. Első lépcsőben az a hat munkaállomás kerül áthelyezésre, amely jelen pillanatban is működik a jelenlegi helyen, már az új arculatnak megfelelően. Ennek a költségeit, illetve az informatikai rendszer áttelepítés költségeit viszont nekünk kell vállalni. Januártól kezdődően a második ütem fejlesztése- tehát ez azt jelenti, hogy a hattal szemben 12 munkaállomás kerül kiépítésre, illetve további helyiségek kerülnek kialakításra. Ennek a költségeit viszont már a majdan kialakuló, megalakuló vagyonkezelő szervezet, illetve a járások fogják megoldani. Nem tudtunk erről részletesebb információkat megtudni. Ezért én azt szeretném kérni a tisztelt képviselő-testülettől, hogy értsen ezzel egyet, hogy ebbe az irányba elinduljanak ezek a folyamatok. Azt szeretném mondani, hogy a tegnapi nap folyamán elment két levél az ügy elindítása érdekében. Az egyikben az informatikai

rendszer áttelepítésére jogosult szervezetet kereste meg Jegyző Úr, hiszen nekik is egy hónap, amire fel tudnak készülni a különböző informatikai vonalaknak – tulajdonképpen az egyik helyről a másikra történő áttelepítésére. Illetve Szabó Erika Államtitkár Asszonyt is tájékoztatta jegyző Úr, hogy ilyen lépéseket tervezünk és kértük, hogy Államtitkár Asszony is bólintson erre és ne legyen fennakadás ennek a kérésnek a megoldásában. Szeptember elején a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében fog találkozni a konkrét számokkal is, ami a kialakítás költségére vonatkozik. Én most alakszerű határozatot nem szeretnék hozni ebben a kérdésben, akkor visszahoznám a testület elé, amikor látszanak a számok, amikor látszanak a kialakításnak a költségei.

Még két dolog:

Szombaton alpolgármester Úr Kállósemjénben, Biriben, Nyírbogáton járt falunapon –én Kállósemjénben és Biriben jártam falunapon. A hétfői nap folyamán délelőtt találkoztam a Nyírségi Vízgazdálkodási Társulat Igazgató Asszonyával, illetve főmérnökével, akik arról tájékoztattak, hogy a hétvégén elkezdődnek a VIII-7/2-es csatornaszakaszon bizonyos rekonstrukciós munkálatok. Ez vissza fog köszönni, mert meg fogjuk kapni azt a listát, ahol viszont a munkálatokat akadályozzák jelen pillanatban még mindig ott lévő kerítések. Ebben a hivatalnak nagyon komoly határozott fellépése szükségeltetik, hogy a Rákóczi út-Böszörményi út szakaszával egyáltalán bármit is lehessen kezdeni. Hiszen jelen pillanatban nem megközelíthető ez a csatornaszakasz. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 4-162/2011.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./Előterjesztés költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

Száma: 4-168/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy ennek a betervezésére a Zajti Ferenc Művelődési intézmény kiválása miatt van szükség. A séma ugyanaz, mint a többi intézménnyel jelenleg hatályos ilyen jellegű megállapodás. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

129/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

költségvetési szervek közötti megállapodás jóváhagyásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 10. §. (5) bekezdése alapján, a fenntartásában lévő önállóan működő és gazdálkodó Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala és az önállóan működő Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalásra vonatkozó megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

melléklet a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS

- a Polgármesteri Hivatal és aközötti munkamegosztásról, és felelősségvállalásról -

amely létrejött

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.) és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr) .10 § (4) bekezdésében foglaltak alapján az Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala (4244, Újfehértó, Szent István út 10) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv (továbbiakban: hivatal), valamint az(4244,.....) önállóan működő önkormányzati intézmény (továbbiakban: intézmény) között, mely rögzíti az Ávr. 9. § (2) bekezdés (a -c) pontja szerinti feladatok ellátásának rendjét.

Az intézménynek gazdasági szervezete nincs, ezért az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. 10. § (4) bekezdésében előírt gazdasági szervezeti feladatokat az e megállapodásban felsorolt eltérésekkel – a hivatal látja el.

Az intézmény (az előirányzatok feletti rendelkezés szempontjából teljes jogkörrel rendelkező) elemi költségvetésében a jóváhagyott előirányzatok feletti rendelkezési jog az e megállapodásban rögzített módon illeti meg a hivatalt és az intézményt.

I. Az együttműködés általános szempontjai

1. A hivatal és az intézmény együttműködésének célja az, hogy hatékony, szakszerű és ésszerűen takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.
2. Az együttműködés nem csorbíthatja az intézmény, szakmai döntéshozatali rendszerét, önálló jogi személyiségét és felelősségét.
3. Mindazokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek a szervezeti és személyi feltételei az intézménynél nincsenek meg, köteles a hivatal ellátni.
4. A hivatal gazdasági szervezete útján biztosítja a szabályszerű, törvényes, ésszerű gazdálkodás feltételeit.
5. A 4. pontban foglaltakat a hivatal elsősorban érvényesítési, pénzügyi ellenjegyzési jogkörének gyakorlásán keresztül biztosítja.
6. A kötelezettségvállalási, utalványozási, szakmai teljesítési jogkört az intézményvezető az e megállapodásban foglaltak szerint saját hatáskörében gyakorolja.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. Az éves költségvetés tervezése

A gazdálkodással kapcsolatos állami, önkormányzati szabályozások gyakorlati

végrehajtásában a hivatal segíti az intézményt.

1.1.A hivatal az intézmény rendelkezésére bocsátja azokat a dokumentumokat, amelyek alapján

- az intézmény elkészíti a saját elemi költségvetési tervét, tervigényét, a költségvetési rendelet-tervezet összeállításához,
- a hivatal elkészíti az önkormányzat költségvetési rendeletében intézmény részére jóváhagyott (kiemelt és egyéb rögzített) előirányzatok szerint a saját részletes költségvetését.
- A hivatal elkészíti a elemi költségvetési tervgarnitúra kitöltéséhez szükséges összesítést, és gondoskodik az intézményi elemi költségvetés jogszabályban rögzített határidőig való továbbításáról a MÁK felé.

1. 2. Az intézmény önálló elemi költségvetési igényt készít, a hivatal által kiadott tervezési segédletnek megfelelően.

1. 3. A hivatal elemi és összevont költségvetési javaslatot készít.

1.4. A hivatal a költségvetési rendelet megalkotása után intézmény szerinti bontásban előirányzat nyilvántartást vezet, amit folyamatosan egyeztet az intézmény vezetőjével, annak nyilvántartásával.

1.5. A Hivatal gazdasági szervezete a Hivatal mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv és a hozzá rendelt önállóan működő költségvetési szerv mint Intézmény működtetéséért, a költségvetés tervezéséért, az előirányzatok módosításának, átcsoportosításának és felhasználásának (a továbbiakban együtt: gazdálkodás) végrehajtásáért, a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért felelős szervezeti egység. A gazdasági szervezet feladatait indokolt esetben több szervezeti egység is elláthatja, azonban az egyes szervezeti egységek által ellátott tevékenységek között párhuzamosság nem lehet. Ilyen esetben a szervezeti egységek összességét kell gazdasági szervezetnek tekinteni.

1.6. A Hivatal gazdasági szervezete ellátja,

1.6.1.az intézmény, mint költségvetési szerv előirányzatai tekintetében a tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat,

1.6.2. az intézmény, mint költségvetési szerv működtetésével, üzemeltetésével, a beruházásokkal, a vagyon használatával, hasznosításával, védelmével kapcsolatos feladatokat.

2. Előirányzat felhasználás, éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása.

A hivatal köteles a kiemelt előirányzatokról intézmény szerinti előirányzat - nyilvántartást naprakészen vezetni és erről információt szolgáltatni az intézmény vezetője számára.

2. 1. Az önállóan működő és gazdálkodó hivatal és az önállóan működő intézmény azon előirányzataik esetén, amelyek felett rendelkezési jogosultsággal bírnak, önállóan vállalhatnak kötelezettséget és köthetnek szerződést az elemi költségvetésben jóváhagyott szabad felhasználás előirányzat erejéig előzetes pénzügyi ellenjegyzést követően..

2. 2. Az intézmény alapfeladatai az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben.

2.3. Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv által az önállóan működő költségvetési szerv számára a Ávr 10. § szerint ellátott feladatok fedezetéül az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv nyilvántartásaiban elkülönített előirányzatok szolgálnak, amelyet az önállóan működő költségvetési szerv érdekében használ fel.

2.4. Az önállóan működő költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

2.5. A 2.3. és 2.4. pontban foglaltak be nem tartása esetén az irányító szerv az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultságot visszavonhatja, korlátozhatja, továbbá elrendelheti a munkamegosztási megállapodás módosítását.

2. 6. Egyéb előirányzatokkal e munkamegosztási megállapodásban foglaltaktól függően az Intézmény rendelkezik.

2. 6. 1. Az intézmény a szakmai feladatai megvalósításához közvetlenül kapcsolódó dologi kiadásai közül az elemi költségvetésben meghatározott mértékben és a rendeletben elfogadott előirányzattal rendelkezik.

2. 6. 2. Az intézmény a számára a 2.2 pont szerint az elemi költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért az Ávr rendelet előírásai szerint felel, ezen felül köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodni, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére a 2.6.1. pont szerint megállapított előirányzatok gazdaságos, hatékony és takarékos felhasználását.

2. 7. Éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása

2.7.1. Az intézmény előirányzatainak megváltoztatását, csak a meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatainak ellátását végző, hivatal vezetője (jegyző) által kezdeményezheti a Képviselő-testületnél.

2.7.2. Az intézmény részére engedélyezett létszámot csak a Képviselő testület módosíthat.

2.7.3. A személyi juttatások előirányzatát a költség-hatékony feladatellátás-szervezés érdekében az intézmény, a Képviselő-testület jóváhagyásával dologi kiadásokra átcsoportosíthatja.

2. 7.4. Az intézményvezető a tárgyévi költségvetési rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzatai felett előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkezik azzal, hogy kötelezettséget az elfogadott kiadási előirányzat mértékéig vállalhat, valamint

későbbi évek előirányzatát terhelő kötelezettséget nem vállalhat.

2. 7. 5. A jóváhagyott bevételi előirányzatainak felüli többletbevétele terhére csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával – a pótelőirányzati kérelem jóváhagyását követően – vállalhat kötelezettséget az intézmény.

2. 7. 6 A megállapított kiadások főösszege csak a Képviselő-testület jóváhagyásával módosulhat.

2. 7. 7 Az intézmények közötti feladatváltást vagy bármely ok miatti átcsoportosítást csak a Képviselő-testület engedélyezhet.

2. 7. 8. Az előirányzat-módosítás engedélyezéséről, illetve amennyiben az előirányzatok módosításra az Országgyűlés vagy a Kormány intézkedése következtében kerül sor, a költségvetési rendelet módosítását követően a végrehajtott módosításról tájékoztatja az intézményt. A hivatal az intézmény- racionalizálás érdekében tett döntése következtében az előirányzat megváltoztatásáról írásban tájékoztatja intézmény vezetőjét, amelyet az tudomásul vesz.

2. 7. 9. A költségvetés végrehajtásának szabályait a mindenkorai költségvetési rendelet határozza meg.

3. Kötelezettségvállalás, utalványozás, szakmai teljesítés, érvényesítés ellenjegyzés.

A kötelezettségvállalás nyilvántartás a hivatalnál, történik. A nyilvántartás naprakészen mutatja a folyamatban lévő kötelezettség vállalásokat, illetve ezek időszak végi állományát, amit a hivatal és az intézmény a negyedéves zárást követően egyeztet.

3.1. A kötelezettségvállalások rendje

3.1.1. Intézményvezető az intézményfenntartással kapcsolatos kiadásokról önállóan vállalhat kötelezettséget a jóváhagyott előirányzatuk mértékéig. Az intézményvezető az áruvásárlásra, vagy szolgáltatás nyújtására irányuló megrendeléseit, személyi juttatás kifizetésére irányuló kötelezettségvállalásait pénzügyi ellenjegyzés végett megküldi a hivatalnak, (kötelezettség vállalás pénzügyi ellenjegyzése).

3.1.1.1. Amennyiben a kötelezettség-vállalásra a nyilvántartás szerint nincs fedezet, a pénzügyi ellenjegyző „nem teljesíthető fedezethiány miatt” megjegyzéssel visszaküldi az intézmény vezetőjének.

3.1.1.2. Ha a kötelezettségvállalásnak van fedezete, akkor pénzügyileg ellenjegyzői a hivatal dolgozója akit előzetesen a jegyző meghatalmazott a pénzügyi ellenjegyzésre.

3.1.1.3. A hivatal a 3.1.1.1 és a 3.1.1.2. pontokban foglaltakról egy munkanapon belül nyilatkozik.

3.1.2. A teljesült kötelezettség-vállalásról az utalványozás útján tájékoztatja az intézmény a hivatalt.

3.1.3. Közüzemi szolgáltatások megrendelése esetén az intézmény vállalhat kötelezettséget.

3.2. Az utalványozás rendje

3.2.1. A közműdíjakat és kifizetéseket az intézményvezető utalványozza.

3.2.1.1. Az utalványozás minden esetben írásban, utalványrendelet felhasználásával történik.

3.2.1.2. A szakmailag igazolt és a kötelezettségvállalási nyilvántartásban is nyilvántartott utalványrendelettel felszerelt számlát, bizonylatot átadó-átvevő könyvvel kell a hivatalhoz eljuttatni, érvényesítés végett.

3.2.1.3. A hivatalhoz beérkezett számla bizonylat kötelezettség-vállalás nyilvántartásával történő összevetés után kerül érvényesítésre, az intézményvezető általi utalványozásra.

3.3. Az érvényesítés rendje

3.3.1. Az érvényesítést a jegyző által írásban megbízott, pénzügyi- számviteli végzettségű hivatali dolgozó végzi.

3.3.2. Amennyiben az érvényesítést végző dolgozó kifogásolja a jogosultságot, az összegszerűséget, a fedezet meglétét, az alaki, formai követelmények betartását (csak teljesen felszerelt számlát, utalványrendeletet fogadhat el), vagy a szakmai teljesítést, a minőségi-mennyiségi átvételt akkor az utalványrendeletet érvényesítés nélkül hiánypótlás céljára, a kifogásolt hiányosság megjelölésével visszaküldi az intézménynek.

3.4. A pénzügyi ellenjegyzés rendje

3.4.1.A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a jegyző által meghatalmazott hivatali dolgozó jogosult.

3.4.2. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója a kötelezettség-vállalás előtt meggyőződik arról, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll-e. Minden kötelezettség vállalást ami meghaladja a 100 000 Ft-ot írásba kell foglalni mely kötelezettségvállalást pénzügyi ellenjegyzés végett a pénzügyi ellenjegyzőnek el kell juttatni. A 100 000 Ft.-alatti kötelezettségvállalást nem kell írásba foglalni, de nyilvántartásba kell venni kötelezettségvállalási bizonylaton és azt pénzügyi ellenjegyzéssel kell ellátni.

3.4.3. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlója, amennyiben valamilyen szabálytalanságot tapasztal, megtagadja a pénzügyi ellenjegyzést és ennek tényét, valamint indokait írásban közli az intézmény vezetőjével.

3.4.4..Szakmai teljesítés igazolását az intézményvezető saját hatáskörében gyakorolja, kivéve az összeférhetetlenség és akadályoztatás esetét.

4. Analitikus nyilvántartás, számvitel részét képező analitikus nyilvántartási rendszer egyes területeit az intézmény saját maga, mást a hivatal összevontan látja el.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai, nyilvántartásai.

4.1.1. Az intézményvezető önálló bérgazdálkodói jogkört gyakorol. A mindenkori költségvetési rendelet figyelembevételével.

4.1.2. A képviselő-testület által jóváhagyott létszámkereten belül a munkáltatói jogok gyakorlása – a külön szabályozott kifizetések és elszámolások kivételével – az intézmény vezetőjének feladat- és hatásköre.

4.1.3. Az intézmény közalkalmazottairól önállóan vezet személyi anyagot és egyéb a személlyel, a munkavégzéssel kapcsolatos adott évre vonatkozó nyilvántartásokat.

- a közalkalmazotti jogviszony létesítésével (a munkába lépést megelőző napon) és megszüntetésével kapcsolatban teljesített adatszolgáltatásról
- a soros előrelépőkről
- a kreditpontok vagy iskolai végzettség megszerzése miatt előrelépőkről
- a jubileumi jutalmak kifizetéséről
- tárgy hónapot követő hónap 4. napjáig rendszeres jelentés megtörténte a betegszabadság igénybevételéről, a táppénzes állományokról, a nem rendszeres kifizetésekről, tárgy hónapot követő hó 10 napjáig távollétjelentés a szabadságok igénybevételéről, valamint 2 havi rendszerességgel a változóbérekről
- a jóváhagyott pénzmaradvány, illetve a tárgyévi bérmegtakarítás terhére jogszabály szerint jutalmazásra fordítható keret felosztásáról
- minden egyéb, költségkihatással járó intézkedésről (pl. tanulmányi szerződés, továbbképzések, kiküldetés, megbízási szerződések)
- egyéb adózást érintő esetekben (pl. étkezési utalvány, munkába járás költségei, juttatásai)
- közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatban (kinevezési okirat, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámolólap)
- minden, a „KIR”-rendszer használatát igénylő feladat elvégzése, jelentés és könyvelési bizonylat megküldése, adatfeldolgozás, munkáltatói igazoláshoz átlagkereset kiszámítása, változások esetén az elkészített dokumentumokról
- biztosítottak bejelentésének nyilvántartása illetve törlése az illetményszámfejtő hely felé
- az okiratok megküldése a Magyar Államkincstár (MÁK) Területi Igazgatóságának

4.1.4. A havi előirányzatokhoz viszonyított teljesítésekről szakfeladatonként, a rendszeres személyi juttatások esetében az intézmények szintjére összesített létszám- és bérnyilvántartást vezetnek, mind a hivatal mind az intézmények.

4.1.5. A pénzügyi ellenjegyzési jogkör gyakorlása során a hivatal biztosítja, hogy a munkaerő és bérgazdálkodás a jogszabályoknak, belső szabályzatoknak és a képviselő-testület döntésének megfelelően történjen

4. 2. Működési feladatok, tárgyi feltételek biztosítása,(dologi kiadások) nyilvántartása

4. 2.1. Az intézmény működtetési feladatai közül az intézmény látja el az alábbiakat:
- gondoskodik a munkaerő foglalkoztatásáról, szervezi, irányítja a foglalkoztatottak

munkáját,

- gondoskodik az intézmény üzemeltetéséről, ezen belül kiemelt feladata a szakmai tevékenysége ellátásához szükséges irodaszer, nyomtatvány, könyvek, folyóiratok, egyéb információhordozók, a folyamatos intézményi működtetést biztosító készletek beszerzése, egyéb szakmai készletbeszerzések,

4.2.2 Az intézmények feladata a szakmai működéshez szükséges tárgyi feltételek biztosításával kapcsolatos feladatok elvégzése (szerződéskötés, teljesítés, elszámolás, nyilvántartások vezetése) nyilvántartása ilyenek Pl.:

- kisebb tételű irodaszerek, nyomtatványok, egyéb kis értékű eszközök
- a költségvetésben – nem az egységes tankönyv-beszerzés keretébe tartozó könyvvásárlásra fordítható előirányzat terhére szakkönyvek beszerzése, valamint a postai kiadások készpénzben történő teljesítése, a távközlési díjak kivételével
 - egyéb eseti szolgáltatások (továbbképzések,, stb.) megrendelése, kisebb összegű számlák készpénzes kiegyenlítése, a teljesítés igazolása, a számlák továbbítása
- összefoglaló nyilvántartás vezetése a meglévő szerződésekről, amelyekből másolati példányt eljuttat a intézmény a hivatalnak
- a szakmai célt szolgáló pályázatok nyilvántartása

4.2.3. A közüzemi szolgáltatások beszerzése az intézmény feladati közé tartozik, az intézmény vezetője jogosult és köteles ellenőrizni az önálló intézmény hatáskörébe tartozó előirányzat felhasználását is.

4.2.4. A rendszeres közüzemi szolgáltatások (villany, víz- és csatorna, gáz, hulladékiszállítás) az intézményfenntartással kapcsolatos kiadások megrendelése, a szerződéskötés, a kiadás utalványozása, elszámolás az Intézményvezető feladata.

5. Egyéb nyilvántartások vezetési rendje adatszolgáltatás

5.1. Az intézmény a hivatal iránymutatása alapján éves leltárt készít. A feleslegesnek vagy rendeltetésszerű használatra alkalmatlannak ítélt eszközök hasznosítására, selejtezésére kezdeményezés az intézmény vezetője által történhet a hivatal felesleges vagyontárgyak hasznosításának selejtezésének szabályzata alapján.

5.2. A leltárkészítés a leltárkészítési ütemterv alapján készül, melyet a hivatal által megbízott személy készít és azt a hivatal vezetője jóváhagyja. A leltározást a hivatal leltározási és leltárkészítési szabályzata szerint kell elkészíteni.

5.3. A hivatal vezetőjének az iránymutatása alapján az intézmény a hivatal által kijelölt leltározási bizottságok által végzik a leltárfelvételeket.

5.4. Az intézmény kezdeményezi az esedékes selejtezéseket és gondoskodik azok előírás szerű végrehajtásáról.

5.5. A nyilvántartási és selejtezési feladatok előkészítése és végrehajtása a gazdasági ügyrend, valamint a leltározási és selejtezési szabályzat alapján történik.

5.6. A tárgyi eszközök és készletek analitikus nyilvántartását – ide értve a munkahelyeken használatban levő eszközöket is – az intézmény vezeti. Ennek során a bevételezések, felhasználások és más csökkenések és növekedések alapbizonylatait kiállítják, és

folyamatosan egyeztetnek a főkönyvi könyveléssel.

5.7. Az intézmény által teljesített adatszolgáltatások valóságáért saját nyilvántartási rendszerénél az intézmény vezetője a felelős (előirányzatok igényléséhez, elszámolásához adatszolgáltatás, étkezés nyilvántartása) míg az egyéb pénzügyi információk esetén az önállóan működő és gazdálkodó Hivatal a felelős.

6. Beruházás, felújítás, a vagyon használata.

Immateriális javak, földterületek, épületek, építmények, tartozékok, beruházások, tárgyi eszközök, adott kölcsönök, felújítások nyilvántartásait a hivatal összevontan vezeti.

6.1. A hivatal és az intézmény beruházási, felújítási tevékenységüket csak a képviselő – testület mindenkorai költségvetési rendeletében és az önkormányzat vagyonáról és a gazdálkodás egyes szabályiról rendelkező rendeletben foglaltak szerint végezhet, ide értve azt az esetet is, amikor a beruházás, felújítás, forrása pályázati forrásból származó pénzeszköz.

6.2. Az engedélyezett felújítások és építési beruházások előkészítése, bonyolítása a hivatal feladata.

6.3. Az önálló szakmai célt szolgáló pályázatok benyújtása előtt az intézményvetetőjének kötelessége egyeztetni a hivatal vezetőjével a pályázat benyújtása csak ezt követően történhet meg.

6.4. A tárgyi eszköz felújítás feladatai közül az intézmény kötelessége, hogy jelezze, mely vagyontárgy milyen mértékű felújításra szorul. Az intézmény a felújítást akkor végeztetheti el, ha arra a költségvetésében jóváhagyott előirányzat van.

6.5. Az intézmény beruházással kapcsolatos feladatai megegyeznek a tárgyi eszközök felújítás esetében ellátandó feladatokkal.

6.6. A vagyonkezelés feladatai külön jelentkeznek

- az ingatlanvagyon,
- az ingóvagyon tekintetében.

6.7. Az ingatlanvagyon intézmény vagyonkezelési, használati joga addig terjed, amennyit a fenntartó önkormányzat vagyon és **vagyongazdálkodásáról** szóló rendeletében meghatároz.

6.8. Az ingó vagyonnal kapcsolatban a vagyonkezelési jogokat összevontan a hivatal látja el.

6. 9. A vagyongazdálkodás szabályait a vagyonrendelet, vonatkozó magasabb szintű jogszabályok illetve ezzel kapcsolatban kiadott helyi szabályok határozzák meg.

6. 10. A vagyonvédelemmel kapcsolatos feladatokat az intézmény látja el.

7. Pénzellátás, pénzügyi műveletek, a készpénzkezelés rendje

A hivatal a pénzkezeléssel kapcsolatos feladatokat a fizetési számla vezetése, tekintetében látja el.

7.1 Az intézmény fizetési számlával rendelkezik.

7.2. A pénzellátás a likviditási és pénzforgalmi ütemterven alapul, melyet a hivatal dolgozója készít el és tart nyilván.

7.3. A fizetési számlán és az ahhoz kapcsolódó alszámlákon aktív banki műveleteket csak a hivatal pénzügyi műveletek lebonyolításával megbízott dolgozója végezhet.

7.4. Az intézménynél házi pénztár működik. Azoknak a készpénzes kiadásoknak a teljesítésére, melyek az intézmény hatáskörébe tartozik és célszerűen helyben teljesíthetők a házipénztár készpénz kerete szolgál. Az intézménynek a pénzkezeléséhez pénzkezelési szabályzatot kell készíteni.

7.5. A készpénz kifizetések szabályszerűségéért az intézményvezető felelős és egyúttal gondoskodik a készpénz hatékony és indokolt felhasználásáról.

7.6. A készpénzben beszedett bevételek(belépő díj, könyvtári szolgáltatási díjak, egyéb díjak) a kiadások teljesítésére nem fordíthatók, azt az intézmény legfeljebb hetente köteles a fizetési számlára befizetni az intézmény pénzkezelési szabályzata szerint kezelni.

8. Könyvvezetés, beszámolás, adatszolgáltatás

8.1.A számvitel keretén belül a hivatal látja el a könyvelési feladatokat, megállapítja az intézmények(összevont) számviteli rendjét, a számviteli szabályzat keretében meghatározásra kerülő szabályzatokat.

A számviteli rendnek tartalmaznia kell az intézmény sajátosságait. A főkönyvi könyvelést a hivatal vezeti, és gondoskodik arról, hogy a számvitelben kellően elkülönüljenek az intézmények gazdasági eseményei egymástól.

8.2. A gazdasági eseményekhez kapcsolódó, azok során keletkezett bizonylatokat az intézmény és a hivatal között úgynevezett bizonylat átadás-átvételi könyvvel kell kézbesíteni, amelyből megállapítható, hogy a keletkezett iratot melyik intézmény mikor és kinek adta át ügyintézésre.

8.3. Az intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, valamint a költségvetési beszámolóra vonatkozó kötelezettség, továbbá a gazdálkodással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése a hivatal feladata. A feladat ellátása a hivatal számlarendje, gazdálkodással kapcsolatos ügyrendje szerint történik.

8.4. Az intézmény köteles a feladat ellátásához szükséges adatokat a jogszabályban meghatározott, illetve a fenntartó által kért időpontban a feladatokat végző hivatal dolgozójának rendelkezésére bocsátani.

8.5. A hivatal és az intézmény költségvetésében jóváhagyott előirányzatok nyilvántartását, módosítását és felhasználását oly módon köteles vezetni, hogy abból bármikor megállapíthatók legyenek az intézményre vonatkozó adatok.

8.6. A hivatal az intézményvezető kérésére bármikor, de legalább havonta tájékoztatást ad (pénzforgalmi jelentés megküldése) az intézmény bevételi és kiadási előirányzatainak felhasználásáról, valamint a felügyeleti szerv költségvetést érintő intézkedéseiről.

9. A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés (FEUVE)

9.1. Az intézményvezető mindazon folyamatoknál, ahol az előirányzata felett felhasználási jogkörrel rendelkezik az ellenjegyzési munkafolyamatig, önállóan látja el a folyamatba épített ellenőrzési kötelezettségét. Az intézmény önállóan készít FEUVE szabályzatot és ellenőrzési nyomvonalat.

9.2. A hivatal érvényesítési pénzügyi ellenjegyzési jogkörével tölti be ellenőri szerepét az intézményeknél.

9.3. A hivatal vezetője bármikor elrendelheti a belső ellenőrzést az intézménynél az intézményvezető köteles együttműködni

- a belsőellenőrzést végző személy – feladatainak maradéktalan ellátása érdekében-
- az ellenőrzött intézmény illetve szervezeti egység bármely helyiségbe beléphet,
- számára akadálytalan hozzáférést kell biztosítani valamennyi irathoz, adathoz és informatikai rendszerhez,
- kérésére az ellenőrzött intézmény bármely dolgozója köteles szóban vagy írásban információt szolgáltatni.

A belsőellenőrzést végző személy az ellenőrzött intézménynél illetve szervezeti egységnél államtitkot, szolgálati titkot, üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinhet, azokról másolatot, kivonatot kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával.

10. Az információáramlás-szolgáltatás

Az információáramoltatás az intézmény illetve a hivatal között a megállapodás alapján mindkét fél feladata.

10.1. Az államháztartás információs rendszerét az Áht. XII fejezet 67. pontja, és az Ávr. XII. fejezete határozza meg. Az államháztartás információs rendszerében előírt, továbbá különböző szintű jogszabályokban információs szolgáltatási kötelezettség továbbítása, a továbbítást megelőző adategyeztetés, adatgyűjtés a hivatal feladata, az Intézmény által szolgáltatott adatok alapján.

Az intézmény azonban köteles azon dokumentumokat, illetve nyilvántartásokat vezetni, és azokat rendelkezésre bocsátani, melyek lehetővé teszik a hivatal - közös, összevont adatokat tartalmazó – információ- szolgáltatását.

A pénzügyi jellegű információ-szolgáltatás főbb területei:

- elemi költségvetési terv,
- féléves és éves beszámoló,
- negyedéves pénzforgalmi jelentés.

Ezen információk teljes körűségéért, a költségvetési kapcsolatok bemutatásának valódiságáért az intézmény tekintetében is a hivatal tartozik felelősséggel. A felelősség kiterjed a szolgáltatott adatok valódiságára, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségekre is az intézmény által szolgáltatott adatok alapján..

11.1. Az intézmény az e megállapodásban nem szabályozott tevékenységeit saját hatáskörben látja el. A tevékenységek ellátásához kapcsolódó kötelezettségvállalás joga az

intézmény vezetőjét illeti meg.

11.2. Olyan kötelezettségvállalás érvényességéhez, amely költségvetési forrás felhasználásával, vagy önkormányzati vagyon használatával jár a jegyző által megbízott a hivatal dolgozójának pénzügyi ellenjegyzése szükséges.

11.3. A megállapodásban foglaltakat a felek tudomásul veszik és kötelezik magukat arra, hogy a leírtak szerint járnak el.

A megállapodásban foglaltakat az érintettek tudomásul vették, és kötelesek ennek megfelelően eljárni.

A megállapodásban foglaltakat Újfehértó Város Képviselő-testülete a 129/2012. (VIII. 29.) számú határozatával jóváhagyta.

A jelen megállapodás 2012. szeptember 01. napjától kezdődően határozatlan időtartamra jön létre. A megállapodás három példányban készült.

Újfehértó, 2012-08-13

.....
 Polgármesteri Hivatal, mint
 önállóan működő és gazdálkodó
 költségvetési szerv

.....
 önkormányzati intézmény, mint
 önállóan működő
 költségvetési szerv

3. napirendi pont megtárgyalása

3./Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Száma: 4-170/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

130/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2./ az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

I./ A települési önkormányzat lakosság száma 2011. január 1-jén 1 000 fő feletti.

II./ A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 209 000 ezer forint összegű bevételt tervez.

III./ Az önkormányzat a 2012. évi költségvetési rendeletét 53 839 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.

IV./ a) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.

b) az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

V./ Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: polgármester

4. napirendi pont megtárgyalása

4./Előterjesztés a Helytörténeti Gyűjtemény működési engedélyének módosításáról

Száma: 4-169/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy gyakorlatilag a korábban tárgyalt szakértői anyagban tettek arra javaslatot, hogy módosítsuk a működési engedélyt az intézménynek. Ezt kezdeményeztük az illetékes minisztérium felé. Egy hiánypótlás keretében kérték, hogy ebben a két pontban szereplő nyilatkozatokat az önkormányzat testületi formában tegye meg. Utána nincs akadálya annak, hogy ez a módosítás megtörténjen, hiszen ezekkel a nyilatkozatokkal teljes mértékben megfelelünk a minisztériumi elvárásnak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

131/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**a Helytörténeti Gyűjtemény
működési engedélyének módosításáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ vállalja, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 41. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének eleget tesz, valamint a fenntartási költségek fedezésére vonatkozóan kötelezettséget vállal.

2./ nyilatkozik arról, hogy a kulturális javak nyilvántartásba vételét a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet 22. §- ában meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy végezte, valamint a szakmai munkakört a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben meghatározott szakképesítéssel rendelkező személy tölti be.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont megtárgyalása

5./Előterjesztés „Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása

Újfehértón” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-173/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy egy újszerű kiírással találkozhatunk, hiszen korábban nem nagyon voltak ilyen jellegű kiírások.

Nagy Tisztelettel köszöntöm Lendvai Endre Urat!

Endrével, illetve kollégáival korábbi a kapcsolatunk, hiszen korábbi program kapcsán dolgoztunk együtt. Én kértem, hogy legyen segítségünkre, hiszen nem egy szokványos pályázat, nem egy szokványos az a fajta tevékenység, amit ennek keretében lehetne csinálni. Itt nem változott a beadási határidő, tehát ebben az esetben szeptember 1-jéig be kell nyújtani ezt a pályázatot. Annyi plusz dolog van a bizottsági üléseken elhangzottakhoz képest, hogy a pályázathoz kapcsolódóan van lehetőség némi ingatlan, vagy épületrész felújítására, ahol maga ez a program, illetve ennek a szakértői csapata tevékenykedik. Abban maradtunk és

azért is jött Endre, hogy a Kht. valamelyik épületét megnézve, rendbe tennék erre a feladatra, és ott tudnánk kialakítani egyrészt olyan tárgyalót is, ami más célra is használható. És lenne elhelyezési lehetősége bizonyos feladatoknak. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Köszöntök én is mindenkit a mai ülésünkön!

Részben a szóbeli kiegészítésében utalt polgármester Úr arra, hogy újszerű ez a dolog. Tehát ez indokolja azt, hogy külsősökkel kell dolgoznunk. Nem volt esély arra, hogy házon belül megoldjuk ezt a kérdést. Illetve – mivel augusztus 31. a határidő ez azt jelenti, hogy a pályázatnak késznek kell lennie?

Nagy Sándor

Részelemei készen vannak és készen lesznek, ha dönt a testület arról, hogy be kell nyújtani. Nyilván nem a nulláról fog elindulni ez az egész.

Leveleki József

95 %-on kell ennek állni, mert a pályázati kiírásból átemelt információkkal találkozunk az előterjesztésben, tehát konkrét dolgokkal a pályázattal kapcsolatban lehet következtetni. Nyilvánvaló. Átemelt szövegről van szó, ha jól gondolom. Ez a határidő vonul végig az első két napirendnél is. Talán a harmadik az, amiben van még időnk. Egyébként nem értettem teljesen tisztán, így, hogy 3 nappal előtte vagyunk ennek a dolognak.

Nagy Sándor

A második esetben ott már kinyújtották a benyújtási határidőt egy hónappal. Az a gyakorlat sajnos – és ezért került utolsó pillanatban ide- hogy megjelennek ezek a különböző pályázati felhívások és a benyújtási határidő előtt valamennyivel meghosszabbítják még a kiírásokat. Tehát elég szerencsétlen időpontban jelent meg a pályázati felhívás. Igazgatási szünet volt, és szeptemberre produkálni kellene ezeket a pályázatokat. Hogy mennyire kísérleti a kiíró számára is- bizottsági ülésen is megmutattam, hogy összesen négy oldal a pályázati felhívás, ami alapján össze kell rakni az anyagot. Ezért is gondolom, hogy mindenképpen szükségeltetik külsősöknek az igénybevétele ehhez. Annál is inkább, mert ha a pályázat nagyságrendjét is megnézzük és azt, hogy 100 %-os támogatottságú, összességében ennél a pályázatnál egy 500 ezer forint + ÁFA az a kockázat, amit be kell vállalni a képviselő-testületnek- átmenetileg, hiszen, ha nyer a pályázat, akkor viszont még ez a pénz is elszámolható a pályázati költség terhére. Így jelent meg a kiírás, ezért van most ott a legutolsók között, hogy most olyanra is kérek felhatalmazást, amiről csak hallomásból tudjuk, hogy majd egyszer megjelenik, hogy ne kerüljünk olyan helyzetbe.

Szilágyi Péter

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Pénzügyi Bizottsági ülésen támogattam ezt. Most is meg fogom tenni- egy mondat miatt. Számomra úgy tűnik, hogy a magyar társadalom rákfenéje, ez a munkanélküliség, ami térségünket is jelentős mértékben sújtja. Ez az előterjesztés is igazából csak ilyen vízgereblyezésnek tűnik a számomra. Egy mondat, ami miatt támogatom, hogy talán ez jelenthet valami megoldást, - ez az alkalmi szezonális munkásoknak a munkához való juttatása. Gondolom itt is lesz ilyen részre gyakorlati kivitel. Illetve azt szeretném megkérdezni a szakértő Úrtól, hogy ennek kapcsán lesz-e valami gyakorlati haszna az egész történetnek. Munkahelyek teremthetők-e ennek a kísérletben való részvételnek a folyamodványán.

Lendvai Endre

Köszöntöm a képviselő-testületet!

Valóban polgármester Úr kért meg, hogy tekintsük át, hogy milyen lehetőségek vannak ezzel a pályázattal kapcsolatban, mert augusztus 1-jei megjelenéssel 30 napig van nyitva ez a pályázati ablak. Ha egy picikét nem lesz annyira strukturált az amit mondok, akkor tudják be annak, hogy már 3 napja nem alszunk, mert folyamatosan próbálunk információkat kigyűjteni az irányító hatóságtól, akik Ők maguk sem tudják értelmezni a saját maguk által kiírt pályázatot. Másrészt próbáljuk azokat az ötleteket előzetesen tesztelni amikkel próbálunk előrehaladni ezzel a pályázattal kapcsolatban. Nem kis mértékben azért, mert épp amit Ön kérdezett képviselő Úr, ez nagyon fontos terület, olyan projektet szeretnénk, ami nem az íróasztalnak szól, nem a polcoknak és nem az iratszekrénynek, hanem amiből ténylegesen munka lesz. Ez látszik, hogy ezen a környéken, de Magyarországnak bármelyik területére megyünk azt látjuk, hogy elképesztő állapotok vannak. Az emberek nem dologtalanok, hanem munkátlanok- és ez egy borzasztó helyzet, amikor az emberek dolgozni szeretnének, de nem tudnak. Az a baj, hogy ez demoralizáló, rettenetesen megterheli az embereket, sokszor az van, hogy azt lehet érezni ezeknél az embereknél, hogy fölöslegesnek érzik magukat. Pedig nem azok, nagyon nagy tudás és nagyon nagy munkaképesség van ezekben az emberekben. Úgyhogy mi megpróbáltunk belekapaszkodni minden olyan lehetőségbe, ami ebben a pályázati kiírásban van és egy olyan ötletcsomaggal álltunk elő, amibe hiszem, hogy hosszútávon eredményt fog hozni. Egyrészt abból indultunk ki, hogyha a munkaerőpiacról beszélünk, akkor a munkaerőpiacnak a szereplőit vizsgáljunk meg. Látjuk azt, hogy mi a munkakínálat, másik oldalon azt látjuk, hogy van egy munkaerő kínálat a piacon. Azt is érdemes megvizsgálni, hogy ez a munkaerő piac vajon rendelkezik-e a kompetenciákkal, képességgel, tudással, amire a munkáltatóknak szüksége van. Az első dolog, amit szeretnék megvizsgálni, hogy a munkaerő piacnak a szereplői találkoznak-e? Találkozik-e a munkaerőigény a munkaerő kínálattal. Ha nem, akkor hol vannak ezek a rések, hogyan lehet ezeket a réseket áthidalni, milyen módon lehet közelíteni, az embereket hogyan lehet eljuttatni a munkahelyekre, ahol esetleg szükség van rájuk, ha bizonyos tudással fel vannak vértézve. Ebből a szempontból kicsit proaktív tevékenység az, hogyha megnéznénk a környéken lévő iskolákat is, meg kellene nézni azt a kibocsátást is, ami a következő pár évben várható, hogy milyen képességű, képesítésű gyerekek, fiatal felnőttek jelennek meg a munkaerőpiacon és hogyan lehet elérni azt, hogy ne azzal kezdjék az aktív korukat, hogy munkanélküliek- tehát ne egy teljesen demoralizált helyzetben, hanem valamilyen módon odajuttatni őket az „ekeszarvához” munkapadhoz, bármilyen módon szokták meg azt, hogy lehet tevékenykedni. Ez a második pont. A harmadik pont az, hogy ugye a környék meghatározóan mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozó terület, aminek van egy szezonalitása. Van amikor sok ember kell, van amikor senki. Azt szokták mondani, hogy a legdrágább dolog az, amikor állóeszközt és ülő embert kell fizetni, mert akkor sem az eszköz nem termel, sem az ember nem termel. Ez pedig, ha ilyen helyzet van, ilyen passzív időszakok vannak egy vállalkozás életében, akkor az igen-igen elbizonytalanítja a munkaadót, hogy egyáltalán merjen-e munkahelyet teremteni, mert adott esetben több hónap van az évben, amit akkor is kell finanszírozni, ha semmi bevétel nincs. Ebben a tekintetben szeretnénk egy puffer rendszert, egy olyan munkaerő puffer-rendszert kitalálni a munkaerő piacon, amelyben el lehet azt érni, hogy amikor szezonális csúcsok vannak, akkor gyorsan és akkor, amikor éppen kell, akkor be lehessen vonni azokat az embereket, akik éppen munkaképesek. Amikor pedig egy mélypont van, akkor adott esetben a közfoglalkoztatásnak a bekapcsolásával lehessen kiegyenlíteni ezeket a „völgy időszakokat”, hogy ne kelljen a vállalkozóknak fölöslegesen fizetni, ugyanakkor ne váljanak az emberek munkanélkülivé. Tehát magyarul azokat az átcsoportosítható feladatokat átpakolni ezekre az időszakokra, amikre lehet, illetve olyanfajta megállapodásokat, együttműködések kialakítani a piaci szereplők, illetve adott esetben a közszféra között,

amivel el lehet érni, hogy egy ilyen – kiegyenlítettebb állapot jöjjön létre. Ehhez hozzátartozik az is, hogy ugye a mai világ az mégis csak egyre inkább elektronizáló világ, ami lehetővé teszi, hogy egy munkaerőbank, egy valamiféle- nem kell itt most nagyon nagy dologban gondolkodni- hanem egy egyszerű informatikai alkalmazásban, amiben azok az emberek, akik munkát keresnek, azoknak a legfontosabb paramétereiket feltöltik. Adott esetben ez egy olyan bank lehet, hogyha egy munkaadónak szüksége van munkaerőre, akkor föllép erre a felületre és itt látja, hogy itt pld, van 15-20 ember regisztráltnak. Meg tudja szólítani Őket, fel tudja hívni Őket, be tudja hívni- tehát sokkal gyorsabban tudja megtalálni a munkavállalókat, mint most. Természetesen ugyanezt valamilyen módon, hogyha már látjuk, hogy milyen a munkaerő kínálat, látjuk azt is, hogy mi a kereslet, látjuk, hogy van közöttük rés, nyilván érdemes kihasználni a lehetőséget, hogy a program támogatja azokat a képzési programokat, amivel adott esetben el lehet érni, hogy a meglévő munkaerőket, munkakereső embereket felkészítsük azokra a feladatokra, ami várja Őket. Egyszerűen a munkaerőpiachoz jobban tudnak alkalmazkodni ezáltal. Tehát egy ilyenfajta programcsomaggal is kiegészül ez a történet. Nyilván ahhoz, hogy ezt koordinálni lehessen- itt jön az, amit polgármester Úr mondott, hogy találtunk egy picit rést arra, hogy némi infrastruktúra fejlesztést is bele lehessen pakolni. Egy kis helyi mini munkaerőközpontot lehet finanszírozni. Viszont ennek a kialakítását is lehet finanszírozni és akkor pármillió forintot erre is be lehet tenni a projektbe. De ehhez annyira érzélni kell lenni, mert folyamatosan változnak a feltételek. Nem tudom, hogy tudtam- e válaszolni a felvetett kérdésre.

Nagy Sándor

Az, hogy mennyire fontos az, amiről az Endre beszélt, erre konkrét példát mondok: Vecsei Úr 10 napja nem bír 10 embert felvenni, olyan megrendelése van, amibe kellene, hogy nagyon gyorsan „bepörögjenek”, mi a tegnapi nap folyamán 6 embert javasoltunk neki. A hat emberből 1 vállalta el a munkát. Én úgy gondolom, hogy ezek a kérdések jobban kezelhetők, jobban kéznél vannak. Nem feltétlenül tőlünk kell kérni, hanem látja a felületen.

Lendvai Endre

A másik az, hogy nagyon sok ponton változott a munka törvénykönyve és sok mindent mondanak róla, de az viszont tény és való, hogy vannak benne olyan rugalmas foglalkoztatási formák, amelyek eddig nem voltak lehetségesek. Viszont, ha belegondolunk, most lehet azt mondani, hogy a munkavállalóknak az érdekeit ez valamennyire sérti, de valójában nem- mert azáltal, hogy a munkáltató rugalmasan tud foglalkoztatni embereket, bátrabban is foglalkoztathat, hiszen kisebb kockázattal foglalkoztat. Éppen ezért szeretnénk egy olyan projektelemet is belepakolni, amiben föl tárjuk, hogy az új jogszabályi környezet miket tesz lehetővé az eddig szokásos két évtizeden keresztül megszokotthoz képest. És a helyi munkaadók számára egy újabb képzés, továbbképzés fórumot tartanánk, amiben már erről lehet beszélgetni. Rengeteg olyan rugalmas megoldás van, ami lehet, hogy egy kicsit felbátorítja a munkaadókat, hogy akkor munkahelyeket teremtsenek.

Leveleki József

Komolyan mondom, hogy az állam leesett volna, ha nem Magyarországon élek és nem a piacon keresem a kenyeremet. Olyan összefogott és szerteágazó leírást kaptunk az ügyről és az jutott hitelen az eszembe, hogy a Matolcsi miniszter Úr makrogazdasági világlátása egy ágynak esett haldokló beteg siralmai- ehhez az optimizmushoz, ami itt megfogalmazódik. És tiszta szívből mondom, hogy legyen így, és komolyan mondom, hogy kíváncsi leszek arra, hogy ez mennyiben valósítható meg Magyarországon, mert itt a Hegel dialektikája meg Feuerbach materializmusán mindent bekanyarítottunk ebben a történetbe. Ez megragadja az embert, csak amikor kinézünk az ablakon és rádöbbenek, hogy hol vagyok térben és időben,

akkor van némi szkepszise az embernek. De nyilván nem ragadhatunk le ennél az átkos attitűdnél, mert akkor soha nem tudnánk továbblépni. Még egyszer mondom, ha mást nem, de az érdeklődésemet roppant módon fölkelte ez a nekifutás. És kb. három minisztérium és négy államtitkárság feladatkörét érintettük ebbe a röpke eszmefuttatásban és akkor szurkolok maguknak.

Nagy Sándor

Örülök neki és akkor érte képviselő Úr, hogy miért kértem szakértőt ennek az összeállításába.

Szilágyi Péter

Én értem, de én gyakorlati ember vagyok és én gyakorlati részre felvilágosítást nem kaptam, bár ennek örültem volna, a kérdésem is ez irányba ment el. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy szóba került az informatikai rendszer kiépítése és hogy ez a munkaerő könnyedén el tudjon jutni a munkaadóhoz- én figyelmebe ajánlom a Tisztelt Képviselőknek, hogy az ukrán, meg a román napszámosoknak nem szokott erre szüksége lenni, mégis megtalálják az újfahértói munkaadók. Én azt gondolom, hogy ez az egy mondat, ami miatt támogatom bizottsági ülésen, meg itt is- bár most már egy kicsit a tartózkodás felé billenek. Az az egy mondat, mert talán Újfahértón ez jelenthet valamiféle segítséget, ez az alkalmi – szezonális munka. Tehát, hogy az újfahértói munkaerőt eljuttatni azokhoz a munkaadókhoz, akik egyébként magyar adóforintot kapnak támogatás címszó alatt és mondjuk ukrán, román napszámosokat alkalmaznak. És ez Újfahértónak az egyik rákfenéje, mert miért nem újfahértóiakat alkalmaznak. Ha ebben tudunk előrelépni, akkor azt mondom, hogy akkor talán megérte ezt a sok pénzt elkölteni, de roppant kíváncsi leszek majd a gyakorlati megvalósításra.

Nagy Sándor

Képviselő Úr! Szabad egy kérdést feltenni? Milyen sok pénznek gondol az elköltésére?

Szilágyi Péter

Ami pályázatban kiírt.

Nagy Sándor

Ha ezt hozzáteszed, így akkor teljesen helyén van a történet.

Lendvai Endre

Értve a szkeptikus hangokat abszolút, - én azt gondolom, hogyha az uniót ki tudjuk egy picit „fosztani”, akkor annak érdekében, hogy valami élményt, hátha meg tudunk ragadni, akkor tegyük meg. Igazából ez valóban viszonylag csekély kockázat a település szempontjából, némi eredményt hozhat. Én nagyon remélem, hogy nem csak némi eredmény lesz, hanem olyan eredmény lesz, ami tényleg sok embernek örömet tud szerezni. Ha mást nem, hogy konkrét számot mondjak: sikerült besuszterolni egy kb. 70 millió forintot csak bér és járuléktérhek szempontjából. Ami azt jelenti, hogy a pályázat ideje alatt ebből a pénzből embereket lehet foglalkoztatni. Én azt gondolom, hogy ha mást nem, akkor egy évben ennyi könnyebbséget jelenthet a helyieknek. Én szerintem ez már valami. Igazából én azon gondolom - és abban vagyok egy kicsit úgy, hogy jó lenne azt látni, hogy egy-két év múlva kinéznék az ablakon, és azt látnám, hogy itt valami tényleg történt és nem csak prezentáció volt. Mert az, hogy a projekt ideje alatt persze hogy fognak jó dolgok történni- hanem utána, hogy megpróbálunk elindítani 5-6-féle dolgot, ha ebből kettő már tovább tud élni, akkor valami történt.

Nagy Sándor

Van-e további észrevétel? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

132/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”
című, TÁMOP-1.4.3-12/1 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok támogatására” (kódszám: , TÁMOP-1.4.3-12/1) pályázati kiírásra **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** címmel.

A projekt összes, teljes költsége: 180.000.000 **-Ft**, az igényelt támogatás összege: 180.000.000 **-Ft**.

2./ Az **„Innovatív, kísérleti foglalkoztatási programok szakmai támogatása Újfehértón”** című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 500.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. napirendi pont megtárgyalása

6./Előterjesztés az „Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése” című pályázat benyújtásáról

Száma: 4-172/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Annyi pontosításom van,- az előző napirendi pont kapcsán már elmondtam, hogy itt picivel több idő áll rendelkezésre, mert ennek a beadási határidejét

kitolták. Azt is tudni kell, hogy ez a kérdéskör nem most merült fel a hivatalvezetésben, hiszen valamikor április-május környékén közel egy napot töltöttünk el szakértőkkel, hogy valami hasonlóról beszéljünk és a helyszíneket végigjárva megpróbáljuk összerakni az ezzel kapcsolatos lehetőségeket. Én úgy gondolom, hogy ez egy picivel kézzel foghatóbb. Ha ez felfűzhető abban a formában, amiről korábban beszélgettünk, akkor én úgy gondolom, hogy egy teljesen új megközelítése lehet ennek az egész turisztikai attrakciós dolognak. Kérem Lendvai Urat, hogy ezt is egészítse ki.

Lendvai Endre

Tulajdonképpen a turizmusfejlesztés mindig két lábon áll. Az egyik oldalon kínálatot kell nyújtani, ami miatt odamennek az emberek, ahol a fejlesztés történik. A másik oldalról meg szolgáltatást kell nyújtani, ami miatt el tudják költeni a pénzüket. Csak kínálatot fejleszteni nem nagyon érdemes, csak szolgáltatást fejleszteni meg megint veszteséges beruházást eredményez, tehát a kettőnek kézen fogva kell járnia. A kínálatfejlesztésen keresztül viszont a közszféra nagyon jó tőkeáttétellel tudja fejleszteni a turisztikai vállalkozásokat, illetve még a helyi mezőgazdasági vállalkozásokat is, hiszen általában a turisták szeretik megvásárolni a helyi termékeket, fogyasztani stb. Igazából a projektnek éppen ez a célja, hogy vagy azt a fajta megközelítést választottuk, hogy próbáljuk meg megtalálni azokat a lehetséges attrakciópontokat, ami a településen van úgy látnivalóban, mint lehetséges szolgáltatásban és ezeket összefűzve egyfajta fűrtbe az Újfehértói Fürtösnek egyébként is van híre, neve. A névválasztás nem véletlen. És megtalálni azokat a módokat cselekedeteket, amivel az embereket ide lehet csalogatni. Nem csak egy-egy elszigetelt szolgáltatást találnak, nem csak egy-egy látnivaló miatt jönnek ide, hanem tényleg azt érzik, hogy Újfehértóra érdemes idejönni, mert tényleg el lehet tölteni 1-2-3 több napot is. Nagyon zűrös a szálláshely probléma, arra nem ad választ. Tehát ezt azért látni kell mindenkinek, hogy Újfehértónak, mint turisztikai desztillációnak a fejlesztése nehéz úgy, hogy a szálláshelyfejlesztés nem nagyon lehetséges. Szerencsére elég közel van Nyíregyháza és a lehetséges szálláshelyek. Most azt lehet megcsinálni, hogy nyíregyházi, illetve környékbéli panzióknak a bázisára építeni olyan kínálatot, ami miatt viszont itt költik el a pénzüket az emberek. És amikor lesz olyan pályázat, hogy szálláshelyet lehet fejleszteni, akkor azt is meg lehet tenni. Akkor már lehet, mert szálláshelyet biztos, hogy csak úgy lehet fejleszteni, hogy erős önrésszel, tehát ott a vállalkozóknak nagyon át kell gondolni, hogy mire fejlesztenek, addigra viszont már jó, ha van egy kínálat csokor, ami csökkenti ezt a fajta kockázatot. Tehát ez ennek a pályázatnak a célja.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény?

Szilágyi Péter

Az orchideás rét meg van még?

Nagy Sándor

Igen, az minden évben megújul és kihajt, most a Hortobágyi Nemzeti Park jeles képviselői, hogy ne tudják továbbszántani ebben a száraz időben a területet, egyméteres mély árokkal határolták körbe gyakorlatilag azt a részt, ahol ez meg van.

Szilágyi Péter

Erre voltam kíváncsi, mert úgy rémlik nekem is, hogy elég sok részt elszántottak már belőle.

Nagy Sándor

A törzsrésze meg van, illetve most nagyon komoly büntetéseket szabnak ki ott, ahol bárki 1 m-t is elszánt belőle. Az elmúlt időszakban nem nagyon volt probléma, mert még a kertek alját sem tudták szántani, viszont ebben az évben elkezdtek belecsúszni ezekbe az ösgyepekbe. Ezt a Park megoldotta, mert tavasszal amikor be lehetett menni húzott bele olyan „harcocsi akadályt”, hogy azon elég átmenni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

133/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése „”
című, ÉAOP-2.1.1/A.I-12 kódszámú pályázat benyújtásáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett „*turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése*” (kódszám: ÉAOP-2.1.1/A.I-12) pályázati kiírásra „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” címmel.
A projekt összes, teljes költsége: 350.000.000 -Ft, az igényelt támogatás összege: 350.000.000-Ft.
2. Az „**Újfehértói fürtös programok és turisztikai attrakciók fejlesztése**” című pályázathoz kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges saját forrást, 300.000 Ft + áfa-t az Önkormányzat 2012. évi költségvetés általános tartalékának terhére átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. napirendi pont megtárgyalása

7./Előterjesztés a „Funkcióbővítő integrált településfejlesztések” című pályázat kiírásához kapcsolódó döntésekről

Száma: 4-165/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ehhez a napirendhez egy hosszabb előterjesztést készült. Eléggé kézzelfogható. Szóbeli kiegészítem nincs. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az eredeti kiíráshoz képest lényeges változás van benne, hiszen az elnyerhető összeg nagyságrendjét illetően a mi településkategóriánkban 100 millióval megemelték, tehát 450 millió forint az elnyerhető összeg. Viszont legnagyobb sajnálatomra ki is bővítették azoknak a településeknek a körét, akik a pályázatot benyújthatják. Hisz eredendően csak 10 ezer fő fölötti települések nyújthattak volna be pályázatot és olyanok, akiknek nem volt korábban nyertes pályázatuk, vagy jelenleg folyamatban lévő pályázata. Ez most valószínű, hogy nem véletlen. A leendő járási székhelyek pályázhatnak ebben a körben létszámlimit nélkül. Ők, igaz, hogy 100 millió forinttal kisebb nagyságrendben. Igazából ebből az összegből azért ez nem ez a fajta városközpont rehabilitáció, mint az előző testület esetében, hogy ilyen többmilliárdos, vagy közel két milliárdos nagyságrendről volt szó. Nagyon át kell gondolni. A kiíráshoz igazodva mik azok a legfontosabb elemek, amiket meg tudunk csinálni abból az összegből úgy, hogy meg tudjunk felelni azoknak a részkritériumoknak, ami a vállalkozói szféra, nonprofit szféra bevonását jelenti ennek a pályázatnak az elkészítésében. Elsősorban a művelődési házhoz kapcsolódóan, esetleg a piachoz és a rendőrség épületéhez kapcsolódóan, valamint a hivatal külső felújításához kapcsolódóan. Ami szükséges hozzá, az a minimális parkoló kialakítás egyéb vonalas infrastruktúra, amit előírnak. És a másik oldalt a Római és Görög Katolikus Egyházzal folytatott egyeztetés alapján ennek a két ingatlanak a bevonása. A vállalkozói rész az, amelyet le kell egyeztetni, hiszen az is kötelező elem, hogy %-át vagyunk kötelesek ebből a szempontból ráfordítani. Nem titok, hogy én ebben a vállalkozói körben a Zsindelyes házat kerestem meg, hiszen abban az épületben folyik olyan vállalkozási tevékenység, amely megfelelni a kiírásnak. Ahhoz viszont, hogy ez a pályázat elkészülhessen és be lehessen nyújtani, szükséges ezeknek a döntéseknek a meghozatala, hiszen mind az IVS-t, az Integrált Városfejlesztési Stratégiát, mind az Akció Területi Tervnek az (ATT) elkészítése minimumfeltétele a pályázat benyújtásának. Én úgy gondolom, hogy az a két összeg, amelyet erre én kértem, hogy biztosítson a képviselő-testület, ez maximális összeg. Én úgy gondolom, hogy ettől azért még lejjebb lehet menni és egy ajánlatkérés kapcsán többszáz ezer forinttal kevesebbe kerülhet. Nyilván ez akkor érdekes, ha nem nyert a pályázat, hiszen akkor ezt be kell nyelni a képviselő-testületnek. Ha nyert, akkor viszont azt jelenti, hogy ez 100 %-ban a pályázat terhére előkészítő költségként elszámolható. A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Szeretettel köszöntök én is mindenkit!

Polgármester Úr felvázolta azokat a területeket, amit be lehet integrálni ebbe a pályázatba. A támogatható tevékenységek között a 3. pontban a közterület fejlesztésben gondolkodtak-e? Mert vannak közterületek, amik esetleg beleférnek a pályázatba.

Nagy Sándor

Azért nem akarok konkrétumokba belemenni, mert nagyon komoly %-os megosztásokat kell csinálni benne. Nyilván közterület fejlesztés lenne az is, ha mélygarázst építenénk, mint Nagykálló. Esély nincs arra, hogy mi a Fő téren mélygarázst építsünk, mert ez az összeg arra nem alkalmas. Abból a szempontból igen, hogy a jelenlegi parkolókból tényleges olyan szintű parkolót csinálni, ami megfelel majd a kiírásnak. De ez majd a stratégia elkészítés, illetve az akcióterületi terv elkészítése kapcsán válik kézzelfoghatóvá. Muszáj valamit beletenni, nyilván nagyon szigorúan kell majd azokat a %-os arányokat, amiket itt leír. Meg van határozva, hogy hány %-ot kell erre fordítani. Ez majd annak lesz a kérdésköre, amikor az

IVS készül, hogy mi az, ami belefér és mi az, ami nem. Sokkal kevesebb fér bele, mint ami az előző nagy röptűben benne volt, hiszen ott maga, csak a piac 250 millió nagyságrendben szerepelt benne. Ilyen nagyságrendben egy-egy ágazati cél esetében nem számolhatunk.

Suhaj István elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Szilágyi Péter

Közben, hogy tájékoztattad a testületet, hogy mik férnek bele ebbe a pályázatba, megütötte a fülemet, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a külső felújítása. Ha az emlékeim nem csalnak kb., 10 évvel ezelőtt volt az felújítva. Akkor egy mai mesterember munkája csak 10 évet bír ki?

Nagy Sándor

Akkor a nyílászárókhoz nem nyúltak hozzá. Én most a felújítás alatt a nyílászáró cserét és a külső színezést értem. Az csak egy külső-belső festés volt. Nyilván azt sem tudom biztosan, hogy bele fér-e, mint lehetőséget villantottam meg.

Puskás László

Egy dolgot szeretnék csak kicsit tisztázni a fejekben, mert polgármester Úr, kicsit félreérthetően mondta az előző képviselő-testület gigaprojektjére utalva. Nem csak az előző, hanem az azt megelőző képviselő-testületnek is volt ilyen a városközpont fejlesztési gigaprojektje. Azt gondolom, hogy nem a települési vezetéseknek a hibája az, hogy ilyenben kellett gondolkodniuk, hanem azoknak a kormányzatoknak, akik ilyenfajta projekteket próbálnak meg támogatni. Ha jól emlékszem 15 %-os önerővel, nem pedig ilyenfajta 100 %-os támogatással, mint amire most lehetőség nyílik. Ezt szerettem volna azért hozzátenni.

Nagy Sándor

Én ezt csak azért tettem hozzá, hogy nincs lehetőség akkora összegben gondolkodni, mint azok a projektek voltak. Ezt behatárolták. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

134/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések című pályázati kiíráshoz kapcsolódó döntésekről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-alföldi Operatív Program keretében meghirdetett "Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések" (kódszám: ÉAOP-5.1.1/D-12) című pályázati kiírásra pályázatot kíván benyújtani.

2./ felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt pályázati eljárás keretében kötelezően benyújtandó Integrált Városfejlesztési Stratégia és Akcióterületi Terv elkészíttetésére és a pályázati anyag előkészítésére.

3./ az Integrált Városfejlesztési Stratégia és az Akcióterületi Terv elkészíttetéséhez szükséges forrást, összesen 2.000.000.-Ft +Áfa-t az önkormányzat 2012. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirendi pont megtárgyalása

8./Előterjesztés napelemek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről

Száma: 4-174/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Erre utaltam a kísérleti foglalkoztatási programnál, hogy ez a pályázati ablak nincs még jelen pillanatban nyitva. Ez mindig húzódik. Most úgy néz ki, hogy októberben fog megnyílni. Erre próbálunk felkészülni. Gyakorlatilag itt költségvetési vonzata ennek az előkészítési munkának nincs, viszont szeretném, hogy azokat a lépéseket meg tudjuk tenni, amíg meg nyílik. Kb. ez az az ablak, amely 1 hónapig lesz nyitva. De még az sem biztos, mert véges az a keret, amit erre előirányoztak. Ezt kimondottan a nonprofit szférának fogják megnyitni. Hiszen az elmúlt időszakban a vállalkozásoknak volt lehetősége támogatás benyújtására. Ezt azért elő kell készíteni, mert az áramszolgáltató nem feltétlenül mindig „túl buzgalommal” segíti ezeket a pályázatokat, hiszen ez az Ő üzletét rontja rendesen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

135/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

„Napelem rendszerek telepítésére vonatkozó pályázat előkészítéséről”

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által megújuló energiából előállított hő-és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat kiírásra kerül, Napelem rendszerek telepítésére az alábbi önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok vonatkozásában pályázatot kíván benyújtani.

4244 Újfehértó, Debreceni út 10. (Erkel Ferenc Általános Iskolai Tagintézmény)
 4244 Újfehértó, Szent István út 10. (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala)
 4244 Újfehértó, Eötvös utca 25. (3000 adagos főzőkonyha)
 4244 Újfehértó, Kökény utca 22. (Vasvári Pál Általános Iskolai Tagintézmény)

2./ Felhatalmazza a Polgármestert a tervezett megújuló energiából előállított hő- és/vagy villamosenergia termelés támogatásáról szóló pályázat előkészítő munkálatainak elvégzésére, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetésére.

3./ a pályázat előkészítő munkálatainak elvégzéséhez, a pályázat benyújtásához szükséges felmérések, tanulmányok elkészíttetéséhez szükséges forrást a 2012. évi költségvetésében, az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

9. napirendi pont megtárgyalása

9./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról

Száma: 4-164/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja azt a javaslatot, mely szerint az ez évi megkötött szerződésekben szereplő díjakkal határozzuk meg a kiírásban. Tehát a határozati javaslat 1. pontjában - **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha - **56 000.-, Ft/ha**, a 2. pontban - **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú - **63 000.- Ft/ha** összeg lenne. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Más javaslat? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az elhangzott kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

136/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

***Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok
 2013. évi haszonbérleti díjának megállapításáról***

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha terület nagyságú, 41,57 aranykorona értékű földingatlanból mezőgazdasági termelés céljára még felhasználható 1,7 ha (temető területének bővítését szolgáló földingatlan) éves bérleti díját **56.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

2./ az Újfehértó **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha terület nagyságú, 4,84 aranykorona értékű földingatlan (temető Ny-i határa melletti földterület) éves bérleti díját **63.000.-,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

3./ a földingatlanok bérbeadását meghirdeti a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a hivatali lapban.

4./ felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a bérlők személyének kijelölésére.

5./ a haszonbérleti szerződések előkészítésére és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. napirendi pont megtárgyalása

10. Előterjesztés a Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

Száma: 4-163/2012.

(Szóbeli előterjesztés alapján, a határozati javaslat kiosztással)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Tárgyalta:

A Pénzügyi Bizottság: a kérelmet tárgyalta és egyetértett azzal a javaslattal, hogy keressünk olyan lehetőséget a támogatás odaítélésére, amely nem magánszemély formájában valósul meg, hiszen ott, ahogy le is írjuk az eredeti előterjesztésben sokkal nagyobb terhet róna az önkormányzatra, illetve a támogatottra is. Ezért született ez a megoldás, hogy a Vasvári Tagintézményben működő Vasvárisok Diáksport Egyesület felvállalja a menedzselését ennek a fiatalembernek és rajta keresztül tudnánk megtámogatni, hogy azokat az eszközöket felszereléseket meg tudja vásárolni, ami a versenyeztetéséhez szükséges. És nem ehhez a napirendhez kapcsolódóan, de mivel az első napirend keretében nem mondtam és nem gratuláltam, kérem, hogy a képviselő-testület is értsen azzal egyet, hogy a testület nevében írásos gratulációt juttassak el Margitai Sándor Úrnak, hiszen – a nem hivatalos Európa Bajnokságon az országos csapat tagjaként I. helyezettek lettek, egyéniben III. helyezést ért el. Visszatérve a napirendre kérem, hogy ezt a határozat-tervezetet támogassa a képviselő-testület, amely arról szól, hogy az egyesületen keresztül a Miklósi Zoltán Urat ebben a formában támogassa. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

137/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

Vasvárisok Diáksport Egyesület támogatásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Vasvárisok Diáksport Egyesületét a kérelme alapján egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakcím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Vasvárisok Diáksport Egyesület	4244 Újfehértó, Kökény u. 6.	100.000.-Ft	<i>sportfelszerelés, útiköltség, szállás költség, nevezési díj</i>

2. a szükséges pénzügyi fedezetet a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása során, átcsoportosítással, az általános tartalék terhére biztosítja.

3 Felkéri a jegyzőt, hogy a döntés kiértékeléséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont megtárgyalása

11./Beszámoló a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről

Száma: 4-159/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Szóbeli kiegészítésem nincs.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Gyermánné Szabó Katalin

Az alapfokú művészeti tagintézményben hány státusz van most?

Nagy Sándor

Jelen pillanatban három létszáma van a művészeti tagintézménynek.

Gyermánné Szabó Katalin

Ezeket a feladatokat ezek szerint az én elképzelésem szerint helyettesítés, vagy szerződéssel van megoldva? Polgármester Úr a bizottsági ülésen említett olyat, hogy szeptemberben majd visszakerül elénk ez a téma. Akkor többet nem mondott róla. Esetleg még státuszok kerülnek-e kialakításra.

Nagy Sándor

Önálló napirendi pont keretében szeptember folyamán fogunk a kérdéskörrel találkozni. Jelen pillanatban szerződéssel, illetve vállalkozói formában láttatja el az intézmény ezeket a feladatokat.

Van-e még egyéb? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

138/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámoló elfogadásáról

A KÉPVISELŐ TESTÜLET

a 2012/2013. nevelési/tanév indításának feltételeiről szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. napirendi pont megtárgyalása

12./Tájékoztató a „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítése elnevezésű projekt állásáról

Száma: 4-166/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Egy nyitott kérdés maradt bizottsági ülésen, hogy ebben a megvalósulási szakaszban, amelyről a tájékoztatás szólt, alvállalkozására került-e sor. Úgy tájékoztatott a megrendelő, hogy ebben a szakaszban nem volt alvállalkozó, Fővállalkozó csinálta a saját embereivel. Ezt Szilágyi képviselő úr vetette fel bizottsági ülésen. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés,

észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Nem csak konkrétan az alvállalkozókra gondoltam, talán elkerülte a figyelmet, de arra lennék kíváncsi, hogy ha vannak alvállalkozók, azok ki lettek-e fizetve tisztességesen?

Nagy Sándor

Ehhez már nem sok köze van az önkormányzatnak. Ahhoz igen, hogy megkérdezzük, hogy az alvállalkozókat rendezte-e, mert a törvény is így rendelkezik egyébként, hogy uniós projekt megvalósulása kapcsán addig a fővállalkozó nem kaphatja meg a pénzét, amíg az alvállalkozókat ki nem fizette.

Szilágyi Péter

Még egy dolog. Örvidenék neki, ha egy ilyen dologról van szó, ha elnök Úr tiszteletét tenné a képviselő-testületi ülésen. Ha valami konkrét kérdés a képviselők részéről fölmerül, akkor lehessen kinek föltenni, hiszen ebben a kérdéskörben Ő a legtájékozottabb.

Nagy Sándor

Tájékoztatni fogom elnök Urat. Van-e még kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

13. napirendi pont megtárgyalása

13./Tájékoztató Újfehértó településrendezési eszközeinek 2012. évi tervezett módosításáról

Száma: 4-160/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Köszöntöm Marosán Andreát és a tervezőcsoport vezetőjét!

Nyilván formálisan előterjesztés formájában, amikor az összes szakhatóságnak az észrevétele beérkezik és ezek átvezetésre kerül, akkor rendelet formájában vissza fog ez kerülni a testület elé és akkor születik a végleges döntés. Azért tartottam fontosnak, hogy legyen egyfajta rálátásunk, hogy azok az elmúlt időszakban felvezetett problémák milyen szinten kerülnek kezelésre. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József

Nagyot tévedek-e akkor, amikor olyan érzésem támad az anyag elolvasását követően, mintha 40- 50 év mélyálomból ébredve találtuk volna magunkat egy helyzettel kapcsolatban, ahol „emberek nem éltek, levegő nem mozgott”, semmi nem történt. Itt gyakorlatilag az körvonalazódik, hogy elég komoly anomáliák terhelték ezt a területet. Ha jól látom, nem vagyok szakértője, csak kíváncsi vagyok.

Marosán Andrea

Nekem is volt egy ilyesmi érzésem, de ez egy kicsit túlzás- ez a 40-50 év mélyálom. Mindenképpen, amikor a hatályos rendezési tervet, amit 2010-ben fogadott el a képviselő-testület, áttanulmányoztuk a tervező kollégákkal, akkor voltak olyan szakmai hibák benne, amik nem szabad lett volna benne legyenek. Elég súlyosak is voltak, illetve olyan összhang megteremtése, hiányossága volt, amit mindenképpen rendbe kellett rakni. Most elég friss a hatályos rendezési terv. Valóban jogos a felvetés, viszont a szakmai elődeink munkáját nem minősítve- de ezeket a hibákat mindenképpen rendbe kellett rakni. Ez nem csak abból adódik, hanem az azóta bekövetkezett jogszabályi változást is. Most is lesz, jövőre is, magasabb rendű tervekkel való összhang megteremtése, ami mindenképpen fontos, hogy megteremtődjön akár pályázati úton történő projektek elnyeréséhez. Illetve én hetente, kéthetente szerdánként vagyok a településen és elég sok olyan egyedi megkeresés érkezett, ami azt bizonyította, hogy valóban ennek a rendbe tétele szükségeltetik ennek a rendezési tervnek, illetve az azóta eltelt idő, ami a fejlődést is prezentálja a településen. Tehát ez nem a hiba elsősorban, hanem az is, hogy fejlődik a település és a változások generálják ezeket a módosításokat.

Nagy Sándor

Van-e további kérdés?

Gyermánné Szabó Katalin

Ha jól értetem az egyéni megkeresések és a vélemények is benne vannak ebben, nemcsak a jogszabályi áttekintések. Ha szerdánként lesz én megkeresném, mert látom a körzetemben is van terület, amelyik ki van jelölve módosításra. Az ismereteimet, információimat elmondanám ezzel kapcsolatban.

Marosán Andrea

Várom szeretettel. Az az igazság, hogy a módosítási pontokat- jeleztem a tájékoztatóban, hogy az eljárás maga megindult, volt egy előzetes hiba, illetve egyedi kérelem, amiben januárig beérkezett egyedi kérelmeket vettünk ebbe a projektbe bele. Illetve a mostani rendezési tervnek a túlszabályozás- értem ezalatt a tervezett út, útszélesítések- gátját generálják azoknak az építési engedélyezéseknek, ami nem jó senkinek sem. De mindenképpen várom képviselő Asszonyt és megbeszéljük.

Nagy Sándor

Azt mindenképpen szeretném hozzátenni és megerősíteni főépítész Asszonyt, hogy ez a kérdéskör el van indítva. Ha ezen felül bármit ki akarunk nyitni, az azt jelenti, hogy az egész tolódik, vagy az egész egy új eljárást kell, hogy képezzen. Amik itt le vannak írva, ezekre be kellett a különböző társhatóságoknak a véleményét kérni. Kb. 16 szakhatóság. Újra egyeztetési eljárást generálna, ha most bővítenénk a módosítás körét. Még egy dolgról szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy bejelentkezett egy társaság, aki a Széchenyi és a Nyíregyházi út kereszteződésében- akik ismerik a Szoka féle telek igénybevételével szeretne egy nagyon modern üzemanyagtöltő állomást létesíteni. Igazából a jelenleg hatályos rendezési tervünk nem teszi lehetővé, hogy ott az megépüljön. A társaság vállalja, hogy amennyiben a testület ad egy elvi engedélyt arra vonatkozóan, hogy oda- arra a területre vonatkozóan egy önálló rendezési terv módosítás végrehajtásra kerüljön, akkor Ők ezt önállóan megrendelik, kifizetik úgy, hogy Ők előzetesen „megfuttatták” azzal a 6 hatósággal, akiknek az előzetes engedélyre szükséges ahhoz, hogy egyáltalán mit szólnak ahhoz, hogy ott egy ilyen dolog megépülne. Egyik hatóság előzetesen nem „feküdt keresztbe” ez előtt. Mi hivatalvezetői szinten úgy gondoljuk, hogy ez eléggé kint van ahhoz, hogy egy egészséges versenyt is teremthetne a meglévő kút mellett. Másrészt pedig, ha tényleg egy bővített szolgáltatást nyújt-

tehát nem diszkontkút létesítéséről van szó, ez a lényeg benne. Én úgy gondolom, hogy ebben döntenünk kell, hogy végigvigyük ezt a részét. Hiszen ezt egy önálló eljárás keretében kell, hogy megcsinálják. Ennek a tervmódosításnak a keretében már nem lehetséges. Hiszen már ez elindított. Volt korábban is ilyen a téglási határszakaszon, hogy akinek az érdekében állt a módosítás, az ezzel kapcsolatos restanciát vállalta. Még egy dolog - Suhaj képviselő Úr elment és épp Ő vetette fel, - hogy van nagyon sok olyan dolog, ami itt nincs ebben az előterjesztésben leírva ebben, hiszen a HÉSZ-ben van egy sor olyan szöveges javítás, amit szintén meg kellett csinálni, egyrészt szakmai szempontok miatt, másrészt pedig ott lehetett kezelni olyan egyedi felvetéseket, olyan egyedi kérelmeket, hogy ott a szövegrészből kikerült belőle és megoldódtak. Itt elsősorban a Lovas Egyesületnek volt problémája a további bővítést illetően, illetve általában ilyen, hogy beépíthető-e, vagy nem építhető be és hány méterig az adott terület, vagy milyen mélységig. Ezek a kérdések, amik ott a HÉSZ kapcsán lettek módosítva.

Marosán Andrea

Egy apró kiegészítés polgármester Úr hozzászólásához, hogy most az a módosítás az üzemanyagtöltő állomással kapcsolatosan két módosítási pontot tartalmazna. Ott van egy tervezett út aminél egy lakóház beleesik a tervezett útban és a tulajdonos kérésére azt a tervezett utat, amennyiben szakmailag törölni lehetséges, akkor azt kérné Ő is. Tehát két módosítási pontban lenne egy újabb eljárás indítva, ami ebbe az eljárásba nem fér bele.

Nagy Sándor

Nyilván azt is meg kell vizsgálni, mert abban nem vagyok biztos.

Marosán Andrea

Ő is kérte és vállalja a költségeit.

Nagy Sándor

Elsősorban az közlekedési hatósági kérdés lesz- annak a tervezett útnak a dolga. Mert az érinti a város nyugati-északi kicsatlakozási lehetőségét. De, ha ennek vállalja a költségeit, akkor természetesen azt is meg kell vizsgálni. Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Akkor először egyrészt egy tudomásul vételről kellene döntenünk. És egyedi döntésben hozzá kellene járulnia a képviselő-testületnek, hogy itt a Széchenyi út- Nyíregyházi út kereszteződésében a rendezési tervmódosítást – az üzemanyagtöltő állomás létesítésével kapcsolatosan meg kell vizsgálni a határozatot Aljegyző Hölgyék majd megfogalmazzák.

Először ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Nagy Sándor

Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot a benzinkút létesítésével kapcsolatos tervmódosítást a saját költségük terhére az érintettek megvalósítsák.

Szilágyi Péter ügyrendiben kér szót.

Szilágyi Péter

Ez egy új felvetés, meglátásom szerint kevés információm van. Bővebben nem tudnál mondani ezzel kapcsolatosan?

Nagy Sándor

A megvalósítás előtt bővebb tájékoztatót nem igazán akarnak a befektetők sem. Nem diszkontkút létesítése. Az, hogy most milyen márkájú kút lesz, nem fogják jelen pillanatban megmondani. Az átmenő forgalomra építve egy olyan kút kerülne, amely teljes körű kiszolgálásra alkalmas, lenne egy shop része, ami egyébként ezekbe belefér. Én azt tudom mondani, hogy egy MOL kúttal szemben egy magán diszkontkút tud 10 Ft-tal alacsonyabb áron értékesíteni, az újfahértói MOL kút kútfejállomás aktuális - és itt csak a gázolajról beszélek- gázolaj árához képest jelen pillanatban az önkormányzat és társaságai és az intézményei járművei, amelyek gázolajat fogyasztanak mínusz 10 Ft-os áron tankolnak. És ez még nem az alja, ha még itt épül kút, akkor lehet akár-25-30 Ft-os eltérés. Ha már ez 20 Ft-ot jelent kutanként, akkor számold ki, hogy ez mit jelent évente. Nyilván ez azért lenne fontos, mert ez benzint is forgalmazna. Van-e még egyéb? Ha nincs az ügyrendi kérdést lezárom. Ki az, aki az elhangzott határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

139/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Katona Illés Zoltán kérelmére, az Újfahértó belterület 778 és 1473/3 hrsz-ú ingatlanon üzemanyagotöltő állomás létesítése céljából , valamint Boczné Horki Judit kérelmére az Újfahértó 779 hrsz.-ú ingatlanon átmenő tervezett út megszüntetése céljából

a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítását határozza el.

2./ felkéri a polgármestert, hogy az előkészítési eljárás lebonyolítását követően a vonatkozó előírások szerinti szakmai javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. napirendi pont megtárgyalása

14./ Tájékoztató az Újfahértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról

Száma: 4-161/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Puskás László alpolgármester

Suhaj István megérkezett az ülésrembe, így a képviselő-testület létszáma 12 főre változott.

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatást. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

15. napirendi pont megtárgyalása

15. Előterjesztés a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működésére vonatkozó szerződés módosításáról

Száma: 4-177/2012.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Ezt a napirendi pontot kiosztással kapták meg képviselőtársaim. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja. Ennek a lényege az, hogy Frank doktornő a hétfői és szerdai rendelési idejét 1 órával szeretné előre hozni, jelenleg Ő 13-tól 19-ig rendelt és ezt szeretné 12-től 18-ig ezt a rendelési időt. Azért kerül a testület elé, mert a megkötött szerződés részét képezte ez a beosztás és az ÁNTSZ ragaszkodik hozzá, hogy testületi döntés legyen a rendelési idő módosításában. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

140/2012. (VIII. 29.) számú

h a t á r o z a t a

A területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a 159/2003. (X.28.) számú határozattal elfogadott, Újfehértó Város Önkormányzata és Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea között, 2003. december 02. napján aláírt, területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását a melléklet szerint jóváhagyja.

2./ felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 140/2012. (VIII. 29.) számú határozathoz

A területi ellátási kötelezettséggel járó házi orvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó szerződés módosítása

Amely létrejött

Újfehértó Város Önkormányzata

Székhely: 4244 Újfehértó, Szent István út 10.

Adószám: 15732475-2-15

Bankszámla szám:.....

Képviseli: **Nagy Sándor polgármester**

mint megbízó, másrésről

Név: **EL ALI-FRANK BT**

Székhely:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Beltagja (képviseli): Dr. EL-Aliné Dr Frank Andrea

Születési hely, idő:

Anyja neve:.....

Lakcím:

Orvos országos nyilvántartási száma: 53020

mint megbízott között, 2003. december 02. napján megkötött, - a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére vonatkozó - szerződés módosítása tárgyában

1./ A felek az Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2003. (X.28.) számú határozata alapján, 2003. december 02. napján egymással a területi ellátási kötelezettséggel járó fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában való működtetésére aláírt szerződést az alábbiak szerint módosítják:

1.1/ A szerződés 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A fogszakorvos vállalja, hogy a jelen dominó rendszerű rendelési időhöz alkalmazkodik, ennek megváltoztatását csak a fenntartó önkormányzat és a többi fogszakorvossal történt előzetes egyeztetés alapján kezdeményezhet.

A rendelés időtartama munkanapokon: (napi 6 óra)

hétfő, szerda: 12 - 18 óra

kedd, csütörtök, péntek: 8 - 14 óra

2./ Jelen szerződés-módosítás 2012. szeptember 01. napján lép hatályba. Az alapszerződés módosításokkal nem érintett többi pontja változatlan tartalommal hatályban marad.

A Szerződő Felek jelen szerződést, mely négy példányban készült, együttesen elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt az aláírásra jogosult képviselőik helybenhagyólag írják alá.

Újfehértó, 2012. hó nap

.....
Nagy Sándor
 polgármester

.....
Dr. El-Aliné Dr. Frank Andrea
 vállalkozó háziorvos

16. napirendi pont megtárgyalása

16./Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

Nagy Sándor

Azzal szeretném kezdeni, hogy a szombati Zsindelyes Fesztiválon az önkormányzat hivatalosan is képviselteti magát főzősátorral. Képviselő-társaimat, illetve hozzátartozóit nagy szeretettel várjuk a nap bármely időszakában. Illetve ne kerüljétek el a többi újfehértói sátrát sem. Van-e valakinek bejelenteni valója?

Szilágyi Péter

Lehet tudni, hogy mennyibe kerül ez a képviselet az önkormányzatnak. A másik egy bejelentés a Márvány úttal kapcsolatosan. A múltkor bejelentettem testületi ülésen, hogy az út szélén hatalmas gödrök vannak- az meg lett csinálva. De a másik oldalban, hat átnézett volna valaki, vagy odafigyelt volna, akkor észrevenné, hogy az E-on otthagya a 3-4 éve kidöntött villanyoszlopot. Ahogy Ők azt kiszedték, fölállították az újat, tisztességes magatartás egy ilyen multitól, otthagya a szemetet és akkor oldja meg valaki. Tessék neki szólni, hogy vigye el onnan.

Nagy Sándor

Fogunk szólni, egyébként már szoltunk nekik korábban, csak még nem került rá sor. A másik kérdésre válaszolva, jelen pillanatban a költségeket illetően teljeskörűen nem tudom megmondani, mert ha minden igaz, akkor az étkezési rész nem fog pénzébe kerülni az önkormányzatnak, az a kis ásványvíz és sör, ami kiadásként felmerül a rendezvény kapcsán. De miután még nincs írásban a kezemben az a felajánlás, amiről szóban tájékoztattak. 100 főre lesz főzés. Nem milliós tétel. Úgy néz ki, hogy marhapörkölt lesz. Saját sátrunk van, saját eszközeink vannak. Az, hogy ki, hogy jön be, azt nem tudom megmondani. A benevezett csapatok, akik részt vesznek, ott megfelelő létszámú – 15 belépőt kaptak.

Leveleki József

Jegyző Úrtól szeretném megkérdezni, hogy mennyire tartja ügyfélbarát hozzáállásnak és hivatali elintézési módnak a következő szituációt, amit röviden megpróbálok felvázolni. Illetve, véleménye szerint nem jelent-e ez a fajta magatartás és az ügyfelekhez való viszonyulás veszélyét - az egyébként a hivatal tisztességesen és becsületesen dolgozók többségére nézve. Illetve még azt is meg szeretném kérdezni, hogy van-e olyan terület, ahol én tudnék-e segíteni Önöknek, Önnek abban, hogy ezeket az eseményeket, eseteket minimalizáljuk a jövőt illetően. Lehet, hogy én dramatizálom túl a történetet, lévén – áttételesen személyes észlelés ez valamilyen szinten. Az történt, hogy a Bocz féle házban működő Okmányirodába 12 óra 04 perckor jelent meg az ügyfél ügyet intézni, ami kb. 13 másodpercet vett volna igénybe. Miután nem derült ki egyértelműen, hogy dél elmúlt három, vagy négy perccel, illetve arra utaló magatartásra lehetett következtetni, hiszen jöttek-mentek még az ügyfelek, a rács nem volt bezárva-, hogy esetleg ott még elérheti a célját az illető. Bement, köszönt- ahogy bemegyünk az ajtón bal oldalon a szélső ügyintézőnek- fogalmam

sincs, hogy ki ez a hölgy- és ezt a köszönést nyilván nem is fogadták, fel sem nézett, csak annyit mondott erélyes hangon, hogy „az Okmányiroda 5 perce zárva van”. Tehát, nem köszönt, - jó napot kívánok- ennyi párbeszéd hangzott el, illetve párbeszéd kezdemény, mert nem beszélhetünk párbeszédéről rendesen. Majd pedig amikor távozott az ügyfél mondta, hogy köszöni szépen a segítséget, akkor már megfelelő cinizmussal átitatottan jött a – „Nagyon szívesen.” a válasz. Nem volt egy nagy horderejű a történet, vagy nem lett volna az, semmilyen szempontból úgy gondolom, ha esetleg meghallgatja- de még ez is- lehet, hogy ez sem elvárható, hiszen tényleg lejárt a hivatali ügyintézési idő. De annyi talán igen, hogyha találkozok egy „fehér emberrel”, abban az irodában, illetve, abban a hivatalban, akkor fogadja a köszönést. Azt gondolom, hogy ennyit mindenképpen megtehetett volna ez a hölgyemény. Tudom, hogy esetleg nem ez az első ilyen problematikus viszonyulása ennek a személynek. Kérdésem még azzal egészíteném ki, hogy lát-e lehetőséget, illetve szükségességét annak, hogy valamifajta vezetői intézkedést meglép, vagy annak a szükségességét, illetve hát nem tudom, hogyha már az új helyen leszünk, az új rendszer szerint fog működni a történet, - azt is tudom, hogy járási szervezési egységen belül fog ez megvalósulni- akkor már nyilván nem kell itt ilyesmiről beszélnünk. De, egyszerűen fel nem foghatom, hogy miért okoz nehézséget néhány embernek, hogy az alapvető udvariassági, ügyfélhivatali ügyintézői nexusnak megfelelően viselkedjen egy-két mondat erejéig. Ezt nem bírom felfogni, illetve azt sem, hogyha tényleg képtelen valaki ezt a fajta munkával járó kompetenciát elsajátítani- mert azt gondolom, hogy egy ilyen szituációt, ilyen munkát ellátó személynek ezzel fel kellene lenni vértézve- azt is tudom, hogy ez nehezen tanítható, a szocializáció befejezését követően. Akkor pedig miért hagyjuk azt, hogy folyamatosan, vagy több esetben ilyen probléma merüljön fel. Rossz szájjázt kelt állandóan ez a megközelítés. Nem jókedvében megy oda senki. Ha lenne még egy okmányiroda mellette, akkor a másikba menne valószínűleg. Mint ahogy a benzinkútból is lesz másik, akkor el tudja dönteni az ember, hogy melyikbe megy, nyilván ahol jobb szolgáltatást fog kapni. Itt nem tehetjük ezt meg, mert ez az egy van, itt lehet ilyen ügyeket elintézni.

Köszönöm szépen.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Képviselő Úrnak a bejelentése nem biztos, hogy közérdekű, mert ha a teljességében elmondaná az érintettnek a személyét, akkor talán kiderülhetne az is, hogy az az illető a kedves felesége volt.

Azért gondolom, mert 50 ezer ember fordul meg évente abban az épületben és énhozzám a mai napig ebben az évben még senki nem jött ezzel a panasszal, hogy hozzá az illető – akár egyik, akár másik kollégám- úgy fordult volna, ahogy esetleg Önök megélték. De most ezt a bejelentést- jegyzőkönyvbe vettük. Én meg fogom vizsgálni és a kolléganőmet meg fogom nyilatkoztatni ebben a tekintetben és majd úgy gondolom, hogy magánjellegű válaszban fogok erre a kedves felesége, illetve Ön felé jelezni. Én azt gondolom, hogy nem általános, nem mindennapos ez a dolog. Valóban a hivatali dolgozóknak is van valamifajta kötelezettségük, illetve ügyfélkiszolgálási feladatuk, azonban az ügyfeleknek is tudomásul kell venni - és nem csak Újfehértón, hanem máshol be is tudják tartani. Ha egy nyitvatartási idő 12 óra 00 percre tart, akkor 12 óra 04 perckor már amikor nem működik sem az ügyfélhívó rendszer, sem semmi, akkor nem próbál esetleg olyan ügyben eljárni, amit esetleg másnap is el tudna intézni. Vagy ha olyan sürgős, ami esetleg – nem tudom mi volt a háttérben, aminek az intézését ez az ügyintézés ilyen módon befolyásolta- akkor esetleg akár ismeretség, akár mások folytán közre tudunk volna járni ebben a kérdésben. De még egyszer mondom, nem tudom a valós helyzetet. Én is hallottam ennek a megtörténtét, hogy képviselő Úr keresett volna engem. Én a kolléganővel- mivel nem érkezett hivatalos bejelentés hozzám-

nem vettem fel a kapcsolatot. Én ezt a jegyzőkönyvet most ennek tekintem, és esetleg magánjellegű válaszként hivatalból meg fogom ezt a kérdést vizsgálva válaszolni a hivatal álláspontját.

Leveleki József

Nem hazudtam most Önnek és nem valótlan állítottam, tehát a valóságos helyzetet nem ismeri, nagyjából az amit elmondtam. Én kerestem nyilván elérhető személyeket ebben a magasságban és én el is értem ezzel kapcsolatban vezetőket is, és nem gondoltam, hogy nem hivatalos ez az észrevételem. Tehát ezt döbbenettel hallom, hogy ez mostantól tekinthető annak. Egyébként nem akart ügyet intézni, onnantól kezdve, hogy a tudomására hozta, hogy nincs már nyitva az Okmányiroda, hanem mindössze egy „Jó napot!”-ot, akkor is illik fogadni egy „Jó napot!”-tal, mert nem egy büntetés végrehajtási intézetben vagyunk egyébként, ahol egyébként ez a nexus megengedhető- habár jelzem, hogy ott sokkal több joga van a másik oldalon állóknak. Hozzáállás és emberi kérdések ezek. De látom, hogy külön véleményünk van a történetről. Köszönöm szépen.

Nagy Sándor

Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy ettől kezdve, akkor ez hivatalos vizsgálatot fog maga után vonni és természetesen akkor meg fogjuk látni, hogy mi volt ennek a lényege. Ha úgy történt, ahogy elmondta, akkor nyilván nem érthet vele sem Jegyző Úr, sem én, ha ez annak megfelelően történt meg. Várjuk meg, hogy a vizsgálat mit fog hozni ezzel az ügyel kapcsolatban. Van-e még egyéb?

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester nyilvános ülést 18 órakor bezárta.

K. m. f.

Nagy Sándor
Polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő