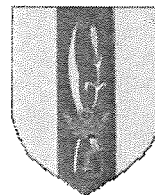


**ÚJFEHÉRTÓI
POLGÁRMESTERI HIVATAL**
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 4-55.../2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2014. május 28-án du. 17 órai kezdettel a Zajti Ferenc Kulturális Központ Színháztermében (4244 Újfehértó, Főtér 3. sz.) megtartott közmeghallgatásról.

Jelen van: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szücs Lászlóné, Tamás Lászlóné képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szücs Andrea aljegyző

Meghívottként jelen van: Jelenléti ív szerint

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester köszönti a megjelenteket.

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 11 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.*** Tóth János képviselő Úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai közmeghallgatáson.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján a képviselő-testületnek évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást kell tartani.

A közmeghallgatáson a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A közmeghallgatást Újfehértó Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelete, V. Fejezet 30. §. alapján szabályozza. A közmeghallgatás idejéről és helyéről a polgármester 30 nappal korábban hirdetményként kihirdetve a hivatal székhelyén lévő hirdetőtáblára köteles a lakosságot tájékoztatni. Tájékoztatom Önöket, hogy ez megtörtént. A honlapra is kikerült a meghívó.

A közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek, civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben a képviselőtestülethez, az egyes települési képviselőkhöz, jegyzőhöz, kérdéseket intézhetnek, illetve közérdekű javaslatot tehetnek.

A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon egyszeri ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonhatja a szót a felszólalótól. A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre lehetőleg azonnal kell válaszolni. A megválaszolatlanul maradt kérdést, kezdeményezést, javaslatot a tárgy szerint illetékes bizottság, a polgármester vagy a jegyző a testület által meghatározott határidőig megvizsgálja, annak eredményéről, legfeljebb 15 napon belül az érintettet írásban, a testületet pedig a következő ülésén tájékoztatja.

A közmeghallgatáson elhangzott, nem a képviselő-testület és szerveit érintő feladat - és hatáskörbe tartozó kérdéseket, észrevételeket 3 napon belül továbbítani kell a hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez. A közmeghallgatásról külön jegyzőkönyv készül.

Az a javaslatom, hogy az első három tájékoztató a részemről hangozzon el egymás után, majd azt követően a lakossági közérdekű bejelentések, kérdések következzenek.

Ki az, aki a közmeghallgatás napirendjét elfogadja?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 11 igen egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

Napirendi javaslat

1./ Tájékoztató Újfehértó Város vagyonáról és annak működtetéséről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

2./ Tájékoztató Újfehértó Város önkormányzati társulásokban való részvételéről és az ott képviselt álláspontokról
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

3./ Tájékoztató az Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási projekt állásáról
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

4./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ Tájékoztató Újfehértó Város vagyonáról és annak működtetéséről
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt időszakban az ingatlankatasztert érintő változások voltak a legnagyobbak, mert még mindig nem zárultak le a zártkertek tulajdonba adásai.

Ezeknek a folyamatos átvezetése történik, illetve az ez évi változásnak megfelelően a tartós földhasználó is be kell, hogy jelentse a területét földhasználat szempontjából és ezek a területek nagyságrendileg nem önálló helyrajzi számban vannak. Ehhez ügyvédi okiratot kell készíteni és csak azzal lehet benyújtani a földhivatalnak.

Elmondta, hogy ebben az évben aktiválták az óvodaépületet, amely 225 308 665 Ft-tal növelte meg a város vagyont. Tájékoztatás adott arról, hogy az uszoda esetében egy 2013-as decemberi Kormányhatározat alapján lehetőség volt a Miniszterelnökséggel megállapodást kötni. Az uszoda kivásárlására 609 millió forintos támogatási összeget biztosított a Kormány, az önkormányzat számára. A támogatási szerződés ezzel kapcsolatosan március 31-én aláírásra került, az összeg folyósításra került, jelen pillanatban az adás-vételi szerződés előkészítés alatt van. Hozzátett e téma kapcsán, hogy maga a kivásárlás nem érinti a városi sportcsarnokot, mert az nem a klasszikus PPP-s konstrukcióban valósult meg. Elmondta, hogy a szennyvízberuházásról itt nem beszél, majd a 3. napirend kapcsán. Elmondta még, hogy a képviselő-testület felülvizsgálta a Béke tér és a hozzácsatlakozó utakat, és ennek az egész területnek a forgalmi rendjét, a parkolásokat, illetve a parkolási lehetőségek kialakítását. Ez alapján elfogadott egy tanulmánytervet. Jelen pillanatban aláírt egy szerződés-tervezetet, amely a kiviteli terv készítésére adott megbízást. Azt követően az év második felében egy közel 10 millió forintos nagyságrendből fogja megkapni a végeleges arculatát.

Elmondta, hogy a közelmúltban az ősz folyamán telepítettek kamerarendszereket, elsősorban az intézményekhez - ezt szeretnék folytatni. Jelen pillanatban 9 objektum van kamerarendszerrel felszerelve. A vagyonzvédelem szempontjából, illetve az esetlegesen ott történt törvénysértések miatt rendkívül nagy jelentősége van, mert érezhetően javult ezeken a területeken a helyzet.

A vagyonzhoz kapcsolódóan még tájékoztatta a jelenlévőket, hogy jelen pillanatban a mai nappal bezárólag az önkormányzatnak nincs 30 napon túli szállítói tartozása, ami azt jelenti, hogy rendben lehet az esedékes számlákat- ez ideig kifizetni. A vagyonzhoz kapcsolódóan elmondta még, hogy ebben az évben az adósságonkzolidációnak volt egy második fordulója, ami alapján 282 656 740 Ft hitelváltó-kötvény visszafizetésére került sor Kormányzati segítséggel, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban nincs fennálló hosszúlejáratú hiteltartozása az önkormányzatnak.

Nagy Sándor

A napirendhez van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Tájékoztató Újfehértó Város önkormányzati társulásokban való részvételéről és az ott képviselt álláspontokról
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy milyen társaságokban érintett az önkormányzat;

ÚJFEHÉRTOUR Kft.

Ez a Társaság már 100%-os önkormányzati tulajdonban van. A Társaság az önkormányzat, illetve a tanulói/nyugdíjas bérlet támogatással tudja a Társaságnak a nullszaldós gazdálkodását biztosítani.

INNOHÍD Innovációs ZRT

Alaptőkéje 33 000 eFt, melyből Újfehértó Önkormányzata részesedése 500 eFt.

NYÍRSÉGVÍZ Zrt

Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1996. októberében alakult. Jelen pillanatban 260 ezer fő ellátását biztosítja víz, illetve szennyvízelvezetés kapcsán. Az Önkormányzat a 2012. évi törvény alapján az Rt-ben lévő részvények fedezeteként lévő vonalas létesítményeket, illetve magát a szennyvíztelepet tulajdonba kapta, ezért a korábbi 359 millió forint névértékű részvénycsomag lecsökkent 89 millió párszáz ezer forintra. Hangsúlyozza, hogy természetben visszakapták az összes vonalas létesítményt.

OTP Rt

Magyarország legnagyobb bankja, melyben Újfehértó Önkormányzata 56 eFt névértékű részvényt bír.

Újfehértói Egészségügyi Nonprofit Kft.

Az alakuláskor a társaság törzstőkéje 18.400 e Ft volt, utána törzstőke emelésre került sor 9.400 e Ft-ban. A Társaság esetében az önkormányzat többségi tulajdonos, az új orvosi épület komplexum megépítésére alakult.

Elmondta, hogy még „él” Újfehértó Városfejlesztési és Városüzemeltetési KFT

Az Önkormányzat által alapított egyszemélyes gazdasági társaság felszámolás alatt van. Ez igaz a Dél-Nyírségi Vendéglátóipari KFT-ről is, ami Kft. felszámolás alatt van.

Polgármester Úr elmondta, hogy több társulásban érdekelt még az önkormányzat, eszerint;

Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás

9 település által 2005-ben jött létre, a Dél-Nyírségi Önkormányzati társulás jelen pillanatban működteti a SZOSZOK-at és az intézményeit, ami amiatt praktikus, hogy többletnormatívát lehet lehívni. Elmondta, hogy a jövőbeni szerepe kérdéses, mert az új járási rendszer kialakításával a társult önkormányzatok különböző járásokhoz kerültek.

Nyírségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

A Társulás célja az ivóvízminőség-javítás kétfordulós pályázati konstrukcióból igényelhető támogatással a településen a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátása.

A pályázat eredményes, jelen pillanatban magának a megvalósítás előkészítése van folyamatban. Újfehértó pár 10 millióval érinti, mert ebből a legnagyobb összeget a geszterédi ivóvízbázis arzénmentesítésére fogják fordítani a beruházás kapcsán.

Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás, melyről harmadik napirendi pont kapcsán fog tájékoztatást adni.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás

2006. március 5-én alakult meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás. Alapítói: 241 megyei önkormányzat. Székhelye: Nyíregyháza. Működési területe: A társult önkormányzatok közigazgatási területe.

A Társulás feladata: A társult önkormányzatok közigazgatási területén, összehangolt fejlesztések, közös programok fejlesztése abból a célból, hogy a megyében korszerű, EU-konform, regionális hulladékgazdálkodási rendszert alakítsanak ki, mely magába foglalja a hulladék gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását illetve a válogatási maradványok korszerű EU-szabályozásnak megfelelő lerakóban való elhelyezését.

Elmondta, hogy ezt a társulást is lényegesen érinti az a fajta rezsicsökkentéssel kapcsolatos döntéssorozat, amely azért üzleti alapról más irányba tereli az ezzel kapcsolatos gazdálkodási lehetőséget. Az idevonatkozó törvény bekorlátozta azoknak a cégeknek, szervezeteknek a számát, akik ilyenfajta tevékenységet elláthatnak.

Hozzátette, hogy azt fontos tudni, hogyha a törvény nem változik, nem nyújtják meg a bevezetés határidejét, akkor július 1-jével a jelenlegi szolgáltatótól meg kell válni, mert nem rendelkezik azokkal az engedélyekkel, jogosítványokkal, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ezt a tevékenységet folytassa. Ezért a korábban aláírt hulladékgyűjtési társulási szerződés szerint a Társulás fogja átvenni ezt a feladatot, előzetes egyeztetések alapján a jelenlegi szállítási gyakorisággal, illetve a jelenleg hatályos díjtételekkel együtt.

Nyírségi Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület

2008. február 07-én alakult azzal a céllal, hogy a Nyírség Helyi közösség által lefedett térség vidékfejlesztési feladatait ellássa, az „Új Magyarország” Vidékfejlesztési Program céljait megvalósítsa. A társaságban az önkormányzatot alpolgármester Úr képviseli, ugyanúgy, ahogy Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásban. A társasági szinten egy kisebb átalakuláson fog végbemenni a közeljövőben, mert ha megjelennek a 2014-2020-as uniós források és megtörténnek ezeknek a végleges hazai leosztása, akkor fogják látni, hogy mekkora forrásokra és milyen célokra lehet felhasználni.

Első Nyírségi Fejlesztési Társaság

Nyíregyháza és térsége önkormányzatai által alapított térségfejlesztési társaság, a térség önkormányzatai és civil szervezetei segítségével, együttműködésének támogatására. Az Első Nyírségi Fejlesztési Társaság egyesület formájában működő szervezet, mely Nyíregyháza és a környező 11 település összefogásával 1992-ben alakult. Később hat település csatlakozott, így jelenleg 17 tagot számlál. 2013. évben 250.000.- forint tagdíjat fizet önkormányzatunk a Társaság részére.

Nagy Sándor

A napirendhez van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Tájékoztató az Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási projekt állásáról

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ez egy kétfordulós KEOP-os pályázat volt, az első pályázat benyújtására 2009-ben került sor. 2008-ban alakult az Újfehértó-Bököny Önkormányzatai részvételével az Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási Társulás. A Társulás - maga a két településen megépítésre kerülő szennyvízhálózat, illetve Bököny esetében a szennyvíztelep megépítésére jött létre. A második körös pályázat elhúzódott, mert 2012. március 8-án került aláírásra a támogatási szerződés, ehhez képest a közbeszerzési lezárásra 2013-ban került sor, és gyakorlatilag innen vált ketté a két településnek a szennyvízprojektje,

hiszen részajánlat-tételi lehetőségek voltak. Újfehértó esetében a Zempléni Kft, illetve a SADE Magyarország Kft. konzorcium keretében nyerte el a beruházási munkálatokat, míg Bököny esetében a KEVIÉP Kft. nyerte el a munkálatokat. A szerződés megkötésére 2013. június 11-én került sor Újfehértó esetében, Bököny esetében ez elhúzódott július 25-ére, hiszen ott egy közbeszerzési döntőbizottsági eljárásra is sor került. A kivitelezőnek 545 napja van a vállalás szerint, hogy teljesítsen. Újfehértó esetében június 6-án jár le a 360. nap, ekkorra kell 75 %-os készütségnek lenni a településen, ezzel szemben a mérnökszervezet tájékoztatása szerint 83,5 %-os a hálózatfektetése. Jelenleg Újfehértó esetében a hálózat kiépítettsége egy hónapon belül befejeződik. Ami hátra van az elsősorban a szennyvízáttemelőknek, műtárgyaknak a gépészeti szerelése, mert gyakorlatilag maguk a műtárgyak lehelyezésre kerültek, illetve van három áttemelő, aminek teljesítménybővítésére kerül sor. Ezt egy kicsit az E-onnak a rugalmatlansága elhúzza. Hozzátette, hogy a cég tájékoztatása szerint a vállalási határidőre teljes egészére befejeződnének a munkálatok, ebbe beleértve az utak teljes helyreállítását. Még a projekttel kapcsolatban arról ad tájékoztatást, hogy a tavalyi év folyamán a Társulás eredményesen pályázott a Belügyminisztérium által meghirdetett önerőalapra, így a saját erő biztosítás 55 %-át megkapták. Ezzel is csökkenhet a lakossági teher. 2013. novemberében egy új költséghaszon elemzést nyújtottak be, mert az eredeti támogatási szerződés szerint 84 % körüli a támogatási intenzitás, ezt szeretnék 90 % fölé emelni. Elmondta, hogy kicsit lelassultak a folyamatok, mert a közreműködő szervezetek átalakításra kerültek a közelmúltban, egy része bekerült a különböző minisztériumok „alá” és ez hátráltatja a munkálatokat. Hozzátette, hogy ez azért fontos, mert van egy Kormány döntés, ami arra ad lehetőséget, hogy nem arányosan kell a forrásokat felhasználni, tehát az eddig kifizetett számlák esetében 100 %-ban az Állam, illetve uniós források kerültek kifizetésre, viszont ez a forrás – ez a 84 % - elfogy, és ha van egy újabb döntés és egy magasabb támogatási intenzitás, akkor annak a terhére, ha nem, akkor igénybe kell venni a lakossági befizetéseket, illetve azt a saját erőt, amit a jelenlegi szolgáltató biztosít ehhez a beruházáshoz.

Két számot emel még ki a projekttel kapcsolatban. A kiviteli terv szerint 29 257 fm a lefektetendő csatornahossz, és ebből 23 236 fm van lefektetve.

Végül még annyit fűz a tájékoztatóhoz, hogy olyan egyeztetéseket folytatnak a mérnökszervezettel, illetve a kivitelezővel, hogy azokat a területeket, ahol a most megépülő hálózat áttemelői rádolgoznak a már működő rendszerre, azokat szeretnék előrehozni és részszak-átadások keretében szeretnék, ha nem egyszerre szakadna sem a Nyírségvízre, sem a Társulásra az a feladat, ami az átadás-átvétellel kapcsolatos, hanem ezt folyamatosan meg lehetne „ejteni”. Érdekességként elmondta, hogy 25 db áttemelő lesz a városban, ha megépül a hálózat.

Nagy Sándor

Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

4. napirendi pont megtárgyalása

4./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

Bocz István Kossuth úti lakos

Alpolgármester Urat kérdezem az előző ciklus vagyonszűréséről, hogy állnak azok a több százmilliós vagyon? Akkor Önök szavaztak arról, hogy nem kellene azok a vagyontárgyak,

amik el lettek bukva a felszámolón keresztül. Most ugyanarról a vagyontárgyról azt szavazták, hogy kell. Számszakilag ez kb. 3 millió forintba fog kerülni a városnak, amik kész tények. Akkor miért szavaztak úgy, hogy nem kell, most pedig, hogy kell - holott tudják, hogy nyerni úgysem fognak benne? Három körben már megnyertük a dolgot, de a tárgyalásra nem jött el senki, négy éve megy ez a pereskedés, egyedül Jegyző Úr volt egy tárgyaláson. Miért kellett a városnak apportba bevinni azokat a vagyontárgyakat, pld. az épületeket, szemételepet, azokat a gépeket, amelyeket utána 10-30 %-os pénzért eladtak. Felmerül bennünk a szándékosság, hogy bevitték, most a mostani négy év meg arról szól, - Tisztelet a Polgármester Úrnak- hogy próbálja visszahozni, vagy rendbe rakni. Erre várjuk a választ! Mindig azt a választ kapjuk, hogy Tóth András volt, de Önök voltak hatan a FIDESZ frakcióban. Mindig az volt, hogy „Ő egyedül nem dönthet”, a FIDESZ Frakcióval 6 + 1 fővel szavazták meg a dolgokat. Én utána néztem. Akármelyik képviselőtől kérdezem, mindenki azt mondja, hogy mindenki próbálja az Andrásra kenni a felelősséget, holott én úgy érzem, hogy az előző városvezetés többségben volt. Ti voltatok a városvezetés, alpolgármesterek, senki nem tett egy bejelentés, hogy nem jól csinálja?

A következő kérdésem a Jegyző Úr irányába szól. Van ez a discó ügy, hol lehet csinálni, a Fő téren miért nem lehet csinálni? A másik - igaz lemaradtunk a testületi ülésről, amikor a rendezési terv módosításáról volt szó, hogy az a bizonyos átminősítése az erdő és az ipari terület, az hogy áll? A többi vagyonelemmel mi a helyzet, pld. a szemételep, szippantó, a kész tényeket senki nem tudja? Ne mindig az legyen, hogy folyamatban van az ügy.

Nagy Sándor

A településrendezési tervmódosítás kapcsán, ami elhangzott, most az utolsó fázis volt, gyakorlatilag az államigazgatási szervek észrevételeiket megküldték, ezt kellett végigbeszélni, figyelembe venni. A testület elfogadta ezt, innentől kezdve a végleges javaslat benyújtásra kerül. Ha ezeket újra elküldjük az államigazgatási szervekhez, és a visszaküldik a válaszokat, akkor fogja a végleges döntést meghozni a testület ebben az ügyben. Akkor derül majd ki véglegesen, hogy az 5 beavatkozási pontból, melyek azok, amelyek végigmenten a „vesszőfutáson” és átmegy e.

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Köszöntök mindenkit.

Érdekes a kérdése Bocz Úrnak. Mindenki a discóval keres meg az utóbbi időben. Kicsit konkrétan kérem a kérdést, mert úgy könnyebb válaszolni.

Bocz István

Volt discó korábban, az előző ciklusban is működött. Pld. a szomszédban is. Ön azt mondta, hogy mindehová lehet, csak a Fő térre nem. Akkor a fiatalokat hová „terelgessük”? Sok a discó baleset. Hová tegyük?

Dr. Mátyás B. Szabolcs

Én azt gondoltam, hogy a konkrétum az az lesz, hogy okmányirodában lévő hűsolt be fog zárni és a hűsolt vezetője megkeresett, hogy ott lehet-e discót üzemeltetni. Elmondtam, hogy ott a bölcsőde olyan közel van, hogy ott nem lehet discót üzemeltetni. A következő kérdés az volt, hogy lehet-e ide visszajönni? A válaszom az volt, hogy itt átalakítások vannak, nem alkalmas discó kialakítására. A többi helyiség nem került szóba. Ha a Boleró üzemeltetője megkeres, akkor hivatalosan meg fogom válaszolni. A 4-es-en kiakarnak venni egy helyiséget, elmondtam, hogy ott alkalmas, mert 300 m-en belül nincs olyan oktatási intézmény, ami

akadályozná. De jelenleg nincs tudomásunk a nyitásra.

Puskás László

Köszöntök mindenkit!

Nem értem a kérdést, tehát a Kht. felszámolásával és a vagyronvesztéssel kapcsolatosan nem tudom, hogy miért én vagyok az érintett, aki nem vezettem a Kht-t, nem is képviseltem az önkormányzatot. Én a magam részéről – határozottan emlékszem rá, hogy javaslatot tettem a vagyontárgyak apportjának a cseréjére, többek között a peresség alatt lévő volt Okmányiroda épületére. Ennek a határozatnak a végrehajtása nem történt meg és ezt követően történt a Kht. végrehajtása. A pereskedéssel kapcsolatban sem értem a kérdést, azt sem, hogy én folytatom ezt a procedúrát, nem is vagyok ebben semmilyen szinten érdekelt, mert nem én adom a megbízást annak az ügyvédnek, aki az önkormányzat érdekeit képviseli, hanem a polgármester és a jegyző adja a megbízásokat. Tehát egyetlen egy alkalommal nem voltam olyan tárgyaláson, egyeztetésen, ahol ennek a pernek részletéről tudnom kellett volna. Ráadásul azon a testületi ülésen, ami néhány hete volt, és döntött a testület, hogy folytatja ezt a pereskedést, részt sem vettem. Bár, ha ott lettem volna a folytatás mellett szavazok, mert melyik képviselő meri azt felvállalni, jogi szaktudás, tapasztalat nélkül, hogy egy általunk megbízott jogász véleményével ellentétesen úgy dönt, azt mondja, hogy nem folytatja azt a pereskedést, amiben még a jogász valamilyen lehetőséget lát, hogy valamilyen szinten jól jön ki belőle az önkormányzat.

Nagy Sándor

Picit félreértette Bocz Úr, hogy az önkormányzat nem képviselteti magát a bíróság eljárásban,- minden eljárásban képviselteti magát peres ügyben, ügyvéden keresztül. A hivatalvezetés szíve joga, hogy milyen formában teszi meg.

Bocz István

Akkor az előző ciklus, a városvezetés nem felelős azért a súlyos 100 millióért? Vagy minden jó volt úgy, ahogy volt? Ha nem vitték volna be apportba ezeket a vagyontárgyakat, akkor lehet, hogy nem bukta volna el a város. Egy olyan szippantót, amit megvett a Kft. 30 millióért és eladták 5.300 ezer forintért – ez így jó? Nem vagyok számszaki szakember, de ez nem jó. Eltelt 4 év és csak kifelé jövünk a gödörből, és ez csak a polgármesternek köszönhető. Alpolgármester Úr is azt mondja, hogy ki lett fizetve az adósság, de minek az árán? A 60 %-át vitte a gépjármű adónak az Állam. Ilyenekről nem hallani tájékoztatást, vagy pld, én azt sem tudom, hogy ki a képviselőnk, nem tartanak fórumot, nem beszélnek a vállalkozókkal. Pedig csak ide fizetjük a „kis adónkat”. Nem is mutatja meg magát, hogy Ki a Kossuth úti képviselő?

Budainé Veres Ágnes jelzi, hogy a Kossuth úton Ő a képviselő.

Nagy Sándor

Amikor felállt az új képviselő-testület, akkor a lehetőségeihez képest megtette azokat a jogi lépéseket, amelyek ezek tényszerű feltárására vonatkoznak. Majd ha megszületnek a döntések, akkor utána lehet beszélni róla, addig nincs értelme. Bocz Úr! Köszönöm, hogy úgy gondolja, hogy a polgármester ekkora hatalommal bír, hogy ezt egyedül csinálta. De szeretném hangsúlyozni, hogy ez a képviselő-testületnek és a hivatalnak a közös munkája, igaz az én vezetésemmel.

Polonkai József újfehértói lakos

Köszöntöm Önöket.

Örömteli, hogy a város a hatalmas mennyiségű hitelállománytól szabadult meg, ez a lakossági és vállalkozói adók a bevezetésének is köszönhető és a Kormány, valamint a képviselő-testületnek.

A Béke téri forgalmi és parkolók rendjével kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy az emberek mire számíthatnak?

A következő kérdésem, hogy a városnak mennyi a rövidlejáratú „összhitele”? Továbbá, hogy mi van az egészségügyi komplexummal? Ez akkora port vert fel annak idején, ezt elfelejtették. Mi van az általam sokszor hangoztatott sportkomplexummal? Az edzők nevéseként kicsinek titulálják a sportpályát. A hátralévő ciklusban gondoltak-e arra, hogy ott még valamit módosítanak? A kommunális szolgáltatással kapcsolatosan megnyugtató, hogy meg fogja oldani a személyszállítást az önkormányzat, nem utolsó sorban a költség szempontjából, hogy nem fog árat emelni.

Mi van az önkormányzati utakkal kapcsolatosan? Itt kérdésembe belekalkulálom a szennyvízelvezetést, ha jól értettem, akkor 2014-re be kell fejezni - teljes egészében 100 %-osan fel kell újítani, tehát az aszfalt utak, új aszfalttal lesznek felújítva, a régi földutak egyenletessé lesznek téve?

Mi van az állami utakkal? Örökké azt halljuk, hogy itt ment az „tili-toli”, egyik önkormányzati, másik állami út. Gondolok itt a Kossuth, Debreceni, Böszörményi utakra. Ezek az utak a város szégyenei.

A szennyvízberuházással kapcsolatban a lakosság tájékoztatása kinek a feladata - itt fedném most az önkormányzatot, mert a szennyvízberuházással kapcsolatban a honlapon azt a blogot, nem igazán üzemelteti senki. A honlap meg sem mozdul, senki nem foglalkozik vele. Jó volna egy szórólappal, vagy egy újsághirdetésben betenni, hogy mi folyik, vagy esetleg a képviselők tájékoztatnák a lakosokat, hogy hol tart a beruházás. Mert a tájékoztatás egy nulla a 3,5 év alatt.

Nagy Sándor

A hitelállománnyal kapcsolatban - akkor nem volt elég világos, amit elmondtam, hogy jelen pillanatban sem rövid, sem hosszúlejáratú hitellel nem rendelkezik az önkormányzat. Nincs 30 napon túli kifizetetlen számlája sem. Hozzáteszem, hogy nem elsősorban a két új bevezetett hitel adó nem tette hitelmentessé az önkormányzatot, mert az a fennállása időszakban kb. 300 millió bevételt jelentett, ugyanakkor az Állam által 1,4 milliárdos adósságkonszolidáció tette hitelmentessé az önkormányzatot.

Az egészségügyet a Nonprofit kft. működteti. Az látszik, hogy a jelenlegi Kormányzati elképzelések nem fogják lehetővé tenni, hogy lényegesen bővülhessen a szakellátások száma, mert Nyíregyházán fog épülni egy olyan komplexum, nyilván ott fogják ellátni ezeket a dolgokat a legmodernebb körülmények között. Az önkormányzat saját költségvetése terhére működteti a fizioterápiát és a vérvételi helyet. A Kft. korábban még az előző ciklusban 22 millió forint hitelt vett fel az épület felújításra. Nyilván ennek a hitelnek a visszafizetése a Kft. által ez többletkiadásokat ró a tagokra, mert a tavalyi és az idei évben is folyamatos pótbefizetésre került sor. Ha jól emlékszem tavaly kb. 7 millió forint volt ez. Az emeleti résszel kapcsolatban kétfajta bővülés fog megtörténni. Egyrészt a Kormányablak kialakítása fog megtörténni, ami azt is jelenti, hogy hosszított nyitva tartással fog működni. Valamint a Dr. Fekete házaspár nyugdíjba vonul és jelezték, hogy a praxisaikat értékesítik, így mivel az egyik rendelőben működik a fizioterápia – ennek az emeleten ki kell alakítani a helyiséget.

A sportkomplexummal kapcsolatban – ez a testület elég sokat foglalkozott ezzel, hiszen egyrészt hitelkamatok átvállalásával tette lehetővé, hogy a Sportegyesület be tudja fejezni turisztikai öltöző épületegyüttest, melynek 5 éves fenntartási kötelezettsége van. Kb. két héttel ezelőtt kaptuk meg az MVH-tól azt a hozzájáruló nyilatkozatot, amely alapján az önkormányzat az Egyesülettől ezt át fogja venni és át fogja strukturálni, nyilván új alapokra helyezve ezt, hogy tudjon működni. Kis lépésekben látok lehetőséget, hogy legyen fejlesztés, TAHÓ pályázatok kapcsán. Nyilván kellene nagyobb pálya, de pénz kérdése ez is.

Az utakkal kapcsolatosan – a 70-es évek óta nem változott az utak tulajdonosi szerkezete. A településen átmenő számozott utak a Magyar Állam tulajdona, a többi út önkormányzati kezelésben van. Folyamatos csatákat vívunk a tulajdonosokkal, jelen pillanatban az látszik, hogy talán a 4912-es felújítása meg fog történni. Sem a Kossuth, sem a Böszörményi utakon nem lesz felújítás 1-2 éven belül. A szennyvízzel érintett utak esetében a Debreceni és a Böszörményi utaknál a helyreállításánál félpályás helyreállítás várható. Az engedélyt így adták meg. Ez csak az a szakasz, ahol pályatestet érintett a beruházás. Az önkormányzati szilárd utak esetében csak szakaszos sávok felújítás, a zúzottköves utak esetében – teljes keresztmetszetben fel lesznek újítva. A földutak esetében a folyamatos kátyúzás, simítás történik, teljeskörűen helyreállításra kerülnek. A közbeszerzési kiírás szerint a kivitelező minden egyes esetben a munkaterületekről, az utakról, minden egyes ingatlanról, ahol dolgozott- a munkafolyamatok előtt - videó-felvételt volt köteles készíteni, hiszen ez képezi az esetleges vita alapját, ennek alapján lehet eldönteni, hogy milyen állapotok uralkodtak az adott útszakaszokon előtte. Jelen pillanatban még egy méter útszakasz nem került átadásra, mert a végleges műszaki átadás nem történt meg. Abban maradtunk a kivitelezővel, hogy ahol az átadása megtörtént, a helyreállítás megtörtént, fel fog gyorsulni.

A szennyvíz honlappal kapcsolatosan - hivatalosan is át fogjuk tenni írásban a jelzést. Tájékoztatásul annyit, hogy elsősorban a kivitelezőnek volt ez a dolga, ebben Polonkai Úrnak igaza van. Az elején minden tájékoztató kiment, hogy milyen munkálatok voltak, mi várható. Ezt jelezni fogjuk. Amikor fontossá fog válni a lakosság részére a tájékoztatás az az, amikor a rákötések lehetősége meg fog jelenni. Ezt írásban fogjuk jelezni. Ezt már a Hóvirág, Gyöngyvirág, Pipacs utak esetében megtettük, amiben leírtuk, hogy minek kell megfelelni a rákötések miatt. Bejelentési kötelezettsége van a lakosnak, hogy a megfelelő hozzájárulást megfizette, akkor a Nyírségvíz kimegy és egy szakfelügyeleti díj megfizetése után átveszi, és onnantól kezdve fizetni kell utána a szennyvízcsatorna használatát.

A Béke tér esetében van néhány pont, ami nehezen kezelhető. A parkolás is ott kaotikus, mert hol a halszállás parkolás van, hol keresztbe állnak rajta. Ahol parkolókat lehet kialakítani, ott a kiviteli terv szerint is parkolók lesznek, ahol a halszállás parkolás, ott az lesz. A piacon körbe, a jobboldalon párhuzamos parkolás lesz, a kapubejáratokat kihagyva. Emellé bizonyos járdaszakaszokat fel kell újítani, hogy ezek megközelíthetőek legyenek. A Hivatal és a Takaréknál volt vita a kivitelezővel, mert a Hivatal előtt egy másfajta forgalmi rend lesz kialakítva. A Közút ragaszkodik hozzá, hogy egyértelmű forgalmi viszony legyen a lehajtásra. Megfordul a forgalmi rend úgy, hogy azon a kis szakaszon most kétirányú, ez megfordul és a Szent István útról csak lehajtás lesz, úgy megy körbe. A pályázat kapcsán néhány helyen a csapadékvíz-elvezető felújítása is megtörténik, mert van ahol megáll a víz az úton. Egyértelműen fel lesznek festve, nem lesz a két sávok megoldás, egy közlekedő sáv lesz.

Polonkai József

Egy kis félreértés volt aközött amit mondtam, mert én nem azt akartam mondani, hogy csak a lakosoknak köszönhetően küzdöttük le adósságunkat, én inkább arra akartam felhívni a figyelmet, hogy legalább egy „Köszönöm” megillette volna a lakosságot, mert a lakosság

hathatós segítségének köszönhetően talán a Kormány is látta jobban, hogy ez a 14 ezer fős város talán megérdemli a támogatást, mert akarta leküzdeni az adósságot. Kapni szeretünk, adni nem annyira.

Nagy Sándor

Megjelent egy cikk, akkor amikor kivezetésre került az adónemnek, ha jól emlékszem, abban a cikkben megköszöntük.

Polonkai József

„Folyóink” állapotáról szólnék – aminek az állapota borzalmas. Vízi-patkányok vannak benne, amikor az önkormányzat által odaküldött Urak elvégzik a dolgukat, megbolygatják az állatállományt és az ott lakóknak meglehetősen kellemetlen állapotot okoznak.

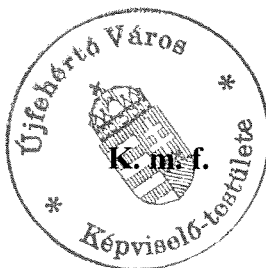
Nagy Sándor


Ebben az évben egy nagyon komoly törvényi változás van. Jelen pillanatban Újfehértón a VIII/7-2-es kivételével minden csatorna, árok Társulati kezelésben volt, a törvényi változás miatt ezek átkerült a Vízügyi Igazgatóság kezelésébe. A korábbi időszakban a csatornák tisztítása, felújítása a Társulat feladata volt. Jelen pillanatban a Társulat emberei dolgoznak június 30-áig. Ezt követően ez a fajta munkák is meg fognak szünni, hiszen a múlt héten voltuk a Vízgazdálkodási Társulás ülésén és ott elhangzott, hogy további közmunkaprogramban nem tud részt venni a Társulat illetve, ha részt vesz, akkor is a saját tulajdonában lévő csatornák esetében tudja ezt a munkát elvégezni. Komoly fenntartási munkára nem számolhatunk. Ezt a jelzést is el fogjuk küldeni az illetékes felé.

Még egy dolgot szeretnék kérni a lakosságtól, hogy addig, amíg nem megy ki a tájékoztatás arról, hogy rá lehet kötni a szennyvízcsatornára, addig ne kössenek rá. Mert minden szakaszt – nem csak víztartási próbának tesznek ki, hanem kamerázásnak is és nem lenne jó, ha „más dolgot” is találnának benne. A másik dolog, hogy a műszaki átadást követően hat hónap áll rendelkezésre, hogy rákössenek, mert azt követően életbe lép a talajterhelési díj, ami nagyon komoly tétel. Ezt nem önkormányzati rendelet szabályozza, hanem törvény szabályozza.

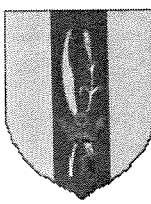
Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a közmeghallgatást 18 óra 15 perckor bezárta.




Nagy Sándor
polgármester


Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő

	<p>ÚJFEHÉRTÓ VÁROS POLGÁRMESTERE 4244 Újfehértó, Szent István út 10. Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003 E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu Web: www.ujfeherto.hu</p>	
---	---	---

Száma: 2-38/2014.

MEGHÍVÓ

Újfehértó Város Képviselő-testülete
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a,
valamint Újfehértó Város Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló
1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelete alapján

2014. május 28. (szerda) 17⁰⁰ órától

közmeghallgatást tart

A közmeghallgatás helye: Művelődési Központ - Színházterem

(4244 Újfehértó, Fő tér 3.)


A Közmeghallgatásra Tisztelettel meghívom

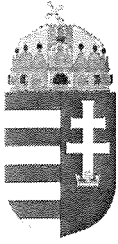
Napirendi javaslat

- 1./ Tájékoztató Újfehértó Város vagyonáról és annak működtetéséről
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 2./ Tájékoztató Újfehértó Város önkormányzati társulásokban való részvételéről és az ott
képviselt álláspontokról
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 3./ Tájékoztató az Újfehértó-Bököny Víziközmű Beruházási projekt állásáról
(Szóbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 4./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

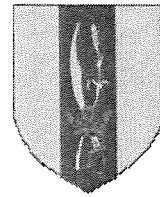
Ú j f e h é r t ó, 2014. április 22.




Nagy Sándor
polgármester



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
 4244 Újfehértó, Szent István út 10.
 Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
 E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
 Web: www.ujfeherto.hu



J E L E N L É T I Í V

Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. május 28-ai Köz meghallgatás ülésről

NÉV	ALÁÍRÁS
1. Nagy Sándor	
2. Banka Attila	
3. Budainé Veres Ágnes	
4. Elek László	
5. Gyermánné Szabó Katalin	
6. Leveleki József	
7. Puskás László	
8. Suhaj István	
9. Szilágyi Péter	
10. Szűcs Lászlóné	
11. Tamás Lászlóné	
12. Tóth János	

Jelen volt: fő
 Igazoltan távol: fő
 Igazolatlanul távol: fő

Meghívottként jelen volt:

.....
 Palonkai József

 Jászay László

 Sugár Ferenc Kristian

.....
 Sugár Ferenc Kristian

 Sugár Ferenc Kristian

MOLDVÄNNE IUTKOVICS MI
VARADINE ISTENI ERSENEI
GUREINU CASLU ENKUSIL
PATAKINE NYISZTOR MARIA
PAPPNE FANCIK KATALIN
BORBEI LAJOS
HIBNAY ZOLTAN
DAVID PETER J. NYAVEQUIZ 2FA
SZALAI SANDOR J. J. J. J. J.
BOS ESTVAN
Bige Istvan
PUHOLA JOZSEFNE
CSONKA JOLAN
ANTO MIKKO
GAL FERENCNE

Mols T. J. J. J. J. J.
Gureinu Caslu Enkusil
Patakine Nyisztor Maria
Pappne Fanci Katalin
Borbei Lajos
Hibnay Zoltan
David Peter J. Nyavequiz 2FA
Szalai Sandor J. J. J. J. J.
Bos Estvan
Bige Istvan
Puhola Jozsefne
Csonka Jolan
Anto Mikko
Gal Ferencne