



**ÚJFEHÉRTÓI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 4-...../2014.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2014. március 5-én du. 15 órai kezdettel a „Közéleti Kávéház” (4244 Újfehértó, Fő tér 3. sz.) helyiségében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor polgármester, Budainé Veres Ágnes, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

**Meghívottként jelen vannak:** Margittai Sándor a Szabolcs Takarékszövetkezet részéről, Váradiné Istenes Erzsébet a Lengyel Laura Óvoda intézményvezetője, Pappné Sármány Antónia a Zajti Ferenc Művelődési Központ intézményvezetője

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Kálmánchey Éva pénzügyi ügyintéző, Suga Ferenc Krisztián pályázati referens, Moldvanné Tutkovics Anikó Településüzemeltetési Centrum Osztályvezetője, Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 9 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A mai ülésre a meghívóban szereplő napirendi pontot javaslom megtárgyalásra. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Ha nincs, ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### N a p i r e n d

- 1./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-37/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

2./ Előterjesztés az Állami Számvevőszék által végzett, az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelése és a szabályosságának ellenőrzése tárgyában kiadott jelentésről, valamint önkormányzati intézkedési terv elfogadásáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-43/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

3./Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-40/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

4./ Tájékoztató a 2014. 01. 01. és 2014. 02. 27 közötti időszakban beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-41/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

5./Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-42/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

6./ Előterjesztés „A Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függönycseréjéről, a kézi

függönymozgató rendszer javításáról, valamint hang- és fénytechnikai rendszerének felújításáról”

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-38/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Szavazatszámlláló Bizottsági tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-39/2014.

**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-37/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot

elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**30/2014. (III. 05.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

**A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint megismerte és annak tartalmával egyetért.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a 30/2014. (III. 05.) számú határozathoz

**Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás  
Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ**

#### **Alapító Okirata**

**A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:**

**1./ Az intézmény neve:** Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ

**Az intézmény rövidített neve:** Újfehértó SZOSZOK

## **2./ Az intézmény székhelye, telephelyei:**

**2.1/ Az intézmény székhelye:** 4244. Újfehértó, Kodály Zoltán u. 39. (ellátott szociális feladat: étkeztetés, időskorúak gondozóháza- férőhely száma: 17 fő, tanyagondnoki szolgáltatás)

### **2.2./ Az intézmény telephelyei:**

**a./** 4244. Újfehértó, Mártírok u. 6. (ellátott szociális feladat: szenvedélybetegek nappali ellátása-férőhely száma: 50 fő, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás: kihelyezhető készülékek száma: 47, házi segítségnyújtás: ellátható személyek száma: 171 fő,)

**b./** 4244 Újfehértó, Eötvös u. 26 ( ellátott szociális ellátás: idősek nappali ellátása-férőhely száma: 60 fő, pszichiátriai betegek nappali ellátása: férőhely száma 50 fő)

**c./** 4244 Újfehértó, Petőfi utca 37 (ellátott feladatok: családsegítés, gyermekjóléti szolgálat)

## **3./ Az intézmény alapító, irányító, felügyeleti szerve:**

**3.1/ Az intézmény alapító szerve:** Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás,  
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1

**3.2/ Az intézmény irányító, felügyeleti szerve:** Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa  
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

## **4./ Alapítás időpontja:** 2007. július 01. jogutódlással

**5./ Létrehozásáról rendelkező határozat:** A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának 56/2007. (V.25.) számú határozata

**6./ Jogszámban meghatározott feladatai:** A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) alapján a személyes gondoskodás keretébe tartozó, az Sztv. 57. §. (1) bekezdésének a)-h, j) pontjai szerinti szociális alapellátási formák közül a 60 § (1) bekezdése szerinti falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, a 62 § (1) bekezdése szerinti étkeztetés, a 63 § (1) bekezdése szerinti házi segítségnyújtás, 64 § (1) bekezdése szerinti családsegítés, 65. §-ának (1) bekezdése szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, 65/F §-a szerinti nappali ellátás, valamint Sztv.82§-a szerinti időskorúak gondozóházának fenntartása. A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15§-ának (2) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodás körébe tartozó egyes gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás.

## **7./ Az intézmény működési területe:**

- Újfehértó Város közigazgatási területe  
(ellátott szociális feladat: idősek nappali ellátása, étkeztetés, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, ellátott gyermekvédelmi feladat: gyermekjóléti szolgáltatás)

- Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társult településeinek közigazgatási területe

(ellátott szociális feladat: az időskorúak gondozóháza, nappali ellátás: szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai betegek nappali ellátása.)

### **8./ Az intézmény jogelődje:**

Név: Újfehértó Város Önkormányzata Szociális Szolgáltató Központ

Székhelye: 4244 Újfehértó, Kodály Zoltán u. 39.

Alapító: Újfehértó Város Önkormányzata

Alapítás éve: 1998

### **9./ Az intézmény alaptevékenységei, szakfeladatai:**

Az intézmény – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és végrehajtási rendeleteiben, az 1997. évi XXXI. törvény valamint végrehajtási rendeleteiben szabályozott – alaptevékenysége:

**a./ Étkeztetés:** A szolgáltatás célja, hogy legalább napi egyszeri meleg étkezésben részesüljön az, aki kora, egészségi állapota, vagy szociális helyzete miatt önmagának, illetve önmaga és eltartottjai részére az étkezést tartósan, vagy átmeneti időre nem képes és más módon sem tudja biztosítani.

**b./ Házi segítségnyújtás:** A szolgáltatás célja, hogy a rászoruló önálló életvitelének fenntartását a szükségleteinek megfelelően minél tovább otthonában, saját környezetében biztosítsa.

**c./ Családsegítés:** A szolgáltatás célja, az illetékességi területen élő szociális és mentálhigiénés problémák miatt veszélyeztetett illetve krízishelyzetbe került személyek, családok segítése, életvezetési képességük megőrzése, az ilyen helyzethez vezető okok feltárása, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzése, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítése.

**d./ Gyermekjóléti szolgálat:** Hozzájárul a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének és a családban történő nevelésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, a már kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének megelőzéséhez, illetve a mielőbbi visszahelyezés elősegítéséhez.

**e./ Tanyagondnoki szolgáltatás:** Az aprófalvak, és a külterületi, vagy egyéb belterületi, valamint a tanyasi lakott helyek intézmény hiányából eredő hátrányainak enyhítése, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz, valamint egyes alapszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, továbbá az egyéni, közösségi szintű szükségletek teljesítésének segítése.

**f./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:** A saját otthonukban élő egészségi állapotuk, és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú, vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére, az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

#### **g./ Nappali ellátás:**

*Idősek nappali ellátása:* Az ellátást elsősorban saját otthonukban élő, tizennyolcadik életévüket betöltött egészségi állapotuk, vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló önmaguk ellátására részben képes személyek vehetik igénybe. Részükre biztosít lehetőséget nappali tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteinek kielégítésére.

*Szenvedélybetegek nappali ellátása:* A szenvedélybetegek nappali intézménye az önkéntességre és a speciális segítő programokra épülve biztosítja az ellátást igénybe vevők igényei alapján a felvilágosító, tanácsadó, tájékoztató, kulturális, szabadidős, képzési, átképzési állásközvetítő, védett lakhatást elősegítő, lakossági és családi programok szervezését és lebonyolítását, valamint alacsonyküszöbű és ártalomcsökkentő

szolgáltatást nyújt.

*Pszichiátriai betegek nappali ellátása:* A pszichiátriai betegek nappali ellátása az öntevékenységre és a speciális segítő programokra épülve biztosítja az ellátást igénybe vevők igényei alapján a felvilágosító, tanácsadó, tájékoztató, kulturális, szabadidős, képzési, átképzési állásközvetítő, védett lakhatást elősegítő, lakossági és családi programok szervezését és lebonyolítását.

**h./ Időskorúak átmeneti elhelyezése.(Időskorúak Gondozóháza):** Az idősök gondozóházába azok az időskorúak, valamint azok a 18. életévüket betöltött beteg személyek kerülhetnek, akik önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen nem képesek gondoskodni.

**Szakágazat száma:** 873000  
**TEÁOR:** 8730

Idősök, fogyatékosok bentlakásos ellátása

**Alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti besorolása:**

Pszichiátriai betegek nappali ellátása	101141
Szenvedélybetegek nappali ellátása	101142
Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása	102022
Idősök, demens betegek nappali ellátása	102030
Gyermekjóléti szolgáltatások	104042
Szociális étkeztetés	107051
Házi segítségnyújtás	107052
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	107053
Családsegítés	107054
Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás	107055
Rövid időtartamú közfoglalkoztatás	041231

**10./ A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

**10.1/** Az intézmény üzemeltetésében lévő ingatlanok - a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati

Kistérségi Társulás és Újfehértó Város Önkormányzata között 2007. V.25. napján létrejött feladatellátási és finanszírozási megállapodás alapján -:

a.) Újfehértó Belterület, 233 helyrajzi szám alatt található 3116 m<sup>2</sup> területű , Újfehértó, Kodály Z. u. 39. szám alatti Újfehértó Város önkormányzata tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan.

b.) Újfehértó Belterület, 75. helyrajzi szám alatt található 1068 m<sup>2</sup> területű 4244. Újfehértó, Mártirok u. 6. szám alatti Újfehértó Város önkormányzata tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan leltár szerint átadott része.

c.) Újfehértó Belterület, 138 helyrajzi szám alatt található 1403 m<sup>2</sup> területű 4244. Újfehértó, Eötvös u. 26. szám alatti Újfehértó Város önkormányzata tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan.

d.) Újfehértó Belterület, 269 helyrajzi szám alatt található 1797 m<sup>2</sup> területű 4244 Újfehértó, Petőfi út 37. szám alatti Újfehértó Város önkormányzata tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan leltár szerint átadott része.

**10.2/** Leltár szerinti ingó vagyon: érték szerinti és mennyiségi nyilvántartások alapján.

**11./ Üzemeltetésbe adott vagyon feletti rendelkezési jog:**

A jelen alapító okirat 10. pontjában meghatározott ingó- és ingatlan vagyon használatára a rendes gazdálkodás szabályainak figyelembe vételével jogosult az intézmény, az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvényben, valamint annak végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak megfelelően.

**12./ Az intézmény képviselőjére jogosult:** intézményvezető

**13./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:**

Az intézményt egyszemélyi felelős vezeti, akit a Társulási Tanács-nyilvános pályázat útján- meghatározott időtartamra bíz meg. A vezető feletti munkáltatói jogkört, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása tekintetében a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

**14./ Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:**

Az intézmény munkavállalóira a közalkalmazottak jogállásáról szóló [1992. évi XXXIII. Törvény](#), illetve a [Munka Törvénykönyvéről](#) szóló [2012.I. Törvény](#) előírásai vonatkoznak.

**Záradék:**

Jelen alapító okirat ..... napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ .....napján kelt ..... számú egységes szerkezetű alapító okirat hatályát veszti.

Az alapító okiratot a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási tanácsa ..... számú határozatával hagyta jóvá.

**Nagykálló, 2014. ....**

**elnök**

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

**2./** Előterjesztés az Állami Számvevőszék által végzett, az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelése és a szabályosságának ellenőrzése tárgyában kiadott jelentésről, valamint önkormányzati intézkedési terv elfogadásáról (Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-43/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Puskás László alpolgármester Úr megérkezett az üléssterembe, így a képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen

szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az előterjesztéssel kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy az ÁSZ-nak lehetősége van az elfogadott intézkedési tervvel szemben – felszólalással élni. Akár azt is kérheti, hogy más határidőket, konkrétabb feladat-meghatározásokat fogalmazzunk meg az intézkedési tervben. Elmondta, hogy a minden egyes kérdésre kitért az intézkedési terv, amely valamely konkrét feladatot fogalmazott meg akár a polgármester, akár a jegyző számára.

Nagy Sándor

Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Leveleki József felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy amikor kellemetlen következményekkel járó döntések előtt áll a testület és még nem látja teljesen, hogy az egész év működőképességét biztosító költségvetést fog megvalósítani - szeretné, ha mindenkiben tudatosulna az, hogy az ÁSZ jelentés szerint 2013. június 30-án az önkormányzatnak még 2 989 millió forint kötelezettsége állt fenn a két „PPP”- beruházással kapcsolatban. Hozzátette, hogy azt tudja, hogy ez milyen módon kapcsolódik a jelenlegi helyzethez, de ezt mélyen az emlékezetébe szeretné vésetni mindenkinek akkor, amikor olyan kritikákat fogalmaz meg: hogy az önkormányzat oldaláról építő javaslatot nem hallanak a jelenlegi probléma megoldása érdekében. Hozzátette, hogy ez talán azért van, mert néhány évvel ezelőtt kellett volna építő jelleggel ehhez a kérdéshez hozzáállni, vagy csak reálsan, közgazdaságilag értelmesen végiggondolni.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**31/2014. (III. 05.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

**az Állami Számvevőszék által végzett, az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzete értékelése és a szabályosságának ellenőrzése tárgyában kiadott jelentésről valamint önkormányzati intézkedési terv elfogadásáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

Újfehértó Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzés megállapításairól szóló tájékoztatót, valamint az intézkedési terv elfogadására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.



1. A Képviselő-testület az Állami Számvevőszék ellenőrzési jelentéséről szóló tájékoztatót, és ezzel összefüggésben ezen határozat mellékletét képező „Intézkedési terv”-et elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az elfogadott „Intézkedési terv” Állami Számvevőszék részére történő megküldéséről

Határidő: 2014. március 05. (megküldésre), egyebekben folyamatos

Felelős: Nagy Sándor polgármester

Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Melléklet a 31/2014. (III. 05.) számú határozathoz

## INTÉZKEDÉSI TERV

### **Az Állami Számvevőszék polgármester részére tett, intézkedést igénylő megállapításai és javaslatai:**

1. Az Önkormányzat pénzügyi egyensúlya az ellenőrzött időszakban rövidtávon nem volt biztosított. A folyó költségvetés egyensúlya a 2010-2012. években a működőképesség megőrzését szolgáló támogatások (összesen 130,8 millió Ft) nélkül biztosított volt. A 2013. év I. félévében az adóssághozzájárulás keretében kapott 89,4 millió Ft működési célú költségvetési támogatás nélkül a működési költségvetés egyenlege 7,5 millió Ft többletet mutatott, amely tartalmazza a szerkezetátalakítási tartalékból megítélt 20,2 millió Ft költségvetési támogatást is. Az ellenőrzött időszakban a nettó működési jövedelme támogatások nélkül - a 2011. év kivételével negatív volt. A saját hatáskörben tett bevételnövelő és a kiadáscsökkentő intézkedések nem biztosítottak elegendő forrást a pénzügyi egyensúly helyreállításához. Az Önkormányzat folyószámlahitelt kizárólag 2010. évben vett igénybe, ezt követően likviditásának fenntartását rövid lejáratú és éven túli működési célú hitelek felvételével biztosította. A 2013. év I. félév végén - a lezárult adóssághozzájárulást követően - a fennálló pénzügyi kötelezettség 340,0 millió Ft volt. A jövőbeni kötelezettségek kifizethetőségének kockázata fennáll, a kötelezettségek teljesítésére felhasználható, elkülönített tartalék nem áll rendelkezésre. Nemfizetési kockázatot jelent, hogy a 2013. év I. félév végi 34,8 millió Ft szállítói állomány 100,0%-a 30 nap alatti lejárt tartozás. Az Önkormányzat két PPP konstrukcióban megvalósított fejlesztéséből adódó, 2013. június 30-án fennálló kötelezettsége 2989,0 millió Ft. Az Önkormányzat 2011-2012-ben az esedékessé vált, összes szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének nem tudott eleget tenni, a díjfizetés módosítását, illetve átütemezését kezdeményezte. Az ellenőrzött időszak során az önként vállalt feladatok ellátása kockázatot jelentett.

### **javaslat:**

A működési jövedelemtermelő képesség és a feladatellátás összhangjának megteremtése, valamint a pénzügyi egyensúly helyreállítása, hosszú távú fenntarthatósága érdekében felelősök és határidők megjelölésével kezdeményezzen intézkedéseket, melyek keretében:

- a) a költségvetési rendelettervezet, valamint annak évközi módosítása előterjesztését megelőzően mérjék fel a bevételszerző, kiadáscsökkentő lehetőségeket, és terjessze a

Képviselő-testület elé a bevételek növelését, a kiadások csökkentését célzó intézkedések bevezetéséhez szükséges -a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített-döntési javaslatát;

**Intézkedés:** A költségvetési rendeletervezet, valamint annak évközi módosításainak előterjesztését megelőzően fel kell mérni a bevételszerző, kiadáscsökkentő lehetőségeket, és a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a bevételek növelését, a kiadások csökkentését célzó intézkedések bevezetéséhez szükséges - a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített - döntési javaslatot.

**Felelős:** A döntési javaslat elkészítéséért a jegyző.

A döntési javaslat képviselő-testületi előterjesztéséért a polgármester.

**Határidő:** A 2014. évi költségvetési rendeletervezet előterjesztését megelőzően, illetve az évközi módosítások előterjesztését megelőzően.

- b) terjesszen a Képviselő-testület elé jóváhagyásra - a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített - az Önkormányzat gazdasági helyzetének elemzésén alapuló, a pénzügyi egyensúlyi helyzet gyors helyreállítását, hosszú távú fenntartását, valamint az adósságállomány újratermelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó reorganizációs programot;

**Intézkedés:** Az Önkormányzat gazdasági helyzetének elemzésén alapuló, a pénzügyi egyensúlyi helyzet gyors helyreállítását, hosszú távú fenntartását, valamint az adósságállomány újratermelődésének elkerülését biztosító intézkedéseket tartalmazó reorganizációs program készítése és a képviselő-testület elé terjesztése.

**Felelős:** A reorganizációs program elkészítéséért a jegyző.

A reorganizációs program képviselő-testületi előterjesztéséért a polgármester.

**Határidő:** 2014. július 31.

- c) az Önkormányzat kötelezettségeinek jövőbeni teljesítése, a fizetőképesség megőrzése érdekében terjesszen a Képviselő-testület elé -a Htv. 140. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző által elkészített-döntési javaslatot, amelyben a Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy előre meghatározott összegben és módon a realizált többletbevételeket, a meglévő és a jövőben képződő tartalékokat mindaddig a kötelezettségek rendezésére fordítja, azt nem használja más célra, amíg az Önkormányzat pénzügyi egyensúlya rövidtávon veszélyeztetett;

**Intézkedés:** Az Önkormányzat kötelezettségeinek jövőbeni teljesítését, a fizetőképesség megőrzését célzó, a Képviselő-testület kötelezettségvállalására irányuló döntési javaslat elkészítése és Képviselő-testület elé terjesztése arra, hogy előre meghatározott összegben és módon a realizált többletbevételeket, a meglévő és a jövőben képződő tartalékokat mindaddig a kötelezettségek rendezésére fordítja, azt nem használja más célra, amíg az Önkormányzat pénzügyi egyensúlya rövidtávon veszélyeztetett.

Felelős: A döntési javaslat elkészítéséért a jegyző.  
A döntési javaslat képviselő-testületi előterjesztéséért a polgármester.  
Határidő: 2014 június 30

- d) a szállítói kitettség és az Adósságrendezési tv. 4. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban megjelölt helyzet kialakulásának elkerülése érdekében, meghatározott gyakorisággal számoljon be a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állománya alakulásáról. Intézkedjen a szállítói számlák esedékesség szerinti kiegyenlítéséről vagy a lejárt tartozások átütemezéséről;

Intézkedés: A polgármester havonta számoljon be a szállítói kitettség és az adósságrendezési tv. 4. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban megjelölt helyzet kialakulásának elkerülése érdekében a Képviselő-testületnek az Önkormányzat lejárt szállítói állománya alakulásáról. Intézkedjen a szállítói számlák esedékesség szerinti kiegyenlítéséről vagy a lejárt tartozások átütemezéséről.

Felelős: Polgármester  
Határidő: A beszámoló havonta a Képviselő-testület rendes ülésén.  
A szállítói számlák esedékesség szerinti kiegyenlítésre, a pénzügyi lehetőségek figyelembevételével folyamatosan.  
A tartozások átütemezésének kezdeményezése azonnal.

- e) vizsgálja felül az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságát a kötelező feladatellátás elsődlegességének biztosítása érdekében, és ennek függvényében tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek a feladatellátás racionalizálására.

Intézkedés: Az önként vállalt feladatok finanszírozhatóságának felülvizsgálata a kötelező feladatellátás elsődlegességének biztosítása érdekében, és ennek függvényében javaslat tétel a Képviselő-testületnek a feladatellátás racionalizálására.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2014 július 31

2. Az Önkormányzat az ellenőrzött időszak során a pénzügyi kötelezettségeihez kapcsolódóan -a 2010-2011. években az Ötv. 88. § (1) bekezdés b) pontjában, a 2012. évben az Áht. 84. § (4) bekezdésében foglalt előírások ellenére -a törzsvagyonaiba tartozó, négy korlátozottan forgalomképes ingatlanára engedélyezte jelzálogjog bejegyzését.

### **javaslat:**

A pénzügyi kötelezettségvállalásokkal kapcsolatos jogszerű biztosíték, illetve fedezet felajánlás érdekében:

- a) intézkedjen, hogy jövőbeni hitelfelvétel és kötvénykibocsátás fedezeteként az Áht. 84. § (4) bekezdésében előírtak szerint a törzsvagyon körébe tartozó ingatlan ne kerüljön felhasználásra;

Intézkedés: A polgármester intézkedjen, hogy jövőbeni hitelfelvétel és kötvénykibocsátás fedezeteként az Áht. 84. § (4) bekezdésében előírtak szerint a törzsvagyon körébe tartozó ingatlan ne kerüljön felhasználásra.

Felelős: Polgármester  
Határidő: Folyamatosan

- b) a jogellenes állapot megszüntetése érdekében vizsgálják meg a megterhelt, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó ingatlanok kiváltásának lehetőségét, és terjesszen javaslatot a Képviselő-testület elé a jogszerűen biztosítékba adható önkormányzati vagyontárgyakkal való kiváltásról

Intézkedés: A megterhelt, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó ingatlanok kiváltásának lehetőségének vizsgálata, és javaslat előterjesztése a Képviselő-testület elé a jogszerűen biztosítékba adható önkormányzati vagyontárgyakkal való kiváltásról.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2014 május 31

#### **Az Állami Számvevőszék jegyző részére tett, intézkedést igénylő megállapításai és javaslatai:**

1. Az Önkormányzat a 2013. évi jóváhagyott költségvetési rendeletében a működési költségvetés Mötv. 111.§ (4) bekezdésében előírt egyensúlyát oly módon biztosította, hogy a költségvetési támogatásból származó bevételek eredeti előirányzatai között 360,5 millió Ft működőképesség megőrzését szolgáló, kiegészítő támogatásból származó bevételt is figyelembe vett, ezáltal a bevételi előirányzatok tervezése az Áht. 12. § (1) bekezdésében előírtak ellenére közgazdaságilag nem megalapozott módon történt.

#### **javaslat:**

Intézkedjen, hogy a költségvetési rendelettervezetben a működési költségvetés Mötv. 111.§ (4) bekezdésében előírt egyensúlyának biztosításakor a bevételeket az Áht. 12. § (1) bekezdésének megfelelően, közgazdaságilag megalapozottan határozzák meg.

Intézkedés: A jegyző intézkedjen, hogy a költségvetési rendelettervezetben a működési költségvetés Mötv. 111.§ (4) bekezdésében előírt egyensúlyának biztosításakor a bevételeket az Áht. 12. § (1) bekezdésének megfelelően, közgazdaságilag megalapozottan határozzák meg.

Felelős: Jegyző  
Határidő: A 2014. évi költségvetési rendelettervezet elkészítése során és folyamatosan.

**3. napirendi pont megtárgyalása**

**3./Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-40/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**32/2014. (III. 05.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Újfehértó Város Önkormányzat  
adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

az Önkormányzat saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

**Felelős:** folyamatos

**Határidő:** polgármester

Melléklet a 32/2014. (III. 05.) számú határozathoz  
**Újfehértó Város Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása**

*Ezer  
forintban!*

MEGNEVEZÉS	Sor- szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				ÖSSZESEN 7=(3+4+5+6)
		2014	2015	2016	2016. után	
1	2	3	4	5	6	7
Helyi adók	01	110 000	110 000	110 000	110 000	440 000
Osztalék, koncessziós díjak	02					-
Díjak, pótlékok, bírságok	03	4 137	4 137	4 137	4 137	16 548
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04					
Részvények, részesedések értékesítése	05					-
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	06					-
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07					-
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	<b>08</b>	<b>114 137</b>	<b>114 137</b>	<b>114 137</b>	<b>114 137</b>	<b>456 548</b>
<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	<b>09</b>					-
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)</b>	<b>10</b>	<b>32 918</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>56 918</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	24 918				24 918
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12					-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13					-
Adott váltó	14					-
Pénzügyi lízing	15					-
Halasztott fizetés	16					-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	8 000	8 000	8 000	8 000	-
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)</b>	<b>18</b>	<b>-</b>				
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19					
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20					-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21					-
Adott váltó	22					-
Pénzügyi lízing	23					-
Halasztott fizetés	24					-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25					-

<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	<b>26</b>	<b>32 918</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>56 918</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</b>	<b>27</b>	<b>81 219</b>	<b>106 137</b>	<b>106 137</b>	<b>106 137</b>	

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

4./ Tájékoztató a 2014. 01. 01. és 2014. 02. 27 közötti időszakban beszedett bevételekről és teljesített kiadásokról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-41/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. A Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 10 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

#### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-42/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a rendeleti javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére. Az Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztés 11. mellékletében szereplő tájékoztató tábla, amely kapcsolódik a korábban elfogadott ÁSZ jelentés intézkedési tervéhez, abban a mellékletben szereplő feladatoknál az szerepel, hogy meg kell vizsgálni a kommunális adó újbóli bevezetésének lehetőségét, ez szövegszerűen úgy változik, hogy a bevételszerzés növelés érdekében a helyi adórendeletét felül kell vizsgálni.

Hozzáfűzte még előljáróban - hogy a fejlesztési, illetve felújítási tábla kapcsán egy pontosítást kér figyelembe venni, mert egy határozat nem került beépítésre a költségvetési rendeletben, ez pedig a művelődési ház színházterem székeinek áthúzásával kapcsolatos 7.700 ezer forintos tétel. Ezzel kapcsolatosan azt javasolta, hogy a rendelet mellékletében szereplő 9. tábla 10. sorát csökkentsék le ezzel a 7.700 ezer forinttal, ami a fejlesztési tábla - ezt követően a 10. tábla, mely a felújítási tételeket tartalmazza, ezzel a 7.700 ezer forinttal emelkedik meg.

Köszönti Margittai Sándort!

A költségvetési tervezettel kapcsolatban elmondta, hogy fontos hangsúlyozni azt, hogy ez a költségvetési rendelet megfelel minden idevonatkozó jogszabálynak, egy apró „szépséghibával”, hogy ez a költségvetési rendelet-tervezet nem alkalmas arra, hogy egész évben biztosítsa a működését az önkormányzatnak. Hozzátette, hogy ez akkor lesz alkalmas, ha egész évben a finanszírozást meg tudják oldani, amennyiben egyéb jogcímen többlet kiegészítő állami forrásokhoz jut hozzá az önkormányzat. Hozzátette még, hogy miután működési hiánnyal nem lehet tervezni és az intézmények által elemi költségvetési szinten összeállított tervezésnél 755 357 000-Ft volt a dologi kiadások összege, nem volt más lehetősége a kollégáinak, mint hogy azt javasolja, hogy a tervezett 404 millió forintos hiányt ebből a dologi kiadási összegből csökkentésük le, így viszont a működési kiadásokra egész évre 351 252 ezer forint marad. Egy új információ tesz – jelen pillanatban a 351 millió forintból már több mint 210 millió forint, ami már lefedett és ez még nem tartalmazza az uszoda és a sportszarnokkal kapcsolatos kiadásokat, mert az egy-az egyben az önkormányzat dologi kiadási részéből jelen pillanatban kivették. Hozzátette még, hogy az intézményekkel folytatott egyeztetés kapcsán elmondta, hogy egyformán osztozik mindenki ennek a hiánynak a csökkentésében. Ez azt jelenti, hogy az „összdologi” kiadás arányában csökkentették le a kiadási szinteket. Ami azt jelenti, hogy néhány intézmény esetében május-júniusig, de lesz olyan intézmény, amelyik már május elejére el fogja költeni a rendelkezésre álló forrását, és attól kezdve az intézményvezető felelőssége, hogy mindaddig nem vállalhat újabb kötelezettséget, míg a képviselő-testület a megfelelő fedezetet nem fogja biztosítani az intézmény számára.

Hozzátette, hogy nehezíti még a dolgot, hogy 1/12-es finanszírozás van,- tehát lehet, hogy valamelyik intézménynél még rendelkezésre áll 10-15 millió forint papíron, de effektíven a finanszírozás miatt nem lesz az önkormányzatnak olyan pénze, amiből ezt ki tudja fizetni, ha csak nem nyúl valamilyen likvidhitelhez, vagy egyéb dolgokhoz.

Elmondta, hogy a második körön is megtették a szükséges egyeztetéseket, az intézményvezetőkkel, valamint a szakszervezettel, amelyről készült jegyzőkönyveket kiosztással megkapták, valamint a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét szintén megkapták kiosztással. Felhívja a figyelmet, hogy azon túlmenően, hogy a Kormány áttért a feladatfinanszírozásra a kötelező feladatok közül jelen pillanatban egyet sem tud felsorolni, amely 100 %-ban finanszírozható lenne az e feladatra kapott összegből.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József polgármester Úrtól kér választ, hogy ez a helyzet mennyiben más minőségileg attól, hogy a gyakorlatban ez működő képtelenséget jelent? Kérdése még továbbá, hogy ennek a kb. 300 millió forintnak még van több mint 200 milliós része, ami már szerződésekkel le van kötve, meg van pecsételve- tehát marad száz-néhánymillió forint. Hozzátette, hogy itt megint érdekessé válik az a „történet”, ami a két napirendi ponttal ezelőtt került szóba, ha jól emlékszik, akkor 143 millió forintos kötelezettség áll fenn 2014-re a „PPP”-s akciókkal kapcsolatban. Hozzátette, hogy valamikor történt egy egyezség, ami a kifizetéseket mérsékelte mintegy 50 %-ban, és így halmozódik ez a fajta kötelezettség. Elmondta, hogy az anyagban benne van, hogy 2015. december 31-ig 660 millió forint környékén van ebből az attrakcióból az önkormányzatnak kötelezettsége. Tehát, ha nem kapják meg a támogatást, akkor a fennmaradó összeg, ami alig számottevő, akkor ennek az



1/12-ed részét felhasználva - mi fog itt működni? Mi a minőségbeli különbség? Hogyan fognak közüzemi számlát fizetni az intézmények?

Nagy Sándor válaszul elmondta, hogy a tavalyihoz képest az a különbség, hogy a tavalyi nem a törvényeknek megfelelő – az akkor hatályos jogszabályoknak megfelelő költségvetési rendelet volt, ezt írta le az ÁSZ - a mostani ebből a szempontból ennek megfelelően készült el, különbség nincs, mert akkor is látens volt a 360 millió, mint ahogyan most is látens a 404 millió, ami mint hiány jelenik meg. Hozzátette, hogy lehet, hogy nem volt világos amit elmondott, hogy amikor a 202 milliőről beszélt, ami az étkezéssel kapcsolatos, közüzemi számlákkal kapcsolatos volt. Elmondta, hogy egy ideig nem fog gondot okozni, csak ez most világosan látszik, hogy ez a 202 millióra már kötelezettség van - ezért nem lehet hozzárendelni a 140 milliót, ami a sportcsarnok és az uszoda, mert akkor már mínuszos lenne a költségvetés. Ezért mondta, hogy csodák nincsenek, csak akkor fog működni, ha folyamatában jönnek olyan támogatások, amelyekkel finanszírozhatók ezek. Ha nem lesz meg, akkor néhány hónapig finanszírozható. Abban biztos, hogy senkinek nem érdeke az, hogy az önkormányzat működő képtelenné váljon, valamint, hogy a kifizetetlen számlák olyan nagyságrendre felhalmozódjanak, mint ami a 2010. őszén volt érzékelhető az önkormányzatnál. Hozzátette, hogy az effektív pénz szempontjából semmi különbség nincs, a törvényesség szempontjából van különbség, továbbá egy nagy különbség van, mert az intézményvezetők és a kötelezettségvállalók - ebbe beleértve az önkormányzatot - a hivatal esetében a jegyzőt, nem tehetik meg, hogy túllépjenek ezeken a kereteken, csak úgy, hogy előzetesen a többletpénz oda lesz téve. Ebben benne van az a kockázat, hogy nem lehet kifizetni pld. egy telefonszámlát és esetleg ki fogják kapcsolni.

Leveleki József reagálva a válaszra – elmondta, hogy abban az esetben tudtak megfelelni az idevonatkozó jogszabályoknak, hogy nem szerepeltetnek olyan követeléseket, amik ott lógnak felettünk. Ez számára érthetetlen, hogy a jogalkotás olyan irányba zajlik, hogy - és olyan helyzetbe kényszeríti a képviselő-testületet, hogy nem a valóságos számokkal foglalkozzon, hanem azzal, ami le van írva. Elmondta, hogy semmi érdeke nem fűződik ahhoz, hogy holnapról ne legyen működőképes az önkormányzat, csak a logikáját nem érti.

Nagy Sándor elmondta, hogy meg van győződve arról, hogy a Hivatalvezetés meg tett mindent, amit a törvényes keretek között rendelkezésre állt, hogy jelezze azt a fajta problémát, ami a költségvetés tervezése kapcsán van. Azzal nem tud mint kezdeni, hogy az Önkormányzati Államtitkárságra – ma 30 napja elküldött- levélre nem érkezett választ, és köt a mai határidő, hogy márciusban kaphasson az önkormányzat ellátmányt. Érti az eszmefuttatást, csak nem tud rá jobb megoldást tenni, mert az ÁSZ jelentésben foglaltakra tekintettel - nem lehet hiányos a költségvetés.

Szilágyi Péter véleménye, hogy Újfehértó és a hivatal megpróbált megtenni mindent annak érdekében, hogy talpon maradjon az önkormányzat, emiatt nem is hoz fel semmit a hátrányukra – ugyanakkor annak ad hangot, amit a bizottsági ülésen is elmondott, hogy világosan látszik, hogy Újfehértó tekintetében a kötelező feladatok mélyen alul vannak finanszírozva. Az önként vállalt feladatoknál is kell beletolni pénzt, de ez nem egy olyan nagy összeg, amit egy ilyen nagy településnek nem lehetne elbírní. Azt gondolja, hogy ennek a jelenlegi helyzetnek a kialakulása kettős, az egyik az az alulfinanszírozás, a másik az, hogy túl nagy az elvonás az önkormányzattól. Akkor, amit korábban itt hagyott a településen, azt most mind elvitte a Kormány, bevételhez nem tud jutni az önkormányzat. Hozzátette még, hogy másrészt az előző ciklusban olyan kötelezettséget vállalt a képviselő-testület, ami most nehezen teljesíthető – és ez a mások fő oka ennek a költségvetésnek. Véleménye, hogy az

lenne az üdvözítő, hogyha a Kormányzati szándék meg lenne arra, hogy differenciáltan támogatóan a kötelező feladatokat. A bizottsági ülésen is elmondta és fenntartja, hogy ez a megszorítások költségvetése, most is azt mondja, hogy az ÁSZ jelentéséből is kiderül, hogy a bevételek növelése – amire nem tud racionális választ felsorakoztatni, hogy mivel lehetne növelni a bevételeket- és a kiadásokat csökkenteni. Ha ezt világosan megfogalmazzák, akkor csak arra tudna gondolni, hogy csak a kiadásokat kell csökkenteni- hivatkozva az ominózus táblára, amit a polgármester Úr kijavított. Ezzel kapcsolatosan azt gondolja, ha nem is a jövőhónapban, de a kockázatok megfigyelhető, illetve az, hogyha megpróbálja elkerülni az önkormányzat, akkor ezekre az intézkedésekre - ami bújtatottan a szövegben benne van - ezért mondja, hogy megszorítás lesz ennek a vége.

Nagy Sándor reagálva elmondta, hogy akkor lenne igaz, hogy a megszorítások költségvetése, ha most azt mondtuk volna, hogy igen, úgy nullázzuk ki a költségvetést, hogy véglegesen elvonnánk az intézményektől ezt a forrást. Nem ezt a gyakorlatot követik, hanem azt, hogy az intézmények által leegyeztetett 755 millió forintos dologi kiadást szeretnék a későbbiek során visszafizetni az intézményeknek, ahogyan a többlettámogatási lehetőségek lesznek.

Puskás László azzal kezdi, amit az alpolgármester Úr elmondott, hogy kinek milyen szándékai vannak egy települési önkormányzat működőképességével kapcsolatosan-vissza a 2013-as évre. Elmondta, hogy polgármester Úr kimondta, hogy gyakorlatilag itt csak technikai különbség van közöttük, hogy milyen költségvetést fogadott el az önkormányzat tavaly és az idei évben. Hozzátette, hogy tavaly sem az volt a szándék a Kormány részéről és most sem az, hogy egy települési önkormányzat működő képtelen legyen a jövőben. Vissza a folyamatra, ami zajlik az önkormányzati rendszerben, - elindult 2013-tól ez a feladatfinanszírozási rendszer, ami bizonyos esetekben jól működik - bizonyos önkormányzatoknál - elsősorban a kistélepeken, ahol egy más folyamat zajlik. Ott rögtön az elején átvették az összes adósságot, az intézményhálózat működtetését, nem ilyen formában, mint a városok esetében. Ott a feladatfinanszírozási rendszer nem annyira érinti hátrányosan és negatívan a településüket. A városok esetében is óriási különbségek vannak, hiszen azok a települések, akik „megszabadultak” az intézményi hálózatuktól, azokat nem terheli a feladatfinanszírozás kapcsán az a különbség, ami a mi esetünkben érvényes. Nyilván azok az önkormányzatok, ahol magas a helyi adóbevételek, azok az önkormányzatok sokkal könnyebben tudják ebben a rendszerben is finanszírozni az önkormányzat működését. Az önkormányzatunk esetében kimondható, hogy az a fajta kiegyenlítő rendszer, ami korábban volt és működött (SZJA kiegészítés)- miután ez kivezetésre került, ennek a rendszernek az egységes biztosítása, az ilyen települések esetében, mint az újfahéti önkormányzat, hogy kevés helyi adóval rendelkeznek, ilyen rendszer kialakítása még hiányos. Hozzátette, hogy nem is tudja, hogy akár a mostani, akár a következő Kormány hogyan tudja kezelni, mert más-más adottságai vannak a településeknek. Jelenleg az látszik, hogy ugyanaz a helyzet, mint a tavalyi évben, hogy egységes rendszer nem kerül kialakításra. Azok az önkormányzatok, akik ilyen helyzetben vannak jelzéssel tudnak élni, mint a tavalyi évben is, hogy a működésbeli problémák vannak és egyedi döntéssel tudnak élni, mint a tavalyi évben. Nem az a cél a döntéshozók részéről, hogy alamizsnát osztogasson, hanem ha egyszer az önkormányzati rendszerben történik egy adósság átvállalás, nyilván azt a forrást, amit az önkormányzati rendszerre költ az Állam, márpedig jelentős mértékben az Állam tartja fenn az önkormányzati rendszereket - ezt a forrást nyilván hatékonyan szeretné felhasználni. Azt látja, hogy az a folyamat zajlik, hogy igyekeznek úgy átvilágítani az önkormányzatok működését, hogy világossá váljon, hogy milyen egyéb rejtett tartalékok, vagy források vannak az adott településeknek. Ezt szorgalmazza a jogszabályi környezet, az ÁSZ jelentés, amik a másik oldalról próbálják meg ezt megközelíteni- ebből fog valami remélhetőleg kialakítani, ami

finanszírozhatóvá teszi az önkormányzat működését. Hozzátette, hogy nyilván bárki mondhatja, hogy elfogult- de bizottsági ülésen is, bárki mondhatta, hogy polgármester Úr is ugyanezekkel értett egyet. Az uszodával kapcsolatban hozzátette, hogy ne felejtsek el, hogy – igaz ez egy szerencsétlen helyzet - ez a kötelezettség nem került be abba az adósságtvállalásos kategóriába, ami korábban lezajlott, azért volt egy kormánydöntés, a PPP-s projektnek a kiváltásával kapcsolatosan, - de szerencsétlen módon hogy a kivásárlás megtörténjen, olyan adottságokkal rendelkezik ez a három tömbből álló épüleategység, ami miatt problémássá vált és az első körben nem lehetett ezt a dolgot megtenni és véghezvinni. Nyilván ez is probléma és erre tekintettel kaphatott az önkormányzat az elmúlt évben magasabb összegű támogatást, mert ez a probléma nem oldódott meg. Összegezve elmondta, hogy a tavalyi évben úgy gondolja, hogy azokat a felvetéseket, amiket megtettek a Kormány irányába, azokat java részben figyelembe vették, és nem kell elfelejteni, hogy jelentős készpénzzel fordult át az önkormányzat 2013-mas évről a 2014-es évre, ami- ha jól emlékszik, amióta képviselő- 2002-óta egyáltalán előfordult.

Leveleki József hozzátette, hogy a meghatottságtól keresi a szavakat- átfogó és majdnem minden részletét megvilágító választ kapott Puskás alpolgármester Úrtól, hogy milyen objektív körülmények véletlenszerű összejárása eredményezi ezt a helyzetet. Elmondta, hogy rengeteg dolog van, amivel egyet is ért. Azt kérdezi, hogy nem tetszenek-e aktuálisnak gondolni azt is megfogalmazni, hogy amikor a bevételi oldalon irigykedve nézik azokat a településeket, ahol az iparüzési adó jelentősebb, akkor ezen a téren az elmúlt időszakot, illetve deficitje van a városnak - arra gondol, hogy ide nem esett be teljesen véletlenül - komoly iparüzési adót generáló gazdasági aktivitás - nem lehet felfedezni. Ez, ha körbenéznak a környező településen, vagy hasonló adottságú településeken, rendszerint nincs így, nem ez a jellemző. Elmondta, hogy el kell autózni a környező településekre és érzéklni vizuálisan is, hogy micsoda differenciák vannak. Hozzátette, hogy fejlődik Újfehértó is, de nincs iparüzési adóbevétele, olyan potenciált nem tudtak megvalósítani az elmúlt időszakban, ami ezeket a gondjaikat feledteti. Azt gondolja, hogy időszerű lenne, hogy amikor az objektív körülményekről beszélnek, ezt is el kellene mondani őszintén, hogy igazából ezen a területen nem biztos, hogy mindent megtett az aktuális testület, városvezetés. Ha 2002 óta követi alpolgármester Úr ezeket a folyamatokat, akkor tényleg kíváncsi arra, hogy itt Ő most nagyon „félre megy-e”? Mert Ő most nem látja csak 2-3 éve a folyamatokat.

Puskás László alpolgármester Úr arra kér választ, hogy miért az Ő irányába ment ez a kérdés? „Mert neki kellene megoldani”? Elmondja, hogy azt is elismeri, hogy választási év van, és most már előbb-utóbb elő fognak jönni az ilyen viták is, meg az ilyenfajta hozzászólások is. Hozzátette, hogy 2002- óta azt látja, hogy Újfehértón egy olyan jelentősebb beruházás valósulhatott volna meg, ami munkahelyeket teremthetett volna – ez a börtönnek az esetében volt így. Elmondta, hogy sokszor olvasta már ezt a Jobbikos újságban leírva, hogy mi történt, vagy mi nem történt. Az, ahogy le volt festve a Jobbikos propagandában 2010-ben ennek a börtönnek a kérdésköre- ez nem így volt. Elmondta, hogy ezt nem lehet pártpolitikához kötni, ugyanis az történt, hogy a 18 tagú képviselő-testületben a polgármester urat támogató többségnek a fele nem volt hajlandó elfogadni a börtönprojektet, az ellenzék szintén kettős megosztással ugyanúgy nem volt hajlandó támogatni, tehát abszolút személyfüggő volt azt, hogy ki látott ebben lehetőséget. Ez az egyetlen egy olyan dolog volt az elmúlt 12 évben, ami jelentősebb foglalkoztatáshoz vezethetett volna, akkor sajnos úgy döntött a képviselő-testület többsége- én a támogatók között voltam- kihangsúlyozza, támogatta a polgármester által elképzelt dolgot, hogy induljon meg a települési vezetés és próbáljon meg lobbizni. Elmondta, hogy annak időben sokan felvetették, hogy azért nem kell ide börtön, mert az idelátogatók miatt nem lesz jó a közbiztonság Újfehértón és ehhez hasonlóknak- ezért a település képviselő-

testülete elvetette azt, hogy egyáltalán a polgármester tárgyalhasson és továbbléphessen ebben a kérdéskörben. Ezen kívül egyetlen egy dologra nem emlékszik, amikor jelentősebb foglalkoztatási lehetőség jöhetett volna létre a városban. Úgy gondolja, hogy a települési vezetés a maga részéről a helyi vállalkozók támogatása terén igyekezett pozitív lenni, igyekezett minden olyan lehetőséget megadni. Mindenkinek az az érdeke, hogy az újfelhértóiak dolgozzanak, de úgy érzi, hogy az önkormányzatot ez a nagy beruházási láz, valahogy kikerülte az elmúlt 20 évben. Nem gondolja, hogy mindig a képviselők és a polgármesterek a felelősek a témakörben. Úgy látja, hogy a város adottsága messze alulmarad egy- hajdúnánási térség adottságaival. Nyíregyháza mellett itt nagyon nehéz bármilyen irányba elmozdulni, hozzáteszi, hogy nyilván volt ennek egy olyan momentuma, ami hátrányos helyzetbe hozta a települési vezetést, miután el lett adva az ipari park. Ennek a kérdéskörét Ő nem is támogatta.

Szilágyi Péter alpolgármester Úrnak szeretné mondani, hogy a mai nap folyamán a költségvetési rendelet tárgyalása során senki nem vitte be a pártpolitikát. Senki más szájából nem hallotta pártoknak a nevét kiejteni, csak az Övéből. Azt gondolja, hogy ez egy erős csúsztatás, vagy rágalmozás. Hozzátette, hogy azt nem kellene elvitatni egyik képviselőtől sem, illetve feltételezni bármelyikről, hogy jó szándékkal állnak ennek a történetnek. Elmondta, hogy az alpolgármester Úr által említett ipari park értékesítve lett, ami súlyos hiba, de azért súlyos hibaként veti fel, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy kb. 100 millió forintos vagyona lehetett a Kht-nak is- ezt súlyos hibának rója fel a 2006-2010. közötti képviselő-testületnek, hogy a Kht. szőrén-lábán eltűnt, hiszen ott nagyon sok embernek munkahelye volt. Ha akkor egy kicsit már rádolgozott volna akár a képviselő-testület, akár az a Kht. is jelentős bevételt generálhatott volna Újfelhértónak. Csak ez épületestől, traktorostól, mindenestől eltűnt.

### Nagy Sándor

Ügyrendi javaslatom van. Értsen egyet azzal a képviselő-testület, hogy most függesszük fel a költségvetés vitáját, tárgyaljuk le a 6. napirendet, és ha meghozza a képviselő-testület a 6. napirendben a döntést a függönycseréről, akkor folytatnánk a költségvetés vitáját, hogy milyen formában lehet beépíteni. Ki az, aki a napirendi pont vitájának felfüggesztését és a 6. napirendi pont tárgyalását elfogadja?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és a költségvetés napirend tárgyalását felfüggesztette.

### **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Előterjesztés „A Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függönycseréről, a kézi

függönymozgató rendszer javításáról, valamint hang- és fénytechnikai rendszerének felújításáról”

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-38/2014.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Elek László megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra javasolja. Az írásos határozati javaslatot annyiban módosítja, hogy a képviselő-testület az 1.718.409 forint sajáterőt a 2014.

évi költségvetésében biztosítja.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a pontosított határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

33/2014. (III. 05.) számú

#### **h a t á r o z a t a**

*” A Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függőnycseréjéről, a kézi függőnyszuszogató rendszer javításáról, valamint hang-és fénytechnikai rendszerének felújításáról”*

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ a könyvtári és a közművelődési érdekeltség-növelő támogatás, valamint a muzeális intézmények szakmai támogatásának 2014. évi szabályairól szóló 9/2014. (II. 3.) EMMI rendelet alapján, támogatási igényt nyújt be a fenntartásában lévő Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függőnycseréjéhez, a kézi függőnyszuszogató rendszer javításához, valamint hang- és fénytechnikai rendszerének felújításához.

A fejlesztés összköltsége: bruttó 3.436 817-Ft.

Saját forrás összege: bruttó 1.718.409.-Ft

Igényelt támogatás összeg: 1.718.408.-Ft

2./ a Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függőnycseréjéhez, a kézi függőnyszuszogató rendszer javításához, valamint hang- és fénytechnikai rendszerének felújításához bruttó 1.718.409.-Ft saját forrást biztosít, amelyet az önkormányzat 2014. évi költségvetésében biztosít.

3./ felhatalmazza a Polgármestert, a támogatási kérelem benyújtására, a beszerzési eljárás lefolytatására, a tárgyban keletkező szerződés aláírására valamint a kivitelezéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

Nagy Sándor

Visszatérünk az 5. napirend továbbtárgyalásához.

#### **5. napirendi pont továbbtárgyalása**

**5./Előterjesztés az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól**

Nagy Sándor

Az a javaslatom, hogy az előző határozat elfogadását követően a költségvetési rendelet-tervezet 9. mellékletének 10. sorában a 3 467 ezer forintot még lecsökkentenénk ezzel 1 719 ezer forinttal – ez bekerülne a 10. felújítási tábla sornak egy új sorába ezzel a megnevezéssel – és akkor nem borítanánk a többi részét a költségvetési rendeletünknek, ezért teszem a javaslatot, hogy ezen a soron mozgassuk most ezt a forrást.

Munkahely témában reagálva elmondta, hogy amit alpolgármester Úr elmondott azzal egyetért, ez minden évben téma, hogy mennyire lehet és mennyit tett meg az önkormányzat a munkahelyteremtés érdekében. Elmondta, hogy nem egyformák a lehetőségek, mindenki a maga idején próbált ebben lépni. Hozzátette, hogy azt látni kell, hogy amíg Nyíregyháza és Debrecen a nagyberuházások tekintetében teljeskörűen nem lesz kielégítve, addig sem Nagyállónak, sem Újfehértónak olyan szintű, amit tömeges, nagy létszámú munkahelyet generálna, nagyon kicsi az esély, hogy idekerül valami. Azt is el kell mondani, hogy azzal az új elképzeléssel, amit megfogalmazott a Kormány, hogy el fogják várni az önkormányzatoktól, hogy készítsék még ebben a ciklusban el azt a gazdaságfejlesztő, ösztönző tervet, ami minden egyes település esetében aktívabb szerepet vár majd a mindenkori képviselő-testülettől, hogy mivel tudja majd támogatni azon túl- ami egyébként központi támogatásokkal meg vannak, mik lehetnek azok az egyedi plusz dolgok, amivel lehet támogatni ezt a fajta munkahelyteremtést. A bőrtönnel kapcsolatos munkahelyteremtéssel kapcsolatosan elmondta, hogy saját hatáskörben visszahozta, amit lehetett azt abban a körben megtette, teljesen más lenne, de ezen „késő már agyalni”.

Puskás László a gazdaságélénkítő programmal kapcsolatban elmondta, hogy ezt el kell készíteni minden településnek, ez nyilván akkor aktuális és akkor tud az adott önkormányzat ezzel foglalkozni, ha a működési finanszírozások rendben vannak, mert anélkül nagy gazdasági programokat –ételme nincs csinálni. Gyakorlatilag a települési önkormányzat forrással nem fog rendelkezni, nem fogja tudja ösztönözni a forrásokkal a munkahelybővítést az adott településen, viszont abban koordináló szerepe kell, hogy legyen, hogy a forrás ami a 2014-2020-as ciklusban rendelkezésre áll a vállalkozások irányába, annak a felhasználását a minél hatékonyabb felhasználását viszont elő kell segítenie, mert ez a célja ennek a gazdaságélénkítő programnak.

A költségvetéssel kapcsolatban hozzátette, hogy benne volt a jegyző Úr által leírt mellékletben az intézkedési tervben, amit a polgármester Úr korrigált, hogy a helyi adó kérdéskörét felül kell vizsgálni, - erre azt tudja mondani - hozzátette, hogy teljesen függetlenül a választástól - hogy mindaddig, amíg a Kormányzati részről nincs rendbe téve a finanszírozás kérdésköre Újfehértón Ő a maga részéről – és azt gondolja, hogy a helyi FIDESZ részéről nem fogja támogatni a helyi adó bevezetését, csak abban az esetben, ha a működőképessége rendbe van téve és a helyi adóbevételeből az adott település fejlesztésre tud fordítani az adott összeg, addig értelmetlen ráterhelni a lakosságra. Hozzáteszi, látva a saját pénztárcát, hogy nincs is lehetőség, hogy helyi adót fizessen még pluszban a településen élő 4 800 háztartás zöme. Hangsúlyozza, hogy addig semmilyen módon nem partner benne, amíg Kormányzati részről a finanszírozásnak a kérdésköre nincs rendbe téve, hiszen addig értelmetlen bármiről is beszélni.

Szilágyi Péter reagálva arra, hogy elhangzott, hogy a mindenkori képviselő-testület, illetve az önkormányzat a helyi vállalkozásokat segítette, illetve megtett mindent, hogy a helyi vállalkozásokat segítette, meg tett mindent, hogy életben maradjanak, működni tudjanak. Hozzátette, hogy vannak itt olyan képviselők, akik több ciklus óta részesei a városvezetésnek,

azt kérdezi tőlük, hogy mondják meg, hogy mi az, amit a helyi vállalkozásokért megtett, akár a közelmúltban is Újfehértó. Nem sok ilyet tapasztalt, az, hogy néhány pályázathoz hozzásegítettek vállalkozókat, ezen kívül csak a gáncsoskodást személyesen is megtapasztalta. Azért voltak olyan vállalkozások itt Újfehértón is, amelyek évtizedeken keresztül árusítottak bizonyos termékeket, azokat most erőnek erejével kicsavarták a kezükből, az mondjuk Kormányzati szinten történt. Kérdése, hogy akkor ki segítette a vállalkozókat? Hozzátette, hogy a vállalkozókról a 18. bört is igyekszik lehúzni a Kormány és az önkormányzat is.

Nagy Sándor reagálva Szilágyi képviselő Úr felszólalására elmondta, hogy azért nem korrekt amit elmondott, mert összemossa az országos politika lehetőségét a helyivel. Lehet, hogy nem tűnik látványosnak, amit a korábbi, vagy a jelenlegi önkormányzat nyújt, de az nem aprópénz az a támogatás, amit vagy közvetlenül, vagy áttételesen segítve 2006-2010- között közel 400 -500 millió forint volt, amihez valami kis köze volt hozzá és rajta kívül még néhány embernek volt, hogy egy-egy, - lehet, hogy nem túl látványos lehet, hogy nem volt nagy dobra verve, hogy megvalósult Újfehértón, de komoly forrásokat kaptak. Úgy gondolja, hogy amit lehetett megtettek.

Hozzátette még, hogy az azért nem esik jól neki, ha azt mondják, hogy gáncsoskodtak vele, - nem gáncsoskodnak - hanem a hivatalnak az a dolga, hogy megkövetelje azokat a jogszabályi előírások betartását, amik adott esetben megvannak, hogyha valaki azok között „játszik” és annak megfelelően nyújtja be a kérelmét, akkor meg fogja kapni a segítséget.

Leveleki József hozzátette, hogy Puskás Úrnak azért elmondja, hogy örömmel hallja, hogy most már csak konkrét esetben és feltételek fennállása mellett támogatna helyi adót, de két évvel ezelőtt másképp volt ez a hozzáállás és akkor lenne ez hiteles, ha lenne ebben valamifajta permanencia ebben a dologban. Hozzátette, hogy tudja, hogy mi erre a válasz, hogy mások voltak a körülmények, de neki erre arra ez a válasz, hogy „Tetszetek olyan helyzetet teremteni, amilyet”. Hozzátette, hogy ezt nem bírja így szó nélkül hagyni.

Suhaj István elmondta, hogy hallgatja a két Jobbikos képviselőt, hogy tudja kritizálni azokat a képviselőket, akik megszavaztak bizonyos dolgokat – nem feltétlenül örömmel és üdvözléssel közepette, hogy ezt a várost továbbvigyék és olyan dolgok valósuljanak meg a településen, mint a szennyvízberuházás. Hozzátette, ha nem lettek volna bizonyos dolgok megszavazva – amiket a két Jobbikos képviselő persze nem támogatott, illetve a 3,5 év alatt tőlük sem látott olyan előterjesztést, amelyben munkahelyteremtő beruházást próbáltak volna idehozni a településre. Elmondta, hogy nem tudta volna megszavazni sem, mert nem hozták ide. Hozzátette még, hogy nem szavazták meg azokat a dolgokat, hogy Újfehértó Város továbbra is fenn tudja tartani önmagát - könnyű kritizálni, de az kritizáljon, aki tett is valamint. Elmondta, hogy lehet, hogy voltak olyan lépések a múltban, amik nem egészen úgy sülttek el, mint a tervezésükkor, de- „Az vesse rám az első követ..”, aki a annak idején a helyi uszoda beruházást nem szavazta volna meg. Hozzátette, hogy még emlékszik olyan összejövetelre, ahol nagyon sok városlakó volt, és épp azért akarták meglinecelni a testületet, mert nem akart menni az uszodaprojektet. Társadalmi nyomást is próbált kielégíteni az a testület és akkor, abban a helyzetben, nem olyan gazdasági válság volt, mint ami 2008 után bekövetkezett. Teljesen más gazdasági mutatók voltak, amikkel bizonyítani lehetett, hogy akár lehetett volna egy életképes beruházás is. Most teljesen látszik, hogy az önkormányzat ezt nem tudja fizetni, teljesen más feltételei vannak az önkormányzatnak most, mint voltak akkor. Igaz, nincs iparüzési adóbevétele, de akkor volt SZJA visszatérítés, ami 400 milliós nagyságrendbe érintette a települést- az most hiányzik. Hozzátette, hogy a konyha most

működik, ellátja az iskolásokat, a helyi embereket, akik ott szeretnének étkezni, nem lát most olyan tételt a költségvetésben, hogy a konyhához hozzá kellene pakolni. Az uszodát kritizálják, de meg kell nézni, hogy hány gyerek jár oda, hány gyerek tanul meg úszni itt helyben, és hánynak kell bejárni más településre- akár azért, hogy sportolási lehetőséghez jusson. Lehet, hogy ez sokba kerül az önkormányzatnak - sőt nagyon sokba kerül. A Kormányzati szándék az, hogy segítsen ezt megoldani a városnak, sajnos még nem jött el az ideje. Hozzátette, hogy a kritikákat csak akkor kellene megfogalmazni, hogyha Ti is tettetek volna valamit azért, hogy ide olyan adóbevétel jöjjön, nagy munkahelyteremtő beruházás, hogy tettetek érte valamit. Hangsúlyozza, hogy nem látott olyan előterjesztést, ami ezt magával vonzotta volna.

Puskás László hozzátette még, hogy egy dolgot szeretne kihangsúlyozni, hogy 2010-ben ez a képviselő-testület úgy állt föl, hogy a FIDESZ-es többség polgármester Úrral közösen egy együttműködési megállapodást írt alá, ehhez bárki csatlakozhatott a képviselő-testületből- volt is rá példa nem egy. Azt gondolja, hogy itt abban a szellemben működött a képviselő-testület, hogy azt az adott problémát- amit most Ő nem, és csak kizárólagosan az előző képviselő-testület rovására ír - hanem az előző két kormányzati ciklus több mint 600 milliós normatíva csökkenés rovására is. Kihangsúlyozza, hogy itt, ebben a négy évben mindenki annak a szellemében dolgozott, hogy az adott problémát próbáljuk megoldani. Fölvállalták azt is, hogy helyi adót vezettek be, szemben azzal, hogy a Jobbikos képviselők a művelődési ház lépcsőjén köpködtették az összes képviselőt, aki ezt megszavazta. Úgy gondolja, hogy azután, hogy ezt is végigcsinálták- és akkor lett volna hiteles a kritika, hogyha az történt volna, hogy bevezették volna a helyi adót és ebből a pénzből megoldódott volna minden problémája Újfehértónak és akkor azt mondanánk, hogy „Ezt, mi csináltuk”. Persze, akkor nem mi csináltuk, hanem a lakosság járult hozzá a vállalkozókkal és oldotta meg a problémát. Hozzátette, hogy nagyon jól tudják, hogy ennek a költségvetésnek egy töredékét képezte a helyi adóbevétel dolga, most és a tavalyi évben is, az azt megelőző évben is, hogyha mindehhez nem történik meg az a közös együttműködés, amellyel egyrészt a gazdálkodásnak a feszítettsége érezhető volt éveken keresztül, másrészt azt a kormányfajta lobbist, amit igyekeztek közösen – hozzátette, hogy nem a Fidesznek akarja kisajátítani, hanem minden képviselőnek, aki ebben részt vett. Hozzátette még, hogy a tavalyi év végére azért a problémák – 2010-es problémák - jelentős többsége eltűnt a városvezetés feje fölül. Úgy gondolja, hogy ez a képviselő-testület – akik ebben partnerek voltak - hozzátette, hogy „Titeket nem ide sorolnak”- azok egyértelműen megpróbálták megtenni mindent annak érdekében, hogy ez a település talpon tudjon maradni.

Szilágyi Péter elmondta, hogy két dolgot szeretne leszögezni- az együttműködési megállapodás az úgy működött, hogy igaz, hogy Ők nem írták alá, de mindig úgy szavaztak, hogy a város, illetve a lakosság érdekeit szolgálta, ami nem, azt nem szavazták meg. Kérte, hogy ne vitassák el tőlük, hogy igennel, nemmel, vagy tartózkodással szavazzanak, mert senkitől sem fogadja el. A másik, hogy azt a jogot se vitassák el tőlük, hogy esetleg, ha úgy kívánja a helyzet, akkor él a demokrácia adta lehetőséggel, - demonstrációval, tüntetéssel-ezeket hagyják meg nekik, mindenki előtt van egy gomb - és Ők senkinek sem mondták, hogy melyiket nyomják meg.

Leveleki József hozzátette még, hogy személyes jellegű dolgról szeretne szót ejteni: azt érzékeli, hogy Újfehértón él, itt teljesíti a kötelezettségeit, a cégek, amiben érintett itt adózik, ahogy a jogszabályok előírják, úgy hozzájárul ezekhez a dolgokhoz- ezzel szemben azt érzékeli - hozzáteszi, hogy „Önök még nincsenek ebben a korszakban, mert kisebbek a gyerekek”. Ha eljön az az idő, hogyha a Puskás Laci gyerekei is felnőnek, elvégeznek



valamilyen iskolát, fogják a batyut a hátukra és mennem messze Újfehértótól, hogy meg tudjanak élni- „kedves Képviselő-társam”- hozzátette, hogy ez az Ő problémája. Elmondta, hogy amikor azt hitte, hogy Újfehértón kell befektetni, akkor fogalma sem volt arról, hogy esetleg hosszú távon ez nem egy rentábilis gondolat. Elmondta, hogy ilyen gondolatok járnak a fejében, amikor arról beszél, hogy az elmúlt húsz évben megtettek – e mindent. Hozzátette, hogy nem vitatja, hogy a „Önök a képességeikhez mérten” megtettek mindent. De azt mondja, hogy Ő, ahogy megéli a napjait a városban, akár vállalkozóként, akár családapaként, nem lehet büszke túlságosan az itteni viszonyokra. Elmondta, hogy ez az Ő mindennapi problémája és ez nem pártpolitikai kérdés, hanem annak a kérdése, hogy hol vertünk gyökeret és ott milyen minőségben tudjuk megtenni. Nem akarja már azt ötven évesen- „nem világpolgár”, hogy elmenjen Debrecenbe, Pestre, vagy New Yorkba. Itt Újfehértón szeretne létezni és már kicsit unja, hogy itt ez az állandóság.

### Nagy Sándor

Mielőtt lezárom a vitát a rendelet elfogadása előtt egy határozati javaslatot szeretnék ismertetni. Éppen amiatt - és nincs egyeztetve se alpolgármester Úrral, sem senkivel. Azért, hogy világos legyen mindenki számára, hogy tényleg meg akar tenni mindent a Hivatalvezetés annak érdekében, hogy ez a költségvetési rendelet fenntartható legyen és működtethető legyen. Ennek a határozati javaslatnak a lényege az, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert- tekintettel arra, hogy a költségvetés tervezése során az illetékes minisztérium államtitkárságától választ nem kapott az általa felvetett működési hiányok kezelésére vonatkozó kérdésekre - ezért felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott költségvetési rendeletről, az abban rejlő működőképességet veszélyeztető helyzetről tájékoztassa az előterjesztésben leírtak szerint a Belügyminisztérium Államtitkárságát, a Magyar Állam Kincstárt, illetve az érintett település országgyűlési képviselőjét. Ez lenne a külön határozati javaslatom. Hiszen más a súlya – egyébként is megteszem, ha nincs határozati javaslat. De úgy gondolom, hogy más a súlya, ha van mellette egy képviselő-testületi határozat, hiszen az a baj és az a dilemmám, hogyha valaki megnézi a költségvetési rendeletünket, akkor meg fogja állapítani, hogy rendben van minden, mert megteremtődött az egyensúly, sőt még a felhalmozási egyensúly is meg van a rendeletben. Ha valaki ezt a pillanatnyi állapotot nézi meg és nem fogja az előterjesztésben – és az itt taglalt problémákkal nem fog szembesülni, akkor talán nehezebben fog megnyílni az „Égi csatorna”. De, ha ez ott van, akkor úgy gondolom, hogy akik jelen pillanatban döntési helyzetben vannak, nyilván másképp fognak dönteni abban, hogyha most egyedi támogatási kérelmek odaítéléséről van szó. Ez azért is fontos, mert egyébként 426 millió forintos nagyságrendben benyújtottuk a költségvetési többletigényünket a MÁK-on keresztül az illetékesek felé. Az elhangzott kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor a napirendi pont vitáját lezárom. Két döntés van a napirend keretében. Ki az, aki a költségvetési rendeletet és a mellékleteit elfogadja azzal együtt, hogy a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét tudomásul veszi? Felhívom a figyelmet, hogy minősített többségi szavazat szükséges az elfogadáshoz.

A képviselő-testület a 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2014.(III. 06.)

#### önkormányzati r e n d e l e t e

#### az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. Törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 23.§ (1) bekezdésben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 143.§ (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 120.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §.

#### 1. A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat összes bevételét - az 1. melléklet szerinti részletezéssel - 1.386.374 eFt főösszegben állapítja meg.

(2) A (1) bekezdésben meghatározott összes bevételéből:

a) Költségvetési működési bevétel:	969.273 eFt
b) Költségvetési felhalmozási bevétel:	275.696 eFt
<b>Költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>1.244.969 eFt</b>
c) Belső működési célú finanszírozási bevétel (pénzmaradvány)	0 eFt
d) Belső felhalmozási célú finanszírozási bevétel (pénzmaradvány)	141.405 eFt
<b>Belső finanszírozási bevételek összesen:</b>	<b>141.405 eFt</b>
e) Külső működési célú finanszírozási bevétel (hitelfelvétel)	0 eFt
f) Külső felhalmozási célú finanszírozási bevétel (hitelfelvétel)	0 eFt
<b>Külső finanszírozási bevételek összesen:</b>	<b>0 eFt</b>

#### 2. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2014. évi költségvetésének összes kiadását: 1.386.374 eFt. főösszeggel - az 1. melléklet szerinti részletezéssel - állapítja meg, melyből:

a) Költségvetési működési kiadás:	898.114 eFt
b) Költségvetési felhalmozási kiadás:	166.779 eFt
<b>Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>1.064.893 eFt</b>
c) Külső működési célú finanszírozási kiadás (hiteltörlesztés)	71.159 eFt
d) Külső felhalmozási célú finanszírozási kiadás (hiteltörlesztés)	250.322 eFt
<b>Külső finanszírozási kiadások összesen:</b>	<b>321.481eFt</b>

#### 3. §

Az önkormányzat külső és belső finanszírozásának egyenlege:

a) Működési költségvetési egyenleg (többlet):	71.159 eFt
b) Felhalmozási költségvetési egyenleg (többlet):	108.917 eFt
<b>Költségvetési egyenleg összesen (többlet):</b>	<b>180.076 eFt</b>

c) Működési belső finanszírozási egyenleg:	0 eFt
d) Felhalmozási belső finanszírozási egyenleg:	141.405 eFt
<b>Finanszírozási egyenleg összesen:</b>	<b>141.405 eFt</b>
<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>321.481 eFt</b>
e) Működési külső finanszírozási egyenleg:	-71.159 eFt
f) Felhalmozási külső finanszírozási egyenleg:	-250.322 eFt
<b>Külső finanszírozási egyenleg:</b>	<b>-321.481 eFt</b>
<b>Költségvetési főösszeg hiány/többlet:</b>	<b>0 eFt</b>

#### 4. §

(1) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2. és a 3. melléklet részletezi.

(2) A Képviselő-testület az 1.§-2.§-ban megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, az éves létszám előirányzatát és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként a 4.-8. melléklet szerint határozza meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetésében szereplő felhalmozási kiadásokat, célonként a 9.-10. melléklet, az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket a 11. melléklet szerinti hagyja jóvá.

(4) Az önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok, és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami feladatok szerinti bontásban a 12. melléklet tartalmazza.

(5) Az önkormányzat valamint intézményei foglalkoztatottainak 2014. évi engedélyezett létszámát a 13. melléklet tartalmazza.

(6) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 14. számú melléklet tartalmazza.

(7) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 15. számú melléklet tartalmazza.

#### 5. §

### 2. A 2014. évi költségvetés működési célú pénzeszköz átadás előirányzatai

(1) A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 23/2006.(XI.27.) önkormányzati rendelet alapján a támogatásra szolgáló keretösszeg 2.000 eFt.

(2) A lakáscélú támogatások helyi rendszeréről szóló 10/2007.(II.23) önkormányzati rendelet 6. §. (2) bekezdésében foglalt keret nagysága 3.000 eFt, mely összeg terhére 2014. évben kötelezettségvállalás csak a korábbi évről áthúzódó kötelezettségek teljesítésének figyelembe vételével történhet.

(3) Az önkormányzat a helyi közforgalmú tömegközlekedés működtetéséhez támogatásként 8000 e Ft összeget határoz meg.

#### 6.§.

### 3. A 2014. évi társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatásainak előirányzatai

(1) A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2012.(VII.26.) önkormányzati rendelet 7. §-ban meghatározott önkormányzati segély címen felosztható keret 1.800 e Ft.

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott köztemetésre felosztható keret 1000 e Ft.

(3) A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2012.(VII.26.) önkormányzati rendelet 10 §-ban meghatározott közgyógyellátás címen felosztható keret 300 e Ft.

(4) A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 18/2012.(VII.26.) önkormányzati rendelet 9. §-ban meghatározott helyi közlekedési támogatás címen felosztható keret 17.000 e Ft.

#### 7.§.

### 4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

(1) Valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselőnek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. Tv. 234.§. (4.) bekezdés szerint meghatározott illetménykiegészítés kerül megállapításra 10 %-os mértékben.

(2) Az önkormányzat elismerve azon személyek munkáját, akik tárgyév január 01. napján az önkormányzat intézményében foglalkoztatási jogviszonyban állnak – és 2014. január 1.- december 31. között töltik be a 10, 20, 30, 40 éves munkaviszonyt – 20-, 40-, 60-, 80.000 Ft – nettó összegű jutalom kifizetését engedélyezi

(3) A képviselő-testület az önkormányzat által foglalkoztatott közalkalmazottak és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények közalkalmazottai, és a polgármesteri hivatal köztisztviselői részére 8000 Ft/fő/hó értékű Erzsébet utalványt biztosít.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott juttatás azon foglalkoztatottak részére biztosított, akik az intézményekben határozatlan – kivéve a GYED, GYES-en, 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadságon lévők, a GYED és GYES-ről visszatérő foglalkoztatottak a szabadságuk időtartama alatt – illetve legalább 9 hónap határozott időre szóló, az adott munkáltatónál jogviszonnyal rendelkeznek.

(5) A Képviselő-testület a közalkalmazott jogviszonyban töltött ideje alapján a fizioterápiás szakasszisztens 24.700 Ft/hó, a kislabor szakasszisztens 17.500 Ft/hó – munkáltatói döntésen alapuló-illetménypótlékban részesíti 2014. január 01. napjától.

(6) A kiadások készpénzben történő teljesítésére az alábbi esetekben kerülhet sor, figyelemmel a költségvetési szervek pénzügyi szabályzatában meghatározott összeghatárra, és a készpénzkímélő fizetési módok előnyben részesítésének követelményére:

a) készlet, kis értékű tárgyi eszköz beszerzése,

b) tartós tárgyi eszközök beszerzése indokolt esetben (a Polgármesteri Hivatalban a jegyző, az egyéb intézményekben az Intézményvezető előzetes engedélye alapján),

c) kiküldetési kiadások,

d) kisösszegű beszerzések, szolgáltatási kiadások,

e) társadalom- és szociálpolitikai juttatások, ellátottak pénzbeli juttatásai,

f) közfoglalkoztatottak juttatásai,

g) pályázatok végrehajtása során felmerülő (banki átutalással nem teljesíthető) kiadások,

h) munkavállalók nem rendszeres személyi juttatásai, amennyiben az érintett munkavállaló kérése alapján a költségvetési szerv pénzügyi szabályzatában erre felhatalmazott személy a kifizetést engedélyezi.

i) üzemenygyásárlása

## 8.§.

(1) Az intézmények részére engedélyezett létszámot évközben csak a Képviselő testület módosíthatja.

(2) A személyi juttatások előirányzatát a költség-hatékony feladatellátás-szervezés érdekében az intézmények, a Képviselő-testület jóváhagyásával dologi kiadásokra átcsoportosíthatják.

(3) A költségvetési intézmények vezetői a rendeletben megállapított bevételi és kiadási előirányzataik felett előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkeznek azzal, hogy kötelezettséget az elfogadott kiadási előirányzat mértékéig vállalhatnak, valamint későbbi évek előirányzatát terhelő kötelezettséget nem vállalhatnak.

(4) A megállapított kiadások főösszege csak a Képviselő-testület jóváhagyásával módosulhat.

(5) A költségvetési szerv előirányzatainak megváltoztatását, a pénzügyi- gazdasági feladatainak ellátását végző költségvetési szerv vezetője által kezdeményezheti a Képviselő-testületnél.

(6) Az intézmények közötti feladatváltozást vagy bármely ok miatti átcsoportosítást csak a Képviselő-testület engedélyezhet.

(7) A költségvetési rendelet általános tartalékkal készül az előre nem tervezett kiadások fedezetére, melynek felhasználását a képviselő testület hagyhatja jóvá.

## 9. §.

Az önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv köteles saját hatáskörben kialakított számviteli rendjét számviteli politikájában és számlarendjében rögzíteni, a gazdálkodás vitélét

meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani

**10. §.**  
**5. Záró rendelkezések**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a 2014. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
jegyző

A rendeletet kihirdettem:

Újfehértón, 2014. március 06-án.

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő

## Újfehértó Önkormányzat 2014. évi költségvetésének összevont mérlege

1. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez  
ezer forintban

<b>K1-K8. Költségvetési kiadások</b>			
<b>Sor- szám</b>	<b>Rovat megnevezése</b>	<b>Rovat száma</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>
01	<b>Személyi juttatások</b>	K1	322 144
02	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	K2	90 464
03	<b>Dologi kiadások</b>	K3	351 252
04	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	K4	46 700
05	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	K5	87 554
06	<b>Beruházások</b>	K6	133 732
07	<b>Felújítások</b>	K7	30 047
08	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	K8	3 000
09	<b>Költségvetési kiadások</b>	K1-K8	1 064 893
10	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>		
11	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9111	296563
12	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	K9112	24918
13	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9113	
14	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	K911	321481
15	<b>Finanszírozási kiadások</b>	K9	321481
16	<b>Önkormányzati kiadások összesen</b>		1 386 374
17	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>		
18	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	B11	603 289
19	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	B1	19 725
20	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	B2	275 696
21	<b>Jövedelemadók</b>	B31	
22	<b>Termékek és szolgáltatások adói</b>	B35	146 000
23	<b>Közhatalmi bevételek</b>	B3	5 137
24	<b>Működési bevételek</b>	B4	195 122
25	<b>Felhalmozási bevételek</b>	B5	
26	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	B6	
27	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	B7	
28	<b>Költségvetési bevételek</b>	B1-B7	1 244 969
29	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>		
30	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111	
31	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112	
32	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113	
33	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	B811	
34	<b>Belföldi értékpapírok bevételei</b>	B812	
35	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	141405
36	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132	
37	<b>Maradvány igénybevétele</b>	B813	141405
38	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	B81	
39	<b>Finanszírozási bevételek</b>	B8	141405
40	<b>Önkormányzati bevételek összesen</b>		1 386 374

2. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege**  
(Önkormányzati szinten)

*Ezer forintban !*

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2014. évi előirányzat	Megnevezés	2014. évi előirányzat
1	2	3.	4.	5.
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	603 289	Személyi juttatások	322 144
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	19 725	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	90 464
3.	2.-ből EU-s támogatás		Dologi kiadások	351 252
4.	Közhatalmi bevételek	151 137	Ellátottak pénzbeli juttatásai	46 700
5.	Működési célú átvett pénzeszközök		Egyéb működési célú kiadások	87 554
6.	4.-ből EU-s támogatás			
7.	Egyéb működési bevételek	195 122		
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
<b>13.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+7.+...+12.)</b>	<b>969 273</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)</b>	<b>898 114</b>
14.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15.+...+18. )		Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele		Likviditási célú hitelek törlesztése	24 918
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	46 241
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztése	
19.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20.+...+21.)		Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		Betét elhelyezése	
21.	Értékpapírok bevételei			
<b>22.</b>	<b>Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.)</b>		<b>Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+21.)</b>	<b>71 159</b>
<b>23.</b>	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (13.+22.)</b>	<b>969 273</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+22.)</b>	<b>969 273</b>
<b>24.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>-</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>71 159</b>
<b>25.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>-</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>

3. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez

**II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten)**

Ezer forintban !

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2014. évi előirányzat	Megnevezés	2014. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	275 696	Beruházások	133 732
2.	1.-ből EU-s támogatás		1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás	
3.	Felhalmozási bevételek		Felújítások	30 047
4.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök átvétele		3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás	
5.	4.-ből EU-s támogatás (közvetlen)		Egyéb felhalmozási kiadások	3 000
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek			
7.				
8.				
9.				
10.				
11.			Tartalékok	
<b>12.</b>	<b>Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)</b>	<b>275 696</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+...+11.)</b>	<b>166 779</b>
13.	Hiány belső finanszírozás bevételei ( 14+... +18)	141 405	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele	141 405	Hitelek törlesztése	
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
16.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	250 322
17.	Értékpapír értékesítése		Kölsön törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
19.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+24 )		Betét elhelyezése	
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzügyi lízing kiadásai	
21.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
23.	Értékpapírok kibocsátása			
24.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
<b>25.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)</b>	<b>141 405</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)</b>	<b>250 322</b>
<b>26.</b>	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>417 101</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (12+25)</b>	<b>417 101</b>
<b>27.</b>	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>-</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>108 917</b>
<b>28.</b>	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>-</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>



4. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez  
**Újfehértó Önkormányzat 2014. évi költségvetésének mérlege**

ezer forintban

A		B	C
K1-K8. Költségvetési kiadások			
01	Rovat megnevezése	Rovat száma	Eredeti előirányzat
02	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	K11	59 554
03	Külső személyi juttatások	K12	21 166
04	<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>80 720</b>
05	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>22 688</b>
06	<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>266 951</b>
07	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	<b>24 800</b>
08	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	K506	3 871
09	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülről	K511	33 683
10	Tartalékok	K512	50 000
11	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	<b>87 554</b>
12	<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	<b>133 732</b>
13	<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	<b>30 047</b>
14	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	K84	
15	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről	K88	3 000
16	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	<b>K8</b>	<b>3 000</b>
17	<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>649 492</b>
18	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>		
19	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9111	296563
20	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	K9112	24918
21	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9113	
22	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülről</b>	<b>K911</b>	<b>321481</b>
23	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	K915	388314
24	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai</b>	<b>K91</b>	<b>709795</b>
25	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	<b>709795</b>
26	<b>Önkormányzat kiadásai összesen</b>		<b>1 359 287</b>
27	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>		
28	Önkormányzatok működési támogatásai	B11	603 289
29	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	19 725
30	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B1</b>	<b>623 014</b>
31	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21	250 322
32	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B25	25 374
33	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	<b>275 696</b>
34	<b>Jövedelemadók</b>	<b>B31</b>	
35	Értékesítési és forgalmi adók	B351	110 000
36	Gépjárműadók	B354	36 000
37	<b>Termékek és szolgáltatások adói</b>	<b>B35</b>	<b>146 000</b>
38	Egyéb közhatalmi bevételek	B36	4 137
39	<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	<b>150 137</b>
40	<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>169 035</b>
41	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	
42	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63	
43	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>	
44	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B73	
45	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B7</b>	
46	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>1 217 882</b>
47	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>		
48	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111	
49	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112	
50	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113	
51	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>	
52	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	141405
53	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132	
54	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	<b>141405</b>
55	Központi, irányító szervi támogatás	B816	
56	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>B81</b>	<b>141405</b>
57	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>141405</b>
58	<b>Önkormányzat bevételei összesen</b>		<b>1 359 287</b>
59	<b>Engedélyezett létszám</b>	fő	<b>30</b>
60	<b>Közfoglalkoztatottak létszáma</b>	fő	<b>100</b>

## Önkormányzati Hivatal 2014. évi költségvetése

ezer forintban

	A	B	C
<b>K1-K8. Költségvetési kiadások</b>			
<b>01</b>	<b>Rovat megnevezése</b>	<b>Rovat száma</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>
<b>02</b>	<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>88 157</b>
<b>03</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>24 251</b>
<b>04</b>	<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>17 562</b>
<b>05</b>	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	<b>21 900</b>
<b>06</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	
<b>07</b>	<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	
<b>08</b>	<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	
09	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84	
10	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K88	
<b>11</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	<b>K8</b>	
<b>12</b>	<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>151 870</b>
<b>13</b>	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>		
<b>14</b>	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>K911</b>	
15	Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	K915	
<b>16</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai</b>	<b>K91</b>	
<b>17</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	
<b>18</b>	<b>Kiadások összesen</b>		<b>151 870</b>
<b>19</b>	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>		
<b>20</b>	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	
21	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	
<b>22</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B1</b>	
23	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21	
24	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B25	
<b>25</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	
<b>26</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	<b>1 000</b>
<b>27</b>	<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>8 255</b>
<b>28</b>	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	
29	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63	
<b>30</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>	
31	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B73	
<b>32</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B7</b>	
<b>33</b>	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>9 255</b>
<b>34</b>	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>		
35	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111	
<b>36</b>	<b>Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól</b>	<b>B8112</b>	
37	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113	
<b>38</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>	
<b>39</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei</b>	<b>B812</b>	
<b>40</b>	<b>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele</b>	<b>B8131</b>	
41	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132	
<b>42</b>	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	
43	Központi, irányító szervei támogatás	B816	142615
<b>44</b>	<b>Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei</b>	<b>B818</b>	
<b>45</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>B81</b>	<b>142615</b>
<b>46</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>142615</b>
<b>47</b>	<b>Bevételek összesen</b>		<b>151 870</b>
<b>48</b>	<b>Engedélyezett létszám</b>	fő	<b>31</b>

6. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez  
**Lengyel Laura Óvoda 2014. évi költségvetésének mérlege**

ezer forintban

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>K1-K8. Költségvetési kiadások</b>			
<b>01</b>	<b>Rovat megnevezése</b>	<b>Rovat száma</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>
<b>02</b>	<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>120 541</b>
<b>03</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>34 640</b>
<b>04</b>	<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>45 662</b>
<b>05</b>	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	
<b>06</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	
<b>07</b>	<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	
<b>08</b>	<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	
09	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre	K84	
10	Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	K88	
<b>11</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	<b>K8</b>	
<b>12</b>	<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>200 843</b>
<b>13</b>	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>		
<b>14</b>	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>K911</b>	
15	Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	K915	
<b>16</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai</b>	<b>K91</b>	
<b>17</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	
<b>18</b>	<b>Kiadások összesen</b>		<b>200 843</b>
<b>19</b>	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>		
<b>20</b>	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	
21	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	
<b>22</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B1</b>	
23	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21	
24	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B25	
<b>25</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	
<b>26</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	
<b>27</b>	<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>15 017</b>
<b>28</b>	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	
29	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63	
<b>30</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>	
31	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B73	
<b>32</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B7</b>	
<b>33</b>	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>15 017</b>
<b>34</b>	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>		
35	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111	
<b>36</b>	<b>Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól</b>	<b>B8112</b>	
37	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113	
<b>38</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>	
<b>39</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei</b>	<b>B812</b>	
<b>40</b>	<b>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele</b>	<b>B8131</b>	
41	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132	
<b>42</b>	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	
43	Központi, irányító szervei támogatás	B816	<b>185826</b>
<b>44</b>	<b>Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei</b>	<b>B818</b>	
<b>45</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>B81</b>	<b>185826</b>
<b>46</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>185826</b>
<b>47</b>	<b>Bevételek összesen</b>		<b>200 843</b>
<b>48</b>	<b>Engedélyezett létszám</b>	<b>fő</b>	<b>46</b>

7. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez  
**Játékvár Bölcsőde 2014. évi költségvetésének mérlege**

ezer forintban

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>K1-K8. Költségvetési kiadások</b>			
<b>01</b>	<b>Rovat megnevezése</b>	<b>Rovat száma</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>
<b>02</b>	<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>22 232</b>
<b>03</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>6 091</b>
<b>04</b>	<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>8 781</b>
<b>05</b>	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	
<b>06</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	
<b>07</b>	<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	
<b>08</b>	<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	
<b>09</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	<b>K8</b>	
<b>10</b>	<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>37 104</b>
<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>			
<b>12</b>	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>K911</b>	
13	Központi, irányító szervei támogatások folyósítása	K915	
<b>14</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai</b>	<b>K91</b>	
<b>15</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	
<b>16</b>	<b>Kiadások összesen</b>		<b>37 104</b>
<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>			
<b>18</b>	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	
19	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B16	
<b>20</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B1</b>	
21	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	B21	
22	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	B25	
<b>23</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	
<b>24</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	
<b>25</b>	<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>2 715</b>
<b>26</b>	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	
27	Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	B63	
<b>28</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>	
29	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B73	
<b>30</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B7</b>	
<b>31</b>	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>2 715</b>
<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>			
33	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111	
34	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112	
35	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113	
<b>36</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>	
<b>37</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei</b>	<b>B812</b>	
<b>38</b>	<b>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele</b>	<b>B8131</b>	
39	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	B8132	
<b>40</b>	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	
41	Központi, irányító szervei támogatás	B816	34389
<b>42</b>	<b>Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei</b>	<b>B818</b>	
<b>43</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>B81</b>	<b>34389</b>
<b>44</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>34389</b>
<b>45</b>	<b>Bevételek összesen</b>		<b>37 104</b>
<b>46</b>	<b>Engedélyezett létszám</b>	<b>fő</b>	<b>13</b>

## Zajti Ferenc Kulturális Központ 2014. évi költségvetésének mérlege

ezer forintban

A		B	C
<b>K1-K8. Költségvetési kiadások</b>			
<b>01</b>	<b>Rovat megnevezése</b>	<b>Rovat száma</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>
<b>02</b>	<b>Személyi juttatások</b>	<b>K1</b>	<b>10 494</b>
<b>03</b>	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó</b>	<b>K2</b>	<b>2 794</b>
<b>04</b>	<b>Dologi kiadások</b>	<b>K3</b>	<b>12 296</b>
<b>05</b>	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai</b>	<b>K4</b>	
<b>06</b>	<b>Egyéb működési célú kiadások</b>	<b>K5</b>	
<b>07</b>	<b>Beruházások</b>	<b>K6</b>	
<b>08</b>	<b>Felújítások</b>	<b>K7</b>	
<b>09</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások</b>	<b>K8</b>	
<b>10</b>	<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>K1-K8</b>	<b>25 584</b>
<b>11</b>	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>		
<b>12</b>	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>K911</b>	
<b>13</b>	<b>Központi, irányító szervei támogatások folyósítása</b>	<b>K915</b>	
<b>14</b>	<b>Belföldi finanszírozás kiadásai</b>	<b>K91</b>	
<b>15</b>	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	
<b>16</b>	<b>Kiadások összesen</b>		<b>25 584</b>
<b>17</b>	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>		
<b>18</b>	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	
<b>19</b>	<b>Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről</b>	<b>B16</b>	
<b>20</b>	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B1</b>	
<b>21</b>	<b>Felhalmozási célú önkormányzati támogatások</b>	<b>B21</b>	
<b>22</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről</b>	<b>B25</b>	
<b>23</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>B2</b>	
<b>24</b>	<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>B3</b>	
<b>25</b>	<b>Működési bevételek</b>	<b>B4</b>	<b>100</b>
<b>26</b>	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>B5</b>	
<b>27</b>	<b>Egyéb működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B63</b>	
<b>28</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B6</b>	
<b>29</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B73</b>	
<b>30</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>B7</b>	
<b>31</b>	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>100</b>
<b>32</b>	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>		
<b>33</b>	<b>Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele</b>	<b>B8111</b>	
<b>34</b>	<b>Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól</b>	<b>B8112</b>	
<b>35</b>	<b>Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele</b>	<b>B8113</b>	
<b>36</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>	
<b>37</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei</b>	<b>B812</b>	
<b>38</b>	<b>Előző év költségvetési maradványának igénybevétele</b>	<b>B8131</b>	
<b>39</b>	<b>Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele</b>	<b>B8132</b>	
<b>40</b>	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	
<b>41</b>	<b>Központi, irányító szervei támogatás</b>	<b>B816</b>	<b>25484</b>
<b>42</b>	<b>Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei</b>	<b>B818</b>	
<b>43</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei</b>	<b>B81</b>	<b>25484</b>
<b>44</b>	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>25484</b>
<b>45</b>	<b>Bevételek összesen</b>		<b>25 584</b>
<b>46</b>	<b>Engedélyezett létszám</b>	<b>fő</b>	<b>5</b>

**Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként***Ezer  
forintban !*

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2013. XII.31-ig	2014. évi előirányzat	2014. év utáni szükséglet
1	2	3	4	5	6=(2-4-5)
Rendszámfelismerő videós rendszer létesítése	12 800	2014		12 800	
Videómegfigyelő rendszer	2 468	2014		2 468	
Polgármesteri Hivatal telefonközpont fejlesztése	635	2014		635	
Újfehértói Rendőrőrs részére számítógép vásárlás	236	2014		236	
2014-2020 Integrált Települési Fejlesztési Stratégia	1 500	2014		1 500	
Emberközpontú Városfejlesztés Egykori kollégium átalakítása nonprofit közösségi szolgáltató házzá kiviteli munkálataira ÉAOP-5.1.1./D-12	4 635	2014		4 635	
Emberközpontú Városfejlesztés Hivatal felújítása ÉAOP-5.1.1./D-12	762	2014		762	
Újfehértó belvízelvezetése II. ütem ÉAOP-5.1.2/D2-11-2011-0036	35 000			35 000	
Újfehértó Kodály Zoltán út 1 alatti Eriel Ferenc Általános Iskolai Tagintézmény épületének korszerűsítése	33 600			33 600	
Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal KEOP-2012-4.10.0/A	1 749			1 749	
Ügyeleti autó beszerzése	8 000	2014		8 000	
Közösségi szolgáltató ház berendezés beszerzése	16 485	2014		16 485	
Szent István út és Béke tér csatlakozásánál forgalmi rend átalakítása, közterület rendezése, parkolók kialakítása	9 862	2014		9 862	
Nőgyógyászati szakrendelésre ultrahang beszerzése	6 000	2014		6 000	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>133 732</b>			<b>133 732</b>	

**Felújítási kiadások előirányzata felújításonként***Ezer  
forintban !*

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2013. XII.31-ig	2014. évi előirányzat	2014. év utáni szükséglet (6=2 - 4 - 5)
1	2	3	4	5	6
Orvosi rendelő előtti parkoló és utak aszfaltozása	7 158	2014		7 158	
Intézmények aggregátoros tápellátásra való átállás kiépítése	1 460	2014		1 460	
Zajti Ferenc Kulturális Központ belső csapadékvíz elvezetésének korszerűsítése	3 011	2014		3 011	
Lengyel Laura Óvoda Aranykapu Tagóvoda felújítás tervezési díja	7 500	2014		7 500	
Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény épületének felújítása	1 500	2014		1 500	
Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermének függőnycseréje, kézi függőnymozgató rendszer javítása, hang-és fénytechnikai rendszer felújítása	1 718	2014		1 718	
Zajti Ferenc Kulturális Központ színháztermében lévő székek újrakárpitozása	7 700	2014		7 700	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>30 047</b>			<b>30 047</b>	

**EU-s projekt neve,  
azonosítója:**TIOP-1.2.3-11/1-2012-0374 A könyvtári szolgáltatások infrastruktúra  
fejlesztése Újfehértón*Ezer  
forintban!*

<b>Források</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	80			80
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás		7 567		7 567
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	80	7 567		7 647

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű		416		416
Beruházások, beszerzések		6 488		6 488
Szolgáltatások igénybe vétele		538		538
Adminisztratív költségek	80			80
Tartalék		125		125
<b>Összesen:</b>	80	7 567		7 647

**EU-s projekt neve,  
azonosítója:**ÉAOP-5.1.1/D-12-2013-0016 Emberközpontú élhető város Városfejlesztés  
Újfehértón*Ezer  
forintban!*

<b>Források</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	5 654			5 654
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	308 274			308 274
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	313 928			313 928

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű	3 385			3 385
Beruházások, beszerzések	262 417			262 417
Szolgáltatások igénybe vétele	48 126			48 126
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	313 928			313 928



11. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.)  
önkormányzati rendelethez

**EU-s projekt neve,  
azonosítója:**

ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0001 Újfehértó, Bocskai úti Napsugár Óvoda  
épületének rekonstrukciója

*Ezer  
forintban!*

<b>Források</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	9 172	1 335		10 507
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	174 269	25 375		199 644
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	183 441	26 710		210 151

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű	1 447	154		1 601
Beruházások, beszerzések	185 198			185 198
Szolgáltatások igénybe vétele	23 352			23 352
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	209 997	154		210 151

**EU-s projekt neve,  
azonosítója:**

TÁMOP-2.4.5-12/1-2012-0118 Újfehértó, Kodály Zoltán út 33. szám alatti  
Hancurka Játsszóház és Fejlesztő Centrum kialakítása

*Ezer  
forintban!*

<b>Források</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	1 460	6 764			8 224
- saját erőből központi támogatás					
EU-s forrás			26 580	1 158	27 738
Társfinanszírozás					
Hitel					
Egyéb forrás					
					0
<b>Források összesen:</b>	1 460	6 764	26 580	1 158	35 962

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű			4 888	304	5 192
Beruházások, beszerzések			11 730		11 730
Szolgáltatások igénybe vétele	1 460	6 764	9 772	854	18 850
Adminisztratív költségek			190		190
					0
					0
					0
<b>Összesen:</b>	1 460	6 764	26 580	1 158	35 962

## Újfehértó Önkormányzat 2014. évi költségvetése bontása kötelező, önként vállalt és állami feladatra

## K1-K8. Költségvetési kiadások

ezer forintban

Sor-szám	Rovat megnevezése	Rovat száma	Kötelező feladat	Önként vállalt feladat	Állami feladat	Önkormányzat összesen
01	Személyi juttatások	K1	315 561	6583		322 144
02	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K2	88 631	1833		90 464
03	Dologi kiadások	K3	349 252	2000		351 252
04	Ellátottak pénzbeli juttatásai	K4	46 700			46 700
05	Egyéb működési célú kiadások	K5	87 554			87 554
06	Beruházások	K6	133 732			133 732
07	Felújítások	K7	30 047			30 047
08	Egyéb felhalmozási célú kiadások	K8	3 000			3 000
09	Költségvetési kiadások	K1-K8	1 054 477	10416		1 064 893
10	<b>K9. Finanszírozási kiadások</b>					
11	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9111	296563			296563
12	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	K9112	24918			24918
13	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	K9113				
14	<b>Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre</b>	<b>K911</b>	<b>321481</b>			<b>321481</b>
15	<b>Finanszírozási kiadások</b>	<b>K9</b>	<b>321481</b>			<b>321481</b>
16	<b>Önkormányzati kiadások összesen</b>		<b>1 375 958</b>	<b>10416</b>		<b>1 386 374</b>
17	<b>B1-B7. Költségvetési bevételek</b>					
18	<b>Önkormányzatok működési támogatásai</b>	<b>B11</b>	603 289			603 289
19	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B1	19 725			19 725
20	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B2	275 696			275 696
21	Jövedelemadók	B31				
22	Termékek és szolgáltatások adói	B35	146 000			146 000
23	Közhatalmi bevételek	B3	5 137			5 137
24	Működési bevételek	B4	178 122	17000		195 122
25	Felhalmozási bevételek	B5				
26	Működési célú átvett pénzeszközök	B6				
27	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B7				
28	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>B1-B7</b>	<b>1 227 969</b>	<b>17000</b>		<b>1 244 969</b>
29	<b>B8. Finanszírozási bevételek</b>					
30	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8111				
31	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112				
32	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	B8113				
33	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről</b>	<b>B811</b>				
34	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	141405			141405
35	<b>Maradvány igénybevétele</b>	<b>B813</b>	<b>141405</b>			<b>141405</b>
36	Belföldi finanszírozás bevételei	B81				
37	<b>Finanszírozási bevételek</b>	<b>B8</b>	<b>141405</b>			<b>141405</b>
38	<b>Önkormányzati bevételek összesen</b>		<b>1 369 374</b>	<b>17000</b>		<b>1 386 374</b>

KIMUTATÁS

Az önkormányzat 2014. évi nyitó és engedélyezett létszámáról

	A	B
1	Intézmény megnevezése	2014. évi nyitó létszám
2	„Játékvár” Bölcsőde és Játsszóház	<b>13</b>
3	Lengyel Laura Óvoda	<b>46</b>
4	Zajti Ferenc Kulturális Központ	<b>5</b>
5	Polgármesteri Hivatal	<b>31</b>
6	Újfehértó Város Önkormányzata	<b>30</b>
7	Létszám mindösszesen	<b>125</b>

**Újfehértó Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei**

*Ezer forintban !*

Sor- szám	MEGNEVEZÉS	Évek			Összesen (6=3+4+5)
		2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6
1.	Likviditási célú hitelek	24 918			24 918
2.	Újfehértói Csatornamű Vízgazdálkodási Társulat készfizető kezességvállalás	8 000	8 000	8 000	24 000
3.					-
4.					-
5.					-
<b>6.</b>	<b>ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG</b>	<b>32 918</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>48 918</b>

15. számú melléklet a 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendelethez

**Újfehértó Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához**

*Ezer  
forintban*

<b>Sor- szám</b>	<b>Bevételi jogcímek</b>	<b>2014. évi előirányzat</b>
1	2	3
1.	Helyi adók	110 000
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	
3.	Osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel	
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	
5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	4 137
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	
<b>SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*</b>		<b>114 137</b>

\*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján.

Nagy Sándor

A napirendi ponthoz kapcsolódóan az elhangzott határozati javaslatot ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

34/2014. (III. 05.) számú

#### **h a t á r o z a t a**

**a 2014. évi költségvetésről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendeletben rejlő, működőképességet veszélyeztető helyzetről**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

tekintettel arra, hogy a 2014. évi költségvetés tervezése során a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárságtól választ nem kapott az általa felvetett működési hiányok kezelésére vonatkozó kérdésekre ezért;

felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott 2014. évi költségvetésről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2014. (III. 06.) önkormányzati rendeletről, az abban rejlő működőképességet veszélyeztető helyzetről tájékoztassa - a 2014. évi költségvetésről és végrehajtásának szabályairól szóló előterjesztésben leírtak szerint - a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárságát, a település országgyűlési képviselőjét, a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetét, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal vezetőjét.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

#### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés Újfehértó Város Szavazatszámlláló Bizottsági tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-39/2014.

**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal az előterjesztést megtárgyalásra és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testület részére.

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi

pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

35/2014. (III. 05.) számú

#### h a t á r o z a t a

#### Újfehértó Város Szavazatszámlláló Bizottsági tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdése alapján Újfehértó Város településen a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjaivá és póttagjaivá az alábbi személyeket választja meg:

#### Tagok:

Brutóczki Anikó	Újfehértó, Vasvári Pál utca 1. D/7.
Kalocsai László	Újfehértó, Eötvös utca 4.
Antal Sándorné	Újfehértó, Debreceni út 49.
Rácz Jánosné	Újfehértó, Vasvári Pál utca 1 G/8.
Gál Ferencné	Újfehértó, Damjanich utca 40.
Áncsán Józsefné	Újfehértó, Nyíl utca 75.
Györki Józsefné	Újfehértó, Arany J. utca 63.
Vargáné Orosz Katalin	Újfehértó, Nyíregyházi utca 20.
Duszkó Istvánné	Újfehértó, Arany János utca 59.
Boda Sándorné	Újfehértó, Madách utca 34.
Gyurján Mihályné	Újfehértó, Farkasnyári utca 32.
Gebriné Hegedűs Mariann	Újfehértó, Ady Endre utca 1.
Meglécz József	Újfehértó, Tokaji utca 91.
Sztányi Antalné	Újfehértó, Bem A. utca 48.
Szigeti Istvánné	Újfehértó, Hársfa utca 31.
Verdes Ferencné	Újfehértó, Kossuth utca 44.
Hegedűs László	Újfehértó, Tánicsics utca 46.
Katona-Madzig Edit	Újfehértó, Egészségház utca 1.
Varga József Istvánné	Újfehértó, Zrínyi utca 40.
Dénes György	Újfehértó, Óvoda utca 2.
Nyikita Sándorné	Újfehértó, Böszörményi út 97.

Kondráthné Imre Edit  
 Petrus Lászlóné  
 Hartmanné Kovács Krisztina

Újfehértó, Határ utca 29.  
 Újfehértó, Görgey utca 35.  
 Újfehértó, Debreceni út 162.

Szabó Sándor Istvánné  
 Szász Lászlóné  
 Lipták Pál  
 Jászay Lászlóné  
 Filep Szilvia

Újfehértó, Eötvös utca 10. 2/6.  
 Újfehértó, Hóvirág utca 1.  
 Újfehértó, Kodály Zoltán utca 17.  
 Újfehértó, Eötvös József utca 6.  
 Újfehértó, Madách utca 3.

Póttagok:

Kranyik Mariann  
 Makláriné Bige Erika  
 File Józsefné  
 Oroszné Áncsán Mónika  
 Tóth Andrásné  
 Bökönyszegi József  
 Belme Ferencné  
 Sepelyné Gergely Ágnes  
 Nagy József János  
 Molnár Árpádné  
 Pintér Istvánné  
 Zsírosné Zámbó Andrea  
 Seregi Zoltán Jánosné  
 Máté Zoltán  
 Somné Nagy Ilona  
 Szöllősi Anita

Újfehértó, Damjanich u. 68.  
 Újfehértó, Bem Apó utca 4.  
 Újfehértó, Kossuth út 111.  
 Újfehértó, Rákóczi utca 89.  
 Újfehértó, Debreceni út 132.  
 Újfehértó, Petőfi utca 63.  
 Újfehértó, Arany János utca 1.  
 Újfehértó, Váci Mihály utca 45.  
 Újfehértó, Szőlő utca 9.  
 Újfehértó, Kökény utca 16.  
 Újfehértó, Bem Apó utca 106.  
 Újfehértó, Gábor Áron utca 15.  
 Újfehértó, Szent István út 89.  
 Újfehértó, Arany János utca 100.  
 Újfehértó, Dózsa György utca 49.  
 Újfehértó, Rákóczi Ferenc utca 51.

**Határidő: 2014. március 17.**

**Felelős: jegyző**

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a rendkívüli nyilvános ülést 16 óra 27 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Nagy Sándor**  
 polgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
 j e g y z ő