



**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

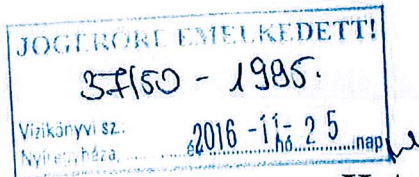
H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.  
Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425  
e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



**Szám: 36500/5112-14/2016.ált.**

**Tárgy:** Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

**Ügyintéző:** Mester István  
**Saját szám:** 4031-15/2016.  
**Hivatkozási szám:** -



## HATÁROZAT

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.),** mint engedélyes részére az **Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésére a**

### *vízjogi létesítési engedélyt*

jelen határozat jogerőre emelkedésének napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre adott vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb **2019. november 30-ig** az alábbiak szerint adom meg:

**Tervező:** AQUA-K Kft. 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.  
**Vezető tervező:** Kovács Gyula VZ-T / 15-0067  
**Tervszám:** AK-E-13/15.  
**Beruházással érintett területek:** Újfehértó, 2044, 2045, 2487 és 1971/1 hrsz.  
**Területek tulajdonosa:** Újfehértó Város Önkormányzata (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.)  
**vezetékjog:** E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.)  
**Terület feletti rendelkezés:** saját tulajdon

### **I. Műszaki jellemzők:**

- 1. A beruházás célja:** Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca, valamint környezetük káros csapadékvizektől való mentesítése.
- 2. Hidrológiai méretezés:** A hidrológiai méretezés racionális méretezési módszerrel történt.
- 3. Befogadó:** Újfehértó Város Önkormányzata kezelésében lévő belterületi csapadékvíz elvezető hálózat.

#### 4. Tervezett létesítmények:

• Ø400 KG-PVC csapadék csatorna:	488 m
• TB 30/50/40 burkolt árok:	85 m
• gyűjtőmedence ( $V=7,7 \text{ m}^3$ ):	1 db
• fogadóakna ( $V=1,9 \text{ m}^3$ ):	1 db
• Ø150 KPE nyomócső:	342 m
• Ø1000 átemelő:	1 db
• Ø100 tisztító akna:	18 db
• Flygt N 3202 MT 640 típusú szivattyú:	1 db

*A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza!*

#### II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

1. A kivitelezést csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet elkezdni.
2. A kivitelezés megkezdését **8 nappal** előtte be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
3. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
4. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.
5. A kivitelezés során a közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani. (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)
6. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
7. A csapadékvíz-elvezető hálózatot úgy kell kialakítani, hogy abba szennyezett csapadékvíz ne kerülhessen.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást maradéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés megelőzéséről, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző munkálatoknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának megőrzésében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV.14.) KvVM-tervezési koncepció mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.

10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A csapadékvíz nyílt felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a bevezetést követően a vízminőségi paraméter értékek megfelelnek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 2. „Egyéb védett területek befogadói” területi kategóriának megfelelő határértékeknek, valamint az elszívórogatásra használt területen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a figyelembevételével a talajvíz és a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított „B” szennyezettségi határértéket nem haladja meg.
13. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és melléleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a és 2. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
14. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.
15. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0477-252/2016. számú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

**Jelen határozatom meghozatalával a 4031-5/2016. saját számú függő hatályú döntéshez nem fűződnek joghatások, mivel a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül az eljárás érdemében döntöttem.**

Újfehértó Város Önkormányzata a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 252.000,-Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

**A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!**

Az engedélyes tervdokumentációt jogerősítés után a kérelmezőnek záradékolva visszaküldöm.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. Felhívom a figyelmét, hogy a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az engedély – ha ellene jogorvoslati kérelem nem érkezik – a közlés napját követő 15. napon emelkedik jogerőre.

A fellebbezés díja jelen engedélyezési eljárásért fizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 126.000,-Ft, amelyet fellebbezés esetén a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10044001-00283676-00000000 számú előirányzat felhasználási számlájára kell megfizetni a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg az ügyiratszámra (határozat száma) való hivatkozással.

A jogorvoslati eljárásról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98.-120. §-a rendelkezik.

A fellebbezést 2 példányban kell benyújtani. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség!

## INDOKOLÁS

Újfehértó Város Önkormányzata (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.) meghatalmazása alapján az AQUA-K Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 17.) a 2016. szeptember 7-én érkezett beadványában megkérte az Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól.

A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt az AQUA-K Kft. készítette el.

A Ket. 71/A. § (1) bekezdése alapján jelen kérelemre indult eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. szeptember 15-én 4031-5/2016. számú függő hatályú végzést hozott, amelyben felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy a 4031-5/2016. számú végzéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2016. november 7. napjáig az ügy érdemében nem dönt, vagy az eljárást nem szünteti meg.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. b) pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles. A díj mértéke 252.000,-Ft, amelyet Újfehértó Város Önkormányzata -- 4031-12/2016. számú felhívást követően – megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 4031-12/2016. számú iratomban hiánypótlást írtam elő az AQUA-K Kft. részére, amelyet a határidő lejárta előtt teljesített.

A 4031-6/2016. számú iratomban megkértem a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g-h) pontjaira hivatkozva a Ket. 44. §-ában foglaltak alapján Újfehértó Város Jegyzője és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/106/02443-2/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2016. szeptember 20. napján szakhatósági megkeresést küldött Hivatalomnak az Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélye ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44. § (1) bekezdésén alapul: „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

Szakhatóságként a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 63. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgáltam: „A szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet és a történeti tájat vagy világörökségi területet érintő ügyben a 64. §-ban, valamint a 66. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Köty.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek. ”

Az eljárás megszüntetése a Ket. 45/A §. (3) bekezdésén alapszik: „Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Nyilvántartásunk alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló ingatlan jelen ismereteink szerint nem áll régészeti, illetve műemléki védelem alatt, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya ezért az engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a Ket. 45/A. § (2) és (3) bekezdésén, a Korm. r. 63. § (1) bekezdésén és 64. §-án alapul.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt (Jósa András Múzeum, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Tel.: 06-42/315-722) és a hatóságot (06-42/599-677), valamint

c) a tevékenységet megszüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.



Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A fellebbezés lehetőségéről való tájékoztatást a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § a) pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 15. pontja határozza meg.”

Eljáró hatóság kijelölését követően *Nagykálló Város Jegyzője* 605-2/2016.műsz. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.) hivatkozott számú szakhatósági megkeresésében azzal a kéréssel fordult az Újfehértó Város Jegyzőjéhez, hogy az Újfehértó Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyeztetésével kapcsolatosan a 223/2004. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § g) pontjában előírtak szerint adja meg a szakhatósági állásfoglalását.

Újfehértó Város Jegyzője a szakhatósági állásfoglalás kérelemmel kapcsolatosan felmerülő kizárási okot jelentette a felettes szervnek. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal az Sz/152/05217-2/2016. ügyiratszámú végzésében megállapította Újfehértó Város Jegyzőjével szemben az eljárással kapcsolatos kizárási okot és Nagykálló Város Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági állásfoglalás kiadására. A kijelölés és a szakhatósági állásfoglalás kézhezvétele után megkértük Újfehértó Város Jegyzőjének az Újfehértó Város Helyi Jelentőségű Természeti Területeiről szóló rendeleteit. Kérelmünkre válaszul Újfehértó Város Jegyzője megküldte Újfehértó Város területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatot.

A megküldött iratok és a megkeresésünkre küldött válaszból megállapítottuk, hogy Újfehértó Városnak nincs helyi jelentőségű természeti területeiről szóló rendelete és helyi jelentőségű természeti területe.

Az előzőek alapján megállapítottam, hogy a Nagykálló Város Jegyzőjének a 223/2014 (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § 1) bekezdés g) pontjában szerepeltekkel kapcsolatos kérdésben nincs szakhatósági hatásköre eljárni mivel a kérelemmel érintett ingatlanok nem helyi jelentőségű természeti terület.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 45/A § (3) bekezdésében szerepeltek alapján ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Az előzőek alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza Erdő sor 5.) hivatkozott számú szakhatósági megkeresésére indított közigazgatási eljárás során, az Újfehértó Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyeztetésével kapcsolatosan indított szakhatósági eljárást megszüntetem. Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabály és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45/A 3) és 81/A 2) b) pontjában szerepeltek alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségéről a 98. § 2) bekezdésében szerepeltek alapján adtam tájékoztatást.”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz a *Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság* I-0477-252/2016. számú vagyionkezelői hozzájárulást adott ki, amely az alábbiakat tartalmazta:

„2016. július 18-án érkezett I-146/216 levelében kérte Igazgatóságunk befogadói nyilatkozatát és vagyionkezelői hozzájárulását Újfehértó város belterületének csapadékvíz elvezetési tervéhez.

Mivel a beadott tervdokumentációból a tervezett csapadékvíz elvezetés befogadója nem volt meghatározható az 1-0477-088/2016 számú levelünkben kértük a terv megfelelő műszaki leírással és átnézetes helyszínrajzzal történő kiegészítését, melyről a csapadékvíz végső befogadója (társulati, állami kezelésű csatorna vagy szivárogtató árok/tó, stb.) egyértelműen megállapítható.

A 2016. augusztus 11-én érkezett 1-173/2016 sz. levelünkben a kért kiegészítést teljesítették így a vagyonkezelői nyilatkozat elkészítésének akadályá 2016. augusztus 12-vel megszűnt.

A terv szerint a csapadékvizek befogadója a VIII/7-1 oldalágon keresztül a Téglási-mellékág (VIII/7) lesz. (A beadott tervben helytelenül 8/VII Hadházi csatornaként szerepel). A terv szerint a VIII/7-1 oldalághoz a mély fekvésű területen kialakított „záportározó”-on keresztül folyik be a víz. Javasoljuk az összegyűjtött csapadékvíz VIII/7-1 oldalág, mint befogadóba történő bevezetése előtt homokfogó kialakítását a „záportározó” környezetében. A tervezett belterületi csapadékvíz elvezetés közvetlenül érinti a Magyar állam tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő a VIII/7-1 oldalág torkolati szakaszát, valamint a Téglási-mellékág (VIII/7) vízfolyást.

#### Vízrendezés, mélyfekvésű területek

Újfehértó Város a 46. számú Nyírségi belvízrendszer területén, a 07.01. számú Érpataki- és a Simai-főfolyás völgye belvízvédelmi szakasz területén helyezkedik el. A település csapadékvizeinek befogadója az önkormányzati, illetve FETIVIZIG kezelésű csatornákon keresztül az Érpataki-főfolyás, valamint a Simai-főfolyás.

A város területén tervezett építési tevékenység helye: a Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca.

Célja; a Deák Ferenc, Egészségház utca csapadékvíz-elvezetése, valamint a Tokaji utca és Tolsztoj utca kereszteződés vízmentesítése csapadékvíz átemeléssel.

Jelenleg a Deák Ferenc utcán nem üzemel csapadékvíz elvezető csatorna. Az Egészségház utcán burkolt, nyílt árok és zárt csatorna oldja meg a vízvezetést. A Tokaji utca és Tolsztoj utca kereszteződésében a mélyebb fekvésű területen nagyobb esőzések alkalmával összegyülekezik a víz és elöntések keletkeznek. Az összegyűlt csapadék zavarja a közúti és személyi forgalmat.

A tervezett csapadékvíz-elvezetés csak közvetve érinti a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG kezelésében lévő a VIII/7-1 oldalág torkolati szakaszát. A VIII/7-1. oldalág 1+480 km szelvényének jobb oldalán egy meglévő belterületi vízvezető árok köt be. A fejlesztéssel érintett utcák csapadékvizei ebbe a vízvezető árokba folynak. A VIII/7-1. oldalág befogadója a Téglási (VIII/7.) mellékág.

Belvízbetörésre rendkívüli belvizekkor a Téglási (VIII/7) mellékág 2+000 - 4+500 km szelvénye közötti szakasz mentén, az un. Sóstói legelőn keletkező elöntések is kiterjedhetnek a belterületre, elsősorban kerteket veszélyeztetve.

Rendkívüli belvizek idején a mélyebb fekvésű területeken elöntések keletkeznek, de ezek általában nem a házakat, hanem a kerteket érintik. A lakóépületeket csak a magas talajvizek érintik.

A gondokat alapvetően a belterületi csapadékvíz elvezető hálózat nem kellő kiépítettsége és állapota, másodsorban a (korábbi társulati kezelésű) befogadó csatornák feliszapoltsága okozza. A belterületen számtalan olyan hely van, ahol egy-egy nagyobb esőzés után az utcák, lakóházak vízmentesítése szivattyúkkal, szippantó kocsikkal, tűzoltókocsikkal történik. Célszerű lenne a városra egy átfogó belterületi vízrendezési tanulmánytervet készíteni, így a problémás területeken a csapadékvíz elvezetés műszakilag átgondolt, jóváhagyott koncepció alapján történhetne.

#### Tilalmi terület:

- A 83/2014. (III.14.) Korm. rend. értelmében, a vizek és a közcélú vízellátási-művek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási-művek mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére, a kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások, tavak, tározók és holtágak mentén a 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 6,0 - 6,0 m széles parti sávot szabadon kell

hagyni, egyéb vízfolyások mentén a 2. § (3) c) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított 3,0 - 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni. A parti sávban külterületen gyepgazdálkodás valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.

- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről 8. § (1) bekezdése alapján az egyes építési övezetek közművesítettségének módját és mértékét helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben kell megállapítani. A 33. § rendelkezik a telek beépítésének feltételeiről, melynek alapján, épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek keletkező szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése ártalommentes elhelyezése, biztosított.

- Belvízvédelmi szempontból a tervezéssel érintett területeken esetlegesen létesítendő építmények csapadék elvezetésének megfelelő biztosítását mindenképpen szükségesnek tartjuk. A felszíni vízrendezés eszközeivel biztosítani kell a terület csapadékvíz kártétele elleni, illetve a belvizek elleni megfelelő védelmét. A csapadékvíz elvezetését a szomszédos ingatlanok érdeksérelme nélkül kell megoldani.

- Magas talajvízállásos, illetve mélyfekvésű területre építkezni csak talajmechanikai szakvélemény alapján szabad, és az abban előírtakat kötelező betartani.

Az Európai Unió előírásai szerint elkészült Vízyűjtő-gazdálkodási Tervekből a vízgazdálkodási problémák, a környezeti célkitűzések és ezen célkitűzések megvalósítására szolgáló intézkedések kerültek összefoglalásra. Az első Vízyűjtő-gazdálkodási Terv 2009-ben készült, a Vízkormányozási Keretirányelv előírása szerint azokat hatévente felül kell vizsgálni. A második Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) végleges tervezete 2015. december 22-én elkészült. A Kormány 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban elfogadta a felülvizsgált tervet, mely a 14. számú Hivatalos Értesítőben került közzétételre 2016. április 7-én.

Felhívom a figyelmet, hogy a Települési Operatív Program keretében kiírt pályázatok esetében elvörös, hogy a tervezett fejlesztés illeszkedjen a támogatási kérelem benyújtásakor aktuális Vízyűjtő-gazdálkodási Tervhez, ezért amennyiben a tervek megvalósulását pályázati forrásból kívánják megvalósítani, az illeszkedést biztosítani szükséges.

A tervezett csapadékvíz elvezető rendszer közvetlen hatással van az AEP464 Érpatak-főfolyás alsó víztestre (mint főbefogadó), valamint az sp.2.4.1 Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízyűjtő sekély porózus víztest állapotára. Az elsődleges és másodlagos befogadók érintik a HUHN20106 Újfehértói gyepek Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Területet (és egyben ex-lege védett terület) Az érintett víztestek és a védett terület a 2-3 Lónyay-főcsatorna Tervezési Alegységhez tartoznak.

A Vízyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során kapott eredmények alapján az Érpataki-főfolyás alsó erősen módosított vízfolyás víztest ökológiai állapota szerint gyenge, kémiai állapota szerint pedig nem jó minősítést kapott (nem megfelelés oka ólom és vegyületei), integrált állapota a fentiek alapján gyenge. A víztestre meghatározott környezeti célkitűzés, vagyis a jó potenciál elérését 2027 utánra irányoztuk elő, a jó kémiai állapot elérését pedig 2027-re.

A Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízyűjtő sekély porózus felszín alatti víztest a VGT2 állapotértékelése alapján gyenge mennyiségi és jó kémiai minőségű. Cél a jó mennyiségi állapot elérése 2027-re és a jó kémiai állapot fenntartása.

A HUHN20106 Újfehértói gyepek Natura 2000 terület víztől függő károsodottsága alapján jelentősen károsodott minősítést kapott.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervek felülvizsgálata során megtörtént a burkolt települési területekről származó összes terhelés minősítése komponensenként és településenként. A vizsgálat alapján Újfehértó burkolt településrészéről érkező, Érpatak-főfolyás alsó víztestet érő fémterhelés lehet hogy jelentős minősítést kapott a Cu, Zn koncentrációja miatt.



A fenti víztestet érintő terhelések - 2.1 Diffúz - Települési lefolyás, ill. az 1.9.4 Pontszerű - Egyéb, Belvíz és városi csapadékvíz bevezetése felszíni befogadóba - csökkentésére a következő intézkedések kerültek meghatározásra:

- 17.1 Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése gyepesítéssel, fásítással, lejtős területeken teraszolással, beszivárgó felületekkel, belterületi növénytermesztés izolálásával
- 23.1 Belterületi vízviSSzatartási lehetőségek megteremtése, épületekről (zöld tető, ciszterna), ingatlanokról és közterületekről (záportározó medencék, tavak)
- 21.4 Települési eredetű, belterületi növénytermesztésből, állattartásból, közterületekről származó terhelések csökkentése
- 30.2 Elválasztott rendszerrel összegyűjtött csapadékvíz szűrése a befogadóba történő bevezetés előtt (szűrőmező, homokfogó, olajfogó)

A felszín alatti víztestek mennyiségi állapotának javulása érdekében vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból támogatóndó a szennyezetlen csapadékvízzel történő gazdálkodás, vagyis a csapadékvíz szikkasztással történő hasznosulása.

A felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2), benne az adott víztestekre vonatkozó további intézkedésekkel, valamint az intézkedések műszaki leírásával a [www.vizeink.hu](http://www.vizeink.hu) honlapon érhető el. A Települési csapadékvíz-gazdálkodási útmutatót a VGT2 8-6 számú melléklete tartalmazza.

Az AK-E-13/2015 tervszámú engedélyes tervdokumentációja alapján - a fenti intézkedések, javaslatok és tilalmak figyelembe vétele mellett - az Újfehértó Deák Ferenc utca, Egészség ház utca a Bajcsy Zsilinszky utca és Tokaji utca közötti, valamint a Tokaji u. Tolsztoj u. és Hunyadi u. közötti szakaszának csapadékvíz elhelyezésének vízjogi létesítési engedélyének kiadásához a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi igazgatóság a vagyonkezelői hozzájárulást megadja, amely egyben befogadói nyilatkozat is.”

A 4031-7/2016. számú iratomban értesíttem az eljárás megindításáról a FETIVÍZIG-et, mint ismert ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdése b) pontja alapján.

A tervezett beruházás vízbázisvédelmi érdeket nem sért.

A benyújtott kérelem, mellékletei, hiánypótlás, tervdokumentáció és szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügy érdemében a kérelem beérkezésétől számított 2 hónapon belül döntött, a 4031-5/2016. számú végzése nem hatályosult, ahhoz joghatások nem fűződnek.

A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása megfelel a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgybani vízilétesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

Határozatomat **Újfehértó Város Önkormányzata (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.)**, mint engedélyes részére az **Újfehértó, Deák Ferenc, Egészségház és Tokaji utca csapadékvíz elvezetésének** vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, és a Ket. 71. § (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

A vízilétesítményekre vonatkozó további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza. A tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében záradékkal ellátva a kérelmezőnek visszaküldöm. Az eljárásban érintett ügyfelek az engedélyezési tervdokumentáció vízikönyvi példányába a Ket. 68-69/A. §-ában foglalt szabályok szerint tekinthetnek be.

Tájékoztatatom továbbá, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat jogerőre emelkedését követően a Vgt. 33. § (3) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőséget és az arra nyitva álló határidőt a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az alapeljárás és a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. b) pontja, valamint 3. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Jelen határozatot teljes körű meghatalmazás alapján az AQUA-K Kft. útján közlöm az engedéllyessel.

**Nyíregyháza, 2016. november 4.**



A kiadmány hitelül:

*Béla*

aláírás

**Varga Béla t. ezredes  
megyei igazgató**

nevében és megbízásából:

**Farkas Géza s. k.  
osztályvezető**