

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Újfehértó Város Önkormányzata**

Postai cím: **Szent István u. 10.**

Város: **Újfehértó,**

Postai irányítószám: **4244**

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Újfehértó város belterületén található meghatározott földutak zúzottkő útalapot is érintő karbantartási munkálatainak, illetve útpadka rendezési munkálatainak elvégzése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az alábbiakban meghatározott önkormányzati földutak szilárd burkolattal nem rendelkező szakaszának útalapot is érintő karbantartási (és ennek keretében javítási) illetve útpadka rendezési munkálatok (megközelítőleg összesen 3 155 m hosszúságú útszakasz) elvégzése:

- Homok utca - 352 fm hosszan, 3,3 m szélességben, 4 db R4 ív, 30 m útcsatlakozás kiépítésével
- Alma utca - 627 fm hosszan, 3,3 m szélességben
- Bercsényi Miklós utca - 179 fm hosszan, 4,3 m szélességben, 2db R3, 1db R5, 1db R10 ív, 44 m útcsatlakozás kiépítésével
- Gábor Áron utca - 266 fm hosszan, 4,3 m szélességben, 3db R4, 1db R5, 1db R3 ív, 20 m útcsatlakozás kiépítésével
- Tábornok utca - 0121 hrsz: 374 fm hosszan, 3,3 m szélességben, 2db R3 ív
- Éva utca - 243 fm hosszan, 3,3 m szélességben, 1db R2, 1db R4 ív
- Szarvas utca - 190 fm hosszan, 4,3 m szélességben, 3db R3, 1db R2 ív
- Obsitos utca - 125 fm hosszan, 3,3 m szélességben
- Lehel utca - 207 fm hosszan, 4,3 m szélességben
- Móricz Zsigmond utca - 32 fm hosszan, 3,3 m szélességben
- Mária utca - 111 fm hosszan, 2,7 m szélességben
- Szövő utca - 205 fm hosszan, 3,3 m szélességben
- Nyírfa utca - 213 fm hosszan, 3,3 m szélességben
- Béke tér (köz) - szilárd burkolattal nem rendelkező szakasza: 31 fm hosszan, 3,3 m szélességben

Az útcsatlakozásokat minden utca esetében ki kell alakítani, a hozzátartozó megfelelő méterben és sugárban, lekerekítő ívvel, a Homok utca, Bercsényi Miklós utca és a Gábor Áron utca esetében sárrázókat kell kiépíteni, a becsatlakozó utcáknál 10- 10 m hosszúságban.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)

Fő tárgy

45000000-7

További tárgy(ak)

45233200-1, 45233229-0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)

Az Ajánlattevő neve: Magyar-Útépitő Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4244 Újfehértó, Németh L. u. 26.

1. Ajánlati ár (nettó Ft):	66.957.250.-Ft
2. Jótállás tartama (hónap;min.12 hónap, max. 36 hónap)	12 hónap

Ajánlattevő a felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

2.)

Az Ajánlattevő neve: ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4914 Olcsvaapáti, Dózsa György utca 31.

1. Ajánlati ár (nettó Ft):	76.634.312.-Ft
2. Jótállás tartama (hónap;min.12 hónap, max. 36 hónap)	12 hónap

Ajánlattevő a felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint (adott esetben alszerint is)	A részszerint súlyszámai (adott esetben az alszerint súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Magyar-Útépitő Kft.		Az ajánlattevő neve: Zempléncő Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft):	70	10	700	8,86	620,2		
Jótállás tartama (hónap;min.36 hónap, max. 48 hónap):	30	1	30	1	30		

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730		650,2		
---	--	--	-----	--	-------	--	--

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. Nettó Ajánlati ár részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás:
Ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja.

2. Jótállás tartama részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) A. 1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás:
Ajánlatkérő a legkedvezőbb – azaz a legkedvezőtlenebb megajánlható értékhez képest hónapokban meghatározva a leghosszabb jótállási időtartam vállalását – ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő neve: Magyar-Útépitő Kft.
Az Ajánlattevő székhelye: 4244 Újfehértó, Németh L. u. 26.

1. Ajánlati ár (nettó Ft):	66.957.250.-Ft
2. Jótállás tartama (hónap; min. 12 hónap, max. 36 hónap)	12 hónap

Ajánlattevő a felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszakivezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

CSI-RI 97 Bt. 4225 Debrecen, Csárdás u. 32.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² igen

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
CSI-RI 97 Bt. 4225 Debrecen, Csárdás u. 32. (Ajánlattételi felhívás 11. Műszaki –szakmai alkalm. követel. M2. pont)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.)

Az Ajánlattevő neve: Czimre és Társa Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4320 Nagykálló, Újfehértói út 3.

Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglaltaknak, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.)

Az Ajánlattevő neve: HAJDUT Építő Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4034 Debrecen, Sólyom utca 18.

Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglaltaknak, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.)

Az Ajánlattevő neve: Kelet-Épszer Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Bencsik Sándor u. 5.

Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglaltaknak, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2018/05/03) | Lejárata: (2018/05/08)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/02)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/03)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Az összegezést a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve ellenjegyzem.

faul

