



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma:**13- 38/2007.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2007. szeptember 27. (csütörtök) a Városüzemeltetési Kht. tanácskozótermében megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen voltak:** Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Juhász Istvánné, Kovács Sándor, Nagy József, Molnárné Mészáros Ágnes, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, Iványi Istvánné pénzügyi osztályvezető, Nagy Csaba könyvvizsgáló, Makra József az RFV vezérigazgatója, meghívott intézményvezetők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 16 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

### Tóth András

A meghívóban szereplő napirenden túlmenően javasolom, hogy a 9. napirendet követően a 4680 hrsz-ú ingatlan megvásárlására tett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést, a 12. napirendi pont után „Újfehértó, Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz-elvezetési rendszer és járda építésével” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést, valamint alpolgármester Asszonyinak van még egy előterjesztése, amit javasolok 17. napirendi pontként ez az ÁMIPSZ művészeti tagintézménye előminősítés második fordulójának benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalásra. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi pontokkal kapcsolatban? Ezekkel a módosításokkal együtt ki az, aki elfogadja a napirendi javaslatot?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi javaslat**

**1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról**

Száma:14-223./2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Kovács Sándor alpolgármester  
Puskás László alpolgármester

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Száma: 14-219/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
(Szóbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört  
gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről  
Száma: 14-212/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 3./ Előterjesztés az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehatásának szabályairól  
szóló módosított 8/2007. (II. 23.) rendelet módosítására  
Száma: 14-217./2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 4./Előterjesztés önkormányzati intézményeket érintő 2007. évi létszámváltozásokról  
Száma: 14-211/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester
- 5./ Előterjesztés Önkormányzati intézmények fűtés-korszerűsítéséről  
Száma: 14-225/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./ Tájékoztató az egyes városüzemeltetési feladatok befektető bevonásával történő  
megvalósításának lehetőségéről  
Száma: 14-226/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés Makhándi Györgyné tulajdonában lévő Böszörményi út 30. szám alatti  
ingatlan megvásárlására tett ajánlat elbírálására  
Száma: 14-215/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 8./ Előterjesztés Önkormányzati tulajdonban lévő területre érkezett vételi ajánlat elbírálására  
Száma: 14-216/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 9./ Előterjesztés a 0714/3 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről  
Száma: 14-227/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés a 4680 hrsz-ú ingatlan megvásárlására tett ajánlatok elbírálásáról  
Száma: 14-228/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Puskás László polgármester
- 11./ Előterjesztés a „Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése” című pályázat benyújtásáról  
Száma: 14-221/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés a „Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása” című pályázat benyújtásáról  
Száma: 14-222/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 13./ Előterjesztés az Újfehértó, Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz-elvezetési rendszer és járda építésével” című pályázat benyújtásáról  
Száma: 14-230/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 14./ Előterjesztés az Újfehértói Fúvósok Kulturális Egyesületének támogatására  
Száma: 14-213/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester
- 15./ Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálására  
Száma: 14-210/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 16./ Tájékoztató az újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról  
Száma: 14-220/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester
- 17./ Előterjesztés az előminősítés második fordulójának benyújtásáról  
Száma: 14-227/2007.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

## 18. Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

Suhaj István képviselő megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma:14-223./2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester  
Juhász Istvánné alpolgármester  
Kovács Sándor alpolgármester  
Puskás László alpolgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs, az alpolgármester úr beszámolóját kiosztással kapták meg. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 14-219/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval, Juhász Istvánné alpolgármester Asszony nem vett részt a szavazásban) tudomásul vette.

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

#### Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozta: rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyében 24 db megállapító, 1 db elutasító, szociális étkeztetés ügyében 3 db megállapító döntést hozott.

A polgármesteri hatáskörben hozott döntések az alábbiak: átmeneti segély 13 megállapító, 1 esetben a korábbi döntést módosító, temetési segélynél 1 db megállapító, lakásfenntartási támogatásnál 35 db megállapító, 9 db elutasító, korábbi döntést módosító 1db, visszafizetést megállapító döntés 4 db született. Helyi közlekedési támogatás ügyében 32 db megállapító,

beiskolázási támogatás ügyén 556 db megállapító, 6 db elutasító döntés született. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag tudomásul vette.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről

Száma: 14-212/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Az előterjesztésben jeleztük, hogy a kincstárnak megküldött anyaghoz képest eltérő adatokat tartalmaz a beszámoló, hiszen bizonyos költségvetési rendelet-módosításokat még nem hajtott végre a képviselő-testület. A következő napirend keretében fogjuk ezt megtenni a költségvetési rendelet módosítása során. A könyvvizsgálói jelentést megkapták. Könyvvizsgáló Úr jelezte, hogy nincs kiegészítése. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Valamennyi bizottság megtárgyalta, és valamennyi bizottság elfogadásra javasolta. Tájékoztatóról van szó, de attól függetlenül formális határozatot javaslom elfogadásra. Ki az, aki az Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja?

A képviselő-testület az Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**189/2007. (IX. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról*

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

Újfehértó város Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** 2007. szeptember 15.

**Felelős:** polgármester

## **3. napirendi pont megtárgyalása**

3./ Előterjesztés az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehatásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II. 23.) rendelet módosítására

Száma: 14-217./2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

A struktúrájában kicsit másabb az előterjesztés, korábban számhalmazokkal próbáltuk bemutatni, most a normaszövegben próbáljuk közérthetőbb módon bemutatni, hogy hogyan

változna a költségvetési kiadási bevételi oldalai. A könyvvizsgálói jelentés erre is vonatkozik. A könyvvizsgáló úr jelezte, hogy szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ha nincs a napirendet lezárom. Ki az, aki elfogadja a rendelet módosítását?

A képviselő-testület a rendelet-módosítást 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**25/2007. ( IX. 28.)**

### **r e n d e l e t e**

#### **az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendelet módosítására**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2007. (II.23.) rendeletét (továbbiakban: R ) az alábbiak szerint módosítja:

#### **1. §.**

A helyi közösségi közlekedés normatív támogatására leutalt 8.941 eFt központosított támogatás összegével a R. 3. §. „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata emelkedik, egyidejűleg ugyanilyen mértékben a R. 6. §. (2) bekezdésében megállapított helyi közforgalmú tömegközlekedés működtetéséhez biztosított támogatás összege is emelkedik.

#### **2. §.**

A R. 3. §. „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata emelkedik 2.332 eFt-tal az alábbiakban részletezett, leutalt támogatások összegével:

- 2006. évi iskolatej program második félévének elszámolása kapcsán érkezett 1.562 eFt
- Polgármesteri Hivatal ügyfélkapus regisztráció tárgyi feltételeinek megteremtésére érkezett 107 eFt
- Belső ellenőrzés feltételeinek javítása érdekében utalt 163 eFt
- FM Földművelésügyi Hivatal által biztosított 2006. évi szakmai rendezvény támogatására nyújtott 250 eFt
- 2007. évi érettségi vizsgáztatás lebonyolítására utalt előleg 50 eFt
- Az Oktatási és Kulturális Minisztérium által 2006. évi szakmai program támogatására nyújtott 200 eFt,

az ÖNHIKI támogatásra benyújtott március havi előleg 15 millió forintjával és a helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására, a prémiumévek program I negyedévi elszámolása kapcsán utalt 7.999 eFt összegével az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata 22.999 eFt-tal emelkedik és ezekkel egyidejűleg 25.331 eFt összeggel a „Működési célú hitel” előirányzata csökken.

#### **3.§.**

Az ING Gyermek egészségügyért Alapítvány által egészségügyi eszközbeszerzés megvalósítására – hallásvizsgáló beszerzés – utalt támogatás 132 eFt összegével a R. 3. §. „Támogatásértékű fejlesztési bevételek” előirányzata emelkedik, ezzel az összeggel megegyező mértékben a Védőnői szolgálat „Beruházások, felhalmozások” előirányzata

emelkedik.

#### 4.§.

A Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás által leutalt 2.245 eFt összeggel bevételi oldalon a R. 3. §. „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata” emelkedésével, a normatív hozzájárulások 2007. évi kiegészítő felmérése során jelentkező SZJA kiegészítés 2.280 eFt összeggel a R. 3. §. „ Önkormányzatok sajátos bevételei” előirányzat emelkedésével egyidejűleg az Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat „Személyi juttatások” előirányzata is emelkedik 4.525 eFt-tal.

#### 5.§.

Az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás támogatására leutalt 5.269 eFt központi támogatás és az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által a közhasznú foglalkoztatás támogatására utalt 4.688 eFt összeg bevételi oldalon a „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzatát 4.688 eFt-tal, az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzatát 1.660 eFt-al, az „ Önkormányzatok sajátos bevételei” előirányzatát 3.609 eFt-tal emeli ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal „Személyi juttatások” előirányzata 7.543 eFt-tal, a „Munkaadói járulékok” előirányzata 2.414 eFt-tal megemelkedik.

#### 6.§.

A rendszeres szociális segély jogcímen utalt 25.659 eFt, az időskorúak járadéka címén utalt 3.576 eFt, ápolási díj és az utána befizetett járulékok jogcímen utalt 41.718 eFt, normatív lakásfenntartási támogatás címén utalt 25.598 eFt valamint kiegészítő gyermekvédelmi támogatás címén utalt 210 eFt összegekkel a költségvetés bevételi oldalán az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata 30.485 eFt-tal, az „ Önkormányzatok sajátos bevételei” előirányzata 66.276 eFt emelkedik és ezzel egyidejűleg kiadási oldalon az „ Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzata 96.761 eFt-tal emelkedik.

#### 7.§.

Év közben történő normatív támogatás lemondása kapcsán jelentkező 910 eFt visszafizetési kötelezettség miatt „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata ezzel az összeggel csökken, mely kiadási oldalon a Családsegítő Szolgálat részére jóváhagyott „Személyi juttatások” előirányzatát is ugyanezzel az összeggel csökkenti.

#### 8.§.

A gyermektartásdíj megelőlegezésre utalt 728 eFt, a mozgáskorlátozottak támogatása jogcímen utalt 4.285 eFt, valamint otthonteremtési támogatás címén utalt 2.467 eFt összeggel a „Támogatásértékű fejlesztési bevételek” előirányzata” emelkedik ezzel egyidejűleg az „ Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzata 5.013 eFt-tal és a „Fejlesztési célra, államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök” előirányzata 2.467 eFt-tal emelkedik meg.

#### 9.§

Az Euro Rock és Pinokkió Bábfesztivál lebonyolítására az NKA-tól érkezett 300 eFt támogatás összegével a „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata” emelkedik, ugyanezen összeggel a Zajti F. Kulturális Központ „Dologi kiadások” előirányzata emelkedik.

#### 10.§.

Lakossági közműfejlesztési támogatás jogcímen érkezett központosított támogatás 69 eFt összegével az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzat emelkedik, ugyanezen összeggel a „Fejlesztési célra, államháztartáson kívülre átadott pénzeszközök” előirányzata emelkedik.

**11.§.**

A Képviselő-testület Újfehértó Város Önkormányzat 2007. évi pénzalapjának előirányzatát a módosításokat követően

*2.171.154 eFt bevételi főösszeggel*  
*366.244 eFt működési célú hitellel*  
*30.000 eFt fejlesztési célú hitellel*  
*2.567.398 eFt kiadási főösszeggel* állapítja meg.

**12. §.**

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**4. napirendi pont megtárgyalása**

**4./**Előterjesztés önkormányzati intézményeket érintő 2007. évi létszámváltozásokról

Száma: 14-211/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester

**Tóth András**

Az előterjesztést írásban megkapta mindenki, Juhász Istvánné alpolgármester Asszony az előterjesztő. Van-e szóbeli kiegészítése?

**Juhász Istvánné**

Bizottsági ülésen már jeleztem, hogy az előterjesztés első oldalán, ott, ahol a létszámra vonatkozó adat van ÁMIPSZ-ra vonatkozóan, az a létszám nem 120, hanem 115. Ez a szeptember 1-jei létszámadat a valós.

**Tóth András**

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 3 igen szavazattal, 5 tartózkodással nem támogatta, az Ügyrendi Bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta, a Pénzügyi Bizottságnak módosító javaslata volt, ezt követően a módosítás nem kapott többségi szavazatot. Kérdés, vélemény van-e?

**Gyermánné Szabó Katalin**

A bizottsági ülésen mindenki egyetértett, hogy a művészeti iskolában a gyógy-testnevelést be kell vezetni, ami gondot okozott, hogy a középiskolába az 1 létszámot át kell csoportosítani. Én személy szerint az eredeti határozat-tervezetet javasolom elfogadásra.

**Buczko Ágnes**

Elég nehéz helyzetben van az iskolánk, szeretném, ha maradna az a létszám. Valahogyan másképp kellene ezt megoldani.

**Ricska Zsolt**

A bizottsági ülésen az volt a javaslat, hogy az álláshely ne szűnjön meg, ezt a bizottság nem szavazta meg. Ezt követően volt, hogy a közérdekű napirend keretében visszahozták a témát, és itt az volt az újabb javaslat, hogy 1 álláshelyet kapjon a művészeti iskola. Nem volt világos számomra, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának mi volt az álláspontja? Azt szeretném javasolni, hogy maradjon meg az 1 álláshely a gimnáziumnál és 1 álláshely legyen a művészeti iskolánál.



Elek László

Ha nem kapja meg a két státuszt most a képviselő-testületi döntésnél, akkor legyen a módosítás, hogy kapja meg az egy főt az művészeti iskola.

Pallai Ágnes

A gyógy-testnevelés ellátásra két főre lenne szükség, az iskolaorvosok, illetve szakorvosok alapján kiszűrt létszám alapján indokoltta teszi azt, hogy két pedagógus szakember lássa el ezt a munkát. Azért van erre szükség, hogy a Pedszakszolgálat keretében ellátva, kiemelt normatívát kapunk, a pedagógus után is, illetve a tanulók után is kapjuk ezt a normatívát. Még egyszer szeretném jelezni, hogy két álláshelyre van szükség a feladat ellátására.

Molnár Károly

Véleményem továbbra sem változott. Elismerem, hogy szükség van erre az ellátásra. De próbáljanak olyan módon nyúlni hozzá, hogy ne kelljen a létszámunkhoz nyúlni, ezt a problémát a képviselő-testület valamikor január környékén tárgyalta, most szeptember 27-e van, beindult a tanév, órarendek készültek el. Nem lenne szerencsés, ha most nyúlna hozzá a testület. Javasolom, hogy a létszám maradjon a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnáziumban. Valamilyen átcsoportosítással oldják meg a feladat ellátását.

Juhász Istvánné

Azért most került sor erre, valóban el volt látva ez a feladat, de nem megfelelő módon, mert terhelte a költségvetést. Ha csak 1 álláshelyet biztosítunk, akkor az önkormányzatnak nagyon mellé kell tennie. Ez két lábon áll, pedagógus és gyerek után jár a normatív támogatás. Nem első ez, hogy ezt most így kell meglépni. De a létszámadatok áttekintése után a Gimnáziumnál ezt meg lehet tenni. Ez egy kényszerhelyzet. A sok rossz helyett ezt a legkevesebb rosszat kellene választani.

Tóth András

Az előterjesztői javaslat arról szólt, hogy 1 létszám elvonásával biztosítjuk a két státuszt, így anyagilag jobban jön ki az önkormányzat. Buczkó Ágnes javaslata szerint, ne vegyünk el létszámot a gimnáziumból és így oldjuk meg a feladatellátást. Viszont így többletforrást kell biztosítanunk ehhez. A Pénzügyi Bizottság javaslata ezzel szemben az, hogy ne vegyünk el státuszt az gimnáziumtól és csak 1 státuszt hozzunk létre, így a finanszírozás is biztosított. A szavazás menetére először az a javaslat érkezett Puhola Józsefné részéről, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatáról szavazzunk először, mint alternatív javaslatot, ami arról szól, hogy 1 státuszt létesítsünk úgy, hogy a gimnázium státuszához nem nyulunk. Ezt követően az eredeti határozathoz érkezett módosító javaslatról szavazunk, amelyet Buczkó Ágnes fogalmazott meg, mely szerint ne szüntessük meg a gimnáziumnál az 1 státuszt és két státuszt hozzunk létre az ÁMIPSZ-nál. Ha még lesz szükség szavazásra, akkor az eredeti előterjesztést teszem fel. Az SZMSZ szerint fogunk szavazni arról, hogy ki az, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadja?

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem fogadta el az ügyrendi javaslatot.

Ki az, aki Buczkó Ágnes módosító javaslatát elfogadja, mely szerint ne kerüljön megszüntetésre a gimnáziumnál 1 státusz, -elfogadja?

A képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással

elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

190/2007. (IX. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

#### önkormányzati intézményt érintő 2007. évi létszámváltozásról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. 2007. szeptember 28 napjával az Újfehértó Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat részére engedélyezett közalkalmazotti álláshelyeket 2 gyógytestnevelői álláshellyel bővíti.
2. a létszámváltozással kapcsolatos költségvetési forrást a 2007. évi költségvetésben biztosítja

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### Tóth András

Tehát ennek értelmében az ezzel a szavazással úgy döntöttünk, hogy úgy hozza létre a két státuszt a képviselő-testület, hogy a gimnáziumnál nem zárolja az 1 státuszt

#### Kovács Sándor ügyrendiben

Most lehetősége lett volna az önkormányzatnak, hogy plusz pénzt takarítsunk meg. Két státuszt töltünk be, de anyagi áldozat mellett is két státuszt hoztunk létre. Szavazzunk még egyszer.

#### Tóth András

Új körülményként értékeli-e a képviselő-testület a szavazás óta történeteket?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem tekinti új körülménynek és nem kíván újra szavazni a napirendről.

#### Tóth András

Javasolom, hogy a meghívóban szereplő 5. és 6. napirendet cseréljük meg, közben nekem el kell mennem, átadnám az ülés vezetését Puskás László alpolgármester Úrnak. Ki az, aki elfogadja a napirend cseréjét?

A képviselő-testület a napirendi pont cseréjét 13 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tóth András polgármester az ülés vezetését átadta Puskás László alpolgármester Úrnak, így elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

## **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Tájékoztató az egyes városüzemeltetési feladatok befektető bevonásával történő megvalósításának lehetőségéről

Száma: 14-226/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Puskás László alpolgármester

Megkérem Makra József az RFV vezérigazgatóját, hogy a két napirendi ponttal kapcsolatosan tartsa meg a beszámolóját.

Makra József a RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt. vezérigazgatója ismerteti az energiaköltség megtakarítási lehetőségéről szóló tájékoztatót.

Tóth András polgármester visszaérkezett az ülésterembe, átvette az ülés vezetését, a képviselő-testület létszáma 17 főre változott.

Tóth András

A cégre vonatkozó nyilvánosság biztosított a honlapjukon. Ami konkrétum az a következő napirendi pontra vonatkozik, ha lesz közöttünk egyezség, ez létrejöhet. Az az anyag, amit elküldött a vezérigazgató Úr, az egyelőre elégséges, hogy ismerkedjünk ezzel. Az elhangzott tájékoztató után van-e kérdés, észrevétel vélemény?

Ricska Zsolt

Ha jól értelmezem, akkor érvényes az ajánlat, hogy ha a fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatosan az RFV-t bízza meg a képviselő-testület. Érdemes lenne ezt meghirdetni közbeszerzési eljárás keretében. Van-e összefüggés a kettő között?

Tóth András

A cég keresett meg bennünket, fűtés megtakarítást ajánlottak. Ez a cég magasabb hatékonyságú kazánok üzemeltetésével kapcsolatos ajánlatot tett. Felmérték az intézmény hálózat állapotát. Mérlegelték az intézményekre vonatkozó költségcsökkentési arányokat. A beszélgetések kapcsán merült fel, hogy a cég nem csak fűtőkorszerűsítéssel foglalkozik. Ezt nehéz közbeszerzési eljárás során futtatni. Az aktív befolyásolási tényezőt nem befolyásolja a közbeszerzés. Azt mondom, hogy ez arról szól, hogy kaptunk egy információt, ha van ilyen igény akkor menjünk el oda, nézzük meg ahol már ez létrejött. Ettől függetlenül nincs összefüggés a két napirend között.

Kovács Sándor

Korábban Rabecz Árpád személyében keresett meg a cég, segítő szándékkal lép fel. Először 11 intézmény energiakorszerűsítésére hozott ajánlatot majd 9, és 5, majd 4 intézményre adott árajánlatot. Ha mind két fél számára korrekt az ajánlat, akkor meg kell nézni.

Ricska Zsolt

Nem kell döntést hozni, nézzünk körül, úgy próbáljuk idehozni.

Gyermánné Szabó Katalin

Korábban a világításkorszerűsítéssel volt-e megtakarítása az önkormányzatnak.

Tóth András

Nehéz ezt kimutatni.

Tóth János

Tetszett a prezentációja a Makra Úrnak. Amit elmondott ez a jelenkor.

Tóth András

Ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, a naprendet lezárom.

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

**5./** Előterjesztés Önkormányzati intézmények fűtés-korszerűsítéséről

Száma: 14-225/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

A szerződés-tervezethez volt javaslatom, hogy a leszerelt alkatrészek a megrendelő tulajdonában maradnak, valamint a 6.4. pontban a szerződés megszűnésének jogkövetkezményeinél a cég azt mondta, hogy egy lineáris arányosítást elfogad, ez ide ebbe a szövegrészbe bekerül, ezeket a cég a szerződés-tervezetbe befogadta. A Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottságok egyhangú szavazattal támogatták az előterjesztést. Kérdés, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ricska Zsolt

Azzal egyetértek, hogy ami elavult azt le kell cserélni. Ami felmerült bennem az mégis az, hogy Nagy Sándor képviselő úr független szakértővel megvizsgáltatta az ajánlatot, és ugyanilyen műszaki feltételekkel olcsóbban is tudná megvalósítani. Mint önkormányzati képviselő kérem, hogy ha lehetőség van rá, akkor más ajánlattal is ismerkedjünk meg.

Tóth András

A szakértői véleményt én is megismerném, ezzel a beruházással az önkormányzat előnyhöz juthat, nekem szimpatikus az ajánlat.

Puhola Józsefné

Megjegyzésem, hogy az ajánlatban az áll, hogy a szolgáltató a kazánházat bérbe veszi. A szerződés 3.6. pontjában pedig az van, hogy a kazánház bérleti díjat térítésmentesen rendelkezésre bocsátja.

Tóth András

Ez formális, hiszen ha egy jelképes összeget beírunk, a lényeg a kettőnk közötti kapcsolatnál az, hogy a nettó összeg mennyi. Beépíthetjük a szerződésben. Lehet javaslatot tenni.

Puhola Józsefné

50.000.-Ft/év

Tóth András

Elfogadom, és Makra Úr is jelezte, hogy elfogadja. Ha nincs egyéb észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a kiegészítéssel együtt 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**191/2007. (IX. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

#### **Önkormányzati intézmények fűtés-korszerűsítéséről**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Vállalkozási Szerződést köt az RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt.-vel (1118 Budapest, Számadó út 19.) 4 intézmény fűtéskorszerűsítésével kapcsolatban a mellékelt szerződéstervezet szerint. A beruházás 40.000.000,- Ft + ÁFA összegét az RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt. biztosítja. Előzőek értelmében a fűtéskorszerűsítés Önkormányzati forrást nem igényel.
2. Nyilatkozik, hogy a Hőszolgáltatási Szerződés 4.10. pontja szerint készfizető kezességet biztosít finanszírozó hitelintézet részére a banki tőketörlesztés és kamatfizetés összegének Megrendelő számlájáról történő beszedésére vonatkozóan, legfeljebb a mindenkori hőszolgáltatási számla értékéig, arra az esetre, amennyiben Megrendelő fizetési kötelezettségeinek határidőre nem, vagy nem hiánytalanul tesz eleget.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a szükséges szerződéseket, nyilatkozatokat és okiratokat aláírja, és az ügyben teljes körűen eljárjon.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**Melléklet a 191/2007. (IX. 27.) sz. határozathoz**

### **Hőszolgáltatási szerződés**

amely létrejött egyrészről a

**RFV Regionális Fejlesztési, Beruházó, Termelő és Szolgáltató Nyrt.**

**1118 Budapest, Számadó u. 19.**

**Cégjegyzékszám: 01-10-045428**

**Adószáma: 13719069-2-43**

**Bankszámlaszám: 12001008-00123720-00100000**

(a továbbiakban: „**Szolgáltató**”), valamint

**Újfehértó Önkormányzata**

**4244 Újfehértó, Szent I. u.10.**

**Adószáma:**

**Bankszámlaszám:**

(a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

## Preambulum

**Szolgáltató** energia költség megtakarítási lehetőségek feltárását és megvalósítását szervezi és bonyolítja. A megvalósítás során olyan megoldásokat alkalmaz, melyek révén **Megrendelő** saját erő és kockázat nélkül jut korszerű eszközökhöz, és egyúttal csökkentheti költségeit. A jelen Hőszolgáltatási Szerződés az energiavételezés és szolgáltatás – és ezzel a megtakarítás realizálásának – módszerét és feltételeit hivatott rögzíteni.

## 1. A szerződés tárgya

- 1.1 A jelen szerződés tárgya a **Szolgáltató** által kizárólagos joggal használt Energia Racionalizálási Program – ERP nevű (011203003T lajstromszámú) know-how alkalmazásával **Megrendelő 4 intézményének (Vasvári Pál Általános Iskola, Mályvaskerti Általános Iskola, Mályvaskerti Óvoda, Lengyel Laura Óvoda,)** fűtési energiaköltségeinek csökkentése, illetve fűtési rendszerének **Szolgáltató** költségviselésével történő korszerűsítése. A **Megrendelő** jelen szerződéssel megrendeli **Szolgáltató**-tól a hőszolgáltatási tevékenység ellátását.
- 1.2 Hőszolgáltatásra (lásd az 5. pontot) a szerződés alapján egész évben kerül sor. A fűtési szezont felek közös megegyezéssel a mindenkor évi október 15. és a rákövetkező év április 15. közötti időszakban határozzák meg. Az 1.1.-ben megadott létesítmény vezetője írásbeli kérésére a fűtési szezontól eltérően elő- és utófűtésre köteles a **Szolgáltató**.
- 1.3 A **Szolgáltató**-nak a fűtést úgy kell szolgáltatnia, hogy a fűtési szezonban (illetve az igényelt elő- és utófűtési szezonban) az emberi tartózkodás céljára szolgáló fűtött helyiségek belső hőmérséklete naponta 8-16 óra között átlagosan +22 °C, az előtérben, WC-ben, mosdóhelyiségben +20 °C, tornateremben +18 °C.

## 2. A Szolgáltató jogai és kötelességei

- 2.1 Az 1.1. pontban megjelölt létesítmények gáztüzelésű és egyéb kazánházi berendezéseinek tervezését, engedélyezését, szállítását és beépítését köteles a **Szolgáltató** saját költségén, saját kockázatára elvégezni.
- 2.2 **Szolgáltató** köteles a beruházást a **Megrendelő** munkaterület átadását követő 90 napon belül (melybe a beruházás jellege miatt október 15. - április 15. közötti időszak nem esik bele), üzembehelyezési eljárással befejezni.
- 2.3 **Szolgáltató** tulajdonát képezik a 2. sz. melléklet szerint beépített eszközök, különösen az alábbi felsorolt berendezések:

- Kiepipített gázvezeték
- Melléklet szerinti gázkazán gázégővel, időjárásfüggő szabályozással és érzékelőkkel
- Melléklet szerinti melegvíztároló szabályozóval
- Rácsatlakozás a meglévő fűtési és melegvízes rendszerre, szivattyúkkal, elzáró-, biztonsági és szabályzó szerelvényekkel
- Biztonsági berendezések – biztonsági szelepek, zárt tágulási tartály
- Gáztüzelésre alkalmas füstelvezető rendszer
- Tervezés, engedélyeztetés, beüzemelés
- Villamos kábelek és kapcsolószerkevény

- 2.4 A **Szolgáltató** tulajdonát képező berendezések és csővezetékek tulajdoni, illetékességi, felelősségi és üzemeltetési határai a következők:

- A hőtermelő berendezést ellátó földgázvezeték kazántól számított első elzáró-szerelvény kazán felőli pereme
- Kazán pótvíz-ellátó vezeték: A kazántól számított első elzárószerelvény kazán felőli

pereme

- Előremenő fűtési vezeték: A kazántól számított első elzárószerelvény kazán felőli pereme
- Visszatérő fűtési vezeték: A kazántól számított első elzárószerelvény kazán felőli pereme
- Füstgázvezetés: Füstgázvezeték a kémény felső pereméig
- Villamosvezetékek: A főbiztosítékok kazán felőli pereméig
- A kiszerezelt berendezések a megrendelő tulajdonában maradnak

- 2.5 **Szolgáltató** vállalja, hogy a szerződés időtartama alatt a 2.4. pontban megadott határokig az újonnan beépített berendezésrészek üzemeltetési, karbantartási és javítási munkáit elvégzi, továbbá vállalja, hogy minden fűtési idény végén a 2.4. pontban meghatározott tulajdoni és illetékességi határokon kívül eső rendszert felülvizsgálja és javaslatot tesz a **Megrendelő**nek azokra az elvégzendő javítási munkákra, amelyek megléte esetén a zavartalan hőszolgáltatás biztosítható.
- 2.6 **Szolgáltató** jogosult harmadik személy igénybevételére - **Megrendelő** jóváhagyásával - azzal, hogy ezen személyért a Ptk.-ban meghatározott szabályok szerint felel. **Megrendelő** tudomásul veszi, hogy e harmadik személy **Szolgáltató** helyett és nevében jár el, és teljesítése **Szolgáltató** teljesítésének minősül.
- 2.7 **Szolgáltató** köteles a felmerülő javítási munkákat a bejelentéstől számított 24 órán belül megkezdeni, folyamatosan végezni és a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül befejezni.
- 2.8 **Szolgáltató** a **Megrendelő** tulajdonát képező hőszolgáltató vezetékeken és hőleadó berendezéseken használati jogot szerez, olyan mértékben, mely a hőközpont működtetéséhez és a hőleadáshoz szükséges.
- 2.9 **Felek** megállapodnak abban, hogy a finanszírozás biztosítékként **Szolgáltató** árbevétel-engedményezést biztosít a finanszírozó pénzügyi intézet számára a **Megrendelő** által fizetett díjakra, melyet **Megrendelő** jelen szerződés aláírásával tudomásul vesz.

### 3. Megrendelő jogai és kötelezettségei

- 3.1. A **Megrendelő** köteles a **Szolgáltató** részére a feladat ellátásához szükséges munkaterületet, valamint az engedélyezéshez szükséges valamennyi dokumentumot biztosítani, és az engedélyezési eljárás lebonyolítását segíteni.
- 3.2. **Megrendelő** köteles minden jelentősebb (a beépített teljesítmény 10 %-át elérő, vagy meghaladó) teljesítmény (technológia, fűtött légköbméter, stb.) változást előre **Szolgáltatónak** írásban jelezni, annak érdekében, hogy a szükséges intézkedéseket meghozhassa. **Szolgáltató** – azon túlmenően, hogy a technológiai intézkedéseket megteszi – következő havi számlájával a teljesítményváltozások miatt esetleg változó szolgáltatási díjról köteles **Megrendelőt** értesíteni.
- 3.3. A **Megrendelő** a hőszolgáltató vezetékekre és hőleadó berendezésekre vonatkozóan a **Szolgáltató** részére használati jogot biztosít. A **Megrendelő** vállalja, hogy az épület belső (szekunder) fűtési rendszerét üzemeltetésre alkalmas állapotban tartja. Az esetleges üzemzavarok elhárítása, a felmerülő költségek megtérítése a szekunder rendszeren a **Megrendelő** kötelezettsége.
- 3.4. A **Megrendelő Szolgáltató** (és/vagy **Szolgáltató** által megbízott harmadik fél) üzemeltető-, karbantartó- és szervízszerelőjének számára mindenkor biztosítja a berendezések elérhetőségét.
- 3.5. A **Megrendelő** kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés időtartama alatt máshonnan hőenergiát nem szerez be, és nem épít saját költségén hőszolgáltatásra alkalmas berendezést.
- 3.6. A **Megrendelő** a kazánházakat összesen: 50.000.-Ft+ÁFA/év bocsátja a Szolgáltató rendelkezésére.
- 3.7. Amennyiben gáz-közműfejlesztési hozzájárulás megfizetése szükséges, úgy ennek költsége a **Megrendelőt** terheli. Ennek megfelelően a **Megrendelő** köteles a helyi gázszolgáltató felé befizetni az 1.1. pontban meghatározott létesítmények esetleges közműfejlesztési hozzájárulását

### 4. Díjtételek és fizetési feltételek

- 4.1. **Szolgáltató** az 1. pont szerint szolgáltatott hőt az alábbi díjtételeknek megfelelően számlázza ki:

- 4.1.1. A szolgáltatási díj: **828.750 Ft/hó + ÁFA**
- 4.1.2. A hődíj a **Vasvári Pál Általános Iskola, Mályvaskerti Általános Iskola, esetében 2.361-** forint/GJ + ÁFA, a **Mályvaskerti Óvoda, Lengyel Laura Óvoda esetében 2.498-** forint/GJ + ÁFA. A fizetendő összeg a gázmérő óra szerint mért Nm<sup>3</sup> és abból a gázszolgáltató által számított GJ (kWh) hőfelhasználás alapján kerül megállapításra.
- 4.2.2 A fenti díjakat Felek a területi közüzemi gázszolgáltató által kiszámlázott gázárhoz igazítják. A díjnak a megváltozott gázárhoz (éves gázóra alapidj és gázdíj) való igazítása a mindenkori árváltozás időpontjában történik, és a gázár következő módosításáig érvényes. Kiindulási alap a 2007.09.17.- érvényben lévő hatósági árszabás szerinti gázár.
- 4.3.1 A **Megrendelő** a berendezés üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő áram- és vízszolgáltatási költségeket **Szolgáltatóra** áterheli. Mivel külön áram- és vízmérő órák nem kerültek felszerelésre, szerződő felek az alábbi átalány díjakban állapodnak meg:
- Áram: 5.000,- forint + ÁFA/év  
Víz: 5.000,- forint + ÁFA/év
- 4.3.2 Az átalánydíj változását az éves hivatalos fogyasztói árindex változásának megfelelő inflációkövetéssel **Megrendelő** érvényesíti számlájában. A változaskor a számla mellékleteként átalánydíj-változási értesítőt köteles megküldeni **Szolgáltatónak**.
- 4.4. A fix és változó díjakat tartalmazó első számlát a **Szolgáltató** az üzembe helyezést követő naptári hónapban jogosult kiállítani
- 4.5. **Szolgáltató** a forintra kerekített díjakat havonta számlázza ki **Megrendelő** felé, mégpedig a mindenkori hónapot követő hónap 10. napjáig. **Megrendelő** az átalánydíjra vonatkozó számláját köteles ugyanezen időpontra kiállítani. A fizetési határidő 8 nap. **Felek** megegyeznek, hogy a **Megrendelő** átalánydíját beszámítja **Szolgáltató** számlájába, és pénzügyileg a különbözetet egyenlíti ki.
- 4.6. A szolgáltatási díjat a **Szolgáltató**-nak megszakított vagy korlátozott hőszolgáltatás esetén is meg kell fizetni, valamint akkor, ha a hő átvételére nem kerül sor.
- 4.7. Amennyiben a **Megrendelő** a díjak, vagy a díjak egy részének fizetésével késedelembe esik, a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot tartozik a **Szolgáltatónak** fizetni.  
30 napos fizetési késedelem esetén a **Szolgáltató** - a 30 napos késedelem ideje alatt megtett - háromszori írásbeli felszólítást követően jogosult a hőszolgáltatást felfüggeszteni.
- 4.8. **Szolgáltató** jelen szerződés aláírását követően jelen szerződési ügylethez külön engedményezési alszámlát nyit, az alábbi feltételekkel:
- A közüzemi gázszolgáltató részére a havi gázszolgáltatási számla erejéig beszedési jogot (inkasszó) engedélyez.
  - A finanszírozó pénzügyintézet részére a finanszírozási költségek erejéig beszedési jogot (inkasszó) engedélyez.
  - A számláról a fenti beszedések létrejöttét követően a fennmaradó egyenleget folyószámlájára átvezetteti
  - Az alszámlán minden más banki műveletet letilt
- 4.9 **Megrendelő** vállalja, hogy jelen szerződésből eredő fizetési kötelezettségeit kizárólag erre az alszámlára teljesíti, tudomásul veszi, hogy az ettől eltérő teljesítés – függetlenül annak pénzügyi realizálódásától – a szerződés szerint semmis.
- 4.10. A Megrendelő a finanszírozó pénzügyintézet részére készfizető kezességet biztosít a banki tőketörlesztés és kamatfizetés összegének Megrendelő számlájáról történő beszedésére vonatkozóan, legfeljebb a mindenkori hőszolgáltatási számla értékéig, arra az esetre, amennyiben Megrendelő fizetési kötelezettségeinek határidőre nem, vagy nem hiánytalanul tesz eleget.

## 5. A szerződés időtartama

- 5.1 Jelen szerződés hatálybalépésének feltétele a finanszírozó pénzügyintézet (Raiffeisen Bank Rt.) pozitív hiteldöntéséről szóló hivatalos értesítés (vagy a hitelszerződés) kézhezvétele.
- 5.2 **Felek** jelen szerződést határozott időtartamra, az üzembehelyezéstől számított **12** évre kötik. A



lejáratot megelőzően legalább 30 nappal a másik félhez intézett írásbeli felmondás hiányában a szerződés hatálya (és lejárat ideje) automatikusan egy évvel meghosszabbodik.

## 6. A szerződés megszűnése

### 6.1 Rendes felmondás

A jelen szerződést a szerződő felek a lejárat napjára mondhatják fel, a másik félhez a lejárat napját megelőzően legalább 30 nappal írásban, ajánlott levél útján intézett felmondással.

### 6.2 Rendkívüli felmondás

A szerződő felek a jelen szerződést rendkívüli felmondással kizárólag a másik szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. Ezt azonban meg kell előznie a szerződésszegő magatartásra vonatkozó, megfelelő (min. 15 nap) határidőt biztosító írásbeli felszólításnak.

Ha a **Megrendelő** a díjfizetési kötelezettségének a **Szolgáltató** írásbeli felszólítása ellenére sem tesz eleget, és a díj beszedésére a jelen szerződésben szabályozott más módon sincs lehetőség, a **Szolgáltató** jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

### 6.3 A szerződés megszűnése

A szerződés megszűnik abban az esetben, ha

- a hőközpont létrehozásához, ill. üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyeket nem adják meg, vagy azokat visszavonják,
- olyan jellegű jogszabályváltozás következik be (különösen az építési normák, iparűzés, környezetvédelem területén), melyek következtében a szerződés gazdaságosan nem tartható fenn,
- a szakhatóságok a jelen szerződés megkötésekor - a hőszolgáltató berendezések létesítése, karbantartása és üzemeltetésre vonatkozó kalkulációban - figyelembe nem vett, azokat jelentősen hátrányosan befolyásoló, gazdaságilag elfogadhatatlan beruházásokat írnak elő,
- a felek bármelyikének jogutód nélküli megszűnése, vagy a Tulajdonos létesítményének bezárása,
- a felek bármelyike által elháríthatatlan körülmények állnak be, melyek kizárják a hő átadását, vagy átvételét legalább 30 napos időtartamra.
- Ha a **Megrendelő** a díjfizetési kötelezettségének a **Szolgáltató** írásbeli felszólítása ellenére sem tesz eleget, és a díj beszedésének a jelen szerződésben szabályozott más módon sincs lehetőség a **Szolgáltató** jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

A szerződés az e pontban meghatározott események bekövetkezésétől számított 90 nap elteltével szűnik meg.

Amennyiben a szerződés felmondása fűtési időszakra esik, a szerződés a fűtési szezon végén szűnik meg.

### 6.4 A szerződés megszűnésének jogkövetkezményei

A szerződés megszűnése esetén a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékét a szerződő felek a másik félnek megfizetni kötelesek, a másik félnek felróható megszűnés esetén a sérelmet szenvedő fél kárának megtérítését igényelheti.

A szerződés bármely okból történő, lejáratot megelőző megszűnése esetén a **Megrendelő** köteles a hőszolgáltató berendezéseket megvásárolni.

A szerződő felek a berendezések vételárát az alábbi táblázat szerint határozzák meg :

Év	Érték (Ft)
1	40 000 000
2	39 687 179
3	39 161 538
4	38 523 077
5	37 871 795
6	37 007 692
7	35 630 769
8	34 041 026
9	32 238 462

10	25 423 077
11	17 794 872
12	9 246 154

A berendezések év közbeni megvásárlása esetén az éves összeget naptári napra kell lebontani lineáris arányosítás módszerét alkalmazva.

Ezek az összegek nem tartalmazzák a mindenkori törvényes általános forgalmi adót (ÁFA). Abban az esetben azonban, ha a szerződés rendkívüli felmondására a **Szolgáltató** szerződésszegése miatt került sor, a fenti értékek a fenti értékbiztosítás figyelembevételével képezik a berendezések vételárát és a **Megrendelő** egyéb kártérítést nem követel a **Szolgáltató**-tól.

A vételárát a **Megrendelő** az erre vonatkozó számla kiállításától számított 30 napon belül köteles kifizetni. Amennyiben a fenti fizetési határidővel a **Megrendelő** nem teljesít, a **Szolgáltató** a tulajdonában lévő berendezéseket saját költségén leszerelheti és elviheti.

### 7. Egyéb rendelkezések

- 7.1. Jelen szerződés módosítása és kiegészítő megállapodás kötése csak írásban lehetséges.
- 7.2. Amennyiben jelen szerződés egyes rendelkezései hatályukat veszítik, ez nem érinti a többi rendelkezés érvényességét.
- 7.3. Esetleges jogvitáik rendezésére felek a Fővárosi Bíróság illetékességét kötik ki.
- 7.4. Jelen szerződés magyar nyelven kerül aláírásra 4 példányban.
- 7.5. A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés minden rendelkezését és minden olyan szellemi terméket, valamint egyéb információt, amely a jelen szerződés teljesítése során jutott a felek tudomására, vagy amelyet a felek a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban fejlesztettek ki, beleértve - egyebek között - minden szabadalmat, üzleti titkot, eljárást, know-how-t és egyéb információt, bizalmas információként kezelik, és azokról harmadik személy részére semmiféle felvilágosítást nem nyújtanak. Ez alól kivételt képeznek a szerződő felek tulajdonosai.

A Szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletek:

- 1.sz Hő- és melegvíz-szolgáltató berendezések létesítésére vonatkozó rendelkezések
- 2.sz Műszaki tartalom

Budapest, 2007. ....

.....  
**Szolgáltató**

.....  
**Megrendelő**

Hő- és melegvízszolgáltató berendezések létesítésére vonatkozó rendelkezések

### 1. Munkaterület átadása

1. A munkaterület átadása a **Megrendelő**vel előzetesen egyeztetve történik.
2. A biztonságos munkaterület biztosítását a szerződő felek a munka megkezdése előtt felvételre kerülő koordinációs jegyzőkönyvben szabályozzák.
3. A munkaterület szabaddá tétele a **Megrendelő** feladata.

### 2. Munkafeltételek

1. **Megrendelő** a **Szolgáltató** és/vagy **Szolgáltató** által – szerződéssel és felelősséggel - megbízott valamely harmadik fél dolgozóinak az anyagok és szerszámok tárolására – térítés nélkül – megfelelő zárható helységet biztosít, amelyet a munkaterület átadáson jelölnek ki és az építési naplóban rögzítenek.
2. A **Szolgáltató** és/vagy **Szolgáltató** által megbízott valamely harmadik fél a kivitelezés során betartja a **Megrendelő** munkavédelmi szabályzatát, melyről a **Megrendelő** köteles a **Szolgáltató** és/vagy **Szolgáltató** által megbízott valamely harmadik fél munkavezetőinek, illetve jelenlévő dolgozóinak – előre egyeztetett időpontban - oktatást tartani. A **Szolgáltató** és/vagy **Szolgáltató** által megbízott valamely harmadik vállalat dolgozóinak oktatása a munkavezetők feladata.
3. Alkalmi tűzveszélyes tevékenységhez az engedélyt a **Szolgáltató** és/vagy **Szolgáltató** által megbízott valamely harmadik vállalat kéri a **Megrendelő**től az előírásoknak megfelelően. A **Megrendelő** az engedélyt köteles kiadni.
4. A munkavégzés környezetében a biztonságos, szabad munkaterület biztosítása a **Megrendelő** feladata.
5. A munkavégzés 7.00-18.00 között történik. Ettől eltérő munkavégzés lehetséges külön, előzetes egyeztetés szerint.

Budapest, 2007. ....

.....  
Szolgáltató

.....  
Megrendelő

## **Műszaki tartalom**

### **Vasvári Pál Iskola, központi kazánház**

- Tervezés, engedélyeztetés
- A meglévő fűtőberendezések bontása
- Gázvezeték átépítése
- Buderus GB 162-100 kazánok beépítése
- Időjárásfüggő szabályozás
- Elzáró és szabályozó szerelvények
- Iszapleválasztó
- Szivattyú beépítése
- Tágulási tartály
- Karimák, tömítések, biztonsági szerelvények
- Új füstgáz-elvezető rendszer
- Villamos szerelési munkák
- A kész fűtési rendszer alapmázolása és polifoam csőszigetelése a kazánházban
- Átadás, beüzemelés

### **Mályváskerti Általános Iskola, központi kazánház**

- Tervezés, engedélyeztetés
- A meglévő fűtőberendezések bontása
- Gázvezeték átépítése
- Buderus GB 112-60 kazánok beépítése
- Időjárásfüggő szabályozás
- Elzáró és szabályozó szerelvények
- Iszapleválasztó
- Szivattyú beépítése
- Tágulási tartály
- Karimák, tömítések, biztonsági szerelvények
- Új füstgáz-elvezető rendszer
- Villamos szerelési munkák
- A kész fűtési rendszer alapmázolása és polifoam csőszigetelése a kazánházban
- Átadás, beüzemelés

### **Lengyel Laura Óvoda, központi kazánház**

- Tervezés, engedélyeztetés
- A meglévő fűtőberendezések bontása
- Gázvezeték átépítése
- Buderus GB 162-100 kazán beépítése
- Időjárásfüggő szabályozás

- Elzáró és szabályozó szerelvények
- Iszapleválasztó
- Szivattyú beépítése
- Tágulási tartály
- Karimák, tömítések, biztonsági szerelvények
- Új füstgáz-elvezető rendszer
- Villamos szerelési munkák
- A kész fűtési rendszer alapmázolása és polifoam csőszigetelése a kazánházban
- Átadás, beüzemelés

### **Mályvaskerti Óvoda, központi kazánház**

- Tervezés, engedélyeztetés
- A meglévő fűtőberendezések bontása
- Gázvezeték átépítése
- Buderus GB 112-60 kazán beépítése
- Időjárásfüggő szabályozás
- Elzáró és szabályozó szerelvények
- Iszapleválasztó
- Szivattyú beépítése
- Tágulási tartály
- Karimák, tömítések, biztonsági szerelvények
- Új füstgáz-elvezető rendszer
- Villamos szerelési munkák
- A kész fűtési rendszer alapmázolása és polifoam csőszigetelése a kazánházban
- Átadás, beüzemelés

A kivitelezés során a beépítendő Buderus kazánok típusa és teljesítménye a körülmények pontos ismeretében változhat (Viessmann, Hoval) berendezésekre

### **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés Makhándi Györgyné tulajdonában lévő Böszörményi út 30. szám alatti ingatlan megvásárlására tett ajánlat elbírálására

Száma: 14-215/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### **Tóth András**

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyik alternatívát sem támogatta. Én sem támogatom egyik változatot sem. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki támogatja az „A” alternatívát?

A képviselő-testület az „A” alternatívát 4 igenszavazattal, 11 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta.

Ki az, aki támogatja az „B” alternatívát?

A képviselő-testület a „B” alternatívát igenszavazat nélkül, 15 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem támogatta.

**8. napirendi pont megtárgyalása**

8./ Előterjesztés Önkormányzati tulajdonban lévő területre érkezett vételi ajánlat elbírálására  
Szám: 14-216/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Korábban is volt már egy ilyen kezdeményezés a kérelmező részéről, akkor a képviselő-testület harmadennyi vételárért értékesítette volna a területet. Ezt követően a testület pályázatot nyújtott be a járdaszakasz díszburkolattal történő befedésre. A kérelmező itt a saját területét biztosította teljes egészében. Ezek megvalósultak, ennek fejében a kérelmező 15-20 évre használati jogot szerzett. Más funkciót nem kívánnak a területre telepíteni, kérik, hogy az épülethez - mivel az a tulajdonuk - tartozzon ez a járdaszakasz is. Tekintettel arra, hogy a Fő tér forgalom képtelen törzsvagyon, ezért, hogy ezt értékesíteni tudjuk, ki kell venni és át kell minősíteni forgalom képes vagyontárggyá. Először az első határozat-tervezetben erről döntenénk, ehhez minősített többségi szavazat szükséges. A Pénzügyi Bizottság mind a két határozat-tervezetet egyhangú igenszavazattal támogatta. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki a törzsvagyonból való átminősítésről szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igenszavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTŐ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

192/2007. (IX. 27.) számú

**h a t á r o z a t a**

az Újfehértó 1. és a 127/1. helyrajzi számok alatt nyilvántartott kivett közterületek átminősítéséhez való hozzájárulásról

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. hozzájárul az 1. hrsz-ú 4307 m<sup>2</sup> területből 437 m<sup>2</sup>, valamint a 127/1 hrsz-ú 429 m<sup>2</sup> területből 354 m<sup>2</sup>, jelenleg kivett közterületként nyilvántartott forgalomképtelen törzsvagyon kivett művelési ágú területté történő átminősítéséhez, és ezzel egyidejűleg rendelkezik, hogy az érintett területek forgalomképes vagyontárggyá minősüljenek.
2. feléri a jegyzőt, hogy az 1. pontban érintett vagyon átcsoportosítást vezesse át a vagyonrendelet meghatározott függelékében.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

Tóth András

A második határozat-tervezettel kapcsolatban arra hívta fel a figyelmemet Jegyző Úr, hogy amikor pályázatot adtunk be a sétálóút építésekor nem írtunk-e alá a támogatási szerződésben olyat, ami akadályozná az értékesítést, ez most vetődött fel. Tehát ezt a határozat-tervezetet olyan opcióval teszem föl szavazásra, hogy csak akkor érvényes a határozat, ha a Fő-tér rekonstrukció támogatási szerződésével nem ellentétes. Ki az, aki ezek figyelembe vételével

elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**193/2007. (IX. 27.) számú**

### h a t á r o z a t a

#### Önkormányzati tulajdonban lévő területekre érkezett vételi ajánlat elbírálására

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. tekintettel az önkormányzati ingatlanok elidegenítésére vonatkozó vagyoneértékesítési tervére, a módosított 2/2007.(I. 26.) rendelet 3. § (5) bekezdésében foglaltakra a RIO-TRADE KFT (4244 Újfehértó, Fő tér 15.; képviseletében: Papp Józsefné) ajánlatát elfogadja és részére 450.000.-azaz: Négyszázötvenezer 00/Ft összegért elidegenít
  - az 1. helyrajzi számú, 4307 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból 437 m<sup>2</sup> területet;
  - a 127/1 helyrajzi számú, 429 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból 354 m<sup>2</sup> területet;
  - a 127/2 helyrajzi számú ingatlant
 azzal a feltétellel, hogy a területre semmiféle felépítményt, kerítést nem építhet, valamint a terület továbbá is a köz javára fenntartja, és a kérelmező kezdeményezi a szükséges telekalakítási engedélyeztetési eljárást, valamint a Körzeti Földhivatali bejegyzést, melynek költségeit is köteles viselni.
  
2. felhatalmazza a polgármestert az adás- vételi szerződés aláírására azzal a feltétellel, hogy a kérelmező a telekalakítás során fennmaradó, jelenleg tulajdonát képező 2. hrsz-ú területből 19 m<sup>2</sup> terület tulajdonjogáról térítésmentesen lemond.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **9. napirendi pont megtárgyalása**

9./ Előterjesztés a 0714/3 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Száma: 14-227/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A korábbi döntésünk után szóban keresett meg Molnár János Úr, újabb ajánlatot tett, saját költségén elvégeztetett egy vagyoneértékelést. Ez megtekinthető volt. Szóbeli megkeresés alapján 3.010.000.-Ft- vételi ajánlatot tett, ugyanabban a szisztémában, ahogyan a korábbi ülésen annak érdekében, hogy szavazni lehessen róla készítettem a határozat-tervezetet. A bizottsági álláspont hasonló, mint a korábbi döntésnél. A Pénzügyi Bizottság 3 igenszavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással nem támogatta a határozat-tervezet elfogadását. Kérdés, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezet 7 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el.

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

**10./** Előterjesztés a 4680 hrsz-ú ingatlan megvásárlására tett ajánlatok elbírálásáról

Száma: 14-228/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László polgármester

#### Tóth András

Ezt az előterjesztést kiosztással kapta meg a képviselő-testület. Ennek a lényege, hogy a jelzett ingatlanon  $\frac{3}{4}$ -ed részében voltunk tulajdonosok. Sikerült megszerezni a hiányzó részt. Ezt többször meghirdettük eladásra. Árverésen nem volt érdeklődő. Most testületi ülés előtti napon keresték meg Puskás alpolgármester Urat ezzel kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag a „B” alternatívát javasolta elfogadásra. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

#### Puhola Józsefné

Javasolom, hogy az „A” alternatívát szavazzuk meg.

#### Budai János

Nincs információm a Szabó Péterről, hogy családos-e? Hogyan él? Ez fontos számomra.

#### Nagy József

Úgy tudom, hogy elvált.

#### Tóth János

Ez elég mély fekvésű ingatlan, ezt fel kell tölteni.

#### Puskás László

Ez az ingatlanon lévő épület egy sárkunyhó, lakhatásra alkalmatlan. A támogatási szerződésnek megfelelne, de attól még a lakhatása nincs megoldva.

#### Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Zárt ülésre tartozik, mert hatósági ügy, de valóban kárt szenvedett épületről van szó.

#### Elek László

A bizottság kifejtette az álláspontját, nem jótékonyságról van most szó, aki többet ajánlj, az kapja meg.

#### Gyermánné Szabó Katalin

Aki többet ajánl, azt fogom támogatni én is.

#### Tóth András

Ha nincs egyéb, a napirendet lezárom Ki az, aki támogatja az „A” alternatívát?

Képviselő-testület a határozat-tervezet „A” alternatíváját 1 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 5 tartózkodással nem fogadta el.



Tóth András

Ki az, aki támogatja az „B” alternatívát?

Képviselő-testület a határozat-tervezet „B” alternatíváját 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

194/2007. (IX. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

#### önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2007.(I. 26.) rendelet 3. § (5) bekezdése alapján értékesíti a tulajdonát képező, újfehértói 4680 hrsz-ú Újfehértó, Árpád u. 1. sz. alatti 984 m<sup>2</sup> kivett lakóház udvar ingatlant Balla András Újfehértó, Árpád u.12. sz. alatti lakos részére 1.400.000 Ft vételárért.

2./ felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester

#### **11. napirendi pont megtárgyalása**

11./ Előterjesztés a „Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése” című pályázat benyújtásáról

Száma: 14-221/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítésem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangú szavazattal támogatták. Kérdés, vélemény van-e? Ki az, aki támogatja a határozat-tervezetet?

Képviselő-testület a határozat-tervezet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

195/2007. (IX. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

*„Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése”  
című pályázat benyújtásáról*

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Észak-Alföldi Operatív Programja keretében meghirdetett, „*Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése*” című intézkedés első fordulójára, a Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciójára és bővítésére. A pályázat megvalósításának összes költsége: **260.740.000.-Ft**, az igényelt támogatás mértéke: **247.703.000.-Ft**.
2. a pályázati kiírásban meghatározott kötelezően megvalósítandó tevékenységek megvalósítását vállalja;
3. a pályázathoz szükséges saját forrást **13.037.000.-Ft.** összegben a 2008. évi költségvetésében betervez.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

## **12. napirendi pont megtárgyalása**

**12./** Előterjesztés a „Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása” című pályázat benyújtásáról

Száma: 14-222/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangú szavazattal támogatták. Kérdés, vélemény van-e? Ki az, aki támogatja a határozat-tervezetet?

Képviselő-testület a határozat-tervezet 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**196/2007. (IX. 27.) számú**

### **h a t á r o z a t a**

*„Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása” című pályázat benyújtásáról*

## **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Észak-Alföldi Operatív Programja keretében meghirdetett, „*Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése*” című intézkedés első fordulójára, a Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciójára, bővítésére és átalakítására. A pályázat megvalósításának összes költsége: **506.000.000.-Ft**, az igényelt támogatás mértéke: **480.700.000.-Ft**.
2. a pályázati kiírásban meghatározott kötelezően megvalósítandó tevékenységek megvalósítását vállalja;
3. a pályázathoz szükséges saját forrást **25.300.000.-Ft.** összegben a 2008. évi költségvetésében betervez.

*Határidő:* folyamatos

*Felelős:* polgármester

**13. napirendi pont megtárgyalása**

**13./** Előterjesztés az Újfehértó, Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz-elvezetési rendszer és járda építésével” című pályázat benyújtásáról

Száma: 14-230/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Az előterjesztéshez kapcsolatosan annyi a szóbeli kiegészítem, hogy a napokban született meg a tervezői költségvetés, ez számít a pályázat alapjának. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangú igenszavazattal támogatta a pályázat benyújtását. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, 1 nem szavazóval (Kovács Sándor nem szavazott) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**197/2007. (IX. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*„Újfehértó, Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építésével” című pályázat benyújtásáról*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**1.** pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által az Észak-Alföldi Operatív Programja keretében meghirdetett, „Önkormányzati utak fejlesztése” intézkedése keretében meghirdetett pályázati kiírásra „Újfehértó, Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása csapadékvíz-elvezetési rendszer és járda építésével” címmel. A projekt összes költsége: **415.832.000.-Ft**, az igényelt támogatás mértéke: **374.248.800.-Ft**.

**2.** a pályázathoz szükséges saját forrás **41.583.200.-Ft**, azaz negyvenegymillió-ötszáznyolcvanháromezer-kettőszáz forint, melyet az Önkormányzat a 2008. évi költségvetésében betervez.

***Határidő:*** 2007. november 16.

***Felelős:*** polgármester

**14. napirendi pont megtárgyalása**

**14./** Előterjesztés az Újfehértói Fúvósok Kulturális Egyesületének támogatására

Száma: 14-213/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester

**Tóth András**

Az előterjesztéshez kapcsolatosan szóbeli kiegészítése nincs az alpolgármester Asszonynak. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nagy többséggel elfogadásra javasolta. A Pénzügyi Bizottság módosító javaslattal, 400.000.-Ft-ban javasolja a támogatást, és ezt egyhangú igenszavazattal elfogadásra javasolja. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ricska Zsolt

Mind a hárman: Juhász Istvánné, Molnárné Mészáros Ágnes és a saját nevembe bejelentem érintettségünket.

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy az egyesület attól függetlenül, hogy már tavaly megalakult, valami miatt a bejegyzése elmaradt. Így az idén nem tudott semmilyen pályázatra benyújtani igényt. Az egyesület működése kerül veszélybe támogatás nélkül. Azért kértünk 400.000-Ft-ot, hogy az alapvető dolgokat be tudjuk szerezni, ez egy átmeneti időszak. Kérem, hogy támogassák 400.000.-Ft-tal.

Molnárné Mészáros Ágnes

Olyan alapvető cikkekre kellene, mint pld, a mazsoretteseknek csizmára, fellépő ruhára, ezeket kölcsönkérték mindig. A szülőktől nem lehet mindent bekérni. Ez a minimum. Ezért javasolom én is a 400.000 Ft-támogatási összeget.

Juhász Istvánné

Eddig valóban már sokszor felléptek városi szinten és Magyardécsén is. Támogatni érdemes.

Tóth András

Ha nincs egyéb, a napirendet lezárom. Először azt teszem föl szavazásra, hogy ki az, aki kizárja a három érintettet a szavazásból?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással nem zárják ki a szavazásból az érintett képviselőket.

Tóth András

Ki az, aki a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, mely szerint 400.000.-Ft-tal támogassuk az egyesületet elfogadja?

A képviselő-testület a módosítást 13 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Ki az, aki elfogadja a módosított szöveggel együtt a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**198/2007. (IX. 27.) számú**

### h a t á r o z a t a

*az Újfehértói Fúvósok Kulturális Egyesületének támogatására*

## A K É P V I S E L Ő - T E S T Ü L E T

1. az Újfehértói Fúvósok Kulturális Egyesület elnökének – az egyesület keretein belül

működő Városi Fúvószenekar és Mazsorett Csoport támogatására vonatkozó – **kérelmét támogatja** és az Egyesület részére elszámolási kötelezettség mellett **400.000.- Ft** összeget biztosít.

2. a támogatást jogdíjas kották, speciális, az alkarra rögzíthető fúvószenekari kottatartók és a mazsoretteseknek menetcsizmák beszerzésére nyújtja.
3. a támogatás kifizetéséhez szükséges költségvetési forrást a 2007. évi költségvetési rendeletében átcsoportosítással biztosítja.
4. felhatalmazza a polgármestert a szervezettel kötendő támogatási szerződés aláírására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

### **15. napirendi pont megtárgyalása**

**15./** Előterjesztés Újfehértó Város tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálására

Száma: 14-210/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság egyhangú igenszavazattal támogatja. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ricska Zsolt

Bizottsági ülésen is felmerült, hogy ez egyfajta támogatás, amit lehet nyújtani, de ebből a keretből nem lehet többet. Ha a rendezvények alkalmával fellép, esetleg akkor lehetne megállapodás alapján támogatni még más forrásból is.

Tóth András

A rendelet alapján nem kérhetünk erre szolgáltatást. Valóban nem sokra elég ez. Ha nincs egyéb a napirendet lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval – Tóth András nem szavazott) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**199/2007. (IX. 27.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására  
benyújtott pályázatok elbírálására*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. Újfehértó Város Tehetséges fiataljainak támogatására benyújtott pályázatokat, egyszeri támogatásban részesíti, az alábbiak szerint:

Név	Lakcím	Támogatás összege	Támogatás jogcíme
Szerényi Szabolcs	Újfehértó, Széchenyi utca 54	100.000.-Ft	tandíj
Marján Csaba	Újfehértó, Ifjúság utca 14	100.000.-Ft	Szállás, utazás

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázók kiértékeléséről, a támogatás összegének a pályázók bankszámlájára történő átutalásáról gondoskodjon.

*Határidő: azonnal*

*Felelős: jegyző*

### **16. napirendi pont megtárgyalása**

16./ Tájékoztató az újfehértón működő (bejegyzett) civilszervezetek és a helyi önkormányzat viszonyáról

Száma: 14-220/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Juhász Istvánné alpolgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítése van-e az alpolgármester Asszony részéről?

Juhász Istvánné

A tájékoztató harmadik oldalán a kimaradt egy fontos rendezvény, ami a Kórustalálkozó, illetve nagy örömmre szolgál, hogy több szervezet is a város lakosságának érdekeit szem előtt tartó előadásokat tart különböző témában és ezek iránt nagy érdeklődést mutatnak a lakosság részéről.

Tóth András

Kérdés, vélemény van-e? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette.

### **17. napirendi pont megtárgyalása**

17./ Előterjesztés az előminősítés második fordulójának benyújtásáról

Száma: 14-227/2007.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné

Ismerteti az előterjesztést. Természetesen a minősítési eljárás második fordulójának a benyújtásáról szól. A művészeti iskolák az alpnormatívát akkor kapják meg, ha ezen a minősítő eljárásen megfelelnek. Ha nem tesszük meg a minősítés kérését, akkor elesünk,

attól, hogy 2008. januárjától normatív támogatást kapjunk. Módosítanám a határozat-tervezetet, hogy kezdeményezi az Újfehértó Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Művészeti Tagintézménye előminősítési eljárása második szakaszának lefolytatását.

Tóth András

Ha nincs egyéb, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a korigált határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazóval - Ricska Zsolt nem vett részt a szavazásban) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

200/2007. (IX. 27.) számú

### h a t á r o z a t a

*az előminősítési eljárás második fordulójának kezdeményezéséről*

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. kezdeményezi az Újfehértó Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Művészeti Tagintézménye előminősítési eljárása második szakaszának lefolytatását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **18. napirendi pont megtárgyalása**

**18. Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk**

Szabóné Belme Ildikó

A Cukorbetegek Egyesületének tagjai kérték, hogy valamilyen megoldást találjunk arra, hogy a cukorgondozáshoz szükséges helyiség biztosítva legyen, orvost már találtak.

Puhola Józsefné

A szemétszállítási díjjal kapcsolatban nem él az a döntés amit hoztunk, hogy a szemét mennyisége után kell fizetni a díjat? Úgy értesültem, hogy van olyan személy, aki egyedül él és hatósággal kell bizonyítania ezt, hogy egyedül él. Miért szükséges ez?

Tóth András

A rendelet szerint kell érvényesíteni a díjbeszedést. A szolgáltatónak mi rendelkezésére bocsátottuk azt, hogy melyik lakásban hányan laknak. Attól függetlenül, hogy oda be van valaki jelentkezve, még nem biztos, hogy effektív ott is tartózkodnak. Ezeket kell valamilyen szinten rendbe raknia a szolgáltatónak. Továbbiakban javasoltuk a NYÍRFLOP Kft-nek, hogy mivel úgyis lesz négy díjbeszedőjük, az első beszédés alkalmával egyeztessék ezeket az adatokat. A rendeletet be kell tartani, vélelmezett mennyiség után kell fizetni.

Tóth János

Ivóvízminőséggel van gondom, sok esetben ihatatlan a víz. Korábbi időben időszakonként

legalább egyszer átmosták a rendszert évenként. Újfehértónak híresen jó minőségű ivóvize volt. Kérni kellene a NYÍRSÉGVÍZ Zrt.-t, hogy mosassák át a rendszert.

Tóth András

A jelezett kérést fölírtam.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el Tóth András polgármester a nyilvános ülést 19 óra 38 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
**polgármester**

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
**j e g y z ő**