



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:...../2008.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2008. május 29-én (csütörtök) a Zajti Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében megtartott **k ö z m e g h a l l g a t á s ü l é s é r ől.**

**Jelen voltak:** Puskás László alpolgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Puhola Józsefné, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző, meghívott intézményvezetők, civilszervezetek képviselői, újfehértói lakosok

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Puskás László alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 13 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

### Puskás László

Tóth András polgármester úr külföldi tartózkodása miatt a mai közmeghallgatást én fogom vezetni. A mai közmeghallgatásra két napirendi pontot javasoltunk. Az egyik tájékoztató a város vagyonáról és annak működéséről, valamint a második napirendi pont kertében a lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések vannak. Ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet.

A képviselő-testület 13 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi javaslat**

**1./** Tájékoztató a város vagyonáról és annak működéséről  
(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

**2./** Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések

## **1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Tájékoztató a város vagyonáról és annak működéséről  
(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

### Puskás László alpolgármester

A 2007. évi zárszámadás alapján Újfehértó Város vagyona 2007. évben a fejlesztéseket és az értékesítéseket is figyelembe véve 89.301 eFt értékben növekedett.

Az elmúlt év során felújításra, fejlesztési feladatokra 184.145 Ft-ot költöttünk. Az okmányirodai feladatok korszerű körülmények között történő ellátása érdekében ingatlanvásárlásra került sor. Új burkolatot kapott 17.389 e Ft értékben a Bartók Béla utca, melynek felújításához 2.659 e Ft pályázati összeget hívtunk le. Az orvosi rendelő területén lévő utak felújításra kerültek. A városközpontban a Nyíregyházi úton buszmegállók kerültek kialakításra. A rendőrség épülete mellett parkolók építése történt meg. A Mentőállomás 55.804. e Ft-ban került aktiválásra a benyújtott beruházói számlák alapján, melyek 2007-ben kerültek kiegyenlítésre. A „Játékvár” Bölcsőde átalakításának külső - belső munkálatai a konyhai berendezések, eszközök, a csoportszobák berendezéseinek beszerzése 104.228 e Ft-ba kerültek. Ez az értéknövelő beruházás is 2006-ban kezdődött el, de a használatbavételi engedélyt az elmúlt évben adta meg a szakhatóság, így aktiválni is csak ezt követően tudtuk. Szintén pályázati támogatásból valósult meg a Balkányi út is. A 2007-re áthúzódó beruházás 89.523 e Ft értékben növelte a vagyont.

Áthúzódó befejezetlen beruházások között szerepel az Árpád Fejedelem Díszkút, várhatóan 2008. augusztus hónapban elkészül. A kivitelezés részben pályázati támogatásból valósul meg. Beszerzésre került a tanyagondnoki feladat ellátásához alkalmas gépkocsi is, amit üzemeltetésre átadtunk a Szociális Szolgáltató Központ részére.

Jelentős változás történt a vagyon összetételében, szerkezetében. Ennek oka, hogy a Képviselő – testület a hatékonyabb és racionálisabb intézményi feladatellátás érdekében 2007. július 01. napjával, megszüntette az Újfehértói Általános, Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat önállóságát, a továbbiakban, mint részben önálló költségvetési intézmény pénzügyi-gazdasági feladataival összefüggő ügyviteli feladatait, Újfehértó Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala látja el. A kötelező feladatok ellátásához az iskolának vagyonkezelésbe adott eszközei visszakerültek a Polgármesteri Hivatal könyveléseibe, így azok karbantartásáról, fenntartásáról, nyilvántartásáról, az értékcsökkenések elszámolásáról a Hivatalnak kell gondoskodni.

A szociális feladatokat a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás által alapított Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény látja el. Szintén 2007. július 01-től. A Társulás és az Önkormányzat között létrejött szerződés alapján az önkormányzat üzemeltetésre átadja a feladat ellátásához szükséges eszközöket. Az átadás az önkormányzat mérlegében 32.443 e Ft-ban került átvezetésre.

Az átadott eszközök karbantartását, fenntartását, a Szociális Szolgáltató Központ saját költségvetéséből látja el. A fenntartón keresztül pályázhat az eszközök fejlesztésére a tulajdonosi hozzájárulást követően. Az elmúlt évtől kezdődően megkezdődött az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek árverés útján történő értékesítése is. Ingatlanértékesítésből 104.605 eFt bevétel teljesült. A Tárgyi eszközök csökkenését eredményezte a KHT részére apportként átadott ingatlanok értéke, ugyanakkor emelkedett szintén az eszköz oldalon a részesedések értéke is. Az önkormányzat kötelezettségei között is jelentős átalakulás történt

az elmúlt év során. Több éve gondot jelent az, hogy a fejlesztésekhez elnyert pályázatok utófinanszírozottak, ami azt jelenti, hogy a támogatás összegét a számlák kifizetését követően lehet igényelni. Sok esetben a beruházás saját erejét is hitelből finanszírozzuk, és támogatást megelőlegező hitelt kell felvennünk. Ez jelentősen megnöveli az önkormányzat kötelezettségeit. A korábbi évek során felvett fejlesztési hitelek miatti fizetési kötelezettségek átütemezésére 96.471 eFt hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételére került sor. Az év folyamán 200.000 eFt hosszú lejáratú működési hitelt vettünk fel, ebből visszafizetésre került a 2006-ban felvett 100.000 eFt működési hitel, és 82.954 eFt folyószámlahitel is. A 2006-ban befejezett fejlesztésekhez elnyert támogatások, melynek összege 170.487 eFt, 2007. évben kerültek leutalásra a központi költségvetésből. Ez volt a fedezete a támogatások utófinanszírozása miatt 2006-ban felvett 200.364 eFt támogatást megelőlegező hitelek visszafizetésének. A képviselő-testület az év során döntött a fejlesztési célú kötvénykibocsátásról, melynek bevétele 293.436 eFt volt. A finanszírozási műveletek eredményeképpen összességében 43.318 e Ft-tal csökkent az előző évhez képest a kötelezettségek állománya a rövid lejáratú kötelezettségek csökkentek és a hosszú lejáratú kötelezettségek növekedtek.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót fogadja el. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag tudomásul vette.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

### **2./ Lakossági közérdekű bejelentések, javaslatok, kérdések**

#### **Puskás László**

Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a településen működő társadalmi szervezetek, egyesületek civil szerveződések képviselői közérdekű ügyben a képviselőtestülethez, az egyes települési képviselőkhöz, jegyzőhöz, kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatot tehetnek. A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon egyszeri ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. A közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre lehetőleg azonnal kell válaszolni. A megválaszolatlanul maradt kérdést, kezdeményezést, javaslatot a tárgy szerint illetékes bizottság, a polgármester vagy a jegyző a testület által meghatározott határidőig megvizsgálja, annak eredményéről, legfeljebb 15 napon belül az érintettet írásban, a testületet pedig a következő ülésén tájékoztatja. A közmeghallgatáson elhangzott, nem a képviselő-testület és szerveit érintő feladat - és hatáskörbe tartozó kérdéseket, észrevételeket 3 napon belül továbbítani kell a hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez. A közmeghallgatásról külön jegyzőkönyv készül, valamint hangfelvétel, ezért kérem, hogy akik kérdést, véleményt szeretnének feltenni, a mikrofonba mondják be nevüket.

Kérem, hogy most tegyék meg a közérdekű kérdéseiket, javaslataikat.

#### **Istenes András**

Újfehértó közlekedésével kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni. A 4-es számú fő út újfehértói leágazásnál a szeméttelapnál, nagyon veszélyes aki Debrecen felől balra akar letérni. A másik az Eötvös utat egyirányúsították, ezt azzal az indokkal tették, hogy megakadályozzák ott a száguldozást. Akkor sem értettem, hogy miért? Többször megteszem itt ezt az utat, többször tapasztaltam, hogy mivel „szabad a pálya” még jobban száguldoznak.

Puskás László

A 4-es főúttal kapcsolatban, tudomásom szerint a KÖZÚTKEZELŐ fenntartásában van ez az út, és az elkövetkező év során a 4-es főút felújításnál ez a kérdés úgy fog megoldódni, hogy lekanyarodó sávot fognak kialakítani. A másik felvetéssel kapcsolatban tájékoztatjuk a Rendőrséget, hogy fokozottan figyeljenek a gyorsajtókra, nem csak emiatt volt egyirányúsítva, hanem nagyon szűk ez az utca amiatt is.

Papp Ferenc

Az óvodáztatás problémáját vetem fel, mint néhányan tudjuk, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, elfogadta a Széchenyi úti iskola épület eladását. Az értékesítésről a lakosság nem volt értesítve, nem volt felmérés ezzel kapcsolatban. A „Lakatos féle” óvoda életveszélyes, és nem tudom, hogy a kollégiumi óvoda bezárásra kerül-e? Mert így a városban nem lesz lassan világi óvoda. A másik dolog, hogy úgy tudom, hogy a következő évtől kötelező lesz az óvodáztatás. A városvezetés hogyan látja ezt a jövőben? Hány óvodáskorú gyereket utasítottak el most?

Váradiné Istenes Erzsébet a Lengyel Laura Óvoda vezetője

57 gyereket utasítottunk el, 12 fellebbezés érkezett az óvodavezetéshez, mivel vannak átfedések is, 1 hónap múlva többet tudunk ezzel kapcsolatban mondani és pontosabban lehet ezt megmondani. A baleset veszélyes Böszörményi úti óvodával kapcsolatban nem tudok érdemben nyilatkozni, igyekszünk kialakítani úgy, hogy ne legyen probléma. Polgármester úr legutóbbi találkozásunk alkalmával kérdezte, hogy a kollégiumi épületben, hogyan lehetne még néhány csoport elhelyezését megoldani. Úgy érzem, hogy a polgármester úr és a képviselő-testület is azon van, hogy ez megoldható legyen.

Puskás László

Nyilvánvaló, hogy annak az épületnek a bezárása, csak abban az esetben valósulhat meg, ha az elhelyezés megoldott lesz. Tájékoztatom még Önöket, hogy a képviselő-testület nyújtott be pályázatot az épület felújítására. A felújítás úgy lenne lehetséges, ha idősek nappali ellátására létrehoznánk ott egy helyiséget. Meg lehetne menteni az épületet, eredeti állapotába vissza lehetne állítani.

Papp Ferenc

Akit elutasítottak azok problémája nincs megoldva, az 57 fő nem kevés, két csoport, sürgős intézkedést kell tenni. Született egy döntés, sürgősen el lett adva az iskolaépület, nem volt felmérés előtte. Nem biztos, hogy megalapozott volt ez a döntés.

Puskás László

Két képviselő-testületi ülésen született döntés ebben. Nyilván meg kell oldani, de azt, hogy ne figyeljük a pályázatokat, a városnak nincs lehetősége, hogy saját erőből óvodai csoportokat alakítsunk ki.

Papp Ferenc

Nem vitatom, hogy jogszerűen döntött, de nem volt felmérés a lakosság részéről.

Puskás László

Még azt sem lehet tudni, hogy mennyi gyereket vettek fel a katolikus óvodába.

Hortoványi Ottó

Sajnálom, hogy nincs itt a polgármester úr. Meg van hirdetve ez a közmeghallgatás. Elvárható

lenne, hogy jelen legyen ezen. Jól tudta, hogy korábban lett meghirdetve ez az időpont.

#### Puskás László

Kapott egy meghívást a lengyelországi testvértelepülésről, mielőtt össze lett hívva a közmeghallgatás. Akkor még nem tudta, hogy egybeesik a közmeghallgatás időpontjával, és mivel még nem járt polgármester úr polgármesterként a testvértelepülésen, valamint a városnap rendezvények is ekkor vannak, és új polgármester asszony van ott, ezért úgy érezte, hogy eleget kell tennie ennek a meghívásnak.

#### Hortoványi Ottó

Lehet, hogy a közmeghallgatás időpontját is lehetett volna változtatni. Lehet, hogy többen is jöttek volna el, ha itt lett volna. A másik kérdésem, hogy amire elővásárlási jogot jegyzett be az önkormányzat, a Hóvirág-Gyöngyvirág úttal kapcsolatos elővásárlási jogával kapcsolatban úgy hozta meg a testület ezt a döntést, hogy elég sok mindenkit érintett ez akkor. Senkivel nem közöltek ott semmit, nem értesítettek, kiküldtek egy határozatot a kisajátításról. Körülbelüli négyzetre vonatkozóan volt benne meghatározva a terület, de nem tudom, hogy hogyan lehet hozni döntést így. Levélben kerestem meg ezzel kapcsolatosan a polgármester urat, de a válaszomra nem érkezett válasz a polgármester úrtól, 15 telket érint ez.

#### Puskás László

Ezt a problémát jelezni fogjuk a polgármester úrnak. A testületnek csak az elővásárlással kapcsolatosan volt határozata, nem csak azt a területet, hanem más területet is érintett a városban. Ez arról szólt, hogy az érintett ingatlanokkal kapcsolatban az önkormányzatnak van elővásárlási joga, ha ezzel él, akkor megvásárolhatja.

#### Pelles Sándorné

A saját problémámon kívül jelezni szeretném, hogy a KHT dolgozói a József Attila úton valami vezetéket szakítottak el. Olyan árkokat készítenek, viszik el a földet, mélyítik úgy, hogy már lassan nekünk fog befolyni a víz. A másik, hogy van egy osztatlan közös ingatlanunk kb. 7 kh. terület. Jó lenne, ha a város valahogyan a részünket vagy vásárolná meg, vagy sajátítaná ki, hogy tudjuk hasznosítani. 35-40 éve megörököltem, folyamatosan birtoklom is, de nem tudok vele mit kezdeni. A felperesek rajzaira várunk. Mindig újabb rajzokat várunk. Ezzel soha nem lesz vége a pernek, az idő halad. A másik, hogy egy 22 V-os vezeték megy át rajta, az építési oldalon. A TITÁSZ-nak jeleztem ezt, azt a választ kaptam, hogy a saját költségemen telepítem át. Azt hogy hogyan, miből nem mondták? Hogyan gondolták ezt? Vegyek egy telket? A másik válasz az volt, hogy a valamikori Nagyközségi Tanács adta az engedélyt erre korábban. Honnan lehet ezt megtudni, hogy kinek adott erre valami kártérítést? A Földhivatalnál is voltam benn, a felperes bejegyeztetett egy olyan területet ebből a részből, amit az édesapjától vásárolt, közben a férje tanúsította, hogy együtt építették, közben ezt a felperes bejegyeztette. Olyan bejegyzés volt, amit állítólag alá is írtunk, erről kaptunk értesítést. Személyesen bementem a Földhivatalba és kértem, hogy láthassam ezt az aláírást, de a Földhivatali dolgozó ezt nem tudta megmutatni, állítólag társtulajdonosok vagyunk. Azt hallottam, hogy azon vannak, hogy az osztatlan tulajdonok maradjanak meg kb. 2010-ig, nem tudom, hogy mi lesz akkor, mire várnak. Emiatt áll a perünk. Azt, hogy az újfahértói Építésügyi Osztály engedélyezi-e, nem tudjuk. Nekünk volt egy rajzunk, ami elfogadott volt, az Építésügyi Osztály 11 hónapig ült rajta, meg volt kérve, hogy hosszabbítsák meg, 11 hónap alatt nem hosszabbították meg. A Közigazgatási Hivatal, aki az elején azt mondta, hogy minden követ mozdítsak meg, mert látta, hogy igazam van, és végül az a Közigazgatási Hivatal is elutasította, aki a biztatást adta. Hol van az igazság? Kihez menjünk?

Kiben bízunk?

Puskás László

Az első felvetéssel kapcsolatban, ami a József Attila úttal kapcsolatos meg tudjuk vizsgálni, hogy a Kht. milyen árkokat ásott. A másik témakörben átadom a szót jegyző úrnak, Ő talán tájékozottabb ebben.

Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Én is köszöntök mindenkit!

Nem közérdekű ez a bejelentés, családi viták vannak itt ez ügyben. Ebben a testület nem tud dönteni, hiszen bírósági ügy van ebből. Megkeresése alkalmából tanácsot adtam, hogy kit keressen meg ezzel kapcsolatban. Javasoltam, hogy kérdezze meg, hogy van-e arra terve a városnak, hogy a József Attila út továbbnyitása után, ott további telkeket sajtátítanának ki?

Puskás László

Nem tudom, hogy van-e ilyen terve a képviselő-testületnek. Tudomásom szerint a polgármester úr a rendezési terv átdolgozására felkérte a főépítészt. Szerintem ebben nincs benne, de ezt megvizsgáljuk és ha erre van lehetőség, akkor ebben a módosításban, ezt lehetne kezelni.

Lehóczki István

Nyilvánosak-e azok a szerződések, amelyekben látható, hogy az önkormányzat milyen gazdasági társaságokban, Kft.-ben és milyen %-ban érdekeltek? Megismerhető-e, hogy kik képviselik az önkormányzatot ezekben a társaságokban az igazgató tanács, felügyelő bizottságokban.

Puskás László

Az Újfehértói Városüzemeltetési KHT-ban 100 %-os önkormányzati tulajdonban van, a felügyelő bizottság tagjai ismertek. A másik az INNOHÍD Zrt, itt a Felügyelő Bizottságban Kovács alpolgármester képviseli az önkormányzatot, jelképes részesedésünk van 5 %. Ezen kívül a NYÍRSÉGVÍZ ZRt-ben van részvénycsomagunk, itt polgármester úr képviseli az önkormányzatot, az Újfehértour-nál talán most már 100 % az önkormányzat tulajdona a képviselő-testület döntése alapján. Elfogadható-e a válasz?

Lehóczki István

Igen.

Papp Ferenc

Az uszoda építése milyen stádiumban van, ebben az évben készül-e, és ott fog-e megvalósulni?

Puskás László

Aláírt szerződés van, szeptember 1-jével kellene átadni. Valószínű, hogy elhúzódik a dolog, három hónap próbaidővel kellene működnie szeptember 1-jével. Információim szerint a kivitelező és a beruházó közötti nézeteltérések miatt húzódik a A NATURA 2000-es program keretében arra a területre október-novemberig védettséget jegyeztek be, ez egy uniós védettség. Emiatt át kellett alakítani a már elkészült terveket. Az önkormányzat olyan szempontban érintett a késés miatt, hogy szeptember 1-től kötbért kell fizetni az önkormányzat részére a beruházó cégnek. Polgármester úr elég aktívan részt vesz ebben a dologban, próbálja

ezt rendezve, hogy minél hamarabb megépülhessen az uszoda. A másik kérdés, hogy ott fog megépülni az uszoda, igen a sporttelepnél.

Hortoványi Ottó

A 4-es számú iskolánál az önkormányzat tesz-e lépést annak érdekében, hogy ott járda, vagy átkelési lehetőség legyen kialakítva?

Puskás László

A kerékpárút lenne a megoldás. A kerékpárút-építéséhez az I. szakaszra már benyújtottunk pályázatot, ez a pályázat nyert, így a Vasút úttól a Vasvári Pál útig lesz egyenlőre megépítve. A következő szakaszra nyújtott be a Debreceni út végéig, a múltkori ülésen hozott döntés alapján pályázatot a képviselő-testület. Valószínűleg egy évben nem nyerhet mind a két pályázat.

Van-e még kérdés, észrevétel. Ha nincs, megköszönöm a részvételt.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, a közmeghallgatást Puskás László alpolgármester 18 óra 47 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester megbízásából

**Puskás László**  
alpolgármester

**Dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő