



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**Száma:1061-99./2008.**

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2008. október 30-án (csütörtök) 16 órai kezdettel az önkormányzat tanácskozótermében megtartott nyilvános ü l é s é r ő l.

**Jelen voltak:** Tóth András polgármester, Banka Attila, Buczkó Ágnes, Budai János, Elek László, Kovács Sándor, Molnárné Mészáros Ágnes, Nagy József, Nagy Sándor, Puhola Józsefné, Puskás László, Ricska Zsolt, Suhaj István, Szabóné Belme Ildikó, Szilágyi Antalné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen voltak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea mb. aljegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Tóth András polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a megválasztott 18 fő képviselőből 15 fő jelen van, így a képviselő-testület határozatképes.

**Tóth András**

Az írásos meghívóban szereplő napirendi ponthoz képest a költségvetési rendelet-módosítás után javaslom fölvenni a pótlólag megküldött „Előterjesztés tanuszoda-tornacsarnok projekt előrehaladásához szükséges rendelet módosításáról” szülő napirendet pluszban megtárgyalásra. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi ponttal kapcsolatban? Ki az, aki elfogadja a kiegészített napirendi javaslatot?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### **Napirendi javaslat**

1./ a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3-275 /2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Puskás László alpolgármester

Kovács Sándor alpolgármester

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Szám: 3-269/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
(Szóbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei
- 2./ Előterjesztés az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására  
Szám: 3-271/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 3./ Előterjesztés tanuszoda-tornacsarnok projekt előrehaladásához szükséges rendelet módosításáról  
Szám: 3-276/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 4./ Előterjesztés 3000 adagos konyha kivitelezésével kapcsolatos pótmunkák elismeréséről és finanszírozásáról  
Szám: 3-272/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 5./ Előterjesztés „3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása” tárgyú egyszerűsített közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról  
Szám: 3-268/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 6./ Előterjesztés „Újfehértó, belterületi utak tervezése I.-II. ütem” tárgyú egyszerűsített közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról  
Szám: 3-267/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 7./ Előterjesztés a „Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése” és a „Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása” című pályázatok benyújtásáról  
Szám: 3-270/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

- 8./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás által kért döntések meghozataláról  
Száma: 3-274/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Puskás László alpolgármester
- 9./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos döntésekről  
Száma: 3-254/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 10./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott önerős pályázat elbírálására  
Száma: 3-262/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 11./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázati kiírást jóváhagyó 209/2008. (IX.04.) számú határozat módosításáról  
Száma: 3-261/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 12./ Előterjesztés a helyi önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső-ellenőrzési terv jóváhagyásáról  
Száma: 3-265/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 13./ Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2009. évi haszonbérleti díjának megállapításáról  
Száma: 3-263/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 14./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról  
Száma: 3-250/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester
- 15./ Előterjesztés az Újfehértó belterület 2555 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének elidegenítéséről  
Száma: 3-266/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

**16./** Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról (Seres Csaba)  
 Száma: 3-264/2008.  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

**17./** Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

**1. napirendi pont megtárgyalása**

**1./ a)** Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 3-275 /2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Juhász Istvánné alpolgármester

Puskás László alpolgármester

Kovács Sándor alpolgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítés nincs. Van-e kérdés?

Ricska Zsolt

Sajnálom, hogy Juhászné alpolgármester asszony nincs jelen, hiszen az első kérdést hozzá intéztem volna. Ha jól tudom, akkor az önkormányzat részéről Ő volt a felelős az október 23.-ai ünnepség szervezéséért lebonyolításáért. Így polgármester Úrnak teszem föl a kérdést. Arról van szó, hogy az ünnepségen a beszédet Vinnay Győző mondta. Az a véleményem, hogy meglepő, hogy Újfehértón nem lehet találni olyan történészt, vagy bárkit is, aki 56-tal kapcsolatban kompetensen tudna az ünnepségen megszólalni. Megszoktuk már, hogy Újfehértón nagyon sok pozíción vannak nem újfehértóiak. Egy városi ünnepséget nem gondoltuk volna, hogy idegenből kellett volna hozni, ha mégis úgy gondolta volna, hogy nem talál Újfehértón egy erre alkalmas embert egy ilyen beszéd megtartására, akkor miért pont a FIDESZ nyíregyházi frakcióvezetője tartotta meg? A másik kérdés, hogy Puskás alpolgármesterrel kapcsolatosan, tehermentesíteni kell alpolgármester urat, hiszen folyamatosan azt tapasztaljuk, hogy nem sikerül elkészíteni az anyagkészítés időpontjáig a beszámolóját.

Tóth András

Az utóbbival kapcsolatban hagy ne mondjak semmit. A másik, az ünneppel kapcsolatban ha képviselő Úr követte az elmúlt évek eseményeit, számos olyan kompetens személyt kértünk meg az ünnepeink szónokaként, akik átérték maguk is azt, sajnos egyre kevesebben vannak, illetve Újfehértón, igazi markáns események nem történtek akkoriban. Miért esett a választás épp rá, az csak egy dolog, hogy Ő a párt elnöke. Úgy gondolom, hogy ünnepi eseményeinken számos front politikus, nem csak egy „párt politikus” de országos képviselő, számos nemzeti ünnepen tartottam magam is beszédet korábban, vagy Nagy Sándor szocialista képviselő szintén. Ha elkerülte volna a figyelmét, egy történésztől beszélünk. Úgy gondolom, hogy egy történelmi áttekintést kaptunk az ünnepről, ha még sem úgy gondolja, hogy ez nem így történt, akkor azt gondolom, hogy ez a történész szakmai szége. Nem látok ebben semmi kivetnivalót. Várom a képviselő javaslatát, hogy legalább ilyen szinten áttekintést tudna adni a történelmi eseményekről.

Ricska Zsolt

Mindannyian tudjuk, hogy Vinnay Győző nem mint történész lett ismert közéleti személyiség. Beszéltem alpolgármester Úrral, és kértem, hogy ha mindenképpen Ő tartja a beszédet, akkor a bemutatásnál mindenképpen illik a politikai funkcióit is ismertetni, ez így lett volna korrekt. Egyébként lehet találni olyan személyt, aki el tudna mondani egy ünnepi beszédet.

Tóth András

Eddig nem volt probléma ebből. Tehet e arról, hogy történészként épp egy párt politikusa is.

Buczó Ágnes

A városi Betlehem készüléfében van, ennek örülök, hogy ez valamilyen módon megvalósul. A másik, járt itt a stáb, lehet erről valamit tudni, hogy mikor kerül adásba az, ami Újfehértót érinti?

Tóth András

Igyekezünk széles sávban föltárni azokat az adottságokat, amik Újfehértót érintik. Egy félnapos forgatást készített a stáb, sok anyagot vettek föl. Erről értesítenek bennünket, hogy mikor lesz adásban. Ha nincs egyéb, a napirendi pontot lezárom. Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 1 nem szavazóval tudomásul vette.

- b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 3-269/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Van-e kérdés, észrevétel? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatót 14 igen szavazattal, 1 nem szavazóval, tartózkodás nélkül tudomásul vette.

- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Tóth András

Polgármesteri hatáskörben átmeneti segélynél 12 megállapító, 6 elutasító, 3 eljárást megszüntető döntés született. Temetési segélynél 3 megállapító, 1 elutasító, 1 db köztemetést rendeltem el. Lakásfenntartási támogatásnál 33 megállapító, 15 elutasító, 5 db eljárást megszüntető, 1 kijavító, 1 visszavonó, 1 visszafizető végzést, 1 részletfizetést engedélyeztető, 12 olyan döntés, amely a korábbi döntésünket felülvizsgálja és aktualizálta. Helyi közlekedési támogatásnál 50 megállapító döntés született. Gyermekétkeztetésnél 4 db megállapító, 2 elutasító döntés született. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ügyében 20 mállapító határozatot hozott. Van-e kérdés? Ki az, aki elfogadja a tájékoztatást?

A képviselő-testület a tájékoztatást 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

egyhangúlag tudomásul vette.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására

Száma: 3-271/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. Mindegyik bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, ki elfogadja a rendelet-tervezetet?

A képviselő-testület a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**26/2008. ( X. 31. )**

**r e n d e l e t e**

**az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló többször módosított 8/2008. (II. 29.) rendelet módosítására**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§. (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló módosított 8/2008. (II. 29.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

### **1. §.**

A Szociális ellátásokkal kapcsolatos egyéb támogatások jogcímen leutalásra került: szociális továbbképzés és szakvizsga támogatására 19 e Ft, amely egyidejűleg ugyanezen összeggel csökkenti a működési hitel előirányzatát.

### **2. §.**

Bevételi oldalon az „Önkormányzat költségvetési támogatása”: előirányzata emelkedik:

- az önkormányzat által szervezett közfoglalkoztatásra leutalt 4.723 eFt-tal
- rendszeres szociális segély jogcímen 21.842 eFt-tal
- az időskorúak járadéka jogcímen 1.608 eFt-tal
- ápolási díj és az utána befizetett járulékok jogcímen 22.202 eFt-tal
- a normatív lakásfenntartási támogatás jogcímen 10.519 eFt-tal.
- Gyermekvédelmi támogatás jogcímen 8.927 eFt-tal

Ezzel egyidejűleg kiadási oldalon a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzata

- a „Személyi jellegű juttatások” előirányzata 3.478 eFt-tal,
- a „Munkaadói járulékok” 5.542 eFt-tal
- az „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzata 60.801 eFt-tal emelkedik.

### 3. §.

Az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzaton belül a Központosított támogatás előirányzata a leutalásra került jogcímenek 3.166 eFt-tal emelkedik.

- közforgalmi közlekedési támogatás 2.751 e Ft,
- könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatás 415 eFt,

Ezzel egyidejűleg emelkednek az alábbi kiadási előirányzatok:

- Polgármesteri Hivatal „Működési célú kiadás, egyéb támogatás 2.751 e Ft-tal,
- Zajti Ferenc Kulturális Központ „Dologi kiadások” 415 eFt-tal.

### 4. §.

A Központosított támogatás a 2008. évi bérpolitikai intézkedésekre leutalásra került 35 eFt-tal emelkedik, egyidejűleg ugyanezen összeggel a „Működési hitel” előirányzata csökken.

### 5. §.

Az ÖNHIKI támogatás címén jóváhagyott és pótlólag leutalt összeggel az „Önkormányzat költségvetési támogatása” előirányzata 8.683 eFt-tal emelkedik és ezzel egyidejűleg ugyanilyen mértékben a „Működési célú hitel” előirányzata csökken.

### 6. §.

Támogatás értékű bevételek az alábbi jogcímen kapott támogatásokkal emelkednek:

- a gyermektartásdíj megelőlegezés 352 eFt,
- mozgáskorlátozottak támogatása 613 eFt,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás 112 eFt-tal.

Ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatai:

- az „Ellátottak pénzbeli juttatásai” előirányzat 1.077 eFt-tal, emelkednek.

### 7.§.

Támogatásértékű működési bevételek előirányzata emelkedik:

- az OKM által az Útravaló program keretében nyújtott 1.554 eFt,
- szakképzési hozzájárulás címén a vállalkozások által befizetett 323 eFt-tal.

Ezzel egyidejűleg kiadási oldalon a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola „Személyi jellegű kiadások” előirányzata 1.554 eFt-tal, a Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések 323 eFt-tal emelkedik

Rendezvények lebonyolításához vállalkozások által megfizetett 820 e Ft támogatás, növeli a „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzatát, és ezzel egyidejűleg emelkedik a kiadási oldalon a Polgármesteri Hivatal „Dologi kiadások” előirányzata.

### 8. §.

Az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ által a közhasznú foglalkoztatás támogatására utalt 2.956 eFt összegekkel bevételi oldalon „Támogatásértékű működési bevételek” előirányzata emelkedik, ezzel egyidejűleg a Polgármesteri Hivatal „Személyi juttatások” előirányzata 2.140 eFt-tal, a „Munkaadói járulékok” előirányzata 816 eFt-tal megemelkedik.

**9. §.**

A júliusi mutatószám felmérést követően a feladatmutatóhoz kötött normatíva lemondására, és pótigényre került sor. Összességében az önkormányzat költségvetési támogatása 2.098 e Ft-tal csökken, és a Működési hitel előirányzata ugyanilyen összeggel növekszik.

**10. §.**

A középiskola feladat-átadása miatti kiadási és bevételi előirányzatok rendezése:

- feladatmutatóhoz kötött normatíva lemondás összegével, 27.990 eFt-tal csökken az önkormányzat költségvetési támogatása
- a működési kiadások rendezésével 10.964 e Ft-tal csökken a Működési hitel” előirányzata.

Ezzel egyidejűleg csökken kiadás oldalon a BZSE Gimnázium és Szakképző Iskola:

- Személyi juttatások előirányzata 26.314 eFt-tal,
- Munkaadókat terhelő járulékok előirányzata 7.147 eFt-tal
- Dologi kiadások előirányzata 5.493 e Ft-tal.

**11. §.**

A Képviselő-testület 179/2008. (VII. 24.) számú határozata alapján az Újfehértói Rendőrőrs 2.000.e Ft támogatásával emelkedik a „Működési célú kiadás, egyéb támogatás” előirányzata, ezzel egyidejűleg ugyanilyen összeggel növekedik a Működési hitel előirányzata.

**12.§.**

A Képviselő-testület 211/2008. (IX. 04.) számú határozatával az Újfehértó Sportegyesület részére biztosított 3.000 e Ft támogatással csökken az „Általános tartalék” összege, ezzel egyidejűleg azonos összeggel emelkedik a „Működési célú kiadás, egyéb támogatás” előirányzata.

**13.§.**

A Tanuszoda-tornacsarnok projekt megvalósítási határideje módosításra került, emiatt a 2008. évre tervezett kiadása 43.404 e Ft csökkenti a Polgármesteri Hivatal „Dologi kiadások előirányzatát, és a bevételi oldalon a sportlétesítmények hasznosítására tervezett 10.000 e Ft-tal csökken a „Működési bevételek” előirányzata. A kiadás és bevétel csökkenését figyelembe véve összességében a „Működési hitel” előirányzata 33.404 e Ft-tal csökken.

**14.§.**

Az 1-13-ik §-ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 3.§.-a helyébe az alábbi szöveg kerül:



**3. §.**  
**A költségvetés bevételei és kiadásai**

*A Képviselő-testület a 2008. évi költségvetését*

**2.041.667 eFt. bevétellel**  
**2.248.999 eFt. kiadással**  
**89.211 eFt működési célú**  
**118.121 eFt fejlesztési célú hitellel**

*állapítja meg az alábbi bevételi forrásösszetétel mellett:*

	<i>eFt</i>
<i>Önkormányzati finanszírozású intézmények működési bevétele</i>	19.697
<i>Önkormányzatok sajátos működési bevételei</i>	707.076
<i>Felhalmozási és tőkejellegű bevételek</i>	40.000
<i>Központi költségvetési támogatás</i>	1.179.345
<i>Támogatás értékű bevételek</i>	95.549
<i>Hitel (forrás kiegészítésre önhibáján kívüli, forráshiányos önkormányzati támogatási kérelem)</i>	89.211
<i>Fejlesztési célú hitel</i>	118.121

”

**15.§.**

Az 1-13. §.ban részletezett előirányzat módosítások következményeként a R. 5.§. (1) helyébe az alábbi szöveg kerül:

”

**5.§.**

*(1) Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények kiadási előirányzatát, az általános tartalékot az alábbiak szerint állapítja meg:*

	<i>eFt</i>
<i>Személyi jellegű kiadás</i>	865.792
<i>Munkaadói járulékok</i>	255.125
<i>Dologi kiadás</i>	417.325
<i>Működési célú kiadás, egyéb támogatás</i>	137.606
<i>Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések</i>	228.416
<i>Általános tartalék</i>	26.010
<i>Céltartalék</i>	
<i>Ellátottak pénzbeli juttatásai</i>	272.075
<i>Hiteltörlesztés</i>	8.250
<i>Hitel kamatok</i>	38.400

”

**16.§.**

A rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet melléklete kerül.

**17.§.**

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

**Melléklet a 26/2008. (X. 31.) számú rendelethez****10Az önkormányzat költségvetésében tervezett fejlesztések 2008. évi előirányzata**

<b>M e g n e v e z é s</b>	<b>2008. évi összeg</b>
Felhalmozási kiadások	195.104
- Főtér díszkút építése	11.875
- Buszmegállók építése, kultúrált várakozás feltételeinek megteremtése (saját erő)	1.355
- Zajti F. Helytörténeti Gyűjtemény, Művelődési Központ külső felújítása és ételbár átalakítása (2008. évi ütem)	3.557 13.857
- 3000 adagos főzőkonyha építése (2008. évi ütem)	2.343
- Ügyfélhívó rendszer kiépítése	
- Széchenyi út szélesítése és teljes felújítása, csapadékvíz elvezetési rendszer és járda építése (saját erő)	3.330 2.499
- Újfehértó SZOSZOK épület akadálymentesítése (saját e.)	834 15.452
- Gyalog- és kerékpárút építése, csapadékvíz csatornahálózat kiépítése (saját erő)	10.000
- Újfehértó Béke tér és térsége útfelújítása (saját erő)	13.199
- Kis volumenű felújítási, karbantartási munkák	27.106
- Temető ravatalozójának tetőráépítése, rekonstrukciója és utcafronti kerítésének építése	
- „B” kategóriás futballpálya létesítése	4.596
- Köztéri illemhely és 12 m <sup>3</sup> -es zárt szennyvíztároló építése Újfehértó Kisrét sport- és szabadidő park területén (saját erő)	34.068 25.000
- Újfehértói Gyümölcsstermesztési Kutató és Szaktanácsadó KHT által felajánlott ingatlan megvásárlása	26.033
- Vasvári Pál út 15 szám alatti ingatlan megvásárlása	
- Pályázatokhoz tervek készítésének díjai	

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**3./** Előterjesztés tanuszoda-tornacsarnok projekt előrehaladásához szükséges rendelet módosításáról

Száma: 3-276/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Annyi a kiegészítésem, hogy az anyagkészítés lezárását követően lett aktuális ez a kérdés, ezen a héten a keddi napon adta be a befektető engedélyezésre a tervdokumentációját a tanuszoda,- tornacsarnok projektnek. Ahhoz, hogy megkapja az engedélyt, szükséges a rendelet-módosítás, ami pusztán annyi, hogy a VT-10-es kategória, ez ne szabadon-álló legyen ez a terület, hanem oldalhatáron álló legyen ez a terület. Ennyi a rendelet-módosítás. Javasolom elfogadásra. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

#### Kovács Sándor

A mai ülésen nem a harag, a gyűlölet és nem a békétlenség szándékával fogok több esetben megszólalni, hanem azért, mert több esetben nem értek egyet az előterjesztő szándékával. Olyan információt szeretnék megosztani Önökkel, aminek alapján lehet, hogy nehezebb lesz a döntés. A múltkori ülésen kétszeri szavazás után 8-7- es döntés mellett az uszoda a Vasvári Pál út területére kerül át. A kivitelezés szándékát nem akartam akadályozni. Több esetben más helyszín választására tettem javaslatot, melynek költsége nem több, vagy azonos mint a jelen pillanatban kijelölt ingatlan. A lakossági észrevételek alapján is az a véleményem, hogy ha a Böszörményi úti ingatlant, és a mögötte lévő ingatlan megvásárlása és a csatorna másik oldalánál lévő két ingatlan forgalmi értéke nem haladja meg a szintén 12-13 millió forintot, összességében 30 millió forintért egy olyan helyszínt tud biztosítani a városnak, ami az oktatási intézményekből egyszerűbben megközelíthető, a városképet is javítaná. Kíváncsi vagyok a polgármester úr véleményére. Polgármester úr fölkért, hogy a szabályozási terveket készítő Urakkal tárgyalja, velük ezeket a területeket körbejártam. Nincs birtokomban olyan információ, ami alapján szóban, vagy írásban állásfoglalást tettek volna. Kérem a testületet, hogy az uszodaprojekt megépítés szándéka mellett gondolják át. Ha már úgyis az önkormányzat kasszájából kell távozni egy 30 milliós összegnek, a másik oldalon még mindig megmarad- az önkormányzat tulajdonában lévő Kht-hez beapportált ingatlan.

#### Tóth András

Jó lett volna, ha ezzel a kérdéssel korábban foglalkozunk. Tájékoztatásként – a befektetőnek számos alternatív ingatlant felajánlottunk, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy oda nem akarja megépíteni a befektető. Írásban kezdeményezte azt, hogy nem kívánja megvalósítani a sportpályán. Ő kezdeményezte ezt az ingatlant, hogy erre alkalmas, a képviselő-testület megvásárolta a Kht-tól ezt az ingatlant. Nem hiszem, hogy olyan szűk volt a szavazati arány. Más volt az alapvető probléma ott, az hogy kell-e nekünk kifizetni 25 millió forintot a saját Kht-nknak. Nem észleltem senki részéről, hogy a helyszínnel van problémája. Lehet feltételezni, hogy mennyi lehet egy ingatlan forgalmi értéke, illetve én azt mondom, hogy függetlenül attól, hogy 25 millió forintot fizettünk a kht-nak és ezt leírtam, hogy ezzel párhuzamosan, valószínűleg fogok tenni egy javaslatot olyan megoldásra, hogy a Kht támogatási szintjét csökkentjük hasonló összeggel, így egy fillérrel nem kell többet fizetni az

önkormányzatnak, csak a jogcím más, ahogyan odaadjuk a Kht-nak. Viszont valamennyi

pénzbe kerülne az, amit teljesen idegenektől vásárolnánk meg az ingatlanokat, amire alpolgármester Úr hivatkozott. Akár el is fogadhatunk, csak a mai napon kaptam egy ajánlatot, amely a Széchenyi út-Vasvári Pál körforgalomnak a megépítéséhez szükséges 4 ingatlan egyik tulajdonosai ajánlották, hogy annak az ingatlannak a piaci ára 50 eFt/m<sup>2</sup>, én mondhatom, hogy ennek a piaci ára ennek ötöd része. De amikor realizálni kell ezt, akkor mennyi lesz ennek az értéke? Én egy kicsit túl sok feltételes módot érzek ennél a szituációnál ahhoz, hogy ebben döntést hozzunk. Az, hogy a parkolók száma, ami elhelyezhető ezen a helyen nem egészséges, az igaz, de különböző módon lehet rendezni a parkolók rendelkezésre állását. Jogszabály szerint 500 m-es körzetben lehet ezeket biztosítani. Aláírt szerződésünk van a befektetővel, hogy a szükséges feltételekkel vállalta ennek az objektumnak a megépítését. Javasolom a képviselő-testületnek, hogy fontolja meg a képviselő Úr felvetését.

#### Kovács Sándor

Anno Nagy Sándor polgármester Úr is ide tervezte ennek a megépítését, mint vízgazdálkodási szakember Őt is figyelmeztettem arra, hogy rossz a helyszín. A következő lépés jött, az új vezetés új helyszínt a valamikori Hadházi kertet akarta megnyerni, de ezek nagyszámú tulajdonosok lévén, kicsi telkek, különböző öröklési problémák miatt, illetve az ingatlanárak hirtelen megugrása miatt, a polgármester Úr, mondhatom egyszemélyben döntött, hogy itt van ez az 1 Ha-os terület. Egy kicsit kapkodva, nem a csapatmunkát, nem a többi jó szándékú megközelítést mérlegelve hozott egy olyan részben egyéni döntést, amit később a testülettel szentesített, hogy azon a helyen valósuljon meg. Azon a területen folyó földmunkák, előkészületi munkák, a tervdokumentációval kapcsolatos munkák, így is a kútba estek. Ha már városfejlesztési alpolgármesternek jelölt a polgármester Úr, és ha még segítségemet elfogadja, akkor kérem most is, hogy annak ellenére, hogy lehetnek ennek még plusz költségei – gondolja át ennek az uszodának helyszínét. Említettem már, hogy „soha nem fogta meg a kezemet” amikor a tervezőkkel tárgyalásokat folytatott, ezért azt, hogy ezeken a megbeszéléseken mi hangzott el, pro-és kontra milyen írásos anyag született, ezeknek nem vagyok birtokában. Ennek alapján nem fogadom el a polgármesteri érvelést emellett az álláspont mellett, ezért számomra természetes, hogy abban a pillanatban a kellő információval fel lesz hatalmazva, akkor jó szándékú, és a város érdekeit szolgáló döntést fogunk hozni.

#### Tóth András

Sajnálom, hogy alpolgármester Úr az elmúlt két évben számos olyan döntést hozott, hogy Ő maga nem volt kellő információ birtokában. Nem tartottam igényt arra, hogy bárki is automatikusan szavazzon meg egy előterjesztést. Kifejezetten az SZMSZ- módosításának javaslat megtételekor törekedtem arra, hogy minél szélesebb legyen az előterjesztők köre. A képviselők megfelelő jogosítvánnyal rendelkeznek, hogy önálló indítványokat tegyenek. Visszakérdeztem sokszor, hogy tudja-e mindenki hogy milyen döntést hozunk? Vissza lehet keresni a hangfelvételeken. Az alpolgármester Úrban biztosan kiváltotta a mai gondolatokat valami. Én megértem ezt, csak sajnálatosnak tartom. Lehet, hogy a képviselők is elgondolkodnak arról, hogy az elmúlt két évben milyen döntést hoztunk, képviselő Úr megtette az önkritikáját.

#### Molnárné Mészáros Ágnes

Ha jól értem alpolgármester urat, a csatornán át akarja hozni ezt az építkezést?

#### Kovács Sándor

Az Óvoda mellett van két lakóház, illetve a csatorna másik oldalán van egy porta. Polgármester úr félreértett, nem bántam meg a döntéseimet, csak a döntések érlelődnek

bennem és van olyan helyzet, amikor merni kell átrevidíteni a döntést. Nem mondom, hogy nem kivitelezhető az ott is, de az intézményekből több időt vesz igénybe a megközelítés. A csatornával kapcsolatban polgármester Úr megkért, hogy tegyek lépéseket annak érdekében, hogy legyen önkormányzati kezelésben a VII/7-2-es vízfolyás, a kezelhetősége miatt. Ha sikerül a kezelés jogát megszerezni, akkor könnyebb dolga lesz az önkormányzatnak.

#### Tóth András

Megint csak az a gondom, hogy nagyon sok a „ha” a mondatokban. Elhiszem, hogy piaci értéke annyi azoknak az ingatlanoknak, de ha megfigyelted, hogy milyen számokat mondtam, 50 eFt/m<sup>2</sup>, amivel megkínálnak bennünket Újfehértón. Lehet, hogy megtudunk egyezni a tulajdonosokkal, de lehet hogy nem. Sajnálom, hogy a Hadházi kertet lemondtam, de a gyerekek jól megközelíthették volna. De van egy megállapodásunk, diktálhatjuk a feltételt, de vagy elfogadjuk, vagy nem. De akkor mi van az elnyert támogatási összeggel, megtudunk-e egyezni az önkormányzati miniszterrel vagy sem. Szeretném, ha megépülne ez a komplexum, szeretném, ha közösen megtalálnánk a megoldást. Megkínáltunk ezt a helyzetet a befektetőnek, miért nem mondta, hogy ez nem jó.

#### Nagy József

Ennek a városnak nincs városrendezési terve. Ez már évek óta így meg. Döntéskényszerben volt mindig az önkormányzat. Ez már a második hely, el kell dönteni, hogy csináljuk vagy nem. Én azt mondom, hogy menjünk neki.

#### Ricska Zsolt

Ezen napirendi pont keretében, nem tudjuk ezt kezelni. Ha ezt korábban mondd el alpolgármester úr, akkor lehet, hogy elgondolkodunk rajta, de az ár volt, ami vita volt. Ebben a helyzetben az, hogy gondolkodjunk rajta az már kevés. Itt egy lehetősége van a képviselő-testületnek, ha egyetért azzal amit te mondasz, hogy most nem támogatja a rendelettervezetet, akkor ezen az ingatlanon nem lehet megvalósítani. Konkrét módosító javaslat nélkül nem lehet dönteni. Akkor tudtunk volna a módosításról dönteni, ha van egy előterjesztésed, hogy egy másik helyszínen valósuljon meg az uszoda. A Böszörményi úti helyen alaposan meg kell vizsgálni, hogy valóban alkalmas erre. Háttér tanulmányok kellene. Nem zárkózom el, de ennél a napirendnél nem tudom kezelni azt, amit Kovács alpolgármester Úr mond.

#### Kovács Sándor

A Spaár 1,5 éve keresi a helyét, és nagyon sok olyan beruházás van, ami keresi a helyét. Én támogattam azt a városépítő szándékát a polgármester Úrnak, hogy ott egy sportcentrum, ifjúsági centrum kialakulhat. Miért nem jó az, hogy szabadtéri és fedett építmények közel kerülnek egymáshoz és relatíve közel kerül egy 3000 adagos konyhához, hogy egy másik önkormányzati szolgáltatást igénybe tudnak venni. Ezeket a funkciókat nem kellene „szétdobálni” ez a legfontosabb érvem.

Nagy Sándor megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 16 főre változott.

#### Tóth András

Jelenleg nincs módosítás a focipálya területe még most is ott van. Szerettük volna közelebb építeni. A Spár példáját azért nem fogadom, mert Ők a saját pénzükön építik, mi valószínűleg az életben nem tudnánk uszodát készíteni, ha nem lenne az az állami támogatás, amit megkaptunk amelynek van egy feltételrendszere, ott van a befektető annak ott van a feltételrendszere. Ha lenne annyi pénzünk, hogy csak annyi lenne, hogy megvesszük azt a



Településközpont vegyes terület	Szabadon álló	Vt-1	14	400	30	40	-7,5
	Szabadon álló	Vt-2	25	400	30	40	-9,5
	oldalhatáron	Vt-3	12	350	30	40	-7,5
	Kialakult	Vt-4	12	350	20	40	-7,5
	Zártsorú	Vt-5	10	350	30	50	-7,5
	zártsorú	Vt-6	11	350	30	50	5,0
	zártsorú	Vt-7	11	800	30	30	-7,5
	oldalhatáron álló	Vt-8	15	800	40	30	-6,0
	oldalhatáron álló	Vt-9	15	800	40	30	-6,0
	Oldalhatáron álló	Vt-10	15	800	30	50	-10,0

”

## 2.§.

- (1) Ez rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg Újfehértó Város Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló többször módosított 8/2005. (IV. 13.) VKT rendelet módosításáról szóló 25/2008. (IX.26.) rendelet 1. §-a hatályát veszti.
- (2) A folyamatban levő, jogerősen el nem bírált ügyekben e rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

### **4. napirendi pont megtárgyalása**

4./ Előterjesztés 3000 adagos konyha kivitelezésével kapcsolatos pótmunkák elismeréséről és finanszírozásáról

Száma: 3-272/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Buczko Ágnes

Ezek a plusz költségek minden olyan dolgot tartalmaznak, amit a középiskola számára ki kell igazítani?

Tóth András

A pótmunka akkor értelmezhető, hogy ha az alapmunkákat elvégezték. A NYÍR-ÉP Kft. által

elvégzett munkákról van szó, ha megnézi, hogy ki végzi, akkor látható, hogy nem mindegyiket Ők csinálják meg. A többi költség nincs benne, a polgármester dologi kiadásból finanszírozza. De Újfehértó Önkormányzata így is többet vállalt föl, amennyire kötelesek lennének. A folyamatban lévő munkákat meg fogjuk csinálni.

Kovács Sándor

A benyújtott költségvetési összesítés alapján az elvégzett pótmunkák értéke 8.572.606.-Ft. Én, mint képviselő, nem látom, hogy ez miből tevődik össze? Miért nem látjuk?

Tóth András

Lehetne látni, csak emlékeztetem, hogy magát a dokumentációt sem látta alpolgármester Úr. Ilyen jellegű igényt nem kaptam. Megtesszük, hogy a tételes költségvetést össze lehet vetni, a bonyolító műszaki ellenőr össze vetette és nem volt aggálya. Fölhívom a figyelmet a határozat-tervezet szövegezésére. Az 1.-es pontban az van, hogy a 3000 adagos konyha és étterem kivitelezésével kapcsolatosan felmerült pótmunkák értékét nettó 8.572.606 forint összegben elismeri. Én nem adtam megrendelést a Nyírép Kft-nek, hogy ezeket a munkákat elvégezze, főleg pótmunka terhére. A testület feladata, hogy ezt elismerje. Ha van ilyen jellegű igény a képviselők többségének, akár le is vehetjük, és mindenki megnézheti. Bár egy hete ismert a dokumentáció, ha alpolgármester Úr fölkeres és jelzi, hogy szeretné látni a pótmunka kimutatást, akkor szívesen megmutattam volna.

Kovács Sándor

Tisztelt Polgármester Úr!

Egy övön aluli ütéssel kezdte a felszólalását, miszerint fogalmam sincs, hogy mi van abban a 480 millió forintban.

Tóth András

Nem azt mondtam, hogy fogalmad sincs, hanem azt, hogy nem kérted.

Kovács Sándor

Csak ezzel azt akartad bizonyítani a képviselőknek és a jelenlévőknek, hogy halvány fogalmam sincs arról, hogy a konyha milyen formában épült. Te voltál az, aki bemutattál a NYÍRÉP Kft. képviselőjének, illetve jelezted, hogy én leszek az a személy, aki napi, heti kapcsolatban leszek velük. De nem kívánok bele menni egy olyan adok-kapok típusú játékba, amely azt bizonyítja be- hogy ki tudja mélyebbre süllyeszteni a másikat. Amikor egy ilyen összegű dologról döntünk, jó közgazdászhoz mérten – elismerem, hogy ez a cég végzett egyéb pótmunkát – de maradtak ki olyan munkák, amit az egyszerűsítés, vagy a statikai szempontok indokolatlannak, illetve túlzott költségűnek tartottak. A magam módján végigkísértem ennek a kivitelezését, számomra akkor teljes ez a 8.572.ezer, amiben egyszer kimutatja a kivitelező, hogy azok a pótmunkák, amiket elvégeztek és mik azok amik benne voltak az engedélyezési tervben benne voltak költség szinten, de mégsem kerültek kivitelezésre, valamilyen formában kimaradtak. Számomra akkor teljes, ha ezt leírva bemutatják azt, hogy itt- és itt pótköltségek, itt és itt mínuszköltségek merültek föl és a kettőt összevonva- és akkor nyugodt szívvel azt mondom, hogy ami pluszpénz megilleti a kivitelezőt, akkor illesse meg. És akkor polgármester Úr is nyugodtabban hajthatja le a fejét.

Tóth András

Nem vagyok ideges, csak felhívnam az előterjesztés utolsó bekezdésére a figyelmet. Ha a testület ezt a határozatot nem fogadja el, akkor a NYÍRÉP Kft.-nek azt fogjuk mondani, hogy ezt a pótmunkát nem ismerjük el, és akkor Ők elmennek jogorvoslathoz, majd a Bíróság



eldönti.

Nagy Sándor

A határozat-tervezetbe szeretnék egy 3. pontos kiegészítést tenni, így lehet nyugodt a testület, ha utólag megismeri, abban a konstrukcióban ahogyan a Kovács alpolgármester Úr elmondott. Tehát a határozat-tervezet egészüljön ki egy harmadik ponttal, ami arról szól, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pótmunkák tételes kimutatásáról a következő testületi ülésre egy tájékoztató anyagot bocsásson a képviselő-testület rendelkezésére.

Tóth András

Érdekes javaslat, csak az értelmét nem látom. Ennek lehet az a következménye, hogy a következő ülésen azt mondják, hogy „hű de nem jól döntöttem”, vagy azt mondd, hogy kéred, és annak a birtokában, azt megismerve hozod meg a döntést, mert utána minek kéred?

Nagy Sándor

Én megvagyok győződve róla, hogy jogos a pótmunka. nem fog változni a véleményem, de néhány képviselő-társamban elosztjuk azt a kételyt, hogy jogos, vagy nem.

Tóth András

Támogatom, de fogok róla szavaztatni.

Kovács Sándor ügyrendiben kér szót

Vegyük le a napirendről, és annak függvényében a következő ülésen döntsünk.

Tóth András

Ki az, aki egyetért Kovács Sándor ügyrendi javaslatáról?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 5 igen szavazattal, 7 ellen szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el.

Tóth András

Ha nincs egyéb kérdés, észrevétel, vélemény a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki Nagy Sándor módosító javaslatát elfogadja?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 13 igen szavazattal, 3 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki elfogadja a módosítással együtt a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a módosító javaslattal együtt 15 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**235/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

***3000 adagos konyha kivitelezésével kapcsolatos pótmunkák elismeréséről és***

## *finanszírozásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./a 3000 adagos konyha és étterem kivitelezésével kapcsolatosan felmerült pótmunkák értékét nettó 8.572.606 forint összegben elismeri

2./a pótmunkák fedezéséhez szükséges 1./ pontbeli összeget az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében átcsoportosítással biztosítja

3./ felkéri a polgármestert, hogy a pótmunkák tételes kimutatásáról a következő testületi ülésen egy tájékoztató anyagot bocsásson a képviselő-testület rendelkezésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **5. napirendi pont megtárgyalása**

5./ Előterjesztés „3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása” tárgyú egyszerűsített közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról  
Száma: 3-268/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

Kiosztással kapták meg a kiírásra javasolt dokumentumot. A Bíráló Bizottság véleményezte és támogatta. Szeretném, ha megmérnék, hogy a Kht-nk e az a szervezet, aki a leghatékonyabb gazdasági és minden tekintetben a legjobban tudja ellátni. Amennyiben igen, akkor nincs szándékomban önhatalmúlag áterőlteti a képviselő-testületen más döntést. Emlékeztetem Önöket, hogy két döntés van, egyszer meghirdetjük és egy, amikor döntünk róla. Javasolom, hogy hirdessük meg, derüljön az ki, hogy a piaci szereplők, mennyiért tudnák ezt a feladatot ellátni, ha az információ birtokában vagyunk, akkor hasonlítsuk össze, hogy ezekkel a feltételekkel a Kht-nk meg tudja-e csinálni. Amennyiben számottevő különbség nincs, nem fogok javaslatot tenni arra, hogy eredményes legyen a közbeszerzési eljárás. Ha igen, akkor éppen azért, hogy a város költségvetés érdeke akkor azt mondja, hogy változtatni kell. Ilyen indoklással javasolom a döntés meghozatalát. Ne hozza meg azt a döntést, hogy védje a „Szent tehenünket”, erre az elmúlt időszakban nagyon sok kísérletet láttam a képviselők részéről. Kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

#### Kocács Sándor

Kérdezem a polgármester Úrtól, amikor egy félévvel ezelőtt döntöttünk ebben a dologban, hogy megépítjük és akkor, ilyen-olyan előnyöket sorakoztatott föl polgármester Úr, egyik érv az volt, hogy ez egy olyan tevékenysége lesz az önkormányzatnak, ami nekünk hasznot termel, ezért kérdezem, hogy miért változtatta meg ez irányú szándékát?

#### Tóth András

Továbbra is látom, hogy ez nekünk hasznot terem, feltételezem, hogy még több hasznunk is lehetne, ezért mondom, hogy mérjük meg.

#### Nagy Sándor

Ami a jelenlegi üzemeltető megítélésével kapcsolatban úgy gondolom, hogy egy picit túlzó rózsaszínre sikeredett az, amit a minőséggel és egyébvel kapcsolatban mondott polgármester

úr, hogy mennyire jól dolgozik a mostani üzemeltető, legalábbis ez jött le abból amit elmondott. Én meggyőződés, hogy még ilyen helyzetbe sem hoznám a mostani üzemeltetőt, piaci alapon mérje meg magát. Nem korrekt a többi versenyzővel szemben, hogy neki nem kell beszállni. Ez a személyes véleményem. Ha piaci alapon akarjuk, akkor szerintem neki is ugyanúgy pályázni kell, le kellene tenni az anyagát, meg kell nézni hogy akkor mit tud csinálni. Jelen pillanatban, jelenlegi állapotában nem tartom alkalmasnak a jelenlegi üzemeltetőt, ennek a konyhának az üzemeltetésére.

#### Tóth András

Ezek súlyos kritikák, én azt mondom, hogy tudnak főzni. Abban kételkedem, hogy a többletkapacitás piaci elhelyezésére képes a Kht. Nem kételkedem abban, hogy tudnak főzni, ott is kételkedem, hogy a beszállítói oldalon rendben van-e minden. De szakmailag azt mondom, hogy tudnak főzni az ott lévő szakácsok és szakemberek alkalmasak. De nem zárnám ki annak a lehetőségét, hogy vannak még alkalmasabbak arra, hogy ellássák ezt a feladatot. Hogyan lehet motiválni a saját kht-nkat abban, hogy egy többletkapacitással elhelyezzenek a piacon. Közülünk ki az, aki missziót teljesítve, napi több órát teljesítve nyakába veszi a városokat, hogy eladja a többletkapacitást, ha neki abban anyagi érdeke nincs? Mit szólna a testület, hogy ha azt mondatnám, hogy biztos lehet motiválni a Kht-t arra, hogy ezeket oldják meg és akkor prémium feltétel legyen, számokat határozzon meg neki a testület, és ha ezeket hozza, akkor kap x millió forintot. Én ezt akarom elkerülni. Meggyőződés, hogy egy önkormányzati tulajdonú szervezetnek a vezetése, dolgozói, normális megfelelő motivációs rendszer nélkül nem késztesznek arra, hogy intenzívebben dolgozzanak. Nekem meggyőződés ez. Az eddigi kétéves munkásságomat is erre a filozófiára helyeztem. Nem lehet mindenhol ezt megcsinálni, de ahol meglehet ott meg is csináltuk. Itt nem látom azt, hogy ez átvehető.

#### Kovács Sándor

Az, hogy az önkormányzat által működtetett cég rossz gazda, az minősíti a cég vezetését, és az önkormányzatot is. Az, hogy nem találjuk meg a megfelelő embereinket, akik jól vagy hatékonyan tudják működtetni, az megint az önkormányzat felelőssége. A konyha esetében a nyár elején meg kellett volna indítani egy közbeszerzési folyamatot. Mi arra esküdtünk, hogy egy más szemléletű vezetési formát fogunk megvalósítani, melyben az volt, hogy támaszkodunk az újfahértói emberekre, értelmiségiekre, iskolázottság nélkül is, akár meg tudnak oldani egy feladatot. Párhuzamosan ki kellett volna alakítani, azt a stábot, aki esetleg ezt a feladatot átveheti, - még most sem késő - és ki lehetne írni. Elég lenne egy olyan ügyvezető személyét kinevezni, aki garancia arra, hogy azt az egész dolgot 1-2 év alatt felépíti és a városnak a legtöbb hasznot hozza, ha nem csak bérleti díjat fizet, hanem a bérleti díjon felül az étkeztetés hasznát. Ha befektető akar belépni, akkor mondjuk ki hogy 20-30 % hasznot mindenképpen realizálni akar a befektető. El kell játszani a gondolattal. Az sem kizárt, hogy az önkormányzat vállalkozóval közösen működtesse, amelyben megvan a vállalkozó és az önkormányzat haszna is. Ha egy kicsit türelmesebben előkészítettünk volna, hogy akár a helyi vállalkozók összeszerveződjenek.

#### Tóth András

Megvonom a szót az SZMSZ-szerint, utoljára a napirendi pontban reagálok, a többinél nem fogok a hozzászólásaidra reagálni. Megint azt mondom, hogy két évig mit csináltunk!? Most kell megvilágosodni, hogy az volt rossz amit eddig csináltunk. Addig nem volt bajod a Kht. ügyvezetőjével, ameddig bele nem szóltál a munkájába. Most van. Vedd már tudomásul, hogy szabályok között működünk, jogszabályok vannak. Hogyan lehet az újfahértói vállalkozókat úgy ide hozni, hogy az nem önkormányzati tulajdon és kikerüljük a közbeszerzési eljárást. Milyen jogszabályi feltételei vannak. Lehet itt álmodozni, meg lehet

szépeket mondani, csak meg kellene ezeket valósítani. Jogszabályi keretek között vagyunk. Nem partizánkodunk, hogy ami eszünkbe jut, elindulunk és megpróbáljuk megcsinálni, döntünk-borítunk. Fokozottan vannak szabályok, amit tudomásul kell venni. És tessék már elolvasni az előterjesztést, mennyi ennek a munkának a volumene, töredéke van beírva, mint referencia. Éppen azért, hogy akik a szakmában vannak újfelhértóiak, tudjanak pályázni. Még erre is figyeltünk, hogy ne zárjuk aki az újfelhértóiakat. Még arra is vigyáztunk, hogy mivel nincs a közétkeztetésben referenciája, de talán elvárható, hogy ne a kovácsok pályázzanak a konyha üzemeltetésre, akinek valami köze van a konyhához, az bepályázhasson. Elvárja Újfelhértó lakossága, hogy a városnak hatékony döntést hozzunk. És akkor jössz itt mindig a 15 perces indoklásaidal, úgy, hogy el sem olvasod az előterjesztéseket. Utoljára reagáltam a hozzászólásodhoz.

#### Puhola Józsefné

Ha ez közbeszerzési eljárás alá megy, akkor ezt ha vállalkozó veszi ki, én csak a dolgozók miatt aggódom. Ők ne hogy az utcára kerüljenek.

#### Tóth András

Azzal kezdtem, hogy ha nekünk nem tetszik akkor nem kötjük meg a szerződést. Ha bármilyen kételye van a képviselő-testületnek, hogy az nem lesz jobb megoldás, mint ahogyan a Kht csinálja, akkor én is azt fogom, mondani, hogy zárjuk le, de nem feltételezzük, hogy az rossz, ami ide fog jönni. Miért nem mérjük meg. A Kht- ugyanúgy részt vehet a pályázaton, csak mi mint 100%-os tulajdonos vagyunk, ha ő nem vesz részt a közbeszerzési eljárásban, nekünk mint tiszta tulajdonosnak – mivel teljesülnek a feltételek – 3 éves szerződést köthetünk vele, ezért mondtam, hogy fölösleges pályáznia. Miért nem nézzük meg?

#### Nagy Sándor

Ritkán szoktam azt mondani, hogy teljes mértékben egyet értek a polgármesterrel, de most azt mondom, hogy igen. Azt kérdeztem, hogy mi van akkor, ha egy jobb pályázatot tudnak adni? Tényleg meg kellene mérni? Fogadja el a képviselő-testület, hogy méretessük meg, hogy van-e jobb ajánlat.

#### Buczko Ágnes

Én azt mondom, hogy maradjon a miénk, vigyázzunk arra ami már elkészült. Tiszta lappal indul, hiszen egy új épület. Új vezetéssel, de újfelhértói munkaerőre épül. Egy kérést teszek hozzá, ha megjelenik az újságban hogy átadásra került, akkor legyen benne, hogy a gimnáziumhoz nincs köze, mert érettségi találkozók és egyebek zajlanak és már kérik tőlem az engedélyt, hogy mehetnek-e oda. Fogadom a kéréseket, de csak a mi épületünkben.

#### Kovács Sándor

Visszautasítom azt a hangnemet, amit polgármester úr mondott. Én is az új konstrukció mellett érveltem, csak az az új konstrukció nem azzal kezdődik, hogy kiírjuk a közbeszerzést, hanem, mint egy új gyermeket megtanítjuk jární. Itt nincs lehetőség arra, hogy csupán maga bebizonyíthassa, hogy csupán önkormányzati fenntartás mellett hatékonyan tud működni. Miért nem kezdünk el önkormányzatként vállalkozói szemlélettel dolgozni és szerezni plusz bevételeket, hiszen a hiteleket fölveltük, a hiteleket csúsztatjuk a következő 10-15 éves ciklusra. Ezeket valakinek vissza kell fizetni. Ha csupán a bérleti díjakra támaszkodunk, akkor nekünk csupán csak stabil és 3%-kal emelt árbevételeink lesznek és lehetőségünk sem lesz arra, hogy plusz jövedelmekkel rendelkezünk. Én itt élek, szeretném, ha ez az önkormányzat még sokáig nem omlana össze gazdaságilag, de úgy érzem a felé hajlunk, hogy mindent a privát szféra felé hajtunk, mert az önkormányzat nem

tud hatékonyan gazdálkodni a pénzével.

Tóth András

Először is már nem újszülött az a gyerek, másrészt sok sikert kívánok a Kht-nak, hogy eredményesen szerepeljen a közbeszerzésben. Harmadrészt közgazdászként talán egy kis segítség, hogy a gazdasági elemzésnél térjél ki arra, hogy a bevétel az kétségtelen egy bérleti díj, amit a Kht irányába is érvényesíteni kell. Az igazi gazdasági eredményt ott tudjuk elérni, hogy ne kelljen annyit hozzátenni. Az a meghatározó, hogy ezt a szolgáltatást mennyiért csinálják meg. Itt fognám meg közgazdászként a gazdasági hatékonysági elemzést. .

Nagy Sándor

Kérem, hogy SZMSZ-szerűen vezesse az ülést. Ha erre lehetőség van, akkor mi is fel fogjuk venni ezt a módot és kérem, hogy bennünket se állítson le ha egy felszólalásnál 5 percet túllépünk.

Tóth András

Kísérletet tettem rá, de felháborodást okozott az illető személynek, kivezettetni nem akartam.

Kovács Sándor

Elnézést kérek, de azt gondoltam, hogy a FIDESZ Frakción belül néhány ember tehermentesíteni fog ebben a kérdésben, nekünk van egy közös álláspontunk ebben a dologban, de nem tették. Kértem a jegyző úrtól, hogy a pénzügyön kapjak egy tájékoztatást az étkeztetéssel kapcsolatban, ebből fog látszani, hogy éves szinten mennyi bevétellel fog rendelkezni ez a cég.

Tóth András

Van-e még valakinek észrevétele? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Remélem, hogy sikerült az álláspontomat megfogalmazni ebben a kérdésben is. Talán a korábban kialakult álláspont nem volt „köbe vésvé” meglátjuk. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**236/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**„3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása”**

*tárgyú*

*egyszerűsített közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának jóváhagyásáról*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ „3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása” tárgyú egyszerűsített közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

1. melléklet a 2/2006. (I. 13.) IM rendelethez

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ**

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751; 06 1 336 7757

E-mail: [hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu](mailto:hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu)On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>**AZ EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS AJÁNLATI  
FELHÍVÁSA**

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki

A hirdetmény kézhezvételének dátuma \_\_\_\_\_

KÉ nyilvántartási szám \_\_\_\_\_

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ****I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos név:</b> Újfehértó Város Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Szent István u. 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: Magyarország
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Tóth András polgármester Címzett:	Telefon: 42/290-000	
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu	Fax: 42/ 290-003	
<b>Internetcím(ek)</b> (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): <a href="http://www.ujfeherto.hu">www.ujfeherto.hu</a>  A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be: <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük töltsse ki az A.I mellékletet
A dokumentáció a következő címen szerezhető be (adott esetben): <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük töltsse ki az A.II mellékletet
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük töltsse ki az A.III mellékletet

<b>I.2)</b> Az ajánlatkérő más ajánlatkérő(k) nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
--

**II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA****II.1) MEGHATÁROZÁS**

<b>II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés</b>		
3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása.		
<b>II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye</b>		
<b>Szolgáltatásmegrendelésre irányuló szerződés típusa</b>		
Szolgáltatási kategória 17 A teljesítés helye: <b>4244 Újfehértó, Eötvös József u. 25.</b> NUTS-kód <b>HU-323</b>		
<b>II.1.3) A szerződés meghatározása/tárgya</b>		
Vállalkozási szerződés, Újfehértó város területén közétkeztetési szolgáltatás ellátására az Újfehértó, Eötvös József u. 25. szám alatt lévő 3000 adagos főzőkonyha üzemeltetésével.		
<b>II.1.4) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	<b>55500000-5</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>További tárgy(ak)</b>	<b>55510000-8 55520000-1 55321000-6 55322000-3 55523100-3 55524000-9</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>II.1.5) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható)</b> <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></span>		
<b>Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):</b>		
egy részre <input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <input type="checkbox"/>	valamennyi részre <input type="checkbox"/>
<b>II.1.6) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?</b> <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></span>		

**II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG**

<b>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (adott esetben, valamennyi részt beleértve)</b>
Újfehértó Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 3000 adagos főzőkonyha (Eötvös u. 25.) üzemeltetésével közétkeztetési szolgáltatás ellátása a város területén. Az üzemeltető feladata a HACCP előírásainak megfelelő napi étkeztetés biztosítása a dokumentációban megjelölt adagszámban, <b>valamint az intézményekben jelenleg működő főzőkonyhák melegítő-tálaló konyhaként továbbüzemeltetése.</b> Az üzemeltetésre átvett konyhát a szerződés teljes időtartama alatt üzemeltetésre alkalmas állapotban kell tartani és főzőkonyhaként üzemeltetni. A megadott adagszámoktól +/- 20 % eltérés lehetséges, a szolgáltatás részletezését a dokumentáció tartalmazza. A fennmaradó <b>konyhai és éttermi</b> kapacitás az üzemeltető részéről piaci alapon <b>szabadon</b> értékesíthető. A vállalkozási szerződésben meghatározott éves szolgáltatási díj magába foglalja az élelmiszer alapanyagok beszerzését, az elkészítési, tálalási, mosogatási, kiszállítási feladatokat, valamint az étkeztetés során keletkezett ételhulladék biztonságos elszállítását a dokumentációban foglaltak szerint. <b>Az üzemeltető a 3000 adagos konyha, valamint a kapcsolódó étterem használataért bérleti díjat fizet az Önkormányzat részére, melynek havi összege 2009. évben forint + 20 % ÁFA. A bérleti díj összege évente +3 százalékkal növekszik.</b>
<b>II.2.2) Ha ismert, ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:</b>
hónapokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)

**II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJÉZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE**

Az időtartam hónap(ok)ban:  vagy napokban:  (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY: kezdés **2009/ 02/ 01** (év/hó/nap)  
befejezés **2014/ 01/ 31** (év/hó/nap)

**III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK****III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK****III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)**

Késedelmi kötbér, meghiúsulási kötbér.

**III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A szolgáltatás díjának kifizetése a havi elszámolást követően a nyertes ajánlattevő által kibocsátott számla alapján utólag történik, banki átutalással. A kiállított számla a Kbt. 305.§ (3) bekezdésének megfelelően 30 napos fizetési határidővel kerül kiegyenlítésre.

**III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)**

Nem követelmény.

**III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen  nem X**  
Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

**III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK****III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is**

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, illetve a Kbt. 66.§ (2) és 67.§ (4) bek. szerinti szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§ (1) bek. a)-i) pontjaiban meghatározott kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, aki a Kbt.61.§ a)-c) pontjai, illetve a 62.§ § (1) bek. szerinti kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő és alvállalkozó, aki a Kbt.61. (1) bek. d) pont hatálya alá tartozik.

Igazolási mód: Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának az ajánlatban a Kbt. 151.§ (3) bek. szerint kell igazolnia, illetőleg írásban nyilatkoznia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 60.§ (4) bekezdésében meghatározott szervezetnek a Kbt. 63.§ (7) bek. szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

**III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának csatolnia kell:

1./ a Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pontja szerint valamennyi számlavezető pénzügyintézet 60 napnál nem régebbi nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) (adott esetben):

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

1./ bármely pénzügyintézettől származó nyilatkozat szerint számláján a 2006, 2007 években 30 napot meghaladó sorban állás fordult elő, illetve ha fizetési kötelezettségeinek



<p>- mióta vezeti a bankszámlá(i)t.</p> <p>-számláján a 2006, 2007 évben előfordult-e sorban állás,</p> <p>- fizetési kötelezettségeinek eleget tesz-e.</p> <p>2./ az utolsó két lezárt üzleti évre (2006, 2007) vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolójának egyszerű másolatát</p> <p>3./ cégszerű nyilatkozatot az utolsó három év (2005, 2006., 2007.) közétkeztetési, illetve vendéglátó-ipari tevékenységből származó forgalmáról.</p>	<p>nem tett eleget. (külön-külön megfelelés)</p> <p>2./ az utolsó két lezárt üzleti évre (2006, 2007) vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív volt. (külön-külön megfelelés)</p> <p>3./ a közétkeztetési, illetve vendéglátó-ipari tevékenységből származó forgalma az utolsó három év (2005, 2006., 2007.) egyikében sem érte el az évenkénti <b>nettó 30 millió</b> forintot. (együttes megfelelés)</p>
--	---

### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p><u>Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának csatolnia kell:</u></p> <p>1./ a Kbt. 68.§ (1) bekezdés szerinti referenciaigazolást az előző három évben (2005., 2006., 2007.) végzett legjelentősebb közétkeztetési illetve vendéglátó-ipari szolgáltatásainak teljesítéséről (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szolgáltatás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével);</p> <p>2./ a teljesítésbe bevonandó szakemberek szakmai végzettségének és képzettségének ismertetését szakmai önéletrajz formájában, továbbá szakirányú végzettségük igazolását;</p> <p>3./ minőségbiztosítási rendszere bemutatását, minőségbiztosítási rendszerére vonatkozó érvényes tanúsítványa becsatolásával, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek bemutatásával;</p> <p>4./ a HACCP vagy azzal egyenértékű más élelmiszerbiztonsági rendszerük leírását vagy a működtetéséről szóló igazolást;</p> <p>5./ a feladat ellátásához szükséges szállító jármű ÁNTSZ – engedélyének másolata.</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) (adott esetben):</p> <p><u>Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, ha:</u></p> <p>xxxx</p> <p>1./ nem rendelkezik legalább 1 fő, legalább 2 éves közétkeztetési gyakorlattal rendelkező szakképzett élelmészvezetővel. (együttes megfelelés);</p> <p>2./ nem rendelkezik az ISO 9001 szabványsorozat szerinti, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű, érvényes tanúsítvánnyal rendelkező minőségbiztosítási rendszerrel, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedésekre vonatkozó egyéb bizonyítékokkal (együttes megfelelés);</p> <p>4./ nem rendelkezik HACCP vagy azzal egyenértékű más élelmiszerbiztonsági rendszerrel (együttes megfelelés);</p> <p>5./ nem rendelkezik legalább egy db, az ÁNTSZ által engedélyezett étel, valamint élelmiszer szállítására alkalmas járművel (együttes megfelelés).</p>
---	--

### III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett műhelyek számára fenntartott?

igen  nem

### III. 3) KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

#### III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen nem

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

68/2007. (VII.26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről

67/2007. (VII.10.) GKM-EüM-FVM-SZMM együttes rendelet a vendéglátó termékek előállításának feltételeiről

1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

#### III.3.2) A szervezeteknek közölniük kell-e a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét? igen nem

## IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

## IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa			
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>	Tárgyalás nélküli	<input checked="" type="checkbox"/>
IV.1.2.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési törvény melyik fejezetet szerint jár el?			
IV. fejezet	<input checked="" type="checkbox"/>	V. fejezet	<input type="checkbox"/>
VI. fejezet	<input type="checkbox"/>	VII. fejezet	<input type="checkbox"/>
IV.1.3.) Megjelöli-e az ajánlatkérő azokat, akiket ajánlattételre fel kíván hívni?			
NEM	<input checked="" type="checkbox"/>	IGEN	<input type="checkbox"/> (ha igen, a részletes információkat a Kiegészítő információk körében kell megadni)

## IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás		<input checked="" type="checkbox"/>	
VAGY			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint		<input type="checkbox"/>	
az alábbiakban megadott részszerzőpontok alapján			
<b>Részszerzőpont</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Részszerzőpont</b>	<b>Súlyszám</b>
1. _____	_____	4. _____	_____
2. _____	_____	5. _____	_____
3. _____	_____	6. _____	_____
IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?			igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről (ha szükséges)			

## IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)	
IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e? igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	
Igen válasz esetén	
Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/>
A hirdetmény száma a KÉ-ben:	
Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) <input type="checkbox"/>	

A hirdetmény száma a KÉ-ben:																																									
<b>IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei</b>																																									
A dokumentáció beszerzésének határideje																																									
Dátum: <b>2008/12/05</b> (év/hó/nap)	Időpont: <b>10 óra</b>																																								
Kell-e fizetni a dokumentációért? <span style="float: right;">igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></span>																																									
<b>Igen válasz esetén, Ár (számokkal): bruttó 60.000.</b> Pénznem: HUF																																									
A fizetés feltételei és módja: <b>Kézpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára.</b>																																									
<b>IV.3.4) Az ajánlattételi határidő</b>																																									
Dátum: <b>2008/12/05</b> (év/hó/nap)	Időpont: <b>10 óra</b>																																								
<b>IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok benyújthatók</b>																																									
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;">ES</td><td style="text-align: center;">CS</td><td style="text-align: center;">DA</td><td style="text-align: center;">DE</td><td style="text-align: center;">ET</td><td style="text-align: center;">EL</td><td style="text-align: center;">EN</td><td style="text-align: center;">FR</td><td style="text-align: center;">IT</td><td style="text-align: center;">LV</td><td style="text-align: center;">LT</td><td style="text-align: center;">HU</td><td style="text-align: center;">MT</td><td style="text-align: center;">NL</td><td style="text-align: center;">PL</td><td style="text-align: center;">PT</td><td style="text-align: center;">SK</td><td style="text-align: center;">SL</td><td style="text-align: center;">FI</td><td style="text-align: center;">SV</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>		ES	CS	DA	DE	ET	EL	EN	FR	IT	LV	LT	HU	MT	NL	PL	PT	SK	SL	FI	SV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ES	CS	DA	DE	ET	EL	EN	FR	IT	LV	LT	HU	MT	NL	PL	PT	SK	SL	FI	SV																						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Egyéb: -																																									
<b>IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)</b>																																									
□□□□/□□/□□-ig (év/hó/nap)																																									
VAGY hónap(ok)ban: □□□ vagy napokban: <b>60</b> (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)																																									
<b>IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei</b>																																									
Dátum: <b>2008/12/05</b> (év/hó/nap)	Időpont: <b>10 óra</b>																																								
Helyszín: <b>4244 Újfehértó, Szent István út 10., Polgármesteri Hivatal I. em. 14. szoba</b>																																									
Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: <b>A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.</b>																																									

## VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

<b>VI.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)</b> <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></span>	
<b>Igen válasz esetén</b> a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:	
<b>VI.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSzíROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?</b> <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></span>	
<b>Igen válasz esetén</b> kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:	
<b>VI.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)</b>	
<b>VI. 3.1) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása</b> Az ajánlatkérő az eljárás során lehetőséget biztosít a Kbt. 83.§ (1) bekezdés szerinti hiányok pótlására.	
<b>A hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlás köre</b> A hiánypótlás teljeskörű.	
<b>VI.3.2.) Az eredményhirdetés időpontja</b> 2008. 12. 19. 10 óra	
<b>VI.3.3.) A szerződéskötés tervezett időpontja</b> 2008. 12. 23. 10 óra	

**VI.3.4.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)-**

**VI.3.5.1.) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele?** igen  nem

**VI.3.5.2.) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk**

A dokumentáció az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz. 2. szobában dr. Egyed Adrienn közbeszerzési referensnél munkanapokon 8.00 -12.00 óráig, illetve az ajánlati határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.

**VI.3.6.1.) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -**

**VI.3.6.2.) A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja aVI.3.6.1) szerinti ponthatárok közötti pontszámot: -**

**VI.3.7.) A III.2.2.) és a III.2.3.) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?** igen  nem

**VI.3.8.) Meg kell jelölni az ajánlatban**

**a) az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat?** igen  nem

**b) a közbeszerzésnek azt a részét, amellyel összefüggésben az ajánlattevő harmadik személlyel szerződést fog kötni, e szervezet (személy) meghatározása nélkül?** igen  nem

**VI.3.9.) Egyéb információk:**

1. A szolgáltatási díjat a dokumentációban foglalt táblázat alapján az éves adagok figyelembevételével kell megadni. **Az értékelés alapja az egyes adagszámok, élelmezési napok és díjak szorzatának összege, mely megfelel egy vélelmezett éves összesített szolgáltatási díjtömegnek.** A megadott adagszámoktól a **tényleges igénybevételnél +/- 20 %** eltérés lehetséges.
2. A főzőkonyha közüzemi költségeit a nyertes vállalkozónak kell fizetnie, **míg a tálalókonyhák közüzemi díjait az Ajánlatkérő viseli.**
3. Az ajánlatokat cégszerűen aláírva, oldalanként szignálva (üres oldalt nem), **2 példányban** (1 eredeti, 1 másolati példány), zárt borítékban (csomagolásban) kell benyújtani. Az ajánlati példányon fel kell tüntetni, hogy „eredeti” vagy „másolat” **Eltérés esetén az eredeti példány irányadó az értékelésnél.** A borítékon (csomagoláson) a következő szöveget kell feltüntetni: **„Újfehértó, 3000 adagos főzőkonyha üzemeltetése. Az ajánlat 2008. 12. 05-én 10<sup>00</sup> óráig nem bontható fel”** Az ajánlatokat füzve, kötve, vagy spirálozva folyamatos oldalszámozással ellátva kell benyújtani.
4. Az ajánlat postai benyújtásából eredő kockázat az ajánlattevőt terheli. A postán feladott ajánlatokat ajánlatkérő csak akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően került sor.
5. Az ajánlatokat a felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
6. Az ajánlat összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.
7. Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 70.§ (1) bekezdésében és a Kbt. 71.§ (3) bekezdésében foglaltakra.
8. Az ajánlatához csatolni kell az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó 60 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző által hitelesített cégkivonatát –(amennyiben cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, a cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelem másolatát), valamint a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányát másolati példányban. Amennyiben az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult írja alá, az ajánlattevőnek csatolni kell az aláírásra való jogosultság igazolására vonatkozó meghatalmazást.
9. Az ajánlattevőknek valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe

venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézményeknél vezetnek számlát.

10. Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetésekor a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt is meghatározza, az eljárás nyertesének visszalépése esetén ez utóbbival köt szerződést.
  11. Az ajánlatkérő a szolgáltatás helyszíneinek megtekintésére lehetőséget biztosít: 2008. november 21. 10 óra. Találkozó: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatal bejárata előtt, Újfehértó, Szent István u. 10.
  12. A keletkezett ételhulladék szakszerű begyűjtése, és engedéllyel rendelkező szervezettel történő elszállíttatása a nyertes vállalkozó feladata.
  13. Ajánlattevőnek csatolnia kell a cégszerű nyilatkozatát arra nézve, hogy a nyilatkozat megtételét megelőző három évben az ajánlattevő közétkeztetési tevékenységével és az ételszállítással kapcsolatosan ÁNTSZ részéről korlátozó intézkedés nem volt.
  14. Az ajánlattevő ajánlatában szerepeltessen 4 hetes időszakra vonatkozó, változatos, egészséges vitamindús ételeket tartalmazó mintaétlapot, melyben ugyanazon étel heti kétszer –még más néven sem– szerepelhet.
- XXXX
15. A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai érvényesek.

**VI.4) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2008/10/31 (év/hó/nap)**

### **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Előterjesztés „Újfehértó, belterületi utak tervezése I.-II. ütem” ” tárgyú egyszerűsített közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról

Száma: 3-267/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

#### Tóth András

A Bíráló Bizottság tárgyalta ez alapján született az előterjesztés, az egész motivációja az, hogy mint eddig is készültek projekt előkészítések, csak úgy gondoltam, hogy ez a törvény szerint is – olyan léptékű munka, hogy közbeszerzési eljárásba kell, hogy vigyük. Még idejében fel kell készülnünk arra, hogy a következő évben milyen feladatokat szeretnénk megoldani. Igyekeztem a tervezésre irányuló döntési javaslatnál egyfajta területi arányosságot is felmutatni. Megpróbáltam megfejtetni, hogy a város különböző pontjain, melyek azok a problémák, melyeket célszerűen, forrásbevonással reálisan meg tudunk oldani. Azért két ütemben javasoljuk, mert a közbeszerzési eljárás milyensége meghatározott, a várható nagyságrendje miatt, az összeszámitási szabályok miatt. Azért javasolunk két szakaszt, hogy ezt megfelelőképpen tudjuk kezelni. Az első ütemben azért javasoljuk azokat, amelyeket leírtunk, mert úgy érezzük, hogy ezek pályázati kiírásai hamarabb ki lesznek írva, mint a II. ütemnek. Azért célszerű egyszerre behozni, hogy a képviselők lássák, hogy egyik terület sem maradt ki. Kiosztással megkaptuk a két dokumentációs anyagot. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

#### Szabóné Belme Ildikó

Az én körzetem is Újfehértóhoz tartozik-e?

#### Tóth András

Igen, kerékpár utat kaptak. Egyfajta kompenzációs elv érvényesült, valószínűleg a belvárosban sem kaptak utakat, a belváros is elég sokat kapott az utóbbi időben.

Szabóné Belme Ildikó

Vettem magamnak egy Újfehértói térképet és bejelöltem rajta azokat a fejlesztéseket, amik várhatóak. De vannak olyan utak, amit szeretnénk megterveztetni, aminek az állapota sokkal jobb, mint pld. a Jókai út vége, az Arany János út. Eső után szívesen elkísérem polgármester Urat, hogy meggyőződjön róla.

Tóth András

Figyelemmel kellett lenni arra, hogy a csapadékvízrendszer kiépítése, a csatornázás kiépítése megvan-e. Igyekeztem olyanokra figyelemmel lenni. Nyilván elmondhatjuk azt, hogy van olyan rész, ahol nincs is aszfalt út. A szennyvízhálózatnál még van 32 km kiépítetlen, oda javasoltam a járdaépítéseket. Viszont azt sem hagyhatjuk, hogy koncentráltan nyomjuk valahova a fejlesztési forrásokat és a többivel meg nem foglalkozunk. Azt is kellett nézni, hogy milyen potenciális források vannak.

Szabóné Belme Ildikó

Jeleztem már a bizottsági ülésen is, hogy a Bocskai út elején a szülők jelezték, hogy sár esetén a gyerekeket alig tudják az óvodába bevinni, illetve olyan sárosak lesznek.

Tóth András

Ilyen kisebb jellegű dolgokat nem kell megterveztetni.

Buczko Ágnes

A Hunyadi utca volt az, hol már „tizen” évekkkel ezelőtt fizettek útalapra, az is ennek a függvénye volt? Ott már tényleg időszerű lenne.

Tóth András

Én nem vagyok annak a híve, hogy készítsünk útalapot, ha már csinálunk akkor zárjuk is le. Az útalap nem ér semmit. De korrigálhatunk tőlem.

Tóth János

2002-2006-os évben az én körzetemben egy cm szennyvíz sem épült, így volt a 8-as és 10-es körzetben. Megszavaztam a Széchenyi utat, a kerékpárutat. De ilyen is had hangozzon már el, hogy megköszönöm a polgármester Úr gesztusát, a területi arányosság miatt, ugyanis tényleg mindenki kap valamit, de ez, hogy elindul már, jó dolog.

Tóth András

Nem biztos, hogy pályázatfüggő, a József Attila utat azért jelöltem meg, mert ott a csapadékvíz-tervezési rendszer egy gravitációs külső árokrendszert feltételez, akár még, ha saját költségen tudunk ott egy járdát építeni – mellétezzük a gravitációs csapadékrendszer-miután továbbfejleszhető, így nem biztos, hogy pályázatfüggő.

Tóth János

A mályváskeri óvoda és az aszfalt út között nem lehetett bejárni. Saját költségemen lebetonoztattuk.

Szilágyi Antalné

Úgy emlékszem, hogy elnyert pályázat az Egészségház és az Őz út sarkáig a járda felújítása.

Tóth András

Szándék volt csak, a tervező mondta, hogy olyan bonyolult a munka, hogy abban a rövid intervallumban, ami volt rendelkezésünkre, nem tudták az idő rövidege miatt benyújtani.

Buczko Ágnes

Amíg kiépül a Hunyadi utcáig, addig nem lehet a zúzottköves megoldás? Merthogy mikor épül még ki ott a szennyvíz? Ott azért nap-mint nap járnak.

Tóth András

A szennyvízpályázatunk nagyon érdekes utat jár be. Beadjuk pld. szeptember 6-án, 20-án megkapjuk a hiánypótlást. Benyújtjuk a hiánypótlást 28-án 29-én már teljességi véleményt kap. Ilyen nonszensz. Meg kéne várni, hogy megkapjuk a támogatást. Ha meg megvan a beruházás, akkor megnézzük.

Budai János

A Lehel és az Attila utakkal kapcsolatban, itt a két utcán mikor számíthatunk a szennyvízhálózat kiépítésében?

Tóth András

Ahol még nincs kiépítve, ott egyszerre lesz ez a 32 km megépítve. Ha megkapjuk a támogatást.

Elek László

2002-ben engedélyes terve lett az Attila útnak, nem tudom, hogy az hatályát veszítette, vagy csak a pályázatot kellett volna beadni.

Tóth András

Meg kell nézni, de nem emlékszem rá. Van-e még egyéb?

Szabóné Belme Ildikó

Módosító javaslatom, hogy a Damjanich utcán az összes közmű ki van építve, annak a szilárd burkolattal történő ellátása legalább olyan fontos, mint a Szőlő út, az eleje kész van, II. ütemben.

Tóth András

Ez a második határozat-tervezethez tartozik akkor, ki az, aki elfogadja a módosító javaslatot?

A képviselő-testület a módosító javaslatot 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással elfogadta.

Tóth András

Ki az, aki az I. ütemről szóló határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**237/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

„Újfehértó, belterületi utak tervezése I. ütem”

tárgyú

**egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ Az „Újfehértó, belterületi utak tervezése I. ütem” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: jegyző**

14. melléklet a 2/2006. (I.13.) IM rendelethez

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ**

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja  
1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: [hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanaca.hu](mailto:hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanaca.hu) On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

**AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA**

Építési beruházás   
Árubeszerzés   
Szolgáltatás

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki  
A hirdetmény kézhezvételének dátuma \_\_\_\_\_  
Azonosító kód \_\_\_\_\_

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

Hivatalos név: <b>Újfehértó Város Önkormányzata</b>		
Postai cím: <b>Szent István út 10.</b>		
Város/Község: <b>Újfehértó</b>	Postai irányítószám: <b>4244</b>	Ország: <b>Magyarország</b>
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b>		Telefon: <b>42/290-000</b>
Címzett: <b>Tóth András polgármester</b>		
E-mail: <b>polgarmester@ujfeherto.hu</b>		Fax: <b>42/290-003</b>
<b>Internetcím(ek)</b> (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): <a href="http://www.ujfeherto.hu">www.ujfeherto.hu</a>		
A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be:

- Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal  
 Ha attól eltérő, kérjük *töltse ki az A.I mellékletet*

A dokumentáció a következő címen szerezhető be:



<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

<b>I.2)</b> Az ajánlatkérő más ajánlatkérő(k) nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást? <b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> <input checked="" type="checkbox"/>
--

## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1) MEGHATÁROZÁS

<b>II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés</b> <b>Újfehértó, belterületi utak tervezése I. ütem.</b>		
<b>II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye</b> <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)</i>		
<b>a) Építési beruházás</b> <input type="checkbox"/>	<b>b) Árubeszerzés</b> <input type="checkbox"/>	<b>c) Szolgáltatás</b> <b>X</b>
Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/>	Szolgáltatási kategória <b>12</b> <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i>
A teljesítés helye _____ NUTS-kód    □□□□	A teljesítés helye _____ NUTS-kód    □□□□	A teljesítés helye <b>Újfehértó Város belterülete</b> NUTS-kód <b>HU-323</b>
<b>II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul</b> Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
<b>II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)</b>		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma □□□ <i>VAGY, adott esetben, maximális létszáma □□□</i>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
<b>A keretmegállapodás időtartama:</b> Időtartam év(ek)ben: □□ vagy hónap(ok)ban: □□□		
<b>A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal):</b>		

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága <i>(amennyire lehetséges)</i> :		
<b>II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya</b> Újfehértó, belterületi utak <b>szükség szerinti</b> engedélyes és kiviteli tervdokumentációinak valamint tételes kiviteli költségbebecslésének elkészítésére vonatkozó tervezői szerződés.		
<b>II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	71320000-7	□□□□-□ □□□□-□
<b>További tárgy(ak)</b>	□□.□□.□□.□□-□ □□.□□.□□.□□-□	□□□□-□ □□□□-□ □□□□-□ □□□□-□
<b>II.1.7) Részekre történő ajánlattétel</b> <i>(a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható)</i> <span style="float: right;">igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/></span>		
Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók <i>(csak egyet jelöljön be)</i> :		
egy részre <input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <input checked="" type="checkbox"/>	valamennyi részre <input type="checkbox"/>

**II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR**

<b>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték</b> (adott esetben, valamennyi részt, és opciót beleértve) Újfehértón belterületi utak <b>szükség szerinti</b> engedélyes és kiviteli terveinek, valamint tételes kiviteli költségbebecslésének elkészítése az alábbiak szerint: <ol style="list-style-type: none"> <li><b>rész:</b> Rákóczi utca - Óvoda utca –Part utca- Budai Nagy Antal utca <b>felújítása</b></li> <li><b>rész:</b> Ady Endre utca <b>építése</b></li> <li><b>rész:</b> Szőlő utca <b>építése</b></li> <li><b>rész:</b> Alma utca <b>építése</b></li> <li><b>rész:</b> Farkasnyári út Alma utcától az Újfehértói Kutató Állomásig terjedő szakasza <b>építése</b> valamint a Farkasnyári út Újfehértói Kutató Állomástól a Bem Apó utcáig terjedő szakasza <b>felújítása</b></li> <li><b>rész:</b> Vasvári Pál utca, Szent István utca – Széchenyi utcai körforgalom közötti szakasz <b>felújítása és bővítése</b></li> </ol> A terveket a dokumentációban rögzített példányszámban papír alapon és digitális formátumban is kérjük megadni.
<b>II.2.2) Vételi jog (opció)</b> (adott esetben) <span style="float: right;">igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/></span>
Igen válasz esetén a vételi jog leírása: _____
<i>Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:</i> hónap(ok)ban: □□ vagy napokban: □□□□ <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i>
Az esetleges meghosszabbítások száma <i>(ha van ilyen)</i> : □□□ vagy: □□□ és □□□ között
<i>Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:</i> hónapokban: □□ vagy napokban: □□□□ <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i>

**II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE**

Az időtartam hónap(ok)ban: □□□□□ vagy napokban: □□ <i>(a szerződés megkötésétől számítva)</i>
VAGY: kezdés □□□□/ □□/□□ <i>(év/hó/nap)</i> befejezés <b>2009. 03. 31.</b> <i>(év/hó/nap)</i>

### III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

#### III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

##### III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek *(adott esetben)*

- Kötbér hibás és/vagy késedelmes teljesítés esetén.

##### III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

Előleg és szakaszszámla benyújtására nincs lehetőség. Csak végszámla nyújtható be. Szerződés szerű teljesítést követően kiállított számla alapján az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást átutalással teljesíti a teljesítéstől számított 30 napon belül, a Kbt. 305.§ (3) bek. szerint.

##### III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy *(adott esetben)*

Az ajánlatkérő gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását nem követeli meg az ajánlattevőtől, de együttes jelentkezés esetén a vezető céget kell megjelölniük, és közös jelentkezőként külön nyilatkozatban egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

##### III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? *(adott esetben)*

igen  nem

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

#### III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

##### III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) *(adott esetben)*, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

###### Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, valamint a Kbt. 62.§. (1) bekezdésében foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem vehet részt az a Kbt. 60. § (4) bekezdésében meghatározott szervezet; mellyel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, valamint a Kbt. 60. § (4) bekezdésében meghatározott szervezeteknek a Kbt.299.§(4) bekezdés szerint kell nyilatkozniuk a fenti kizáró okok fenn nem állásáról.

##### III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

<p><i>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</i></p> <p><u>A Kbt. 66.§. (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a pénzügyi és gazdasági alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolni:</u></p> <p>-Valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 napnál nem régebbi keltezésű nyilatkozattal, az alábbi kötelező tartalommal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ajánlattevő számlaszáma,</li> <li>- mióta vezeti ajánlattevő bankszámláját,</li> <li>- volt-e 30 napot meghaladó sorban álló tétel ajánlattevő számláján az elmúlt két évben (2006., 2007.) és hányszor.</li> </ul> <p>A Kbt. 66.§. (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a pénzügyi és gazdasági alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolni:</p> <p>-A 2007. évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámoló másolatának benyújtása.</p> <p>A Kbt. 66. §. (2) bekezdése alapján az ott meghatározott szervezetek esetében az igazolás a kötelezettség vállalására vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.</p> <p><b>Pénzügyi igazolások eredeti v. másolati</b></p>	<p><i>Az alkalmasság minimum követelménye(i) (adott esetben):</i></p> <p><u>Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a pénzügyi nyilatkozatok szerint az ajánlatok benyújtását megelőző két évben (2006., 2007.) kettőnél több alkalommal fordult elő 30 napot meghaladó sorban állás a bankszámláján. (külön-külön megfelelés)</li> <li>- 2007. évi beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív volt. (külön-külön megfelelés)</li> </ul>
--	---

### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p><i>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</i></p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója ismertesse az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónap legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyának megfelelő referenciamunkáit: legalább a teljesítés ideje, a szerződő másik fél megnevezésével, a szolgáltatás tárgya továbbá az ellenszolgáltatás nagysága vagy a szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével.</p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó ajánlatában mutassa be a teljesítésbe bevonni kívánt szakembereit, önéletrajz, oklevélmásolatok, tervezői jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatának becsatolásával.</p> <p>A Kbt. 67. § (4) bekezdése alkalmazható.</p>	<p><i>Az alkalmasság minimum követelménye(i) (adott esetben):</i></p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan, ha az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban összesen nem rendelkezik, legalább egy nettó 100 millió Ft <b>kiviteli</b> értékű útépítési, útfelújítási beruházásnak <b>az engedélyes vagy</b> kiviteli tervezési referenciájával.</p> <p>(együttes megfelelés)</p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet szerinti KÉ-T tervezői jogosultsággal (közlekedési építőmérnöki) vagy ezen jogosultság átsorolás előtti, 3/1998. (II.11.) KHVM rendelet szerinti közúti szakterületen K2-1 tervezői jogosultsággal</p>
---	---

	bíró szakemberrel, aki tervezői szakterületen minimum 5 év szakmai gyakorlattal bír. (együttes megfelelés)
<i>III.2.4) Fenntartott szerződések</i>	
A szerződés védett műhelyek számára fenntartott	igen <input type="checkbox"/> nem <b>X</b>

### III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

**III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen X nem**

**Ha igen**, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

104/2006.(IV.28.) sz. Korm. rendelet a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól

## IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

### IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

<i>IV.1.1) Az eljárás típusa</i>	
Tárgyalás nélküli	<b>x</b>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>

### IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

<b>IV.2.1) Bírálati szempontok</b> <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás		<b>X</b>	
<b>VAGY</b>			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Az alábbiakban megadott részszerződések szerint <i>(a részszerződések súlyozással kell megadni)</i>			
<b>Részszerződés</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Részszerződés</b>	<b>Súlyszám</b>
1. _____	_____	4. _____	_____
2. _____	_____	5. _____	_____
3. _____	_____	6. _____	_____
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>		igen <input type="checkbox"/> nem <b>x</b>	
<b>Ha igen</b> , további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i>			

### IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

**IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben) -**

**IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?**

igen  nem

**Igen válasz esetén**

Előzetes összesített tájékoztató  Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény

Hirdetmény száma a KÉ-ben:

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)

Hirdetmény száma a KÉ-ben:

**IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei**

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: **2008. 12. 03.** (év/hó/nap)

Időpont: **10<sup>00</sup> óra**

Kell-e fizetni a dokumentációért?

igen  nem

**Igen válasz esetén, Ár (számokkal): 20.000.-Ft + 20 % ÁFA**

Pénznem: **HUF**

A fizetés feltételei és módja: **Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára.**

**A dokumentáció előzetes telefonmegbeszélését követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.**

**IV.3.4) Az ajánlattételi határidő**

Dátum: **2008. 12. 03.** (év/hó/nap)

Időpont: **10<sup>00</sup> óra**

**IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: -

**IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)**

/  /  (év /hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban:  vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

**IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei**

Dátum: **2008. 12. 03.** (év/hó/nap)

Időpont: **10<sup>00</sup> óra**

Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. szoba**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:

**A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.**

## VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

**VI.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen  nem**

**Igen válasz esetén** a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

**VI.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?**

igen  nem X

**Igen válasz esetén** kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

**VI.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)**

**1) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása**

Ajánlatkérő hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

**A hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlás köre**

A hiánypótlás teljeskörű.

**2.) A szerződéskötés tervezett időpontja: 2008. 12. 23. 11<sup>00</sup> óra**

**3.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja –**

**4.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.**

**5.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. A csomagoláson fel kell tüntetni „*Újfehértó, belterületi utak tervezése I. ütem*” A csomagoláson más nem szerepelhet.**

**6.) Az ajánlattételi dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra át nem ruházható.**

**7.) Az ajánlatok elbírálásának eredményéről az ajánlattevők írásban kapnak értesítést.**

**8.) Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja, az eljárás nyertesének visszalépése esetén ezzel köt szerződést.**

**9.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (1) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.**

**10.) Az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.**

**11.) Az ajánlathoz csatolni kell:**

- az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírószági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát

**12.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.**

**VI.4) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2008/10/31 (év/hó/nap)**

## A. MELLÉKLET

**TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK**

**D) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU

Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn	Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>	Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):	

**II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK (A VERSENYPÁRBESZÉDRE ÉS A DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZERRE VONATKOZÓK IS) BESZEREZHETŐK**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

**III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 001

MEGHATÁROZÁS Rákóczi utca- Óvoda köz-Dózsa Gy. utca- Part utca-Budai N.A. utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b>		
Rákóczi utca (Eötvös József utca-Óvoda köz közötti útszakasz) - Óvoda köz -xxx- Part utca- Budai Nagy Antal utcákon szilárd burkolatú utak felújítására vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslésének elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>



<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 002

MEGHATÁROZÁS Ady Endre utca

##### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Ady Endre utca (Farkasnyári út-Bem Apó utca közötti teljes szakaszának) szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslésének elkészítése.

##### 2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	71320000-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
További tárgyak	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTŰNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY Kezdés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
Befejezés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

**A RÉSZ SZÁMA 003**

MEGHATÁROZÁS Szőlő utca

#### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Szőlő utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbebecslésének elkészítése.

#### 2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	71320000-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
További tárgyak	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY Kezdés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
Befejezés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

**A RÉSZ SZÁMA 004**

MEGHATÁROZÁS Alma utca

#### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Alma utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclésének elkészítése.

#### 2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	71320000-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
További tárgyak	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTŰNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY Kezdés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
Befejezés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TÖVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 005

MEGHATÁROZÁS Farkasnyári út; -Alma utcától az Újfehértói Kutató Állomásig terjedő szakasza, valamint az Újfehértói Kutató Állomástól a Bem Apó utcáig terjedő szakasza

#### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Farkasnyári út (Alma utcától az Újfehértói Kutató Állomásig terjedő szakaszának) szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére; valamint a Farkasnyári út (Újfehértói Kutató Állomástól a Bem Apó utcáig

terjedő szakasza) útszélesítésére és felújítására vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclésének elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	71320000-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTŰNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY	Kezdés	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)
	Befejezés	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 006

MEGHATÁROZÁS Vasvári Pál utca, Szent István utca - Széchenyi utcai körforgalom közötti szakasz

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b>		
Vasvári Pál utca, Szent István utca - Széchenyi utcai körforgalom közötti szakasz útszélesítésére és felújítására vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclésének elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

Tóth András

Ki az, aki az II. ütemről szóló határozat-tervezetet a módosítással együtt elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**238/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*„Újfehértó, belterületi utak tervezése II. ütem”*

tárgyú

*egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának jóváhagyásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Az „Újfehértó, belterületi utak tervezése II. ütem” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást, az eljárás 2009. januári indítása mellett a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: jegyző**

14. melléklet a 2/2006. (I.13.) IM rendelethez

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ**

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu      On-line értesítés: <http://www.kozbeszerzes.hu>

**AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA**

Építési beruházás        
Árubeszerzés              
Szolgáltatás           

A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki
A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____
Azonosító kód _____

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

Hivatalos név: <b>Újfehértó Város Önkormányzata</b>		
Postai cím: <b>Szent István út 10.</b>		
Város/Község: <b>Újfehértó</b>	Postai irányítószám: <b>4244</b>	Ország: <b>Magyarország</b>
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Címzett: <b>Tóth András polgármester</b>		Telefon: <b>42/290-000</b>
E-mail: <b>polgarmester@ujfeherto.hu</b>		Fax: <b>42/290-003</b>
<b>Internetcím(ek)</b> (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): <a href="http://www.ujfeherto.hu">www.ujfeherto.hu</a>		
A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

<b>I.2)</b> Az ajánlatkérő más ajánlatkérő(k) nevében folytatja le a közbeszerzési eljárást? <b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> <input checked="" type="checkbox"/>
--

## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1) MEGHATÁROZÁS

<b>II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés</b> <b>Újfehértó, belterületi utak tervezése II. ütem.</b>		
<b>II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye</b> <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)</i>		
<b>a) Építési beruházás</b> <input type="checkbox"/>	<b>b) Árubeszerzés</b> <input type="checkbox"/>	<b>c) Szolgáltatás</b> <input checked="" type="checkbox"/>
Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/>	Szolgáltatási kategória <b>12</b> <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i>
A teljesítés helye _____ NUTS-kód <input type="text"/>	A teljesítés helye _____ NUTS-kód <input type="text"/>	A teljesítés helye <b>Újfehértó Város belterülete</b> NUTS-kód <b>HU-323</b>
<b>II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul</b> Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
<b>II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)</b>		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <input type="text"/> <i>VAGY, adott esetben, maximális létszáma <input type="text"/></i>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
<b>A keretmegállapodás időtartama:</b> Időtartam év(ek)ben: <input type="text"/> vagy hónap(ok)ban: <input type="text"/>		
<b>A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal):</b> A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):		
<b>II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya</b> Újfehértó, belterületi utak szükség szerinti engedélyes és kiviteli tervdokumentációinak valamint tételes kiviteli költségbecslésének elkészítésére vonatkozó tervezői szerződés.		
<b>II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>



<b>További tárgy(ak)</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>II.1.7) Részekre történő ajánlattétel</b> (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) <span style="float: right;"><b>igen X</b> <b>nem</b> <input type="checkbox"/></span>		
<b>Igen válasz esetén</b> az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
egy részre <input type="checkbox"/>	egy vagy több részre <b>X</b>	valamennyi részre <input type="checkbox"/>

## II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

<b>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték</b> (adott esetben, valamennyi részt, és opciót beleértve) Újfehértó város területén belterületi utak szükség szerinti engedélyes és kiviteli terveinek, valamint tételes kiviteli költségbecslésének elkészítése az alábbiak szerint: <b>1.rész:</b> Balkányi úton, József Attila úton gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztóárkok építése <b>2.rész:</b> Bajcsy-Zsilinszky utcán, Fecske utcán, Sólyom utcán gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztóárkok építése <b>3.rész:</b> Kossuth utcai kerékpárút felújítása <b>4.rész:</b> Nyíregyházi úti kerékpárút felújítása <b>5.rész:</b> Nyíl utca építése <b>6.rész:</b> Radnóti Miklós utca építése <b>7.rész:</b> Zrínyi utca építése <b>8.rész:</b> Hunyadi utcán, Esze Tamás utcán, Tolsztoj utcán gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztóárkok építése <b>9.rész:</b> Damjanich utca építése A terveket a dokumentációban rögzített példányszámban papír alapon és digitális formátumban is kérjük megadni.
<b>II.2.2) Vételi jog (opció)</b> (adott esetben) <span style="float: right;"><b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> <b>X</b></span> <b>Igen válasz esetén</b> a vételi jog leírása: _____ Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje: hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): <input type="text"/> vagy: <input type="text"/> és <input type="text"/> között Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét: hónapokban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva)

## II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY: kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) befejezés <b>2009. 05. 31.</b> (év/hó/nap)
---

## III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

### III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

<b>III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek</b> (adott esetben) - Kötér hibás és/vagy késedelmes teljesítés esetén.
<b>III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre</b> Előleg és szakaszszámla benyújtására nincs lehetőség. Csak végszámla nyújtható be. Szerződészerű teljesítést követően

kiállított számla alapján az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást átutalással teljesíti a teljesítéstől számított 30 napon belül, a Kbt. 305.§ (3) bek. szerint.

### III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Az ajánlatkérő gazdasági társaság, illetve jogi személy létrehozását nem követeli meg az ajánlattevőtől, de együttes jelentkezés esetén a vezető céget kell megjelölniük, és közös jelentkezőként külön nyilatkozatban egyetemleges felelősséget kell vállalniuk.

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen  nem

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

## III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

### III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok) (adott esetben), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

#### Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

**Kizáró okok:** Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 60.§. (1) bekezdés a)-i) pontjaiban és a Kbt. 61.§. (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok fennállnak. Nem lehet továbbá ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 61.§. (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, valamint a Kbt. 62.§. (1) bekezdésében foglalt kizáró okok fennállnak.

Az eljárásban nem vehet részt az a Kbt. 60. § (4) bekezdésében meghatározott szervezet; mellyel szemben a Kbt. 60. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, valamint a Kbt. 60. § (4) bekezdésében meghatározott szervezeteknek a Kbt.299.§(4) bekezdés szerint kell nyilatkozniuk a fenti kizáró okok fenn nem állásáról.

### III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

#### Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A Kbt. 66.§. (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a pénzügyi és gazdasági alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolni:

-Valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 napnál nem régebbi keltezésű nyilatkozattal, az alábbi kötelező tartalommal:

- ajánlattevő számlaszáma,
- mióta vezeti ajánlattevő bankszámláját,
- volt-e 30 napot meghaladó sorban álló tétel ajánlattevő számláján az elmúlt két évben (2006., 2007.) és hányszor.

A Kbt. 66.§. (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt

#### Az alkalmasság minimum követelménye(i) (adott esetben):

Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha:

- ha a pénzügyi nyilatkozatok szerint az ajánlatok benyújtását megelőző két évben (2006., 2007.) kettőnél több alkalommal fordult elő 30 napot meghaladó sorban állás a bankszámláján.

(külön-külön megfelelés)

- ha 2007. évi beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív volt.

(külön-külön megfelelés)

<p>alvállalkozójának a pénzügyi és gazdasági alkalmasságát az alábbiak szerint kell igazolni:</p> <p>-A 2007. évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti beszámoló másolatának benyújtása.</p> <p>A Kbt. 66. §. (2) bekezdése alapján az ott meghatározott szervezetek esetében az igazolás a kötelezettség vállalására vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával történik.</p> <p>Pénzintézeti igazolások eredeti v. másolati</p>	
---	--

### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

<p><i>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</i></p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónap legjelentősebb, a közbeszerzés tárgyának megfelelő referenciamunkáinak ismertetése: legalább a teljesítés ideje, a szerződő másik fél megnevezésével, a szolgáltatás tárgya továbbá az ellenszolgáltatás nagysága vagy a szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölésével.</p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó ajánlatában mutassa be a teljesítésbe bevonnai kívánt szakembereit, önéletrajz, oklevélmásolatok, tervezői jogosultságot igazoló dokumentum egyszerű másolatának becsatolásával.</p> <p>A Kbt. 67. § (4) bekezdése alkalmazható.</p>	<p><i>Az alkalmasság minimum követelménye(i) (adott esetben):</i></p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan, ha az ajánlattételi határidőt megelőző 36 hónapban összesen nem rendelkezik, legalább egy nettó 100 millió Ft kiviteli értékű útépítési, útfelújítási beruházásnak az engedélyes vagy kiviteli tervezési referenciájával (együttes megfelelés)</p> <p>- Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó alkalmatlan, ha nem rendelkezik legalább 1 fő, 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet szerinti KÉ-T tervezői jogosultsággal (közlekedési építőmérnöki) vagy ezen jogosultság átsorolás előtti, 3/1998. (II.11.) KHVM rendelet szerinti közúti szakterületen K2-1 tervezői jogosultsággal bíró szakemberrel, aki közúti tervezői szakterületen minimum 5 év szakmai gyakorlattal bír, (együttes megfelelés)</p>
---	---

### III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett műhelyek számára fenntartott

igen  nem

### III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

**III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? igen  nem**

Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

104/2006.(IV.28.) sz. Korm. rendelet a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól

## IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

### IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

<i>IV.1.1) Az eljárás típusa</i>	
Tárgyalás nélküli	<input checked="" type="checkbox"/>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>

## IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

<b>IV.2.1) Bírálati szempontok</b> <i>(csak a megfelelőt jelölje meg)</i>			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>VAGY</b>			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint		<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Az alábbiakban megadott részszerpontok szerint <i>(a részszerpontokat súlyozással kell megadni)</i>			
<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
1. _____	_____	4. _____	_____
2. _____	_____	5. _____	_____
3. _____	_____	6. _____	_____
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>		igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Ha igen,</b> további információk az elektronikus árlejtésről <i>(ha szükséges)</i>			

## IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

<b>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám</b> <i>(adott esetben) -</i>
<b>IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?</b> igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/> <b>Igen válasz esetén</b> Előzetes összesített tájékoztató <input type="checkbox"/> Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény <input type="checkbox"/> Hirdetmény száma a KÉ-ben: Egyéb korábbi közzététel <i>(adott esetben)</i> <input type="checkbox"/> Hirdetmény száma a KÉ-ben:

<b>IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei</b>	
A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: <b>2009. 02. 06.</b> <i>(év/hó/nap)</i>	Időpont: <b>10<sup>00</sup> óra</b>
Kell-e fizetni a dokumentációért?	igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén, Ár (számokkal):</b> <b>20.000.-Ft + 20 % ÁFA</b>	Pénznem: <b>HUF</b>
A fizetés feltételei és módja: <b>Készpénzben az Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala házipénztárában (Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 15. szoba), illetve átutalással a Szabolcs Takarékszövetkezet, Újfehértói fiókjánál vezetett 68800013-11039141 számú számlájára. A dokumentáció előzetes telefonnyezetetést követően Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala fsz 2. szobában munkanapokon 8.00-12.00 óráig, illetve az ajánlattételi határidő utolsó napján 8.00-10.00 óráig személyesen beszerezhető, illetve kérésre postai úton</b>	

kerül megküldésre az ajánlattevő részére, amennyiben a dokumentáció ellenértékének megtérítését az ajánlattevő igazolja. A dokumentáció árát Ajánlatkérő a Kbt. 54.§ (6) bekezdésében meghatározott esetekben téríti vissza.

#### IV.3.4) Az ajánlattételi határidő

Dátum: **2009. 02. 06.** (év/hó/nap)

Időpont: **10<sup>00</sup> óra**

#### IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

ES CS DA DE ET EL EN FR IT LV LT HU MT NL PL PT SK SL FI SV

Egyéb: -

#### IV.3.6) Az ajánlati kööttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

/  /  (év /hó/nap )

VAGY hónap(ok)ban:  vagy napokban: **60** (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

#### IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: **2009. 02. 06.** (év/hó/nap)

Időpont: **10<sup>00</sup> óra**

Helyszín: **Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala, 4244 Újfehértó, Szent István út 10. I. em. 14. szoba**

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:

**A Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak.**

### VI. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

VI.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen  nem

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje: -

VI.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

igen  nem

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

#### VI.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)

##### 1) A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása

Ajánlatkérő hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

A hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlás köre A hiánypótlás teljeskörű.

2.) A szerződéskötés tervezett időpontja: **2009. 03. 02.** **10<sup>00</sup> óra**

3.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja –

4.) Az ajánlattétellel felmerülő valamennyi költség ajánlattevőt terheli.

5.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. A csomagoláson fel kell tüntetni „**Újfehértó, belterületi utak tervezése II. ütem**” A csomagoláson más nem szerepelhet.

6.) Az ajánlattételi dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra át nem ruházható.

7.) Az ajánlatok elbírálásának eredményéről az ajánlattevők írásban kapnak értesítést.

8.) Az ajánlatkérő a második legkedvezőbbnek minősített ajánlattevőt is meghatározhatja, az eljárás nyertesének visszalépeése esetén ezzel köt szerződést.

9.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt. 70.§ (1) bekezdése, a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a)-b) pontjaira, 71.§ (3) bekezdése vonatkozásában tett nyilatkozatát.

10.) Az ajánlattevőnek, valamint a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy mely pénzügyi intézménynél vezetnek számlát.

11.) Az ajánlathoz csatolni kell:

- az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően 60 napnál nem régebben kelt cégkivonatának, illetve a cégjegyzésre jogosult személyek aláírási címpéldányának egyszerű másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint el nem bírált módosítás van folyamatban, ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell az esetleges változásbejegyzési kérelem cégbírósaági érkeztető bélyegzővel ellátott példányát

12.) A jelen felhívásban nem szabályozottak vonatkozásában a Kbt. előírásai az érvényesek.

**VI.4) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2009/01/05 (év/hó/nap)**

## A. MELLÉKLET

### TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

#### I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>		Fax: 42-290-003

Internetcím (URL):
--------------------

**II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK (A VERSENYPÁRBESZÉDRE ÉS A DINAMIKUS BESZERZÉSI RENDSZERRE VONATKOZÓK IS) BESZEREZHETŐK**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

**III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI**

Hivatalos név: Újfehértó Város Polgármesteri Hivatala		
Postai cím: Szent István út 10.		
Város/Község: Újfehértó	Postai irányítószám: 4244	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Egyed Adrienn		Telefon: 42-290-001
E-mail: <a href="mailto:egyeda@ujfeherto.hu">egyeda@ujfeherto.hu</a>		Fax: 42-290-003
Internetcím (URL):		

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 001

MEGHATÁROZÁS Balkányi út, József Attila út

**1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA**

Balkányi úton (Debreceni út- József Attila út közötti szakasza), József Attila út teljes szakaszán (Balkányi út-Debreceni út között) gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztó árkok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése; figyelemmel az AQUA-K Kft által elkészített csapadékvíz elvezetési tervekre, illetve a szennyvízhálózat terveire.

**2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)**

	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTŰNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TÖVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 002

MEGHATÁROZÁS Bajcsy-Zsilinszky utca, Fecske utca, Sólyom utca

##### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Bajcsy-Zsilinszky utcán (Puskin u- Kossuth u. közötti teljes szakasza), Fecske utcán, Sólyom utcán gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztó árkok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclés elkészítése; figyelemmel az AQUA-K Kft által elkészített csapadékvíz elvezetési tervekre, illetve a szennyvízhálózat terveire.

##### 2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)



	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	71320000-7	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
További tárgyak	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTŰNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY Kezdés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap)		
Befejezés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A RÉSZ SZÁMA 003

MEGHATÁROZÁS Kossuth utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b>		
Kossuth utcai kerékpárút (Egészség ház utca-Bem Apó utca közötti szakaszának) felújítására vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclés elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>     		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

**A RÉSZ SZÁMA 004**

MEGHATÁROZÁS Nyíregyházi út

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b> Nyíregyházi úti kerékpárút (Szent István út-Széchenyi út közötti szakaszának) felújítására vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbeclés elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>     		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

**A RÉSZ SZÁMA 005**

MEGHATÁROZÁS Nyíl utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b> Nyíl utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY	Kezdés	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)
	Befejezés	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 006

MEGHATÁROZÁS Radnóti Miklós utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b>		
Radnóti Miklós utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>
<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>

<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
	<input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1. pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

**A RÉSZ SZÁMA 007**

MEGHATÁROZÁS Zrínyi utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b> Zrínyi utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 008

MEGHATÁROZÁS Hunyadi utca, Esze Tamás utca, Tolsztoj utca

<b>1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA</b> Hunyadi utcán, Esze Tamás utcán, Tolsztoj utcán gyalogjárda és csapadékvíz szikkasztó árkok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése; figyelemmel az AQUA-K Kft által elkészített csapadékvíz elvezetési tervekre, illetve a szennyvízhálózat terveire.		
<b>2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)</b>		
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>

<b>Fő tárgy</b>	<b>71320000-7</b>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> . <input type="text"/> - <input type="text"/>	<input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b> Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b> Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="text"/> vagy napokban: <input type="text"/> (a szerződés megkötésétől számítva) VAGY Kezdés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap) Befejezés <input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>     		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## B. MELLÉKLET

### A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

#### A RÉSZ SZÁMA 009

MEGHATÁROZÁS Damjanich utca

##### 1) A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA

Damjanich utca teljes hosszának szilárd burkolattal történő ellátására és szükséges egyéb objektumok építésére vonatkozó engedélyes és kiviteli tervdokumentáció, valamint tételes kiviteli költségbecslés elkészítése.

##### 2) Közös KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
<b>Fő tárgy</b>	71320000-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>További tárgyak</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> . <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>
<b>3) MENNYISÉG VAGY ÉRTÉK</b>		
Az ajánlati felhívás II.2.1) pontjával megegyezően.		
<b>4) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY ELTÉRŐ KEZDÉSI/TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐ FELTÜNTETÉSE (adott esetben)</b>		
Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)		
VAGY Kezdés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
Befejezés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (év/hó/nap)		
<b>5) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A RÉSZEKRŐL</b>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		
<hr/>		

-----*(E mellékletből a részek számának megfelelően több példány használandó)*-----

## **7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés a „Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése” és a „Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása” című pályázatok benyújtásáról  
Szama: 3-270/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

Annyi kiegészítem van, hogy állítólag született döntés, hogy kit támogattak és kit nem, jó híreim nincsenek, de ettől függetlenül megkértem írásban, hogy támogatja a Regionális Tanács a pályázatainkat, vagy nem? Úgy gondolom, hogy az óvoda az, ami szakmailag egy jó pályázat a maga 73 pontjával. Azt látom, hogy a Tanács abszolút politikai szempontokat



határozott meg. Van egy aránytalanság, ott a szabolcsiak vitték el a régiós források felét az I. fordulóban, hogy kompenzálják a másik két megyét. Azt láttam, hogy mind a két pályázatunkat egy kicsit hátrébb sorolták. Engem fölháborít, hogy ilyen politikai szempontokat helyezzenek a szakmai szempontok elé. Kérem, hogy támogassa a testület. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozatokat. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Buczko Ágnes

Nyilván az iskola mellett szólók, kérem, hogy akinek van lehetősége és módja, kérem, hogy tegye meg, életveszély határán még nem vagyunk. Nem tudom, hogy azok, akik pontozták az intézményeket látták-e ezeket az intézményeket?

Tóth András

Ha nincs egyéb a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a gimnáziumra vonatkozó határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-terveztet 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 1 nem szavazóval elfogadta és az alábbi határozata hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**239/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*a „Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola  
rekonstrukciója, bővítése, átalakítása”  
című pályázat benyújtásáról*

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség ÉAOP-2008-4.1.1./2/2F kódszámú, „Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése” című intézkedésre a *Bajcsy-Zsilinszky Endre Gimnázium és Szakképző Iskola rekonstrukciója, bővítése, átalakítása* céljából.

Egyben vállalja az ÉAOP-2007-4.1.1./2F pályázati kiírásra benyújtott eredeti pályázati dokumentációjának változatlan tartalommal történő fenntartását az ÉAOP-2008-4.1.1./2/2F konstrukcióra vonatkozóan.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

Suhaj István és Banka Attila elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

Tóth András

Ki az, aki az óvodára vonatkozó határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-terveztet 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozata hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

240/2008. (X. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

*a „Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése”  
című pályázat benyújtásáról*

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség ÉAOP-2008-4.1.1./2/2F kódszámú, „Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése” című intézkedésre a *Lengyel Laura Óvoda Napsugár tagóvodájának rekonstrukciója és bővítése* céljából.

Egyben vállalja az ÉAOP-2007-4.1.1./2F pályázati kiírásra benyújtott eredeti pályázati dokumentációjának változatlan tartalommal történő fenntartását az ÉAOP-2008-4.1.1./2/2F konstrukcióra vonatkozóan.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **8. napirendi pont megtárgyalása**

8./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás által kért döntések meghozataláról

Száma: 3-274/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

Suhaj István visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 15 főre változott.

#### Tóth András

Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Egy új anyagot kaptunk a közszolgálati megállapodás-tervezet módosítására vonatkozóan. Itt egyeztetve lett a Nyírflop Kft-vel. Az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottságok tárgyalták. Mind a két bizottságnál egyforma volt a támogatók és a nem támogatók aránya. Tehát nem javasolták elfogadásra. Kérdés, vélemény van-e? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, ki az 1. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület az 1. sz. mellékletet 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

241/2008. (X. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

## **közszolgáltatási szerződés módosításának kezdeményezéséről**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ Újfehértó Város Önkormányzata és a Nyír-Flop Kft. (4400. Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) között 2007. június 04. napján aláírt, települési szilárdhulladék kezelési közszolgáltatás ellátása tárgyában keletkezett szerződés módosítását kezdeményezi a melléklet szerint.

2./ felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: polgármester*

Melléklet a 241/2008. (X.30) számú határozathoz

### **Közszolgáltatási szerződés módosítása**

**Mely létrejött egyrészről Újfehértó Város Önkormányzata** (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.,) Adószám: 15404792-2-15, **Képviselőtében: Tóth András polgármester, dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző,** (továbbiakban: önkormányzat) **másrészről**

**Nyír-Flop Kft.** (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 121.) **Adószám: 10501344-2-15** **Cégjegyzékszám: 15-09-060733, Képviselőtében: Nyesti Csaba ügyvezető igazgató,** (továbbiakban: közszolgáltató)

között a mai napon a települési szilárdhulladék kezelési közszolgáltatás ellátására létrejött közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában:

1./ A felek rögzítik, hogy Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2007. (V. 24.) számú határozata alapján, 2007. június 04. napján, települési szilárdhulladék kezelési közszolgáltatás ellátása tárgyában egymással szerződést kötöttek.

2./ A felek megállapítják, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Program megvalósítására 2006. március 6.-án 241 önkormányzat összefogásával önkormányzati társulás jött létre, amelynek Újfehértó Város Önkormányzata is tagja.

A felek az önkormányzat társulási tagságából eredő kötelezettségének teljesítése érdekében a köztük létrejött közszolgáltatási szerződést, az alábbiak szerint módosítják.

A szerződés II. Fejezete kiegészül az alábbi 3.) ponttal:

Önkormányzat kijelenti, hogy Újfehértó település a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási Rendszer I. ütem megnevezésű projektben vesz részt és a közszolgáltatás megszervezését - a megyei hulladékgazdálkodási program hatályba lépésétől - ezen projekt keretein belül kívánja biztosítani.

A projekt keretében megvalósuló regionális hulladéklerakók megépítése esetén, Újfehértó település, - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás tulajdonába kerülő - új, nyíregyházi hulladéklerakóba szállíttatja a települési szilárdhulladékot.

A közszolgáltatási szerződés többi pontja változatlanul hatályban marad.

Jelen szerződés-módosítás, a szerződés aláírásának napján lép hatályba.

A módosítást a felek elolvasták, értelmezték és saját kezűleg aláírták.

Újfehértó, 2008. .... hó ..... nap

Tóth András  
polgármester

Nyesti Csaba  
ügyvezető igazgató

Tóth András

Ki az, aki a 2. sz. mellékletet elfogadja?

A képviselő-testület a 2. sz. határozat-tervezetet 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

242/2008. (X. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

#### települési hulladékkezelési létesítmény kijelöléséről

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 22.§. (4) bekezdése által előírt önkormányzati kötelezettségek körében, az Újfehértó Város közigazgatási területén begyűjtött lakossági szilárdhulladék lerakással történő ártalmatlanítás helyszínéül – annak műszaki átadását követően – a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás tulajdonában lévő nyíregyházi lerakót jelöli ki.

*Határidő: folyamatos*

*Felelős: polgármester*

#### **9. napirendi pont megtárgyalása**

9./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Újfehértói Szociális Szolgáltató Központ működésével kapcsolatos döntésekről  
Szám: 3-254/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Annyi a szóbeli kiegészitésem, hogy az 1. sz. határozati javaslatot visszavonom. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta, és a még akkor nem visszavont határozati javaslatot többségi szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Tóth András

Ez a visszavonás annyit jelent, hogy nem kimondja a testület a döntését, viszont a másik az mondja, hogy burkoltan abba benne van, hogy a tevékenységét nem fogja ellátni. Az alapító okirat módosítás az úgy történik meg, mintha kimondta volna. Úgy hallottam, hogy egyeseket az zavart, hogy ne kelljen már neki kimondani azt, hogy megszűnik a feladatellátás. Nincs igazán értelme a kettőnek az egymás melletti elfogadásának. Az alapító okiratnak vannak olyan részei, amely gyakorlatilag egyezik az 1. számú határozati javaslattal, ezért nem látom értelmét fönntartani.

Puhola Józsefné

Akkor ezt a 2-es részt is ketté lehetne osztani, ha az első részét elveti a képviselő-testület, akkor nyilván ott nem is indulhat nappali ellátás. De azt, semmi nem zárja ki, hogy a Mártírok úton ne legyen nappali ellátás.

Tóth András

Az 1. számú határozattal ne foglalkozzunk, hiszen azt visszavontam. A 2. számú határozathoz kérem a javaslatokat.

Nagy József

A most bentlakók mennyi térítést fizetnek?

Tamás Lászlóné

Az intézményi térítési díj, napi 2.000.-Ft, havi 60.000.-Ft, de a szociális törvény szerint a jövedelem 60 %-ától nem lehet több. Ez általában havi szinten a bentlakók 15-16 idős esetében 6-700 eFt bevételt jelent.

Budai János

Milyen bevétel van még emellé a bevétel mellé, és milyen kiadás van.

Tamás Lászlóné

A 17 idősnek 910 eFt a normatíva, ebben benne van a kistérségi pótnormatíva, amúgy 710 ezer, plusz 210 eFt, így jön össze a normatíva. A másik bevétel pedig a térítési díj, amit az idősek fizetnek. Kb. 21 millió forintot tesz ki, a költségvetés előirányzat 30 milliót tesz ki. Azt kell még tudni, hogy a 17 idősre ugyanannyi a személyi előírás, a törvényi előírás, mint 50 főnek. Itt úgy van, hogy 5 fő gondozónő, 1 fő mentál-higiénes, 1 klubvezető a törvényi előírás. Ennek a 7 főnek a bére nagyon sok.

Tóth András

Azért tett az intézmény ilyen javaslatot, hogy ne egy jogcímen, hanem több jogcímen kapjuk meg a támogatást. Gyakorlatilag három néven futna el a dolog.

Nagy Sándor

A bentlakóknak a hibája, hogy vissza kell fizetni a normatívát, nem azoknak, akik ezt üzemeltetik?

Tóth András

Ha nem költöznek be akkor mit csináljunk velük?

Tamás Lászlóné

Dokumentummal tudom igazolni, hogy a hozzám érkezett kérelmek közül egyet sem utasítottam el.

Kovács Sándor

Elhangzott két szám, el vagyok képedve, hogy 17 embert, 21 millió forintból nem lehet ellátni. Viszont nem látom 31 milliót, de kénytelen vagyok elhinni, hogy ez miből tevődik össze.

Tóth András

A szakmai minimum, az a probléma, hogy ugyanannyi létszámmal kell ellátni, mintha 50 fő lenne. Most is alkalmazzuk Őket.

Tamás Lászlóné

Mivel az intézmény integrált besorolású, ezért más szakfeladatról láttam el a mentálhigiénés feladatot. 17 öreghez lehetőség van rá, hogy 4 órásban lássuk el.

Szabóné Belme Ildikó

Ha jól értettem, csak azért kell visszafizetni normatívát, mert nincs kihasználva? Nem lehet a házi-gondozásból több főt behozni?

Tóth András

A térítési díjaknál van különbség. Másrészt azt nekik el kell fogadniuk, alá kell írniuk, mert egyébként sokat szigorodott a feltétel. Duplán szigorította a szociális törvény.

Tamás Lászlóné

Csak akkor tudjuk bevenni, ha Ő maga kéri a felvételt. Két munkaértekezletet is tartottam a tavasz folyamán, és kértem a dolgozók segítségét, hogy a körzeteket járják fel és töltsük fel az intézményt. Nem jelentkeztek.

Kovács Sándor

Nekem mindig nem tiszta ez. Milyen nagyságú összegekkel kellett megtámogatni önkormányzati szinten ezt, volt e olyan év, hogy nullszaldós volt, esetleg tartalékpénzek voltak, ha erre kaphatok választ az intézményvezetőtől?

Tamás Lászlóné

Erre esetleg Nagy Sándor képviselő úr segítségemre lehetne. Ezt mi minden évben végigjátszottuk. Mindegy hogy ki a polgármester, ez a tortúra mindig megvan. Ezért már örülnék annak, hogy ennek a végére pontot tennének, idegesíti a dolgozókat és a bentlakókat éppúgy. Ez a szakfeladat mindig ráfizetéses volt. Volt olyan szakfeladat, aminek a normatívájából tudtuk finanszírozni.

Tóth András

A 2006.-os örökölt költségvetésben 25 millió volt, amit hozzá kellett tenni. 2007-ben kb hasonló nagyságrend volt. Azt követően, amikor jött, hogy szervezzük át kistérségbe, azokból tudta, amik pluszosak voltak. Most ez a gond, hogy nem normatív alapon akarja adni a Kormány, hanem pályázati alapon. Ezért van ez a probléma. Ez lesz a probléma a családsegítésnél is. Így tolja be a kistérségbe a feladatellátást.

Ricska Zsolt

Mi azt javasoljuk, hogy maradjon meg az intézmény, az álláspontunk nem változott.

Egyébként meg kell jegyeznem, hogy példátlan az, hogy egy intézményvezető a saját intézménye megszűnése ellen érvel. Mi a megmentése mellett érvelünk. Aki azt szeretné, hogy ne szűnjön meg, annak csak azt kell tenni, hogy ne támogassa.

#### Tóth András

Nem akarja, hogy az intézmény megszűnjön, nem akarja, hogy a feladatellátás szűnjön meg, olyan embereket is ellát, akit nem láthatna el mégis ellátja, mert tudja a szakmáját. Ugyanúgy fogják ellátni a feladatot, csak másképp fogják hívni azt. E szerint az elképzelés szerint. Épp azért van ez, mert a Kormány abba az irányba kényszeríti, akkor folyamatos változásba kell, hogy legyen, ha nem nyúltak volna a szociális törvényhez, és a költségvetési finanszírozáshoz. Ne, hogy már azzal érveljétek, amikor a Kormány hoz ebbe a helyzetbe..

#### Ricska Zsolt

Azt gondolom, hogy itt Újfehértón élünk és nem az országgyűlésben, és az újfehértói problémánkat nem pártpolitikai színekben fogjuk megítélni. Nyilván mi sem értünk mindenben egyet azzal, amit a Kormány csinál.

#### Tóth András

Szeretném már egyszer látni, hogy felszólaltok ebben. A taggyűlést nem tudom ellenőrizni, hogy mit mondtok a belső információs rendszeren, de hogy kifelé nem nagyon érzékelem, hogy tiltakoztok az ellen, amit a Kormány tesz, pld. a szociális törvényben

#### Puhola Józsefné

23 éve működik ez az intézmény, mindig ráfizetéssel működik, mindig kipótolta eddig az önkormányzat, csak azért, hogy működjön. Ez nem részvénytársaság, hogy csak a pénz a fontos, nézzük az embereket is. Egy hónap alatt körbejártam, megnéztem a helyet, megkérdeztem az időseket, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban. Kialakítottam az álláspontomat e tekintetben. Ügyrendi javaslatot fogok tenni ebben, hogy névszerinti szavazást kérek. Kifelé nagy felháborodást kelt ez, hogy az idősek otthonát be akarják zárni. Nem tudom, hogy a képviselők között ki volt az, aki kezdeményezte, hogy ezt be kell zárni. Mindenki vállalja azt, hogy be akarja zárni, vagy nem, hogy tudja meg a lakosság.

#### Tóth András

Én fogom támogatni a névszerinti szavazást, csak az a határozati javaslat már nem él. Ha úgy kérdeznénk meg, hogy mit szólnának hozzá, hogy ugyanazt az ellátást kapná, csak másképp fogják hívni, talán kevesebbe fog neki kerülni. Akkor mit szólna hozzá a megkérdezett, nem mindegy, hogy hogyan kérdezzük meg. Akár egy helyi népszavazást is csinálhatnánk és meg lehetne kérdezni, hogy ilyen feltételek mellett akarja ezt csinálni, vagy a másik feltétellel. Azt próbáltam megértetni a múltkori testületi ülésen is. Miért nem adjuk meg a lehetőséget, hogy ami forrás jön lehívjuk magunknak. Hány ilyen dolgot csináltunk már. Miért azt mondták, hogy bezárjuk az „öregothont”? Persze, ha én is meghallom ezt, akkor azt mondom, hogy nem. Ha elmagyarázzuk az embereknek, hogy mi van, akkor lehet, hogy más lesz az emberek álláspontja.

#### Kovács Sándor

Köszönöm, hogy érvelt amellet is polgármester Úr, hogy néha a törvényeket egy kicsit megkerülve, a jó cél érdekében végrehajtva, ami tudjuk, hogy szabályellenes, ugyanakkor a cél érdekében. Megvádoltál azzal, hogy nem a feladatomat végzem, nem pont úgy, ahogy a szabályok, vagy a törvény adta lehetőségek szerint járok el, de azt gondolom, hogy a cél szentesíti az eszközt és jelen pillanatban is és évek óta is így működött, hogy egy kicsit a

normatívákból toltunk át a másik irányba.

Tóth András

Ezek nem kötelező felhasználású normatívák, semmi jogsértés nem történt. Egy embert, akire semmiféle normatívát nem hívsz le, ellátásának semmi nem tiltja. Akkor lenne jogsértés, hogy ha lehívod a normatívát olyanra, akire nem lehet.

Kovács Sándor

Az embert és a kis közösséget is figyelembe kell venni, akiket érint ez a dolog. Jelenleg úgy vagyok informálva, hogy három fő „idecsapódik”, 4 fő hazamegy, stb. 23 év alatt kialakult egy közösség.

Tamás Lászlóné

Egy évig lehetnek, ha nem tudom visszahelyezni a családba, akkor még egy évig meghosszabbítható. Ezt követően tartós otthonba kell küldeni. Ez nem tartós bentlakásos intézmény. Akkor más lenne a helyzet. Ez átmeneti intézmény.

Kovács Sándor

Azt nem tudom támogatni, hogy szétszedjék Őket, ha egy csapatként elhelyezhető, és ha biztosított az éjszakai ellátás, akkor el tudom fogadni a polgármester Úr javaslatát. Legyen ez kimondva, hogy akkor együtt legyenek elhelyezve.

Tóth András

Én helyet tudok mindenkinek biztosítani. Aki akarja.

Buczko Ágnes

Nem tudom a pénz szempontjából megközelíteni a dolgot, csak azt mondom, hogy adott egy intézmény, ahol olyan emberek vannak, akik valamilyen oknál fogva oda kerültek. Egy városnak illik eltartani egy ilyen intézményt.

Puskás László

Ha a határozat-tervezet, ha megszavazzuk, akkor a Mártírok utcai nappali ellátással mi van? Ebben az is szerepel az alapító okiratos módosításban.

Tóth András

Ezek megvannak most is, csak a Közigazgatási Hivatal szerint nem elég szabatosan vannak megfogalmazva. Ők javasoltak egy más megfogalmazási módot, de megvan jelen pillanatban is.

Puskás László

Ha azt akarja valaki a képviselő-testületben, hogy továbbra is megmaradjon az átmeneti ellátás az intézménynél, akkor csak azt kell tennie, hogy nem támogatja a határozat-tervezetet?

Tóth András

Igen. Az intézménynek még mindig joga van, nem kitölteni a lehetőséget.

Tamás Lászlóné

A levelemben megfogalmaztam azt a két alternatívát. Nem intézet bezárását javasoltam, hanem a 9 szakfeladat közül egy megszűnését. Minden képviselő döntse el, hogy mit választ.



Nagy József

A testület olyan dolgról vitatkozik, ami nincs. Ez egy átmeneti otthon, ezt értsük meg. Ha nagyon ragaszkodunk ilyenhez, akkor csináljunk olyat, ami belépős. Az, hogy tízmilliót tegyen bele a város minden évben, ezt láttuk a középiskola esetében is, hogy hogyan működik. Nem tudom, hogy miért kell ilyen élesre kihegyezni a dolgot. Ez csak egy átmeneti intézmény. Amellett kardoskodunk, ami nincs.

Nagy Sándor ügyrendiben.

Arra hívom fel a figyelmet, hogy példátlanak tartom, hogy a közönség soraiból valaki felugorva, belekiabál az ülésbe, úgy, hogy egyébként nem kap szót. Ezen az ülésen, ami megy ez nonszensz, van értelme folytatni a mai ülést, vagy inkább menjünk haza, aludjunk ki magunkat és akkor utána mindenki előveszi az SZMSZ-t és annak megfelelően folytatjuk a testületi ülést.

Tóth András

Abban bízok, hogy a mai nap sikerül mindenkinek kibeszéli magát, és utána ugyanúgy fogunk működni tovább, mint eddig.

Tóth András

Ügyrendi javaslatom, ki az, aki erre a napirendi pontra az SZMSZ-szerint feloldjuk a korlátot? Ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 6 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Puhola Józsefné

Ügyrendi javaslatom, hogy névszerinti szavazást kérek.

Kovács Sándor

Valamikor kötelező feladat volt, akkor is az volt az üzenete, hogy egy közösség, gondoskodjon olyan közösségi tagokról, akik egyébként önmagukról nem tudnak gondoskodni. Most is ez az üzenete a fiataloknak, hogy akar e gondoskodni róluk, vagy nem. Ha nem tudjuk az éjszakai felügyeletét megoldani, akkor én jómagam ezt nem fogom támogatni, csak forintra lefordítani ezt akkor nem szabad.

Tóth András

Mit tetszenek szólni az indítani tervezett feladatokról, mert erről még eddig senki nem beszélt, ennyi vita után?

Nagy Sándor

Azzal kezdem, hogy az intézményvezető asszonyt, senki nem akart megsérteni, de az, ahogyan viselkedett és amit tanúsított a testülettel szemben az illetlen. Úgy gondolom, hogy nem korrekt, csak költségvetési szempont alapján megközelíteni szociális kérdést. Sok mindent lehet – és természetesen, ha oda kell állni és költségvetésben ki kell pótolni ezt a dolgot- akkor meg kell tenni-, ha oda fog kerülni, akkor mi megtesszük a javaslatot, hogy milyen módon lehet ezt pótolni. A másik dolog, hogy felhívom a figyelmet képviselő-társaimnak, hogy amiről Tóth András polgármester Úr és Kovács alpolgármester Úr beszélt törvényteleniségre való felhívás. Arról volt szó, ugyanazt az ellátást biztosítjuk, nem ugyanazon a néven. Nem lehet ezt megtenni. Törvényesen nem. Vagy megszünteted az

ellátást, és alibiből odarakasz valakit. Én értem, hogy mire gondol polgármester Úr, de ahogyan az elhangzott, az arra mutatott, hogy a testület, ugyan megszavazza az intézmény megszüntetését, de legyen nyugodt, törvénytelen állapot létrehozásával továbbra is fogjuk biztosítani azt a dolgot. Arra kérem Tisztelettel a polgármester Urat, hogy - nem csak ebben a napirendben – hanem más napirendekben is, próbáljuk meg betartani az SZMSZ-t. Örülök, hogy Puskás alpolgármester Úr is hozzászól, szerettük volna hallani, mit frakcióvezető amit elmondott.

#### Tóth András

Számomra nem az az ellátás, hogy a jogszabályokban előírt szakmai követelményeknek papíron megfelelek. Ha Te úgy értelmezed, hogy az az ellátás, az emberek ellátása, hogy alkalmazok egy, két, három embert. Számomra az az ellátás, amit kap az a személy. Te a szakmai jogszabályi követelményeket teljesíted akkor, ha van neked olyan dolgozód, aki... , mindegy, hogy mit csinál, papíron megfelel. Számomra fontos az, hogy mit kap az a személy, milyen ellátást. Nem az az ellátás, hogy jogszabályilag megfelel-e, vagy nem. Inkább éljünk a joggal. Az az ember a jelenlegi ellátás mellett kap felügyeletet, kap gondozást, szállást, étkezést. Mi mit kínálunk? Kap felügyeletet, kap gondozást, szállást, étkezést. Több forrásból meg tudjuk szerezni rávalót, több forrásból, mint egyébként. Amire meg nincs támogatás nevesítve, - ugyanúgy mint a demens beteget ellátjuk, hogy nincs egy fillér se rá – ugyanúgy elláthatom azokat a feladatokat. Ne legyen saját ellensége a képviselő-testület. Vagy hozzunk egy határozatot, hogy milyen ellátást kell, hogy biztosítson az intézmény.

#### Molnárné Mészáros Ágnes

Amikor először beszélünk róla bizottsági ülésen, akkor lelkiismereti kérdést csináltam belőle, de azóta több véleményt meghallgattam, elgondolkodtam róla. Ha az utcára tennék Őket, akkor azt mondom, hogy nem szép dolog. De nekünk képviselőknek nem mindig a szívükre kell hallgatni, a pénzzel is gazdálkodni kell. De ennek a 10 milliónak sok a helye olyan sok szegény embernek tudnánk még segíteni. Én azt mondom, hogy a kollégiumban jó helyük lesz. Szakmailag a vezetővel meg vagyok elégedve, és mindent elkövetett azért, hogy megmaradjon, de ilyen nagy összegről van szó, és ezt pótolni kell.

#### Tóth András

Nem az a kérdés, hogy odaadnánk azt a 10 milliót, semmivel nem adunk többet, itt arról van szó, hogy én nem kapom meg a rávalót.

#### Puskás László

Mint frakcióvezető megszólítottam, - úgy gondolom, hogy nem feltétlenül a frakcióvezetőnek, hanem a tagjainak is el lehet mondani a véleményüket. A FIDESZ frakcióhoz tartozó két független képviselő hozzászólásában is az, volt, hogy mi úgy jöttünk ide, hogy az átmeneti elhelyezést továbbra is fenntartsuk, vállalva annak a költségeit. Ezt úgy gondolom, hogy a szavazatainkban is tükröződni fog.

#### Tóth András

Kíván-e még valaki hozzászólni? Ha nem a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az ügyrendi javaslat szerint elfogadja a névszerinti szavazást?

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem fogadta el.

Ki az, elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 10 ellen szavazattal, 1 tartózkodással *nem fogadta el*.

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

10./ Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására benyújtott önerős pályázat elbírálására

Száma: 3-262/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

Tóth András

Szóbeli kiegészítem nincs. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozat-tervezet elfogadását javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 14 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**243/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a helyi önszerveződő közösség pénzügyi támogatására benyújtott önerős pályázat elbírálására**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. a Városszépítő Újfehértóiak Egyesülete pályázatát a 2008-évi költségvetés Önerő Alap terhére támogatásban részesíti az alábbiak szerint:

<b>Támogatott szervezet</b>	<b>Támogatás összege</b>	<b>Támogatandó események, elszámolható költségek</b>
Városszépítő Újfehértóiak Egyesülete	60.000.- Ft	Fűnyíró, szegélynyíró vásárlására

2. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázó kiértékeléséről, valamint a támogatott szervezettel történő szerződés kötéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Kovács Sándor és Suhaj István elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 13 főre változott.

### **11. napirendi pont megtárgyalása**

11./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázati kiírást jóváhagyó 209/2008. (IX.04.) számú határozat módosításáról

Száma: 3-261/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

A központi feltételrendszer változott itt, melyet az újságban már meg is jelentettünk, igaz még nem is fogadtuk el.

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozat-tervezet elfogadását javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül (2 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

244/2008. (X. 30.) számú

### h a t á r o z a t a

**a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázati kiírást jóváhagyó 209/2008. (IX.04.) számú határozat módosításáról**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felsőoktatási hallgatók részére kiírt „A” típusú pályázati kiírás szövegét jóváhagyó, 209/2008. (IX.04.) számú határozat 1. számú mellékletének második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A pályázatra azok **az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik **a képzésre vonatkozó keretidőn belül**, teljes idejű (*nappali képzés*) alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

2./ a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó hallgatók részére kiírt „B” típusú pályázati kiírás szövegét jóváhagyó, 209/2008. (IX.04.) számú határozat 2. számú mellékletének második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A pályázatra azok **az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik: **a 2008/2009. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások; illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek**) fiatalok jelentkezhetnek, akik **a 2009/2010. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali tagozatos)** felsőfokú alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

3/a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat felsőoktatási hallgatók részére kiírt „A” és B” típusú pályázati kiírás egységes szerkezetbe foglalt szövegét az 1. sz. és 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

4/ felkéri a jegyzőt, hogy a módosított pályázati felhívást a helyben szokásos módon tegye közé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

### 1. sz. melléklet a 244/2008. sz. határozathoz

( „A” típusú )

Újfehértó Város Önkormányzata az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve ezennel kiírja a 2009. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2008/2009. tanév második és a 2009/2010. tanév első félévére vonatkozóan

A pályázatra azok az **önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik **a képzésre vonatkozó keretidőn belül**, teljes idejű (*nappali képzés*) alapképzésben, mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

#### **Figyelem!**

- **Az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.**
- **A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**
- **Doktori (PhD) képzésben résztvevők nem felelnek meg a pályázati kiírás feltételeinek.**
- **Külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban állók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2008. szeptemberében tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2009. őszén már nem áll fenn, úgy a 2009/2010. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2008/2009. tanév második félévére már beiratkozzon a felsőoktatási intézménybe.

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (2008/2009. tanév második, illetve a 2009/2010. tanév első féléve).

**Az ösztöndíj folyósításának kezdete: 2009. március.**

**Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2008/2009. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a**

**támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.**

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulóban újra kell pályázni.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából –az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

**A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.**

**A pályázat benyújtási határideje: 2008. október 31.**

### **A pályázat kötelező mellékletei:**

#### **1. A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti Jogviszony-igazolás.**

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített államilag támogatott hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – két szakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

#### **2. Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

#### **3. A szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok:**

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege

(kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat)

- ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*
  - ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*
  - ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*
  - ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*
  - ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*
3. ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérleti szerződés*

4.

**A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.**

A települési önkormányzat 2008. november 24-ig saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat:

4. a települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja;
5. az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény tanulmányi jogviszonyáról az OM Alapkezelő Felsőoktatási Pályázatok Osztályának, illetve az önkormányzat(ok)nak tájékoztatást nyújtson.

A települési önkormányzat az általa támogatásban részesített ösztöndíjasok listáit 2008. december 5-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

Újfehértó, 2008. október 10.

**Tóth András**  
**polgármester**

**2. sz. melléklet a 244/2008. sz. határozathoz**

( „B” típusú )

Újfehértó Város Önkormányzata az Oktatási és Kulturális Minisztériummal együttműködve ezennel kiírja a 2009. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára.

A pályázatra azok **az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű fiatalok** jelentkezhetnek, akik: a 2008/2009. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások; illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek) fiatalok jelentkezhetnek, akik **a 2009/2010. tanévtől kezdődően** felsőoktatási intézmény keretében **teljes idejű (nappali tagozatos)** felsőfokú alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben, felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

**A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik 2009-ben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe és tanulmányaikat a 2009/2010. tanévben ténylegesen megkezdik.**

### **Figyelem!**

- ~~€€€€€€€€~~ **Az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről 1. § (2) bekezdése értelmében nem részesülhetnek Bursa támogatásban a rendvédelmi és katonai felsőoktatási intézmények hallgatói.**
- ~~€€€€€€€€~~ **A középiskolai akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésben résztvevő tanulók nem jogosultak a Bursa Hungarica ösztöndíjra.**

Az ösztöndíj időtartama 3 x 10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

**Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2009/2010. tanév első féléve.**

**Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2009/2010. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.**

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott, államilag támogatott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, az ösztöndíj folyósítása - a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül - teljes egészében szünetel.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli, azonban az adóalapot növelő jövedelemnek számít.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi vizsgája eredményéről az Országos Felsőoktatási Információs Központ az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató



önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázat benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat, és az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – átadja illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatás jogosultság ellenőrzése céljából – az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságának, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatási jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításhoz.

**A pályázatot az állandó lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati úrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.**

**A pályázat benyújtási határideje: 2008. október 31.**

**A pályázat kötelező mellékletei:**

**1. Igazolás a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.**

**2. A szociális rászorultsága igazolására az alábbi okiratok:**

- a pályázó és a vele egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelmének havi forint összege

*(kereseti igazolás, nyugdíjszelvény + nyugdíjas igazolvány, családi pótlék szelvény, rendszeres pénzellátásról szelvény (GYED, GYES, GYET), vállalkozó, őstermelő esetén előző évi adóbevallás, munkanélküli ellátást megállapító határozat, önkormányzat által folyósított támogatást megállapító határozat)*

- ha a pályázó árva, félárva: *árvaellátást megállapító határozat*

- ha a pályázó valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő beteg van: *családi pótlékról kiállított igazolás, orvosi igazolás*

- ha a pályázó szülője / gondviselője munkanélküli, vagy nyugdíjas: *munkanélküli kiskönyv, nyugdíj megállapító határozat*

- ha a pályázónak gyermeke van: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata*

- ha a pályázó családjában lévő eltartottak száma 3, vagy ennél több: *gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata, családi pótlékról kiállított igazolás*

- ha a pályázó helyhiány miatt nem részesült kollégiumi ellátásban: *kollégiumi felvételt elutasító határozat, albérlési szerződés*

**A pályázati úrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együttesen érvényes,**

**valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.**

A települési önkormányzat 2008. november 24-ig saját maga bírálja el a beérkezett pályázatokat:

- ~~€€€€€€€€~~ a települési önkormányzat a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja;
- ~~€€€€€€€€~~ az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény tanulmányi jogviszonyáról az OM Alapkezelő Felsőoktatási Pályázatok Osztályának, illetve az önkormányzat(ok)nak tájékoztatást nyújtson.

**A pályázó írásban köteles 2009. szeptember 1-ig az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága részére bejelenteni, hogy a 2009/2010. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles írásban nyilatkozni arról, hogy a 2009-es felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az írásbeli értesítés elmulasztása esetén az ösztöndíjas az ösztöndíj folyósításából kizárható.**

Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

A települési önkormányzat az általa támogatásban részesített ösztöndíjasok listáit 2008. december 5-ig az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon hozza nyilvánosságra.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

Újfehértó, 2008. október 10.

**Tóth András**  
polgármester

**12. napirendi pont megtárgyalása**

- 12./ Előterjesztés a helyi önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső-ellenőrzési terv jóváhagyásáról  
Száma: 3-265/2008.  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozat-tervezet elfogadását javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 11 igen szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül (2 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**245/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**a helyi önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a helyi önkormányzatra vonatkozó 2009. évi belső ellenőrzési tervet a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## EVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet 21. §-a szerint előírt éves ellenőrzési tervet a költségvetési szervnek az alábbi, egységes tartalommal javasolt elkészíteni

Az éves ellenőrzési terv összeállítása a 2008. évben tett belső ellenőri megbeszélés, ellenőrzés tapasztalata és jogszabályi előírások figyelembevételével készült.

A kockázatelemzés célja azoknak a kedvezőtlen eseményeknek a meghatározása, amelyek az önkormányzat működési, gazdálkodási feltételeit befolyásolják. A kockázati tényezők meghatározásával kijelölésre kerültek az ellenőrzés területei. A kockázatelemzés magyarázatot ad arra, miért volt szükség néhány terület ismételt, esetleg mélyebb vizsgálatára.

### 2009 EV

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
Folyamatlista	Kockázatelemzési kritérium mátrix
A folyamatok és a belső ellenőrzési fókusz feltérképezése	Folyamatok kockázata és ellenőrzése

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükségletek
<b>UTÓLAGOS ELLEN-</b>	<p><b>Cél:</b> 2008. évi belső ellenőrzési megállapítások utólagos ellenőrzése.</p> <p><b>Tárgy:</b> Jegyzőkönyvek megállapításainak teljesülése.</p> <p><b>Időszak:</b> 2009</p> <p><b>Módszer:</b> Jegyzőkönyvek kiértékelése, elemzése.</p>	<p>Nem lett végrehajtva a megállapítások realizálása</p> <p>Nem lehetett erőforrás korlátok miatt realizálni</p> <p>Egyéb tényezők</p>	<p>Utólagos ellenőrzés</p>	<p>2009 1. negyedév</p> <p>Jelentés: 2009. április 30.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>
<p><b>Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti I egységek</b></p> <p><b>Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)</b></p> <p><b>Azonosított kockázati tényezők (*)</b></p> <p><b>Az ellenőrzés típusa (**)</b></p> <p><b>Az ellenőrzés ütemezése</b></p> <p><b>Erőforrás szükségletek</b></p>					
<p><b>12</b></p> <p><b>IT Biztonság</b></p>	<p><b>Cél:</b> Az informatikai rendszerek megbízhatóságának, biztonságának, valamint a rendszerben tárolt adatok teljességének, megfelelőségének, szabályosságának és védelmének vizsgálata.</p> <p><b>Tárgy:</b> Informatikai rendszerek.</p> <p><b>Időszak:</b> 2009</p> <p><b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, informatikai rendszer-tesztelési eljárások.</p>	<p>Nem készül IT stratégia</p> <p>A szabályozás nem teljes körű</p> <p>A biztonságra vonatkozó előírások nem megfelelőek</p> <p>A munkatársak nem tartják be a biztonsági előírásokat</p> <p>A biztonság védelmének tárgyi feltételei nem adottak</p> <p>Adatlopás</p> <p>A hozzáférések jelszóval nem védettek</p> <p>A jelszavak titkossága nem biztosított</p>	<p>Informatikai rendszerek ellenőrzése</p>	<p>2009 1. negyedév</p> <p>Jelentés: 2009. április 30.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

Újfehértó Város Önkormányzata

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	j Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	■ Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek
--	---	------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	------------------------

11

**Szabályozottság**

**Cél:** A kötelező szabályzatok kialakításra kerültek-e? **Tárgy:** Szabályzatok teljessége, aktualizáltságuk **Időszak:** 2009

**Módszer:** Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése.

Nem minden szabályzat készült el

Túlszabályozott rendszer A szabályzatok nem aktualizáltak

Nem minden munkafolyamat szabályozott

A munkafolyamatok összehangolása nem szabályozott Felesleges munkavégzés Párhuzamos munkavégzés

Szabályszerűségi ellenőrzés

2009 II. negyedév

Jelentés: 2009. július 31.

4 szakértői

nap

(1 ellenőr)

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükségletek
<b>Céll ellenőrzés</b> (Szabadon választott terület)	<b>Cél:</b> Szűrőpróba szerű ellenőrzés.	Nem lett végrehajtva a meghatározott feladat Nem lehetett erőforrás korlátok miatt realizálni Egyéb tényezők	Céll ellenőrzés	2009 II. negyedév  Jelentés: 2009. július 31.	4 szakértői nap (1 ellenőr)
	<b>Tárgy:</b> Kiválasztott terület célvizsgálata.				
	<b>Időszak:</b> 2009				
	<b>Módszer:</b> Adatgyűjtés, elemzés értékelés				

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere,] j tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükségletek
<p><b>2</b> <b>Előirányzatfelhasználás</b></p>	<p><b>Cél:</b> Előirányzat-felhasználás jogszabályoknak és belső szabályoknak megfelelő irányítása, ellenőrzése. <b>Tárgy:</b> Az előirányzatfelhasználás jogszabályoknak és a belső szabályoknak megfelelő irányítása, ellenőrzése. Eredeti előirányzatok meghatározása, előirányzat lebontása. Előirányzat felhasználási ütemterv készítése, módosítása. Likviditási terv készítése. Kötelezettségvállalás, annak végrehajtása, ellenjegyzés, utalványozás, érvényesítés, szakmai teljesítés igazolás ellenőrzése. <b>Időszak: 2008.-2009. 1. félév</b> <b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Az előirányzat-felhasználás nem szabályozott, nincs ellenőrzés Az elemi költségvetés alapján az előirányzatok nem kerülnek feladatokra lebontásra Nem készül ütemterv Nincs folyamatos módosítás Nem készül likviditási terv Nincs folyamatos módosítás Nem a jogosultak gyakorolják a jogköröket A jogkörök gyakorlása formális, illetve az ellenjegyzés utasításra történik Visszaélések, csalások Érvényesítést nem megfelelő képesítésű személy végzi Érvényesítés hiányos okmányok alapján történik.</p>	<p>Rendszerellenőrzés</p>	<p>2009 III. negyedév Jelentés: 2009. október 31.</p>	<p>14 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

Újfehértó Város Önkormányzata

**Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek**

**Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia** (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)

**Azonosított kockázati tényezők (\*)**

**Az ellenőrzés típusa (\*\*)**

**Az ellenőrzés ütemezése (\*\*\*)**

**Erőforrás szükségletek**

<b>7</b> <b>Készpénzkezelés</b>	<b>Cél:</b> Annak megállapítása, hogy a házipénztár működése megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják, pénztárrovancs során a készpénz állomány megléte. <b>Tárgy:</b> A házipénztár működése, pénztárrovancs. <b>Időszak:</b> 2009 <b>Módszer:</b> Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.	Nem megfelelő irányítás Nincs ellenőrzés Téves kifizetések Dupla kifizetések Késő kifizetések A pénztáros nem megfelelő szakképzettsége A pénztáros nem megfelelő tapasztalata A pénztáros személyével szembeni erkölcsi kifogások	Rendszerellenőrzés	2009 IV. negyedév  Jelentés: 2009. december 31.	4 szakértői nap (1 ellenőr)
------------------------------------	---	---	--------------------	---	--------------------------------



Újfehértó Város Önkormányzata

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek (időszak)	Az ellenőrzésre vonatkozó struktúra (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***) 1	Erőforrás szükségletek
<p><b>8</b></p> <p><b>Bank számlák kezelése</b></p>	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a számlapénzforgalom megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják.</p> <p>Tárgy: Előirányzat felhasználási és bankszámlák forgalma.</p> <p>Időszak: 2007 évi forgalom mintavétel alapján</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatának elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás</p> <p>Nincs ellenőrzés</p> <p>Téves kifizetések</p> <p>Dupla kifizetések</p> <p>Késő kifizetések</p>	<p>Rendszerellenőrzés</p>	<p>2009 IV. negyedév</p> <p>Jelentés: 2009. december 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

\* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

\*\* A 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet alapján.

\*\*\* Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

\*\*\*\* Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

2008. év október hó 15. nap

Készítette:

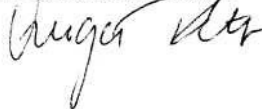
GYARMAT-TAX KFT.

4244 Újfehértó, Kodály Z. u. 6.

Adószám: 12812413-3-15 Cégjegyzéksz.: 15-09-067506

Kft

**GYARMAT-TAX**



Jóváhagyta: **Polgármester**

**Jegyző**

**13. napirendi pont megtárgyalása**

**13./** Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok 2009. évi haszonbérleti díjának megállapításáról

Száma: 3-263/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

A Pénzügyi Bizottság előkészítő javaslatát megkapta mindenki kiosztással. Ezt egyhangúlag javasolták, van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendet lezárom. Ki az, aki a határozat-tervezetet elfogadja?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, (1 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**246/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

*Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági földingatlanok  
2009. évi haszonbérleti díjának megállapításáról*

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**1./** az Újfehértó **0191/5 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, összesen 6,0698 ha területnagyságú, 41,57 aranykorona értékű földingatlanból mezőgazdasági termelés céljára még felhasználható 3,5 ha (temető területének bővítését szolgáló földingatlan) éves bérleti díját **40.000,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

**2./** az Újfehértó **0191/14 hrsz-ú**, szántó művelési ágú, 0,6 ha területnagyságú, 4,84 aranykorona értékű földingatlan (temető Ny-i határa melletti földterület) éves bérleti díját **45.000,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

**3./** az Újfehértó 0115/1 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő **0115/4 hrsz-ú**, gyümölcsös, szántó művelési ágú, összesen 4 ha 7136 m<sup>2</sup> területnagyságú földingatlan éves bérleti díját **45.000,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

**4./** az Újfehértó 0118/1 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő **0118/3 hrsz-ú**, szántó, gyümölcsös, rét művelési ágú, összesen 6 ha 5441 m<sup>2</sup> területnagyságú földingatlan éves bérleti díját **45.000,-Ft/ha** összegben állapítja meg.

**5./** a földingatlanok bérbeadását meghirdeti a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint az önkormányzati lapban.

**6./** felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a bérlők személyének kijelölésére.

**7./** a haszonbérleti szerződések megkötésére és aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**14. napirendi pont megtárgyalása**

14./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról

Száma: 3-250/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Ez is egy korábbi előterjesztés, amit már tárgyaltunk, elnapoltuk, most újra napirendre vettük. További kiegészítemsem nincs. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom. Ki az, ki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**247/2008. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról****A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2007.(I. 26.) számú rendelet 3 §.(5) bekezdése alapján értékesíti a tulajdonát képező újfehértói belterületű 1502 hrsz-u, kivett belterületű terület művelési ágú, 2128 m<sup>2</sup> területű ingatlant Támcsu Mihály Újfehértó, Farkasnyári u. 30. szám alatti lakos részére 800.000-Ft bruttó vételárért.
2. felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Kovács Sándor visszaérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 14 főre változott.

**15. napirendi pont megtárgyalása**

15./ Előterjesztés az Újfehértó belterület 2555 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének elidegenítéséről

Száma: 3-266/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

**Tóth András**

Annyi kiegészítemsem van, hogy annak idején az elhunyt, akitől örökölte az önkormányzat, nem is az önkormányzatnak adta, illetve elajándékozta a szociális szolgáltató központnak,

tehát őt illetné a tulajdonjog, de a fenntartónak lett bejegyezve a földhivatali nyilvántartásba. Időközben ez az intézmény megszűnt jogutódlás nélkül, funkcionális jogutódlással szűnt meg. A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (2 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

248/2008. (X. 30.) számú

**h a t á r o z a t a**

**az újfehértó belterület 2555 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének elidegenítéséről**

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2007.(I. 26.) számú rendelet 3 §.(5) bekezdése alapján értékesíti az újfehértó belterület 2555 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú, 1939 m<sup>2</sup> területű ingatlanból, a tulajdonát képező 11/68-ad tulajdoni hányadot, Fedor Tünde Ilona Újfehértó, Mókus u. 6. szám alatti lakos részére 275.000-Ft vételárért.

2./ felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

### **16. napirendi pont megtárgyalása**

16./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról (Seres Csaba)

Száma: 3-264/2008.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Tóth András polgármester

### Tóth András

A Pénzügyi Bizottság többségi szavazattal támogatta. Van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki elfogadja a határozat-tervezetet?

A képviselő-testület a határozat-tervezetet 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (2 nem szavazóval) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

249/2008. (X. 30.) számú

**h a t á r o z a t a**

## Önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére tett ajánlatról

### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 2/2007.(I. 26.) számú rendelet 3 §.(5) bekezdése alapján értékesíti a tulajdonát képező újfahértói külterületű 065/11 hrsz-ú, szőlő, szántó művelési ágú, 13776 m2 területű ingatlant Seres Csaba Újfahértó, Széchenyi u. 158. szám alatti lakos részére 350.000-Ft vételárért.

2. felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

### **17. napirendi pont megtárgyalása**

17./ Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk

#### Nagy Sándor

Arról szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy Balkányban lesz egy előadás, elsősorban a vállalkozások figyelmét hívom fel arra, hogy mostanában, és ezek után sem valószínű, hogy 60-65 %-os vissza nem térítendő támogatással lehet mikro-vállalkozásfejlesztésre pályázatot benyújtani. Ezzel kapcsolatban szívesen állok rendelkezésre személyesen és telefonon keresztül is. November 1-jétől változás van a Nagykállói Helyi Vidékfejlesztési Iroda posztján. A helyemre Kovács Róbert újfahértói szakember került. Én a Nyírség Közhasznú Egyesület Munkaszervezetének leszek vezető helyettese november 1-jétől.

#### Ricska Zsolt

Szeretnék most egy olyan kérdéssel foglalkozni, amivel a beszámolóknak napirendi kapcsán nem kívántam foglalkozni. Most már a helyi sajtó nyilvánossága előtt is zajlik a vita, ami Kovács alpolgármester Úr és polgármester Úr között van. Korrektül viselkedtünk eddig, föltettük a kérdést, polgármester úr válaszolt, alpolgármester úr erre nem reagált. Aztán a legutóbbi ülés óta alpolgármester úr megírta azt a levelet az újságban. Erre reagált polgármester Úr. Őszintén megmondom, hogy mi sem gondoltuk, hogy ennyire mély problémák vannak. Amit polgármester Úr leír, azok nagyon súlyos vádak. Kérem polgármester Urat, hogy érdemben válaszoljon azokra a kérdésekre, amit leírt. „Alpolgármester Úr megítélésem szerint több esetben túlterjeszkedett a jogosítványán”, erre ma többször utalt elég hevesen. .. „amelyre többször figyelmeztettem, lehet nem értette meg, vagy nem akarta megérteni...”. Kérdezem alpolgármester Úrtól, hogy nem értette meg, vagy nem akarta megérteni? A másik, hogy ez egy idő után vállalhatatlan polgármester Úr számára, itt az a kérdésem, hogy mivel polgármester Úr javasolta a kinevezését, ha egy ilyet kijelent polgármester Úr, akkor Kovács Sándor, mint alpolgármester vállalható-e az Ön számára? A végén .. „úgy ítélem meg, hogy ezeket a jogköröket magam is tudom gyakorolni, ...”, „... ettől több információt az alpolgármester érdekében nem kívánok nyilvánosságra hozni.” Ebben aztán minden benne lehet. Itt aztán mindenki arra gondol, amire szeretne. Miről lehet szó? Mi a helyzet jelen pillanatban? A mai ülésen is látható volt, hogy nagyon komoly feszültség van a két személy között. Ez nem csak egy egyszerű vita kettőjük között.

### Tóth András

Mind a két levélből kiragadott részleteket. Annak idején alpolgármester Úr jelezte, hogy megpróbálja megmagyarázni a lakosság felé az álláspontját. Én azt mondtam, hogy amennyiben én szükségét érzem, akkor reagálni fogok rá. Egy hirdetési újságban megjelentette a teljes szöveget, utána felém jelezte az Újfehértói Újság szerkesztője, hogy ilyen igénnyel fordult felé az alpolgármester, mit szólok hozzá? Leírtam az álláspontomat, és a szerkesztőre bízom, hogy Ő szalonképesnek tartja-e az álláspontomat. Nem egyeztetünk, nem cenzúráztuk. Úgy szerkesztette, ahogyan gondolta. Mindenki azt hall ki belőle, amit akar. Csak annyit akarok mondani ezzel kapcsolatban, hogy a túlterjeszkedéssel kapcsolatban, hoztam annak idején egy döntést, többször azt tapasztaltam, hogy ténylegesen a döntési kompetenciák- mely döntéseknél szerepel a polgármester aláírása, de nincs egyetlen egy olyan aláírt papír sem, kötelezettség vállalás sem, amelyen nincs rajta az én ellenjegyzésem. Azok a döntések mind az én döntéseim, de dokumentálhatóan valamilyen szinten- nyilván nem Ő ellenjegyezte az én aláírásaimat, hanem fordítva. Erről beszélgettünk sokszor, egy idő után – azért, hogy ne kelljen nekem ellenjegyezni bizonyos döntéseket, én úgy gondoltam, hogy meghozom én a döntéseket. Ennyi. Az utolsó bekezdéssel kapcsolatban természetesen a szakmai segítséget részben el is ismertem a mai ülésen is, de döntési kérdésekben eléggé kompetensnek érzem magam ahhoz, hogy meghozzak bizonyos döntéseket. A közjogi kérdéssel kapcsolatban az Ötv. határozza meg, hogy az alpolgármester addig alpolgármester ameddig, ilyen tekintetben nincs tennivaló ebben a kérdésben. Az alpolgármester kinevezése a mandátuma végéig szól, egyéb esetben az Ötv. rendelkezik ebben a kérdésben.

### Kovács Sándor

A cikket változatlan formában jelentettem meg, ráadásul volt benne egy kis fénykép, igaz nem magamat akartam reklámozni, - de alpolgármesterből van két férfi. Nem akartam, hogy összekeverjenek. A cenzúrázás kategóriáját kimeríti, amilyen formában vissza a válaszlévet megkaptam, mintha beszélt volna az újságíró a polgármester Úrral. Én az elmúlt két éves munkámat se pro-se kontra nem kívánom se dicsérni, se gyalázní. azt gondolom, amikor év elején még a testület a 10 %-os emeléshez hozzájárult, ezzel a testület valamilyen szinten elismerte és méltónak tartott. Az, hogy most a polgármester Úrral ilyen a helyzet amilyen, részben Ő, részben én vagyok a ludas. Az, aki ezzel kapcsolatosan alázatosan lépést tett, az én voltam. Lelkileg egy kicsit magam alá kerültem, amikor a nyár végén másodszor is közölte a polgármester Úr, hogy nem igazán számít a munkámra. De mégis azt gondolom amit leírtam abban az írásban, hogy derüljön ki végre, lássa tisztán a közösség, nekem még mindig maradt jogosítványom, ha más nem a képviselő-testületi jogosítványom, és egy címem, hogy hatékony, effektív munkát végezhessek a város javára. Újra felvettem a kesztyűt, és munkát is. Nem kell itt mondani, mindenkinek meg van a maga baja a családban, az egzisztenciájában, ilyen-olyanhelyzetben. Én itt és előttetek kijelentem, hogy a következő két évet semmiféle fenyegetés, vagy fenyegetettség hatása alatt nem fogok dolgozni. Felhatalmazom a polgármester Urat, hogy ha van olyan információja, ami alapján az én becsületemben, vagy tisztességemben meg akar, vagy meg tud bántani, vagy olyan adatot tud szolgáltatni a köz javára, ami az én megítélésemen tud fordítani, azt tegye meg. Ezt kérem. Általában én nyugodt szívvel szoktam lefeküdni, én ma is, és holnap is így fogok fölkelni. Engem ne fenyegetsen senki, se a családomat. Kérdezem a polgármester Urat, hogy tud-e arról, hogy én 1, 3, 5 milliós tételben önkormányzati pénzeket sikkasztottam el? Kérem válaszoljon.

Nincs válasz.

Tóth András

Folytatod még? .

Kovács Sándor

Föltettem a kérdéseket, legfeljebb nem kapok rá választ. A megjelent cikkemmel javarészt sikerült elejét venni a körülöttem kialakult pletykasorozatnak, aminek az okozója, vagy a keltője egy –, több érdekcsoport érdekében állhatott. Nem probléma. Megfogadtam, hogy innentől kezdve minden testületi ülés után az én szemszögemből az itt látottakról egy cikket fogok megjelentetni, és ki-ki eldönti, hogy mit gondol róla. Lehet rá reagálni, vagy nem, de én még egyszer nem kívánok innen hazamenni úgy, hogy ezekre a kérdésekre hangosan nem válaszolt. Egyszer megtetted az irodádban, kíváncsi vagyok rá, hogy ugyanazokat a válaszokat megismétled-e? Számos kérdésem lenne, de az, hogy mit lebegtetünk Kovács Sándor fölött az még számomra is titok, most csak a pletyka szinten teszem föl a kérdést. Nyugodtan lebbentsd fel a fátylat, és ha olyat találtok, akkor a följelentést is tegyétek meg, mert az úgy korrekt, és ha a bíróság engem bűnösnek talál, akkor a megfelelő helyen a megfelelő büntetést is meg fogom kapni és természetesen akkor nincs visszaút, vállalni fogom a tetteimért a következményeket. Erről ez a véleményem. De természetesen holnap is be fogok menni a munkahelyemre és mindazokat a feladatokat, amiben megegyeztünk távlatokban meg fogom tenni, mert közszolgának szegődtem, akár csak Ti.

Ricska Zsolt

Őszintén megmondom, ahogyan többet beszélgetünk róla, egyre jobban érződik, hogy itt nagyon komoly problémák vannak. Azért is kérdeztem, hogy van-e így értelme folytatni ezt a munkát, mindenki láthatta, hogy milyen a viszony a két ember között. Tényleg azt gondolom, hogy egy polgármester és egy alpolgármester között egy minimális bizalomnak lenni kell. Eleve a polgármester javasolja az alpolgármester kinevezését. Olyan van, hogy az alpolgármester egy politikai alku következtében egy más politikai gondolkodású, de akkor is tudnak együtt dolgozni. Ilyenre volt korábban is példa, de hogy ilyen elmérgesedett viszony alakult ki, úgymond főnök és beosztott között, ott előbb utóbb valamin változtatni kell. Ennek egy megoldása van, hogy le kell mondani az alpolgármesteri jogviszonyról. Én nem látom ennek más módját. Ez a munka a város érdekében fog-e menni, ez sok kételyt idéz. Ebben nektek kell lépni.

Tóth András

Én tényleg igyekeztem rendezni a viszonyt közjogilag egymás között, én az Ötv.-ből és az SZMSZ-ből megadott polgármesteri kompetencia alapján hoztam meg azokat a döntéseket, amit meghoztam. Biztos alpolgármester Úr is.

Szilágyi Antalné

Szokatlan a magatartás, úgy gondolom, hogy egy polgármester megérdemli, hogy tiszteletben tartsa a testület minden tagja. Az, hogy közöttetek mi van, azt szeretnénk volna megtudni, de most sem tudtuk meg.

Puskás László

Kissé szokatlannak tartom én is. Azt, hogy ami az önkormányzati újságban zajlott, hogy ott történhetett meg. Erre még nem volt példa, amióta önkormányzati újság van, hogy szerkesztők elkezdenek oknyomozó riportert játszani, főleg nem politikai szereplők között. Azt javasolnám, hogy a szerkesztőség figyelmét főlhívhatnánk, hogy nem tartjuk szerencsésnek, hogy a közeljövőben ilyen oknyomozósdik folyjanak az önkormányzati újságban. Szerintem az lett volna a korrekt, ha egyáltalán nem jelentetik meg azt sem amit az alpolgármester úr írt, hanem megjelent a kereskedelmi újságban, az lett volna a korrekt, ha

polgármester választ ad arra, és ezt szintén egy kereskedelmi újságban, vagy önálló szórólap formájában teszi meg, az önkormányzati újság nem erre való, nem ezért alapítottuk.

Tóth András

Még egyszer mondom, megkeresést kaptam, tudom dokumentálni, hogy odabíztam a szerkesztő Úrra, hogy mit csinál ezzel a dologgal.

Nagy Sándor

Az Újfehértói Újság 2008. október 25-én megjelent számában a Zajti Ferenc Művelődési Központ a „Nekünk bejössz, ha a könyvtárba bejössz!” ez a szlogen nem jön be az a fajta tevékenység, amit a Zajti Ferenc Művelődési Központban zajlik, főleg az nem, hogy mondjuk jobboldali sajtótermék folyamatosan szemlélve ki van rakva a hirdetőbe. Erre nincs jogosítványa egy önkormányzati intézménynek, hogy politikai tevékenységet folytasson, ha sajtószemlét akar tartani, akkor a Magyarországon megjelenő összes újságot teljes körűen kellene szemlélnie. De erre úgy gondolom, hogy nincs jogosítványa. Az meg abszolút fölháborító, hogy a Magyar Nemzet mindennap baloldallal foglalkozó cikke ki van nyomva, mint egy véres kard a hirdetőben. Tehát nekünk nem jön be az új vezetés a művelődési központban.

Tóth András

Nem én kódoltam így, rendeztétek le egymás között egyrészt.

Nagy Sándor

Nem hiszem, hogy ennyivel kellene elrendezni.

Tóth András

Nem én kódoltam így. Akik kódolták azokkal rendeztétek le, nekem ehhez semmi közöm.

Buczko Ágnes

Megkért a bátyám, hogy az Ő nevében, soha ne szóljak. De hát most ha azt tette ki, - lehet, hogy azért sérelmes, mert most azt tette ki, ami sajnos nyomorítja az országot. Óriási tévedés van, önkormányzati intézményekben politizálni lehet, csak korteskedni egy párt mellett nem.

Nagy Sándor

A Magyar Nemzet kifüggesztése mit jelent!?

Buczko Ágnes

Az a FIDESZ lapja? Politizálni lehet, jól néznék ki, hogy a gyermeket becsapjuk és lehajtom a fejem és nem mondom el a romakérdést, a munkanélküliséget anélkül, hogy én pártot említenék. Akkor mit keresek én a katedrán? Önkormányzati iskolát vezetek. Ez az alap. Az, hogy azt tette ki, - jó dolgokkal kellene előjönni, de mit csináljunk, ha most ez egy ilyen helyzet. Egyébként beszéljétek meg együtt.

Puskás László

Jelen pillanatban nem tudok egyetérteni Buczkó Ágnessel, aki frakciótársam. Ha ezt mi generáltuk, akkor mi leszünk azok, akik beszélni fogunk az intézményvezetővel, mert én sem tartom ezt korrektnek, ha ez így van.



Ricska Zsolt

Nekem az a döbbenetes, hogy képviselő-társam helyesnek is gondolja. Ha ezt magánemberként teszi meg, azzal semmi gondom, de nem volt neki kötelező pályázni az intézményvezetésre. De ha pályázott, akkor tisztában volt azzal, hogy nem csak a jobboldali embereket kell képviselni, hanem mindenkit. Oda be fog menni más gondolkodású ember is. remélem nem fogunk oda eljutni, hogy ki fogja onnan zárni Őket, mert esetleg nem Árpád-sávós zászlóval jelent meg, vagy nem jelent meg egy rendezvényen. Ha egy intézményvezetőt megválasztunk, akkor minden újfelhértói embert egyformán kell, hogy kezeljen, nem lehet politikai véleménye, mint intézményvezetőnek, ha hazamegy, akkor magánemberként igen. Még egyszer mondom, hogy nem volt kötelező elvállalni. Nem tudom elfogadni, hogy bármilyen önkormányzati intézményben ki legyen függesztve egy ilyen újság. Erre nincs igényünk. A politikának megvannak a maga színterei.

Szilágyi Antalné

A Bajcsy-Zsilinszky úton járva, meggyőződtem arról, hogy tényleg le van gréderezve az út. Kovács alpolgármesterre hivatkoztak, hogy megígérte kb. egy éve, hogy vagy zúzott, vagy darált kővel leterítteti az utat. Ez meg fog e valósulni? A másik a Nyugdíjas Egyesület kérését szeretném továbbítani, - csütörtökön van foglalkozásuk- és soha nem találunk ott rendet, kérik, hogy legyen ez rendbe téve.

Kovács Sándor

Ezt kinek ígértem meg, hogy ott zúzottkó lesz?

Szilágyi Antalné

Legalább hat ember mondta.

Kovács Sándor

Még nem kaptam választ a kérdéseimre. Kérem, hogy arról tájékoztassa a Tisztelt képviselő-testületet a polgármester Úr, hogy Kovács Sándor az elmúlt időszakban mekkora összegről dönthet a munkaköri leírása alapján? Döntött-e milliós tételek fölött, a közjavára, vagy sem. Inkább az érdekelne, hogy magáncélra fordíthattam-e? Lépten-nyomon ezzel állítanak meg, szeretném ezt a kérdéskört inentől kezdve befejezni. Tulajdonítottam-e el közpénzeket? Ez foglalkoztatja a közvéleményt a személyemmel kapcsolatban.

Tóth András

Én mikor nyilatkoztam ilyet? Miért teszel föl nekem ilyet? Miért nekem teszel föl ilyen kérdést, a másik kérdés, kifogom gyűjtetni azokat a dokumentumokat, amelyeken kötelezettségvállalóként aláírásod szerepel, itt semmi jogi felelősség nincsen, ezt nem is állítottam, hogy ebből jogi probléma van a kötelezettségvállalásnál mindegyiket magamévá tettem. De ki tudom gyűjtetni azokat, amiken szerepel. Nem hazudtam, tudom dokumentálni, hogy vannak ilyenek, ha legalább kettő van, akkor már igazam van. A másik, amiket próbálsz itt nyilatkoztatni, mire fel nyilatkozzak olyan kérdésben, amit nem mondtam?

Kovács Sándor

„Alpolgármester érdekében is nem, kívánok nyilvánosságra hozni bizonyos dolgokat” Ez a mondat mit takar a te olvasatodban?

Tóth András

Szó szerint, ami le van írva. Aztán, hogy kinek mit takar? Szó szerint ami le van írva, ha nem tetszik keress jogorvoslatot. Te ezt olvastad ki belőle?

Kovács Sándor

Az, aki ilyet olvas a neve mellett, azt önbizalmában, méltóságában, tisztességében sértik meg.

Tóth András

Ha ez van, akkor keress jogorvoslatot, ha úgy gondolod, hogy ez van.

Kovács Sándor

Ezt szóban és írásban is terjesztettétek. Ez a mondat nem az én számat hagyta el. Teszem a dolgomat.

Tóth András

Nehogy én pereljelek be, hogy ilyeneket állítok rólad, és ha nem tudod igazolni, akkor te vagy a „hunyor”. Nem akarok ezzel tovább foglalkozni. Van-e még egyéb kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pontot lezárom.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Tóth András polgármester a nyilvános ülést 20 óra 20 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Tóth András**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
j e g y z ő