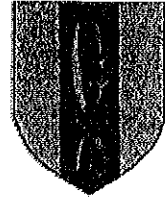


**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
 4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
 Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
 E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
 Web: www.ujfeherto.hu



**Száma: 5-88/2013.**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2013. október 17-én 7,30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal – Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. fsz.: 8. sz.) helyiségében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Elek László, GERMÁNNÉ Szabó Katalin, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 8 fő jelen van, így a képviselő-testület **határozatképes.**

A mai rendkívüli ülésre a meghívóban szereplő napirendi pontot javasolom megtárgyalásra. A napirendi javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### N a p i r e n d

**1./Előterjesztés az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0001 számú pályázat alapján a Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciós és bővítési munkálatai során felmerült pótmunkákra előirányzat biztosítására**

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 4-218/2013.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

#### **1. napirendi pont megtárgyalása**

**1./Előterjesztés az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0001 számú pályázat alapján a Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciós és bővítési munkálatai során felmerült pótmunkákra előirányzat biztosítására**

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 4-218/2013.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr kiegészítette az előterjesztést, hogy a kapukkal kapcsolatosan a

terv szerint utcafronton, közintézménynél 200 m-en belül nem lehet két nagykapu, ezért nem tervezte meg a tervező a második nagykaput, ugyanakkor a konyha kiszolgálás az épület hátsó megközelítése elsősorban tűzvédelmi szempontból csak úgy biztosítható, hogyha az épület mögött egy nagykapu kerül kialakításra. Hozzátette, hogy a konyharész után le kell zárni egy újabb nagykapuval, mert a gyerekek a konyharészhez nem jöhetnek fel, illetve ott van a ételhulladék-tároló. Emiatt kell arra a részre két nagykapu, a harmadik pedig- mivel a parkoló, zárt parkoló – az udvar területén kerül kialakításra, kiskapuval lett megoldva, hogy a gyerekeket bevihetik az óvodába, ugyanakkor a nyugati oldalon – szintén az épület mögé nem lehet lemenni anélkül, hogy ne lenne ez a plusz nagykapu. Erről a három nagykapuról van szó jelen pillanatban. Hozzátette, hogy a szennyvízcsatornával kapcsolatban a tervező a meglévő aknáig tervezte meg a kikötését, és most amikor megtörtént az aknára való rákötés, jelezte a kivitelező, hogy a továbbiakban 110-es csővel megy és ha ezt nem cseréljük ki 160-asra, akkor folyamatos dugulásra kell számítani. Elmondta, hogy tegnap kérte a Nyírségvizet - akik meg is nézték, kikamerázták és megerősítették, hogy tényleg ilyen és ráadásul még „kontrás” a kikötővezeték, ami ráadásul a nyomóvezetékre van rákötve. Átemelő nyomóvezetékére, ami időnként problémát okozott, amikor a szivattyú bekapcsolt és akkor visszadolgozott erre a 110-es vezetékre is és ezért volt korábban az, hogy folyamatosan dugulással küszködtek.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter kérdése, hogy ezt előre miért nem látta a tervező? Hozzátette, hogy nyilván ami a föld alatt van azt nem igazán lehet látni- de azt lehetett előre látni, hogy a nagykapukra szükség van. Hozzátette még, hogy ezt már a pályázat nem finanszírozza a költségvetésből kell - ha valójában van ilyen, akkor miért nem nevezik meg, hogy ki rontotta el és legyen valami következménye is. Hozzátette, hogy meglátása szerint kb. 40-50 ezer forinttal túl van számlázva.

Nagy Sándor válaszában elmondta, hogy csak a műszaki ellenőrré tud hagyatkozni, aki azt írta le, hogy mind műszakilag, mind mennyiségileg elfogadhatónak találta.

Szilágyi Péter reagálásában arra tér ki, hogy ebből az derül ki, hogy kb. 40 ezer forinttal több van számolva, kapunként. Felmerült benne, hogy a műszaki tartalmát illetően a kapunak nem mindegy, hogy milyen falvastagságú zárszelvény fog beépülni.

Nagy Sándor hozzátette, hogy erősített anyagot kell beépíteni az utcafront miatt, a kapu arányát külön szabályozza a közintézményekre vonatkozó szabály. Az utcafrontra, amiatt egy vastagabb anyagot kell tenni, hogy az úton a járó-kelők ne tudják lehajtani.

Szilágyi Péter hozzátette, hogy nem mindegy, hogy milyen a falvastagság 2-es, vagy 4-es. Ha 2-es, akkor ez örökösen ki fog szakadni- és ez nincs leírva az ajánlatban.

Nagy Sándor hozzátette, hogy ezt tisztázni fogja a műszaki ellenőrrel.

Gyermánné Szabó Katalin hozzátette, hogy csak az a kérése, hogyha a szennyvízzel és a bekötésekkel ilyen előfordult, akkor nagyon figyeljenek oda, legyenek ellenőrzések, nehogy egy év múlva elénk kerüljön, hogy valamit mégis elnéztek. Legalább 10 évig ne kelljen vele foglalkozni.

Nagy Sándor hozzátette, hogy a szavatosságot 5 éven keresztül lehet érvényesíteni, de bízik

benne, hogy nem lesz gond. Véleménye szerint az utóbbi időszak építéseinak egyik legkomolyabban felügyelt építkezése folyik, ezzel együtt jöhet gond, elsősorban a régi szárny az, amit nem lehet tudni, hogy hogyan „fog viselkedni”, mert egy új építésnél sokkal egyszerűbb a helyzet.

Puskás László hozzátette, hogyha lenne lehetőség, akkor megnéznék a helyszínt, hogy hogy áll az építkezés. Szilágyi Péter képviselő Úr felvetésére reagálva elmondta, hogy nem azt kell kimondanunk, hogy túl van számlázva, hanem azt, hogy nem pontosan van megfogalmazva az árajánlat, mert nem jön ki belőle, hogy milyen vastagságú anyagból készülnek.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

172/2013. (X. 17.) számú

#### h a t á r o z a t a

az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0001 számú pályázat alapján a Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciós és bővítési munkálatai során felmerült pótmunkákra előirányzat biztosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. az ÉAOP-4.1.1/A-11-2012-0001 számú pályázat alapján, a Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciós és bővítési munkálatai során felmerült pótmunkákra bruttó **1.398.934.-Ft** összeget biztosít.
2. a pótmunkákhoz szükséges összeget a 2013. évi költségvetésében az önkormányzat 2012. évi pénzmaradványa terhére biztosítja a költségvetési rendelet átcsoportosítása során.
3. felhatalmazza a polgármestert a pótmunkákkal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.


**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a rendkívüli nyilvános ülést 7 óra 45 perckor bezárta.

  
Nagy Sándor  
polgármester



  
Dr. Mátyás B. Szabolcs  
jegyző